CAPÍTULO XIX

ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y LAS COMPETENCIAS BÁSICAS EN LOS DOCENTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR

Eliana María Arias Rimari.

Magíster en Gestión e innovación educativa. Universidad Católica Sedes Sapientiae. Docente universitario de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades. Universidad Católica Sedes Sapientiae Lima – Perú. Correo electrónico: erimari@ucss.edu.pe ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0533-7492>.

William Jesús Rojas-Gutiérrez.

Magíster en Gestión Estratégica Empresarial, Universidad Privada San Juan Bautista-SAC – Perú. Docente de la Facultad de Comunicación y Ciencias Administrativas Universidad Privada San Juan Bautista-SAC – Perú. Correo electrónico: william.rojas@upsjb.edu.pe ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5296-2971>.

Resumen

La presente investigación relaciona las variables del acompañamiento pedagógico con sus dimensiones perspectiva personal, perspectiva aliocéntrica y perspectiva mentorista y las competencias básicas docentes con sus dimensiones competencia comunicativa, competencia para evaluar y competencia para innovar. El objetivo general fue determinar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y el desarrollo de las competencias básicas en los docentes de educación superior. La investigación fue desarrollada con un diseño cuantitativo, ya que utilizó para la recolección de datos la técnica de la encuesta, que tiene como finalidad comprobar la hipótesis teniendo como base la medición numérica y se consideró el análisis estadístico, el alcance fue correlacional, debido a que se pretende establecer la relación existente entre ambas variables. El muestreo probabilístico, se aplicó fórmula, quedando conformada la muestra por 18 docentes. La confiabilidad se obtuvo a través del método del Alfa de Crombach, se obtuvo como resultado el valor de 0,7 de confiabilidad del instrumento. Se concluyó que existe una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y las competencias básicas en los docentes universitarios.

Palabras claves: aliocéntrica, evaluativa, innovar, mentorista.

PEDAGOGICAL SUPPORT AND BASIC COMPETENCES IN HIGHER EDUCATION TEACHERS

Abstract

The present research relates the variables of Pedagogical Accompaniment with their dimensions personal perspective, aliencentric perspective and mentor perspective and the basic teaching competences with their dimensions communicative competence, competence to evaluate and competence to innovate. The general objective was to determine the relationship between pedagogical support and the development of basic competencies in higher education teachers. The research was developed with a quantitative design, since it used the survey technique for data collection, which aims to verify the hypothesis based on numerical measurement and statistical analysis was considered, the scope was correlational, due to It is intended to establish the relationship between both variables. The probabilistic sampling, formula was applied, leaving the sample made up of 18 teachers. Reliability was obtained through the Crombach's Alpha method. The instrument's reliability value of 0.7 was obtained as a result. It was concluded that there is a significant relationship between pedagogical support and basic skills in university teachers.

Key words: aliencentric, evaluative, innovate, mentorist.

Proyecto de Investigación

Proyecto titulado “El acompañamiento pedagógico y las competencias básicas en los docentes que enseñan los cursos de: Antropología religiosa, Teología I y II, Seminario de trabajo académico y Lengua de la Facultad de Ciencias de la educación y humanidades de la UCSS – Lima, año 2019”.

Introducción

Los resultados investigativos son la expresión de los estudios realizados en el marco de la labor fiscalizadora de Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU) que se acentúa directamente en la calidad de la enseñanza aprendizaje en las aulas universitarias; es así que se insta a las Universidades a prestar especial atención hacia la formación docente y su desempeño en el aula. Esta situación hace necesaria proponer nuevas formas de acompañar a los docentes de modo que las competencias básicas, como la competencia comunicativa, competencia para evaluar y competencia para innovar sea un proceso y una refle-

xión en el quehacer educativo. La importancia del estudio se manifiesta en el hecho de evidenciar la necesidad de un acompañamiento pedagógico para aportar en la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje.

Dichos resultados dieron a conocer la necesidad de un acompañamiento pedagógico y a su vez la disposición para el mismo de algunos docentes que son referentes a seguir en el ámbito universitario quienes están prestos a contribuir sobre todo con los docentes nóveles. Es por ello que se estableció como objetivo de esta investigación determinar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y el desarrollo de las competencias básicas de los docentes universitarios. El mismo tendrá un impacto en el desenvolvimiento y mejor desempeño de los docentes principiantes, debido a que tendrán un guía que les indique los pasos a seguir y como es la mejor forma de abordar determinada situación.

Fundamentación teórica

Para el acompañamiento pedagógico Herrera (2014), refiere al Modelo de desarrollo del profesorado universitario establecido por Kungel, quien enfatiza tres etapas: Principiante, a mitad de la trayectoria y veterano, esto se debe a que el docente universitario en su quehacer educativo experimenta su propia evolución, cada etapa ofrece una perspectiva distinta pero todos ellos ayudan a distinguir periodos claros a lo largo del desarrollo de su actividad docente.

Por otro lado, Rosas y Rubio (2020), consideran que los efectos sobre la docencia van desde la ansiedad y estrés; reticencias hacia el teleaprendizaje; problemas de adecuaciones virtuales de materias; privaciones de herramientas y recursos de apoyo tecnológico y pedagógico; carencias institucionales de servicios de Internet, conectividad e infraestructuras apropiadas; dispares usos online y accesos a la conectividad.

Ante esto surge la necesidad de que los docentes universitarios desarrollen la competencia para innovar es indispensable para afrontar los constantes avances, que exigen de él el dominio de las tecnologías educativas para atender la diversidad de estudiantes y sus requerimientos, cumpliendo así con la nueva forma de alfabetizar, es decir, incorporando la tecnología en el ámbito educativo de diversas realidades.

Meirieu (2018), todo individuo puede aprender y por otra que nadie puede obligar a otro a aprender; el itinerario pedagógico debe engarzar esta cuestión asumiendo la tensión de la necesidad del compromiso, para que cada uno aprenda voluntariamente, excluyendo a su vez el aprendizaje voluntarismo mecanicista y la espontaneidad libertaria. Para superar esta paradoja la pedagogía debe “inventar los dispositivos pedagógicos”.

Para ello se requiere de objetivos organizados, “dispositivos estructurados”, recursos y agentes. Esto a su vez implica la comprensión de los desafíos actuales, en esta situación en consonancia con las doctrinas pedagógicas, se reconoce el derecho de intentar conjugar entre educabilidad y libertad y una forma de trabajar para superar la paradoja es echar mano de la teoría y sostener la práctica.

Según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2007), los siguientes son los estadios del Desarrollo del Docente Universitario:

Primer estadio: fase de contratación o profesorado principiante. Considera a los jefes de práctica, asistentes o incluso estudiantes próximos a egresar en cuyo plan está el ejercicio docente universitario. Tomando relevancia el dominio de contenido, intentando repetir prácticas positivas recopilados en la experiencia, el proceso de enseñanza aprendizaje se podría decir que está centrada en ellos mismos, la preocupación primordial es proyectar una imagen positiva a la institución, en este estadio también se considera primordial en el caso de los aún estudiantes o asistentes acumular elementos favorables en su currículum vitae.

El acompañamiento pedagógico debe responder al soporte académico y personal del docente, en el caso de los aún estudiantes este acompañamiento permitirá realizar el filtro oportuno para los posibles candidatos y así garantizar su idoneidad incluso considerando los aspectos lingüísticos y culturales, permitirá la fluidez de sus fortalezas e intervenir oportunamente en sus oportunidades de mejora.

Segundo estadio: formación inicial o profesorado en la mitad de su trayectoria. Considera a los docentes universitarios en ejercicio; con actitud reflexiva sobre su quehacer educativo, se consolida también la formación académica, la preocupación primordial es proyectar la preocu-

Estadios para el acompañamiento pedagógico

La actividad docente dentro del proceso de enseñanza aprendizaje pasa por diversas etapas, que no necesariamente están referidas exclusivamente a la edad cronológica o años de servicio explícito sino más bien en el asumir la consciencia de la trascendencia de su actividad propia como docente, es así que Kaliova et al., (1994), enfoca los estadios del desarrollo de los docentes universitarios considerando la trayectoria de los mismos y distingue tres estadios fundamentales; el estadio de principiante, a la mitad de su trayectoria y al veterano; tres años más adelante el informe de La educación encierra un tesoro presidido por Jacques Delors se puede evidenciar esta perspectiva ya anticipada por Kungel y retomada por Kaliova et al., (1994) que remarca las etapas que vive el profesorado universitario. Delors (1996), indica que a causa de la innovación y el progreso tecnológico, a los docentes universitarios se les exigirá cada vez más competencias, afirma también que la enseñanza superior está en crisis sobre todo en los países en vías de desarrollo, es por ello que se hace evidente la necesidad de acompañar al docente universitario en cada etapa de su quehacer educativo.

Enfatiza también que el aumento de la población mundial ha puesto en evidencia la necesidad de contratar a docentes masivamente, a su vez este contrato se hace con recursos limitados y, por estos factores, no siempre ha sido posible contratar a personal calificado a esto se suma la acogida de estudiantes con graves dificultades sociales o familiares; al docente universitario se le suma entonces nuevas tareas y cada vez más complejas.

Farlane (2018), manifiesta que las políticas institucionales en gran parte no consideran el bienestar del estudiante; la salud psicológica del estudiante al que llama “campus ansioso” es frecuentemente influenciado, condicionado por el docente. Esta tendencia según refiere el autor hace necesaria la importancia de apoyar y orientar al docente universitario de modo que el proceso de enseñanza aprendizaje no quede condicionado o a merced de ambivalencias. Esta situación hace que el autor cuestione si es necesario los indicadores de asistencia y la fatiga evaluativa. Por tanto: es necesario considerar las etapas y las exigencias actuales y sobre ellas diseñar un acompañamiento, esto permite que el docente universitario intervenga objetivamente en el bienestar de los estudiantes.

pación hacia el estudiante y su aprendizaje. Surge el cambio de egocentrismo a aliocentrismo esto en dependencia del desarrollo personal, profesional y del ambiente de trabajo. “El uso de la tecnología y sus posibles beneficios para todos los alumnos constituye uno de los principios básicos de esta manera de formar y educar” (Proenza et al., 2020, p. 425).

El acompañamiento pedagógico debe responder a evitar el estancamiento, el acompañamiento debe ir encaminado a revitalizar al profesorado a través de la formación académica y consolidar la relación con la institución es este estadio se debe formar a los futuros gestores e investigadores de la institución. Es en este estadio donde se debe promover las becas a estos docentes, programas de enseñanza tecnológica, estudios de una segunda disciplina asimismo el reconocimiento debido.

Tercer estadio: formación continua o profesorado veterano según. Se considera a los docentes que han pasado los estadios anteriores y han consolidado su quehacer educativo, lo primordial es comunicar quién es y lo que sabe, su formación académica. El acompañamiento pedagógico debe ir encaminado a sostener las debilidades propias de esta etapa involucrando de manera sistemática al docente universitario con los docentes del primer estadio promoviendo el mentorismo, por su osa trayectoria deberían continuar transmitiendo la experiencia que fue adquiriendo incluso promoviendo el uso de las tecnologías para intervenir frente a los límites propios de su edad, sostener su producción intelectual, estos docentes deberían comunicarse de manera sistemática y organizada con los docentes de los anteriores estadios.

El Sistema Nacional de Evaluación , Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE, 2017) es el modelo de acreditación para programas de estudios de educación superior universitaria en el marco de la calidad de la educación superior universitaria en el que se indica los procesos fundamentales y esenciales sobre lo cual debe estar sostenida una institución de nivel superior, establece en la dimensión dos: formación integral, en el factor cinco que se refiere a la gestión de los docentes indica en el estándar catorce que se refiere a la selección, evaluación, capacitación y perfeccionamiento, que los programas de estudios deben realizar una adecuada selección para asegurar su idoneidad.

Asimismo, en el estándar quince que se refiere a plana docente adecuada, indica que los

programas de estudios deben asegurar el número e idoneidad de los docentes en coherencia a la complejidad del programa. Por otro lado, en el estándar dieciséis que se refiere al plan de desarrollo académico del docente indica que los programas de estudios deben ejecutar un plan de desarrollo académico docente que estimulen a estos a desarrollar sus capacidades y optimizar su labor educativa. Particularmente el docente universitario de la Universidad Católica Sedes Sapientiae requiere de un acompañamiento que le permita abordar la naturaleza del curso, el contenido y el contexto de los estudiantes de modo que se intervenga oportunamente frente a estas debilidades.

Pimienta (2012), en su libro las competencias en la docencia universitaria, indica que el diseño de las tareas que integran las distintas metodología permiten desarrollar competencias, en su gran mayoría son prácticas comunes que se realizan en el aula, pero sin embargo el paradigma por competencias exige rigor en el proceso de aplicación de cada una para lograr el aprendizaje esperado, esta metodología plantea la inmersión del estudiante en una problemática concreta y para ello se requiere la comprobación. El paradigma por competencias permite poner en práctica lo aprendido y con ella lograr la solución de un determinado problema, esto surge del interés de los estudiantes.

Competencia comunicativa

Herrera (2014), refiere que la competencia comunicativa del docente universitario es un medio efectivo y eficaz de enseñanza aprendizaje ya que respecto a lo que comunica el maestro, traspasa los límites del aula y deja su propia impronta en cada estudiante; por ello concretamente deslinda tres aspectos: contenido, metodología, comunicación verbal. La competencia comunicativa está presente en el desarrollo de la actividad docente incluso desde la planificación del proceso de enseñanza – aprendizaje, está directamente relacionado con la selección y preparación de los contenidos multidisciplinarios; a esto se suma la oferta de información y explicación posterior. Asimismo, el uso de las distintas metodologías se sirve de la comunicación y su intencionalidad.

Competencia para evaluar

Herrera (2014), indica que tradicionalmente se identifica el concepto de evaluación con el

resultado común que es la calificación, esto hoy en día está discutido, ya que la evaluación no es solo cuantitativa. La información obtenida en la evaluación es la que sirve para la retroalimentación; la revisión y corrección de los trabajos universitarios deben estar basados en los acuerdos establecidos entre el docente y los estudiantes, asimismo los criterios de evaluación deben ser conocidos por los estudiantes, del mismo modo las decisiones a tomar deben estar consensuadas y establecidas con conocimiento de los estudiantes de modo que tanto el estudiante como el docente adopten actitudes y estrategias acorde a los resultados.

La evaluación de las competencias es un nuevo paradigma en lo referente a la evaluación, esta evaluación debe tener una valoración sistemática del desempeño comparando los criterios y las evidencias del grado de dominio que tiene el estudiante frente a determinado problema pertinente en su contexto; el enfoque por competencias propone empezar la planificación de los aprendizajes por la evaluación y posteriormente considerar los contenidos y actividades didácticas, la evaluación debe estar centrada en el desempeño integral y no en contenidos teóricos fundamentalmente.

En un segundo momento la evaluación que se realiza considerando el contexto profesional, disciplinar, social e investigativo; en un tercer momento se busca evaluar las competencias de desempeño, como cuarto momento la evaluación está orientada hacia el docente y la administración de la universidad y como quinto momento la evaluación desde el enfoque competencial integra lo cualitativo y lo cuantitativo y la sexta es la participación de los estudiantes como estrategia de valoración y finalmente se inicia que la evaluación debe acompañar todo el proceso de formación.

Por otro lado, cuando la evaluación es realizada al profesor se denomina la heteroevaluación. Se refiere al juicio respecto a las características del aprendizaje de los estudiantes, se brinda la retroalimentación indicando las fortalezas y oportunidades de mejora, para ello se debe considerar las evidencias recopiladas en la evaluación y la retroalimentación respectiva.

Competencia para innovar

La UNESCO (2009), refiere que la formación de calidad requiere siempre la relación y con-

tacto con docentes experimentados y con investigadores que se desempeñen en sus campos respectivos, por ello a los docentes en ejercicio se les debe ofrecer periódicamente la posibilidad de perfeccionarse, la formación continua impartida y acompañada de manera flexible puede elevar el nivel de competencia y motivación, pues de esto parte el estímulo para la investigación que busca el mejoramiento cualitativo de la enseñanza.

No basta con facilitar el acceso a las tecnologías, sino que es preciso inducir a la familiarización con los mismos; indica que la formación impartida a los docentes tiende a ser una formación aislada del resto de las profesiones; por ello es necesario superar esa situación e involucrar y estimular la familiarización del docente con otras profesiones, ya que el desconocimiento a menudo merma la calidad de la enseñanza.

SINEACE (2017), indica que la Investigación, desarrollo tecnológico e innovación van de la mano, concretamente en el factor siete, estándar veintidós gestión y calidad IDI realizada por los docentes, el programa de estudios debe gestionar, regular y asegurar la calidad de la innovación, para ello debe servirse de estándares establecidos en el Consejo Nacional de Ciencias, Tecnología e Innovación (CONCYTEC).

Metodología

Metodológicamente la investigación se desarrolló con el método hipotético deductivo como indica Hernández y Mendoza. (2018), “Consiste en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos”. (p. 76). El enfoque bajo el cual se desarrolló la investigación es el cuantitativo el cual para Hurtado (2010), “es aquel en el cual el investigador, a pesar de querer verificar hipótesis, no tiene la posibilidad de manipular las variables independientes (procesos explicativos), ya sea porque ésta ya ocurrieron, porque están fuera de su alcance, o por razones éticas” (p.752), por su parte el diseño está suscrito al no experimental que según Antuna (2015), es el tipo de investigación que no manipulan deliberadamente las variables independientes de investigación pues estas ya sucedieron y no se tienen control sobre ellas al igual que sus efectos, ni tampoco a los participantes a variaciones de contexto”. (p.38). adicionalmente es de tipo transversal o transaccional con un nivel correlacional,

que para Hernández y Mendoza (2018), afirman que, el alcance correlacional, consiste en descubrir las relaciones existentes entre las variables que actúan en un fenómeno, así como concepciones o condiciones en un contexto particular. El alcance correlacional tiene como propósito examinar la relación entre variables o nivel de asociación entre dos o más variables, posibilitan cierto nivel de predicción.

Resultados

A continuación, se presentan los resultados:

Prueba de Hipótesis
Correlaciones

Tabla 1.
Correlación Acompañamiento Pedagógico y Competencias básicas

		ACOMPAAÑAMIENTO PEDAGÓGICO	COMPETENCIAS BÁSICAS
ACOMPAAÑAMIENTO PEDAGÓGICO	Correlación de Pearson	1	,785
	Sig. (bilateral)		,000
	N	18	18
COMPETENCIAS BÁSICAS	Correlación de Pearson	,785	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	18	18
Fuente: elaboración propia (2021) basado en resultados de SPS versión 25.			

Fuente: elaboración propia (2021) basado en resultados de SPS versión 25.

Con respecto a la hipótesis general: Existe una relación significativa entre el acompaña-

miento pedagógico y las competencias básicas en los docentes universitarios, y teniendo como H_0 : No existe una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y las competencias básicas en los docentes universitarios. El valor es de $p=0.785$ (ver tabla 1), se acepta la hipótesis nula y se rechaza a la hipótesis alternante, validándose de esta manera la H_i : Existe una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y las competencias básicas en los docentes universitarios.

Tabla 2.

Acompañamiento pedagógico y competencia comunicativa

		ACOMPANIAMIENTO PEDAGÓGICO	COMPETENCIA COMUNICATIVA
ACOMPANIAMIENTO PEDAGÓGICO	Correlación de Pearson	1	,793
	Sig. (bilateral)		,000
	N	18	18
COMPETENCIA COMUNICATIVA	Correlación de Pearson	,793	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	18	18

Fuente: elaboración propia (2021) basado en resultados de SPS versión 25.

Con respecto a la Hipótesis específica uno: existe una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la competencia comunicativa en los docentes universitarios y teniendo como H_0 : No Existe una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la competencia comunicativa básicas en los docentes universitarios, el valor es de $p=0.793$ (ver tabla 2), se acepta al hipótesis nula y se rechaza al hipótesis alternante, validándose de esta manera la H_i : Existe una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la competencia comunicativa básicas en los docentes universitarios.

Tabla 3.

Acompañamiento pedagógico y competencia para evaluar

		ACOMPAÑA- MIENTO PEDAGÓGICO	COMPETEN- CIA PARA EVALUAR
ACOMPAÑA- MIENTO PEDAGÓGICO	Correlación de Pearson	1	,787
	Sig. (bilateral)		,000
	N	18	18
COMPETENCIA PARA EVALUAR	Correlación de Pearson	.787	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	18	18

Fuente: elaboración propia (2021) basado en resultados de SPS versión 25.

Con respecto a la hipótesis específica dos: existe una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desarrollo de la competencia para evaluar en docentes universitarios. y teniendo como H_0 : no existe una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desarrollo de la competencia para evaluar en docentes universitarios, el valor de $p=0.787$ (ver tabla 3), se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternante, validándose de esta manera la H_1 : Existe una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desarrollo de la competencia para evaluar en docentes universitarios.

Tabla 4.

Acompañamiento pedagógico y competencia para Innovar

		ACOMPANIAMIENTO PEDAGÓGICO	COMPETENCIA PARA INNOVAR
ACOMPANIAMIENTO PEDAGÓGICO	Correlación de Pearson	1	,791
	Sig. (bilateral)		,000
	N	18	18
COMPETENCIA PARA INNOVAR	Correlación de Pearson	,791	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	18	18

Fuente: elaboración propia (2021) SPS versión 25.

Con respecto a la hipótesis específica tres: existe una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desarrollo de la competencia para innovar en los docentes universitarios, y teniendo como H0: No Existe una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desarrollo de la competencia para innovar básicas en los docentes universitarios, el valor de $p=0.791$ (ver tabla 4), se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternante, validándose de esta manera la Hi: Existe una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desarrollo de la competencia para innovar básicas en los docentes universitarios.

Discusión

Los resultados permiten establecer los siguientes criterios. En primer lugar: existe una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y las competencias básicas en los docentes universitarios. El valor de $p=0.785$, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternante, validándose de esta manera la Hi: Existe una relación significativa entre el acompa-

ñamiento pedagógico y las competencias básicas en los docentes universitarios.

Con esto se corrobora lo indicado por Khalil (2013), quien concluye indicando que: “Una universidad de calidad desde las perspectivas del alumnado universitario es aquella donde hay un profesorado cualificado académicamente y personalmente”. Por otro lado se corrobora la teoría de Vezud y Alliaud (2012), donde se afirma que el acompañamiento pedagógico es una forma de desarrollo profesional, es un proceso donde se da el aprendizaje docente, la práctica deja de ser un campo de implementación de estrategias y se convierte en fuente de saber, este contexto permite un aprendizaje común y participativo, aunque también considera los espacios de reflexión sobre la propia praxis educativa, además apoya las ideas de la UNESCO (2007), donde indican que el acompañamiento pedagógico debe intervenir a oportunamente considerando los estadios de cada docente para desarrollar competencias básicas docentes que permitan llegar a los aprendizajes esperados.

La implicancia de los resultados permite evidenciar la necesidad de contar con un programa de acompañamiento pedagógico que permita desarrollar y fortalecer las competencias básicas docentes, ya que influye significativamente en el quehacer educativo, indistintamente de la edad y etapa del docente. Sin embargo, es necesario formalizar un programa específico que va más allá de la transmisión de contenido temático periódico, se requiere el acompañamiento permanente en el que se considere la formación integral.

En segundo lugar: existe una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la competencia comunicativa en los docentes universitarios. El valor de $p=0.793$, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternante, validándose de esta manera la H_1 : Existe una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la competencia comunicativa en los docentes universitarios.

Con ello se corrobora lo indicado por Sarango (2016), quien concluye que existe una relación directa entre la competencia docente y la intencionalidad de los aprendizajes de los estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Tecnología Médica de la Universidad Continental de Huancayo. Por otro lado, se pudo corroborar la teoría de Herrera (2014), donde afirma que la competencia comunicativa del docente universitario es un medio efectivo y eficaz,

ya que cuando comunica, el maestro traspasa los límites del aula y deja su propia impronta en cada estudiante, indica que la competencia comunicativa está presente incluso desde la planificación del proceso y lo acompaña hasta el culmen. La implicancia de los resultados se refleja en el que los docentes evidencian la necesidad de desarrollar esta competencia en el momento oportuno de modo que esté inmerso en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje. Es necesario motivar y reforzar esta competencia ya que en su gran mayoría no se tiene claro en qué consiste esta competencia y cómo está relacionado con el quehacer educativo.

En tercer lugar: Existe una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desarrollo de la competencia para evaluar en docentes universitarios. El valor de $p=0.787$, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternante, validándose de esta manera la H_1 : Existe una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desarrollo de la competencia para evaluar en docentes universitarios.

Con esto se corrobora lo dicho por Maquillón (2003), quien establece una clara diferencia entre la concepción cuantitativa del aprendizaje y la perspectiva cualitativa del mismo en los estudiantes de la universidad de Murcia. En segundo momento la evaluación que se realiza considerando el contexto profesional, disciplinar, social e investigativo; en un tercer momento se busca evaluar las competencias de desempeño, como cuarto momento la evaluación está orientada hacia el docente y la administración de la universidad y como quinto momento la evaluación desde el enfoque competencial integra lo cualitativo y lo cuantitativo y la sexta es la participación de los estudiantes como estrategia de valoración y finalmente se inicia que la evaluación debe acompañar todo el proceso de formación.

Sin embargo, es necesario dotar al docente de diversos modos e insumos para la evaluación de modo que este pueda aplicarlos de acuerdo con el contenido temático, intencionalidad, tiempo y contexto y no aplicar una evaluación uniforme a cada sección, se requiere sobre todo presentar distintos instrumentos de evaluación y socializarlo de modo que se adquiera esta competencia.

En cuarto lugar: Existe una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desarrollo de la competencia para innovar básicas en los docentes universitarios. El valor de

$p=0.791$, se acepta a la hipótesis nula y se rechaza al hipótesis alternante validándose de esta manera la H_1 : Existe una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desarrollo de la competencia para innovar básicas en los docentes universitarios.

Con esto se corrobora lo indicado por Nieto (2019), quien concluye que se puede observar que existe una relación directa y positiva entre el diseño de los programas de capacitación y la calidad en la gestión académica de la Universidad Nacional de la Amazonia de Madre de Dios. Se incide que la capacitación del personal docente es un factor fundamental para el logro de la calidad de los aprendizajes. También apoya la teoría de Herrera (2014), que indica que la responsabilidad del docente universitario trasciende las aulas donde desarrolla el acto didáctico, considera como parte de este trabajo la planificación de los aprendizajes según la naturaleza del curso y su intencionalidad considerando el diseño y planificación de dicha formación; luego indica que en la fase pre activa considera el proceso de la evaluación de las competencias y la contribución en la mejora de la dinámica académica. Estas dos etapas están sostenidas por la competencia para innovar que debe estar presente al momento de seleccionar los objetivos, contenidos y la evaluación según el saber disciplinar; la particularidad del trabajo del docente universitario es innovar en cada proceso y ello está asociado a la función investigadora considerando la colaboración colegiada.

La implicancia de los resultados refleja que los docentes están de acuerdo en que se fomente y acompañe para adquirir, fortalecer y difundir la competencia para innovar, ya que tiene implicancia directa en el proceso de enseñanza aprendizaje. Es necesario resaltar que los mismos docentes encuestados reconocen la necesidad de un acompañamiento pedagógico y asimismo existe disponibilidad de los mismos por enriquecer a sus colegas con su propia experiencia.

Conclusiones

La conclusión general evidencia que existe una alta relación entre el acompañamiento pedagógico y las competencias básicas docentes. Tan importante como el acompañamiento, es considerar los estadios o etapas que el propio docente experimenta, no basta el monitoreo, es necesario un acompañamiento que permita distinguir en qué perspectiva se encuentra el docente. La perspectiva personal requiere acompañamiento y formación teórica y práctica que redunde en

bien de la calidad educativa.

La perspectiva aliocentrista, requiere acompañamiento y resultados de satisfacción de los estudiantes respecto al proceso de enseñanza aprendizaje, mientras que en la perspectiva mentorista se requiere acompañamiento y sostenimiento mutuo entre mentor y acompañante; como se puede evidenciar cada perspectiva requiere de un acompañamiento particular y oportuno para alcanzar las competencias del docente en cada proceso.

Como se pudo evidenciar existe una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la competencia comunicativa que va más allá de la transmisión de contenidos y de la sesión de aprendizaje propiamente dicha; la competencia comunicativa permite que el aprendizaje en el aula se concrete en la vida cotidiana del estudiante universitario y le permita trascender, a través de esta concreción el docente puede evidenciar el aprendizaje significativo, es decir un aprendizaje que sirva para la vida y en la vida.

Existe una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la competencia para evaluar, asumiendo la evaluación como parte del desarrollo del estudiante y como parte fundamental del proceso de enseñanza aprendizaje, la significancia indica que la competencia para evaluar está implícita en todo el proceso de enseñanza aprendizaje y permite al estudiante evidenciar su propia evolución y trascender los límites a media que el docente puede mostrar claramente las fortalezas y oportunidades de mejora al estudiante, en un proceso armónico y auspicioso que fomente y garantice la calidad educativa.

Se concluye que existe una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la competencia para innovar, por ello debe incluirse como proceso significativo en el acompañamiento o monitoreo docente, ya que innovar no se reduce al uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), sino que trasciende a esta, se requiere innovar cuando se sectoriza un grupo de estudiantes que desconocen el uso de la tecnología, otro que conoce el uso más no cuenta con el soporte tecnológico o recurso, otro que conoce el uso de la tecnología, cuenta con el equipo y soporte pero no está motivado para hacer uso de ellas en el contexto educativo; en todas estas circunstancias se requiere la innovación del docente para lograr que la tecnología sume al proceso de enseñanza aprendizaje y no sea un enemigo al que hay que con-

trarrestar.

Referencias

- Antuna, P. (2015). *Guía de procedimientos para la elaboración y presentación del proyecto de investigación de tesis*. Ujed.
- Delors, J. (1996). *La educación encierra un tesoro*. Editorial Mc. Graw Hill.
- Farlane, B. (2018). *La libertad académica del estudiante*. Ediciones NARCEA.
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A. de C. V.
- Herrera, L. (2014). *Retos y desafíos actuales de la educación superior desde la perspectiva del profesorado universitario*. Editorial Madrid.
- Hurtado, J. (2010). *Metodología de la investigación: guía para una comprensión holística de la ciencia* (4a Edición). Ediciones Quirón.
- Kalivoda, P., Rogers, G., & Simpson, R. (1994). Nurturing faculty vitality by matching institution interventions with career-stage needs. *Innovative Higher Education*, 18 (4), 255-272. <https://doi.org/10.1007/BF01191048>
- Khalil, A. (2013). *Construcción de un modelo de evaluación de la calidad de la enseñanza universitaria desde el punto de vista de los alumnos*. Tesis doctoral: Universidad de Córdoba. Madrid.
- Maquilón, J. (2003). *Diseño y Evaluación del Diseño de un programa de Intervención para la Mejora de la Habilidades de Aprendizaje de los Estudiantes Universitarios*. Tesis doctoral: Universidad de Murcia.

- Meirieu, P. (2018). *Necesidad de resistir*. Editorial Popular.
- Nieto, L. (2017). *Incidencia de los programas de capacitación al personal docente como factor de calidad en la gestión académica de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios -2015*. Tesis Maestría Universidad Nacional De Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Pimienta, J. (2012). *Las competencias en la docencia Universitaria. Preguntas frecuentes*. Pearson Educación.
- Proenza, J., Lozano, C. y Serrano, S (2020). *Herramienta tecnológica para la comprensión disciplinar de la investigación científica en estudiantes sordos*. En: Chirinos, Y., Ramírez, A., Godínez, R. Barbera, N. y Rojas, D. (2020). (Eds.), *Tendencias en la Investigación Universitaria. Una visión desde Latinoamérica*. Vol. XII, pp. 420-434.
- Rosas, F.J y Rubio, M.P (2020). *Covid-19 y la educación superior en américa latina: una aproximación hacia los efectos sobre docentes y alumnos y posibles respuestas*. En: Chirinos, Y., Álvarez, D., Batista, J. y Rojas, D. (2020). (Eds.), *Impacto del Covid-19 desde la perspectiva socioeconómica en el contexto global*. Fondo Editorial Servando Garcés.
- Sarango, M. (2015). *Relación entre la competencia docente y los aprendizajes de los estudiantes de la escuela académico profesional de Tecnología de la Universidad Continental-Huancayo*. Tesis Maestría Universidad Nacional De Educación Enrique Guzmán y Valle.
- SINEACE (2017) *Modelo de Acreditación para programas de estudios de Educación Superior Universitaria*. Manual de acreditación. <https://www.sineace.gob.pe/wp-content/uploads/2017/07/Anexo-Resoluci%C3%B3n-N%C2%B0279-2017.pdf>
- UNESCO (2007). *Documento de discusión sobre políticas educativas*. Argentina. https://www.un.org/en/ecosoc/julyhls/pdf11/amr_argentina.pdf
- UNESCO (2009). *Conferencia mundial sobre la educación superior*. Paris. http://www.unesco.org/new/es/media-services/single-view/news/world_conference_on_higher_

Vezud L. y Alliaud, A. (2012) *El acompañamiento pedagógico como estrategia de apoyo y desarrollo profesional de los docentes noveles*. Editorial Uruguay