CAPÍTULO XIV

CAPACIDAD DE INNOVACIÓN Y SU INFLUENCIA EN LA RESPONSABILIDAD SOCIAL DEL SECTOR ACUICULTURA Y PESCA EN EL VALLE DEL CAUCA

Marino Valencia Rodríguez.

Doctor en Gestión Tecnológica e Innovación. Universidad Libre Cali, Universidad, Universidad de San Buenaventura Cali, ORCID: 0000-0002-0189-1453, marino.valenciar@unilibre.edu.co; mvalencia3@usbcali.edu.co

Verena González-Cabo.

Doctorado (C.) en Administración. Universidad de San Buenaventura Cali, ORCID: 0000-0003-2956-8698, vgonzale@usbcali.edu.co

Luis Ferney Bonilla Betancourt.

Estudiante Doctorado en Administración. Universidad de San Buenaventura Cali, ORCID 0000-0003-1110-7404, lfbonilla@usbcali.edu.co

Omaira Mosquera Mosquera.

Doctor en Gestión Tecnológica e Innovación. Universidad Libre Cali, ORCID: 0000-0002-1355-4606, omaira.mosquera@unilibre.edu.co

Resumen

En la gestión de las organizaciones la capacidad de innovación debe trascender desde la creación de productos o servicios, a una práctica social, que contribuya al progreso de las comunidades, como una fuerza determinante en el desarrollo de nuevas realidades y actividades de responsabilidad social con los grupos de interés y las próximas generaciones. Esta investigación tiene como objetivo examinar la relación entre la capacidad de innovación y su influencia en la responsabilidad social empresarial en el sector acuicultura y pesca en el Valle del Cauca. Metodológicamente se abordó desde el enfoque cualitativo y el alcance del estudio es de carácter exploratorio y descriptivo. Las fuentes primarias-directas constituyen la revisión de la literatura especializada y otros documentos del sector; las fuentes de información se complementaron con datos recolectados a través del cuestionario a las asociaciones. Los resultados exponen nuevas realidades que requieren un cambio de acción por parte de las asociaciones, tanto desde el enfoque de la responsabilidad social, como desde la capacidad de innovación que impulsen un cambio estructural que favorezca la diversificación socioeconómica y la conservación ambiental del territorio. Se concluye que hay un mayor conocimiento sobre el tema de responsabilidad social, pero es complejo lograr una integración con las capacidades de innovación y desarrollo tecnológico, cuando en estas hay debilidades en su manejo y comprensión por parte del

sector.

Palabras clave: acuicultura y pesca, capacidad de innovación, desarrollo tecnológico responsabilidad social empresarial.

INNOVATION CAPACITY AND ITS INFLUENCE ON SOCIAL RESPONSIBILITY OF THE AQUACULTURE AND FISHING SECTOR IN THE CAUCA VALLEY

Abstract

In the management of organizations, the capacity for innovation must transcend from the creation of products or services, to a social practice that contributes to the progress of the communities, as a determining force in the development of new realities and activities of social responsibility with the interest groups and the next generations. This research aims to examine the relationship between innovation capacity and its influence on corporate social responsibility in the aquaculture and fishing sector in Valle del Cauca. Methodologically, it was approached from a qualitative approach and the scope of the study is exploratory and descriptive. The primary-direct sources constitute the review of the specialized literature and other documents of the sector; the sources of information were supplemented with data collected through the questionnaire to the associations. The results expose new realities that require a change of action on the part of the associations, both from the perspective of social responsibility, and from the capacity for innovation that promote a structural change that favors socioeconomic diversification and environmental conservation of the territory. It is concluded that there is greater knowledge on the subject of social responsibility, but it is complex to achieve an integration with the capacities of innovation and technological development, when in these capacities there are weaknesses in their management and understanding on the part of the sector.

Keywords: corporate social responsibility, capacity for innovation, technological development, aquaculture and fishing.

Proyecto de investigación

“Implementación de una metodología para la generación y adquisición de conocimiento tecnológico para la innovación de productos: Sector acuicultura y pesca del Valle del Cauca”, el cual se realiza entre la Secretaría de Desarrollo Rural, Agricultura y Pesca de la Gobernación del Valle del Cauca, la Universidad de San Buenaventura Cali y la Universidad Libre seccional Cali, con la financiación de estas dos últimas instituciones educativas. Este capítulo está enmarcado en la primera fase de la investigación, enfocada en el diseño y aplicación de los instrumentos para la implementación de la metodología para la generación y adquisición de conoci-

miento tecnológico y la innovación de productos.

Introducción

En entornos cada vez más inciertos, complejos, las organizaciones buscan un desarrollo sostenible y un equilibrio económico, social y ambiental para el progreso de las regiones; es decir, las organizaciones asumen una responsabilidad social con los grupos de interés y las próximas generaciones, que permiten mejorar el desempeño de sus acciones y su contribución a la seguridad alimentaria. De ahí que las empresas, a través de las prácticas de responsabilidad social, se enfocan en la gestión y persiguen la generación de impactos socioeconómicos que se reflejen en sus estados financieros y en el mejoramiento de sus grupos de interés. Por lo tanto, es esencial relacionar la responsabilidad social empresarial (RSE) y la innovación con el desarrollo de nuevas realidades que propendan al bienestar de su entorno social.

Para Li y Atuahene-Gima (2001), la capacidad de innovación está vinculada a factores de contingencia del entorno y a las estrategias basadas en las relaciones de la empresa. Valencia (2016), señala que “la innovación permite a la organización adaptarse y competir en entornos tan dinámicos como los actuales, a través de estrategias para cambiar sus productos, procesos o sistemas de gestión más rápidamente que la competencia” (p. 58). En consecuencia, la acuicultura y la pesca requieren un desarrollo sostenible para que las actividades de RSE propicien el bienestar de la comunidad. En este sentido, la investigación tiene como objetivo examinar la relación entre la capacidad de innovación y su influencia en la RSE en el sector acuicultura y pesca en el Valle del Cauca.

Por otra parte, el informe sobre los Objetivos de Desarrollo de Milenio muestra una persistencia tanto en la desigualdad de género como en la económica, que fue generada por el cambio climático, conflictos en los países, lo cual originó el desplazamiento de las comunidades. En consecuencia, surge la Agenda 2030 - ODS, la cual integra tres dimensiones: la económica, la social y la ambiental, que apuntan al logro de un crecimiento económico incluyente y sostenible, además de salud para el planeta y la población, así como el cumplimiento de los principios de responsabilidades comunes pero diferenciadoras, responsabilidades internacionales y obligaciones extraterritoriales. Lo anterior se convierte en lineamientos para la formulación de políti-

cas públicas, por parte de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). En 2016, la CEPAL considera que la Agenda 2030 es una oportunidad para integrar temas como: la erradicación de la pobreza extrema, la reducción de la desigualdad en todas sus dimensiones, un crecimiento económico inclusivo con trabajo decente para todos, ciudades sostenibles y cambio climático, entre otros.

Así mismo, el gobierno de Colombia, en el 2015, creó la Comisión de Alto Nivel para el alistamiento y efectiva implementación de la Agenda 2030, responsable de diseñar la política nacional de implementación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Es así como en el año 2018 se firma el documento del Consejo Nacional de Política Económica y Social, CONPES 3918 “Estrategia para la implementación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en Colombia”, el cual integra: indicadores, entidades responsables y los recursos que se requieren, con una visión a largo plazo y con enfoque diferencial. De la misma manera, el Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022: un pacto por Colombia, plantea pactos transversales de sostenibilidad y el fomento de la innovación.

En consecuencia, el desarrollo de nuevas realidades exige un cambio de acción por parte de las empresas, tanto desde el enfoque de la RSE como desde la capacidad de innovación. En este sentido, el estudio se justifica porque la RSE y la innovación se enmarcan en los ODS, al integrarse a los planes de desarrollo de Colombia, del Valle del Cauca y del Distrito de Buenaventura, los cuales favorecen a las personas que participan en las asociaciones de acuicultura y pesca, así como a la innovación, recurso que mejora la calidad de vida de las personas y les permite a las asociaciones adelantar sus actividades con normalidad; así mismo, fomenta el desarrollo sostenible en la región. Para ello, la Gobernación del Valle del Cauca (2019), está trabajando junto con los otros actores regionales para diseñar estrategias que impulsen un cambio estructural que favorezca la diversificación de la economía, incremente la productividad y reduzca las brechas productivas, tecnológicas y sociales de los vallecaucanos.

Fundamentación teórica

En la actualidad, los resultados de la gestión que desarrolle una organización frente a los cambios organizacionales, tecnológicos y del entorno, dependerán de la capacidad de innova-

ción y de la RSE; estos procesos son esenciales para el avance, crecimiento y desarrollo económico y social. Rojo y Castro (2020), explican el desarrollo económico “como el crecimiento de la producción acompañada de un incremento del bienestar, desde este planteamiento, la ausencia o el deterioro de las capacidades es un indicador de desigualdad social, no solo económica, además de una carencia en el bienestar y una frágil calidad de vida que se puede presentar en esta sociedad” (p. 44). Ahora bien, se comprende que la capacidad de innovación es parte de la rutina diaria, de las actividades internas y está guiada por la gestión de la organización. “Los procesos de innovación de las organizaciones deben ofrecer una respuesta tanto a la impredecibilidad de los mercados como a las oportunidades existentes en la actualidad” (Robayo, 2016, p. 126).

El Manual de Oslo (OCDE, 2005), señala que la innovación puede estar presente en cualquier sector de la economía. Define la innovación en la empresa como la implementación de cambios previstos en el producto, el proceso, el marketing o la organización de la empresa y que están orientados a mejorar sus resultados. Los cambios se definen por la innovación asociada a la incertidumbre, a la inversión en activos materiales e inmateriales, a los efectos del desbordamiento tecnológico, la utilización de un nuevo conocimiento o de una nueva combinación de conocimientos existentes, que se desarrollan internamente, en colaboración externa o adquiridos mediante servicios de asesoramiento o por compra de tecnología; es decir, se mejoran las capacidades de los métodos de producción, la adopción de nuevos métodos organizativos y la aptitud de la empresa para apropiarse y crear un nuevo conocimiento para nuevas innovaciones.

Así mismo, Solleiro y Castañón (2016), explican que la innovación es la combinación de actividades de carácter científico, tecnológico, organizativo, financiero o comercial que investigan productos, procesos o servicios nuevos o significativamente mejorados y cuya utilidad se ha evaluado de forma comercial o no comercial y los beneficios son recibidos por el mercado. Igualmente, existe un mercado que está dispuesto a aplicarlo en la práctica social o dentro de un proceso productivo o de servicios (Martínez, 2001, como se citó en Solleiro y Castañón, 2016). En este contexto, “en algunos sectores y organizaciones, los procesos de innovación se caracterizan por su informalidad” (Vargas et al., 2003, como se citó en Robayo, 2016). Lugo et al., (2020) afirmó lo siguiente:

la innovación es la incorporación de conocimiento a los procesos productivos y socia-

les, un determinante de la competitividad y el crecimiento, dado que permite obtener nuevos procesos, productos y servicios, que al transferirse al mercado y la sociedad modifican la capacidad de competencia de los productores; tomando en cuenta que la fuente de toda mejora de competitividad es la acumulación de capacidades a nivel de organizaciones. (p. 687).

En consecuencia, la capacidad de innovación debe trascender de lo referente a la creación de productos o servicios, procesos, nuevos métodos organizativos que alcancen mayores cuotas de mercado y rentabilidad, a una práctica social, a través de las diferentes funciones, actividades y procesos productivos que contribuyan al desarrollo de las sociedades, que trascienden los propósitos misionales y la ubican como una fuerza determinante en el desarrollo de las actividades de RSE en las comunidades donde actúa. De ahí que las empresas no pueden implementar prácticas de innovación sacrificando y afectando el bienestar de los empleados, la comunidad y el planeta, en pro de generar rentabilidad (Canizales, 2020).

Así mismo, Carreño et al. (2020), afirman que:

Pérez-Espinoza et al., (como se citó en Carreño, 2020), manifiestan que la responsabilidad social se basa en la gestión empresarial y los stakeholders; así mismo, en el carácter social de la actividad económica de las empresas exige que estén obligadas a cumplir con el bien común de la comunidad en la que despliegan sus actividades. Por ello, indican que las áreas que abarca la responsabilidad social empresarial se dividen en tres: económica, social y medioambiental, caracterizándola como pluridimensional en diferentes instancias basadas en gestión empresarial con énfasis en derechos humanos y prácticas laborales de cooperativismo, salud y prevención, mitigación ambiental e intereses de los consumidores. (p. 461).

Salaiza et al. (2020), señalan que “una buena política de responsabilidad social puede generar dinámicas de innovación en acciones de índole social y ambiental, con la posibilidad de lograr cambios en la cultura organizacional que fomenten espacios de mayor participación y colaboración, fomentando la creatividad y una mayor cultura de la innovación” (p. 83). Por consiguiente, el éxito de las asociaciones del sector acuicultura y pesca se precisa con base en la vinculación en su cultura de prácticas que promuevan acciones sociales en favor y con la

comunidad, al trabajar en forma sistemática para disminuir los efectos ambientales que perjudican su entorno; satisfaciendo de esta forma las expectativas, demandas y necesidades de los grupos de interés.

Metodología

En la investigación se utilizó el enfoque cualitativo, para lograr un mayor entendimiento de la capacidad de innovación y su influencia en la responsabilidad social en el sector acuicultura y pesca del Valle del Cauca. El enfoque cualitativo se centró en el análisis de asociaciones del sector pesca y expertos ubicadas en el departamento. La elección de estos se realizó buscando que sean representativos del fenómeno analizado (Yin, 1994). Para determinar la muestra de las asociaciones se utilizó una selección no probabilística, a conveniencia, teniendo en cuenta los siguientes criterios de inclusión: el tiempo de existencia en el mercado, el tamaño de la asociación, el desempeño de esta, el número de beneficiarios y el número de asociados. Así, se determinó que fuesen diez (10) asociaciones las que participarían en el estudio.

La investigación se fundamentó en el alcance de un estudio exploratorio para familiarizarnos con el tema de la innovación y la RSE y un estudio descriptivo que permitió especificar las propiedades y características relevantes para entender la influencia de la capacidad de innovación en la responsabilidad social en el sector de la acuicultura y pesca en el Valle del Cauca. En consecuencia, las fuentes primarias (directas) constituyen la revisión de la literatura especializada sobre el tema y otros documentos pertinentes para el desarrollo del objetivo y proporcionar el estado del conocimiento en que se encuentra la capacidad de innovación y su influencia sobre la RSE y recopilar de ellos información de interés. Igualmente, las fuentes de información se complementaron con información primaria recolectada a través del cuestionario a las asociaciones seleccionadas.

En la presente investigación se utilizó el cuestionario sobre la capacidad de innovación (Valencia, 2016); es un instrumento ya desarrollado, validado, confiable y disponible, el cual se adapta a los requerimientos de la investigación. Entre las fuentes de información secundarias usadas se encuentran informes relacionados con la pesca a nivel nacional e internacional. El cuestionario sobre la capacidad de innovación tiene como características: la primera parte con-

tiene información general de empresa y de la persona encuestada. La segunda parte, sobre la variable capacidad de innovación, contiene siete dimensiones que influyen en la organización para que se pueda presentar con éxito la innovación, a saber: estrategia de innovación, entorno, despliegue de la estrategia de innovación, cultura de la innovación, innovación en la cadena de valor, experiencia en innovación y obstáculos a la innovación.

Cada dimensión contiene preguntas respecto a una o más variables a medir o evaluar, y de manera cuantitativa expresan la influencia para el éxito de la capacidad de innovación enfocado hacia la RSE donde se genere sostenibilidad y mejora continua en la organización. La escala de valoración del cuestionario es el escalamiento tipo Likert, el cual consta de cinco (5) ítems presentados en forma de afirmaciones o juicios: favorable o positiva y desfavorable o negativa; a cada ítem se le asigna un valor numérico (1- Totalmente en desacuerdo; 2- Medianamente en desacuerdo; 3- Indiferente; 4- Medianamente de acuerdo; 5- Totalmente de acuerdo), relacionado con el contenido de la afirmación expresada.

La investigación se desarrolla en dos fases: la primera, enfocada en el diseño y aplicación de los instrumentos para el diagnóstico e identificación de obstáculos, requerimientos y estrategias, que conlleven a la implementación de la metodología que genere la adquisición de conocimiento tecnológico y la innovación de productos. En la segunda fase se realizarán las estrategias para la implementación de la metodología que contribuya al mejoramiento de la gestión de la tecnología, con el fin de proponer mecanismos para la articulación entre la generación-adquisición de conocimiento tecnológico y la innovación de productos que mejoren los niveles de competitividad en el sector en estudio.

Resultados

En la Tabla 1 se presentan los análisis realizados a partir de las dimensiones de las capacidades de innovación en el sector acuicultura y pesca en el Valle del Cauca, producto de las encuestas a las asociaciones.

Tabla 1.

Dimensiones de la innovación en el sector acuicultura y pesca en el Valle del Cauca

Dimensiones de la innovación	Análisis en el sector
Estrategia de la innovación	En esta dimensión se observa que, aunque muy pocos actores consideran la innovación como un factor clave de éxito, los hallazgos muestran que las asociaciones no encuentran cómo reconocer este tipo de estrategias dentro de sus planes, por un lado, porque no actúan de manera proactiva frente al entorno y, por otro, no pueden anticiparse a los cambios que se producen en el mercado a nivel nacional e internacional en el sector, lo que implica además la falta de apoyo por parte de las directivas para respaldar estrategias de innovación dentro de la cadena productiva.
Innovación - Entorno	El análisis del entorno se constituye en un elemento fundamental para cualquier organización y máxime cuando se hace referencia a las necesidades de los clientes; sin embargo, en los resultados obtenidos se observa que aunque las asociaciones consideran que los clientes juegan un rol importante como parte del consumo, no hay un total enfoque en este aspecto, puesto que muchas de las organizaciones recogen y cultivan lo de su diario sostenimiento; y además porque consideran de cierta manera que las necesidades de sus clientes son estables y que es un producto necesario en la canasta familiar. También en esta dimensión los actores reconocen que se deben actualizar en sus técnicas, que a nivel de innovación y nuevos productos existen muchas posibilidades de desarrollar nuevas tecnologías, pero la falta de acceso a recursos financieros se constituye en un limitante para avanzar en ello.
Despliegue de la estrategia de innovación	En este aspecto se evidencia por parte de las asociaciones la poca destinación de recursos humanos, financieros y materiales que apoyen la innovación, y esto se refleja en que no se estructuran proyectos que vayan encaminados al desarrollo de nuevos productos, mejoramiento de sus procesos y fortalecimiento de su cadena productiva, atendiendo a las necesidades reales del mercado y de los clientes, no solo locales sino internacionales.
Cultura de la innovación	Esta dimensión establece el nivel de apropiación del concepto de innovación en la cotidianidad organizacional, de manera que las empresas puedan responder a la dinámica del mercado y ajustar sus actividades oportunamente para el logro de los resultados esperados. A la pregunta sobre el fomento de la creatividad mediante nuevos métodos y responsabilidades por parte de la organización, se evidencia que la respuesta más frecuente es la indiferencia, lo cual permite inferir que no es una actividad relevante en la gestión organizacional o que el proceso no se ha formalizado y por lo tanto es algo que no trasciende en la gestión empresarial.

Dimensiones de la innovación	Análisis en el sector
Cultura de la innovación	<p>En cuanto al aprovechamiento de las nuevas ideas y el fomento de las mismas hay una tendencia hacia las calificaciones bajas que indican “medianamente en desacuerdo”, lo que evidencia que puede haber debilidades en el proceso de innovación o de comunicación del mismo, por lo que el concepto de innovación no está apropiado en la cultura organizacional. Las asociaciones pesqueras tienen prácticas ancestrales que se transfieren de manera tácita por enseñanza directa y los desarrollos realizados desde las instituciones gubernamentales recurren a la transferencia tecnológica estructurada y explícita, lo cual crea una brecha para las nuevas ideas, pues el aprendizaje directo de la práctica tradicional no tiene gran aporte de nuevas tecnologías y los actores principales asocian los nuevos conocimientos con la infraestructura institucional que debería tenerlos a cargo. En tal sentido, ese vacío que no logra articular claramente los esfuerzos tradicionales con los desarrollos tecnológicos puede generar un fenómeno de “indiferencia”, como lo evidencia el instrumento.</p>
Innovación de la cadena de valor	<p>En esta categoría hay interés por saber si la organización introduce de forma sistemática innovaciones y mejoras en las diferentes áreas de la cadena de suministro, incluyendo las posibles inversiones que se puedan realizar para lograrlo. Sin embargo, las respuestas que reflejan indiferencia o estar medianamente en desacuerdo son muy frecuentes en estas preguntas y constituyen más del 70 %. Este fenómeno puede reflejar el desconocimiento que tienen las personas sobre la forma como son incorporadas las innovaciones o mejoras, pero también es posible que ignoren si las empresas del sector realizan inversiones en ello. Es el caso de las asociaciones donde el manejo de la información está centralizado en la alta gerencia y su nivel de divulgación es limitado por aspectos tales como los canales o medios, especialmente aquellos que pertenecen al grupo de las TIC, pues tienen algunas restricciones de uso por su complejidad, poco acceso, baja señal, entre otros. Otro posible escenario es que efectivamente las innovaciones y mejoras no se están introduciendo de manera sistemática o que las inversiones para ello sean limitadas. En algunos casos ocurren modificaciones significativas que resultan disruptivas para el <i>statu quo</i> que se maneja y esto trae consigo situaciones normales de resistencia al cambio, en una región que mantiene parte de sus tradiciones por su identidad cultural que es muy arraigada en las poblaciones de influencia del sector.</p>

Dimensiones de la innovación	Análisis en el sector
Innovación de la cadena de valor	<p>Hay una fuerte percepción de que la tecnología es en su mayoría <i>hardware</i> y por tanto los elementos cognitivos como el <i>know how</i> y el <i>software</i> no se reconocen fácilmente como innovación o tecnología y los recursos destinados a ellos tampoco se ven como inversiones en desarrollo de la cadena de valor, por lo cual las respuestas podrían estar desconociendo algunas de las innovaciones que no responden a la condición de <i>hardware</i>. En algunos documentos de referencia consultados se logra evidenciar que el sector tiene dificultades en el momento de incorporar nueva tecnología en los procesos de su cadena de valor, a pesar de que hay investigaciones y desarrollos que se realizan desde algunas instancias gubernamentales, académicas o gremiales. Entre las razones que se aducen, por parte de las asociaciones, se destaca la brecha entre ellas y dichas instancias generadoras de conocimiento. A nivel de acuicultura hay mayor apropiación de este concepto y son las respuestas que tienen mayor valor en la encuesta, ya que dichas empresas tienen mayor control de las variables de su cadena de valor y su productividad depende en gran medida de lograr mejores desempeños en indicadores clave como el número de peces por siembra, tamaño o peso de los individuos al momento de cosecha, estabilidad de variables biológicas en los sitios de cultivo, entre muchas otras.</p>
Experiencia de innovación	<p>En esta dimensión se indaga sobre el trabajo colaborativo para la innovación y las actividades de investigación llevadas a cabo por las asociaciones en el pasado reciente. Dado que existe una autoridad nacional de acuicultura y pesca, por lo que las empresas participan más como objetos de estudio o escenarios para el desarrollo de las investigaciones, por lo que a nivel de los empleados hay una percepción de trabajo periférico frente a ellas y no se reconocen como actores principales en el proceso. La destinación de recursos para la investigación también resulta compleja dado que puede afectar la estructura de costos de las asociaciones y la no inversión en este rubro genera pérdida de competitividad de las empresas en un mercado donde hay fuertes competidores internacionales con capacidades productivas más consolidadas. Ahora bien, la pesca continental y la acuicultura han tejido una red de desarrollo tecnológico diferente y sus percepciones son distintas, tienen actividades de investigación, desarrollo y transferencia que involucran actores diferentes como la universidad, el Estado y por supuesto la empresa. Es por ello que las respuestas de este sector son un poco más favorables, sin llegar a expresar que hay una condición excelente respecto a la experiencia de innovación.</p>

Dimensiones de la innovación	Análisis en el sector
Experiencia de innovación	Finalmente, las inversiones en innovación son poco divulgadas y en algunas ocasiones se realizan con la participación de aliados estratégicos, por lo cual es probable que no se reconozcan los esfuerzos en investigación desde el interior de las propias empresas o que se relegue a un segundo plano debido a que sus resultados son de largo plazo y no se materializan de manera tan concreta como ocurre con otros elementos más tangibles.
Obstáculos a la innovación	Aspectos como la falta de recursos propios, los altos costos de implementar procesos de innovación, la falta de personal calificado, la falta de información sobre mercados y tecnología disponible, se constituyen en obstáculos para la innovación en el sector. Gran parte de las asociaciones realizan las actividades con el conocimiento que se transfiere de la comunidad y de las prácticas de ensayo y error. Adicionalmente, la incertidumbre en cuanto a los mercados los limita en inversiones de alto impacto debido a los riesgos asociados que produce el desconocimiento. En cuanto a la normatividad y las regulaciones, hay algunos que manifiestan que no son un obstáculo; sin embargo, lo que se observa es un desconocimiento de las disposiciones establecidas por los entes regulatorios.

Fuente: elaboración propia

En la Tabla 2 se examina la relación entre las capacidades de innovación y su influencia en la RSE del sector acuicultura y pesca del Valle del Cauca.

Tabla 2. Relación entre las capacidades de innovación y su influencia en la RSE del sector acuicultura y pesca del Valle del Cauca.

		Dimensiones de la RSE		
		<i>Económica</i>	<i>Social</i>	<i>Ambiental</i>
Capacidades de innovación	Tecnológica	Las inversiones en proyectos de innovación en acuicultura pueden aumentar la productividad en el mediano plazo mediante la transferencia de tecnología que se articule con los objetivos de sostenibilidad ambiental y cuidado de las especies.	La actividad pesquera hace parte de la identidad cultural de la región. Los rasgos culturales están más arraigados en la zona costera e influyen en la forma de asociación alrededor del negocio y en la interacción con otras comunidades.	El uso de prácticas artesanales para la pesca marítima, especialmente, genera menos sobreexplotación de las especies, aunque no asegura su sostenibilidad.

		Dimensiones de la RSE		
		<i>Económica</i>	<i>Social</i>	<i>Ambiental</i>
Capacidades de innovación	<i>Mercado</i>	La comercialización de la producción mediante las asociaciones genera un escenario plural y participativo que promueve el desarrollo de las comunidades de influencia del sector, formaliza las condiciones de financiamiento y puede apoyar inversiones necesarias.	Es un gran reto para las asociaciones incorporar prácticas socialmente responsables en la pesca, dado que de ellas dependerá la sostenibilidad de la cadena productiva y del recurso. También es fundamental que se incorporen estrategias de consumo responsable, dado que muchas especies se encuentran en vía de extinción debido a la demanda de estos productos en el mercado.	Las estrategias comerciales basadas en la responsabilidad ambiental de las empresas del sector comprometen esfuerzos reales para la protección de las especies y la explotación responsable del recurso. Hay estrategias para fortalecer la conciencia ambiental mediante el control de variables relacionadas con el mercado, como por ejemplo la veda de especies en época reproductiva, por mencionar alguna.
	<i>Estratégica</i>	Los entes territoriales y el sector son conscientes de la importancia de lograr alianzas estratégicas para la gestión del negocio. La participación en acuerdos internacionales y el apoyo a proyectos de investigación interinstitucionales empiezan a evidenciar los esfuerzos en este sentido.	Los apoyos gubernamentales han dado mayor solidez y reconocimiento al sector y su visibilidad permite que varios actores sociales aumenten su interés en participar de los encadenamientos productivos que pueden consolidarse a futuro.	Los rasgos culturales generan una identidad que aumenta el reconocimiento del sector y que pueden ser aprovechados para lograr un impacto en la gestión sostenible de las empresas dedicadas a esta actividad, ya que la cultura permite articular la estrategia, la estructura y las actividades productivas.

Fuente: elaboración propia.

Discusión

La acuicultura aporta el 0,19 % del PIB a nivel nacional y 2,88 % al PIB agropecuario, lo que representa una actividad productiva importante tanto para el país como para el departamento, puesto que se encuentran alrededor de 36 268 unidades productivas en el país que se dedican a esta actividad económica, de ahí a que entidades como la Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca (AUNAP) impulsen la transformación productiva y competitiva del sector; esto, de cierta manera, genera un marco para promover una cultura de la innovación en las asociaciones que se dedican a la pesca; lo que, sin lugar a dudas, se constituye en una articulación con la dimensión económica de la RSE, puesto que se establecen ciertas condiciones que garantizan la actividad productiva, el empleo y los ingresos de las organizaciones que participan de forma activa en la cadena; de la misma manera, esta entidad establece los mecanismos para articular a los diferentes actores; sin embargo, desde el ámbito social de la RSE, se requiere el fortalecimiento de la gestión en ciencia, tecnología e innovación con miras a que todos los stakeholders reconozcan el rol que cumplen y la importancia de su inclusión en todas las actividades de la RSE, puesto que a partir de ese reconocimiento se establecen relaciones de confianza que incluyen el mejoramiento y la sostenibilidad de la cadena productiva.

No se puede desconocer que existen obstáculos a la innovación, y el sector acuicultura y pesca no es la excepción; por un lado, la falta de acceso a recursos financieros que garanticen una mayor productividad es prioridad, dado que se requieren recursos para: a) capital de trabajo (producción, sostenimiento, comercialización, servicios de apoyo); b) inversión (siembras, compra de animales, maquinaria y equipo, infraestructura, adecuaciones); y c) normalización de sus carteras; recursos que son indispensables para garantizar su sostenibilidad. Por otro lado, se evidencia la falta de una efectiva estructuración de proyectos articulados que les permita obtener recursos públicos y privados, lo que deja a la deriva iniciativas innovadoras que entre los diferentes sectores podrían consolidar la cadena productiva; proyectos que a nivel ambiental, podrían reflejarse en la puesta en marcha de una política estatal sanitaria y de inocuidad que impacte a los productores, proveedores y a los consumidores, garantizando la sostenibilidad de la cadena productiva.

Gran parte de los obstáculos en la innovación que se presentan en el sector están relaciona-

dos con el desconocimiento y la poca información que las asociaciones manejan, en cuanto a mercados, tecnología, marcos regulatorios, precios, mano de obra calificada y procedimientos, entre otros; lo que se vuelve no solo un limitante sino un reto para las instituciones que están al frente de la actividad productiva, dado que si se consideran todos estos aspectos articulados con prácticas de RSE se puede pensar a futuro en una actividad productiva con elementos sostenibles para todos los stakeholders involucrados. Es urgente implementar programas que fortalezcan las capacidades estratégicas de las asociaciones tanto tecnológicas, como de mercado y estratégicas, puesto que con ellas la cadena productiva se fortalece y la RSE no será una estrategia más de mercado socialmente responsable.

Conclusiones

En el sector acuicultura y pesca, la innovación es un proceso de carácter informal, no sistemático, dificultoso y orientado a la resolución de problemas; cada asociación genera su propia manera de gestionar su innovación dependiendo del tipo innovación que se realice y de acuerdo con las características y las particularidades, como el tamaño, su desempeño y el número de beneficiarios y asociados. Luego, las asociaciones necesitan comprender y sistematizar las relaciones formales e informales entre los diferentes agentes e intercambiar conocimiento y así entrar en un proceso de recuperación y sostenibilidad en el tiempo. Para la gestión de la innovación las asociaciones requieren generar una cultura de la innovación, de manera que se vuelva parte de la rutina diaria, que se articule a los demás procesos y que les permita identificar los factores clave internos y externos que caracterizan el proceso, facilitando la labor de las personas y el aprovechamiento de oportunidades del negocio, asociadas a las exigencias y necesidades de los clientes, en la búsqueda de mejores resultados económicos, sociales y ambientales. En este sentido, se demanda la relación entre la RSE y la innovación para realizar cambios en la estructura de las asociaciones que promuevan acciones sociales y medioambientales que afecten directamente su capacidad de innovar y el bienestar de los grupos de interés.

El carácter informal de la cadena productiva, por un lado, impide el control de las actividades pesqueras que se realizan en el departamento; por otro, limita la implementación de buenas prácticas que vayan de la mano de la RSE, lo que sin lugar a dudas afecta en términos ambientales el sostenimiento de la cadena productiva. Aunado a lo anterior, el desarrollo de estrate-

gias de innovación queda marginado por parte de estas asociaciones, lo que dificulta la proyección comercial del sector a nivel nacional e internacional.

Si el sector acuicultura y pesca en el departamento quiere alcanzar estándares de carácter internacional tiene que desarrollar no solo capacidades de aprendizaje sino de innovación que involucren los aspectos de carácter tecnológico, de mercado y estratégico en toda la cadena productiva, puesto que de esa manera logrará articularse tanto con los ODS como con la RSE en su marco general.

Es complejo definir claramente las capacidades de innovación tecnológica del sector acuicultura y pesca del Valle del Cauca, dado que las prácticas continentales son diferentes a las marítimas. En el caso de las prácticas de acuicultura (continentales) hay mayor control sobre las variables de dicha actividad económica porque son especies que se cultivan en condiciones específicas y por lo tanto hay posibilidad de un mayor seguimiento a los elementos productivos. Aquí hay una mayor influencia de la investigación aplicada y los problemas que se trabajan pueden orientarse desde la RSE para mejorar su impacto positivo en la práctica productiva. En el caso de la pesca marítima se conservan algunas prácticas artesanales, pero las asociaciones y otras entidades ofrecen apoyos que generalmente se destinan al mejoramiento de tecnología dura como los equipos de pesca y de las flotas, con lo cual es posible que se generen impactos como la sobreexplotación, afectando la sostenibilidad. El tema del desarrollo tecnológico resulta un poco más complejo porque no se reconoce la importancia de asegurar la disponibilidad del recurso a través de prácticas más eficientes y sustentables. Sin embargo, es importante reconocer que el Estado trabaja en formas de asociación internacional para impulsar las prácticas de RSE.

En general hay vacíos conceptuales en cuanto a las capacidades de innovación y desarrollo tecnológico, ya que estos términos pueden ser entendidos en un sentido limitado y especializado. La gestión de nuevas ideas, el fortalecimiento de la creatividad individual y de los equipos de trabajo, además de la formalización de las actividades mediante procesos estándar que se divulguen eficientemente, son algunos de los aspectos que en este momento deben fortalecerse. Es claro que hay un mayor conocimiento sobre el tema de RSE, pero es complejo lograr una integración con las capacidades de innovación y desarrollo tecnológico, cuando en estas hay

debilidades en su manejo y comprensión por parte del sector.

Referencias

- Canizales, L. D. (2020). Elementos clave de la innovación empresarial. Una revisión desde las tendencias contemporáneas. *Revista Innova ITFIP*, 6 (1), 50-69. <http://revistainnovaitfip.com/index.php/innovajournal/article/view/78>
- Carreño, M. J., Erazo, J. C., Narváez, C. I. y Moreno, V. P. (2020). La responsabilidad social en las empresas camaroneras. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 5(10), 455-482, <http://dx.doi.org/10.35381/r.k.v5i10.702>
- Gobernación del Valle del Cauca. (2019). *Reportes de coyuntura económica vallecaucana*. <https://www.valledelcauca.gov.co/documentos/11582/reportes-de-coyuntura-economica-vallecaucana/?genPagDocs=2>
- Li, H. y Atuahene-Gima, K. (2001). Product Innovation Strategy and the Performance of New technology Ventures in China. *Academy of Management Journal*, 44(6), 1123-1134.
- Lugo, E; Huertas N. y Muñoz, Y. (2020). *Cultura, Identidad, e Innovación ante la sostenibilidad artesanal*. En: Y. Chirinos., A. García., R. Godínez., N. Barbera y D. Rojas. (Eds.). *Tendencias en la Investigación Universitaria. Una visión desde Latinoamérica.*, v. 11, 681-696. Coro Venezuela, Fondo Editorial Servando Garcés. www.doi.org/10.47212/tendencias2020vol.xii.40
- OCDE (2005). *The Measurement of Scientific and Technological Activities. Proposed guidelines for Collecting and Interpreting Technological innovation data*. OSLO MANUAL. European Commission. Eurostat.
- Robayo A., P.V. (2016). La innovación como proceso y su gestión en la organización: una aplicación para el sector gráfico colombiano. *Suma de Negocios*, 7, 125-140. <http://dx.doi.org/10.1016/j.sumneg.2016.02.007>

- Rojo, A., y Castro, J.F. (2020). *Teoría de las capacidades una alternativa en la búsqueda del bienestar social*. En: Y. Chirinos., A. García., R. Godínez, N. Barbera y D. Rojas (Eds.). *Tendencias en la Investigación Universitaria. Una visión desde Latinoamérica.*, v. 10, 35-47. Coro Venezuela, Fondo Editorial Servando Garcés. www.doi.org/10.47212/Tendencias2020.4
- Salaiza, F., Osuna, L., Joya, I. y Alvarado, L. (2020). *Responsabilidad social en la innovación de pymes en Sinaloa México*. Revista Orbis. Núm. Especial (año 16), 72-84.
- Solleiro, J. L. y Castañón, R. (2016). Manual de gestión tecnológica para pymes mexicanas. *CamBioTec*, México.
- Valencia R, M. (2016). *Gestión de la tecnología y su contribución en el aprendizaje de las Pymes del sector cárnico de la ciudad de Cali* [Tesis de doctorado, Universidad Autónoma de Querétaro]. <http://ri.uaq.mx/handle/123456789/5683>
- Yin, R.K. (1994). *Case study research. Design and methods*. California, USA: Sage Publications.