CAPÍTULO XXX

LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Kennedy Rolando Lomas Tapia

Doctor en Educación Ambiental, Universidad de Sevilla, España. Correo electrónico: kenyrol@gmail.com. <https://orcid.org/0000-0001-7680-2913>.

Carmen Trujillo

Doctora en Educación Ambiental, Universidad Técnica del Norte. Correo electrónico: car.tru@hotmail.com. <https://orcid.org/0000-0002-0320-707X>.

Chiliquina Luis

Magíster en Derecho Civil. Universidad Técnica del Norte. Correo electrónico: lachiliuina@utn.edu.ec. <https://orcid.org/0000-0001-6246-3957>.

Resumen

La presente investigación tiene como propósito develar los conocimientos que tienen los maestrantes de Actividad Física del Instituto de Postgrado de la Universidad Técnica del Norte y formular estrategias de investigación cualitativa a través de la investigación acción participativa. Se enfocó en un diseño cualitativo, fundamentado en un estudio de campo y descriptivo, con aplicación del método etnográfico por tratarse de un grupo social contextualizado en sus objetivos, metas y perspectivas de crecimiento profesional dentro de un espacio de aprendizaje con ciertas normativas y lineamientos académicos de postgrado. Los informantes clave fueron 26 sujetos-maestrantes con criterios de empatía, confianza, predisposición y amistad con los investigadores. La información se obtuvo mediante la técnica consensuada del círculo de victoria en un taller de investigación-acción. La información fue procesada de grabaciones y notas de campo mediante el método hermenéutico, que permitió extraer las expresiones de sentido, las subcategorías y las categorías. Los resultados fueron: los maestrantes expresaron desconocer el proceso de la investigación cualitativa; les dificulta aceptar un nuevo paradigma investigativo; la formulación del problema, objetivos, aplicación de métodos y técnicas cualitativas no es su fortaleza. Se formularon 10 estrategias metodológicas sociales-académicas e institucionales para hacer más efectiva la investigación cualitativa: políticas públicas de cumplimiento de investigación; articulación de la investigación con la sociedad y la academia; capacitación investigativa docente y estudiantil evaluada y certificada; difusión de actividades de investigación en redes sociales específicas, seminarios, encuentros de investigadores, eventos académicos-científicos, pasantías, reconocimientos, y ser asesores cualificados para otras instituciones. La investigación

[www.doi.org/10.47212/tendencias2020vol.xii.31](https://doi.org/10.47212/tendencias2020vol.xii.31)

cualitativa como un nuevo enfoque de investigación para los maestrantes de postgrado conlleva un carácter holístico que demanda tiempo dominar su contexto paradigmático, despertando gran interés en transitar por este novedoso camino de conocer la naturaleza humana.

Palabras clave: educación superior, estrategias metodológicas, investigación cualitativa.

QUALITATIVE RESEARCH IN HIGHER EDUCATION

Abstract

The purpose of this research is to unveil the knowledge that Physical Activity teachers have at the Graduate Institute of the Technical University of the North and formulate qualitative research strategies through participatory action research. It was focused on a qualitative design, based on a field and descriptive study, with the application of the ethnographic method because it is a social group contextualized in its objectives, goals and perspectives for professional growth within a learning space with certain academic regulations and guidelines. postgraduate. The key informants were 26 subject-teachers with criteria of empathy, trust, predisposition and friendship with the researchers. The information was obtained through the consensual victory circle technique in an action research workshop. The information was processed from recordings and field notes using the hermeneutical method, which allowed the extraction of expressions of meaning, subcategories and categories. The results were: the teachers expressed not knowing the qualitative research process; It makes it difficult for them to accept a new research paradigm; the formulation of the problem, objectives, application of methods and qualitative techniques is not its strength. 10 social-academic and institutional methodological strategies were formulated to make qualitative research more effective: public policies on research compliance; articulation of research with society and academia; assessed and certified teacher and student research training; dissemination of research activities in specific social networks, seminars, researcher meetings, academic-scientific events, internships, recognitions, and being qualified advisers for other institutions. Qualitative research as a new research approach for postgraduate teachers involves a holistic nature that requires time to master its paradigmatic context, awakening great interest in traveling through this novel way of knowing human nature.

Keywords: higher education; methodological strategies; qualitative research.

Proyecto de investigación

Gestión cultural tras las huellas de Humboldt para revalorización turística aplicando tecnología digital.

Introducción

El ser humano desde que nace empieza a explorar con su mirada el entorno, su mundo, su sentir; por ello, la investigación surge con el afán de que la humanidad centre su interés en explorar, percibir, interiorizar y descubrir, comprendiendo su contexto para solucionar los problemas y fenómenos que son parte de su vida cotidiana.

La investigación cualitativa, es una alternativa ideal para la descripción comprensiva, detallada, intrínseca e extrínseca, y de amplia esencia para describir y comprender la sociedad, al ser humano dentro de su propia realidad. La cual es concebida como un mundo de situaciones, eventos, personas, interacciones y comportamientos que son observables y cualificables, requiere de la incorporación del acto relacional de actores o participantes en su contexto, para plasmar el conocimiento con base al diálogo, a sus experiencias, actitudes, creencias, pensamientos y reflexiones.

La *acción social* es la premisa de este tipo de investigación, en virtud del significado subjetivo que atribuye al individuo actuante ante las diferentes realidades existentes, donde confluyen los diversos comportamientos de las personas para tornar su dirección en consonancia con su propio ser y acción de entender.

La acción siempre incorpora la interpretación del sujeto, enriquecida de la percepción de lo que mira, siente y asimila sus sentidos; de la interiorización en la que procesa la información, y, sobre todo, de la forma inter-relacional de su mundo, lo que permite la construcción cíclica de significados trascendentales o conocimientos válidos, que le asignan el carácter referencial y respuesta a ser entendida, así como asumida por una sociedad en constante cambio y transformación.

Por esta razón, la conducta social únicamente puede ser explicada a través de la interpretación que los sujetos hacen de la situación en sus respectivas interacciones con el mundo que les acoge y los transforma en su esencia humana y social. En este sentido se puede afirmar que el enfoque cualitativo pretende ofrecer profundidad, a la vez que el detalle comprensivo-social mediante una descripción y registro cuidadoso de la realidad en su conjunto.

Por ello, conviene resaltar la importancia de la categorización, ya que permite configurar y situar la propia realidad en esas categorías a fin de conseguir una coherencia sistemática-lógica en un constructo socio-participativo interrelacional en el acontecer de los hechos o de los comportamientos colectivos intrínsecamente contextualizados y ordenados para su significado.

En este sentido, el propósito de la presente investigación es develar la importancia de la investigación cualitativa en maestrantes de Actividad Física del Instituto de Postgrado de la Universidad Técnica del Norte de la ciudad de Ibarra, Ecuador; una herramienta importante para la vida del ser humano, y más aún dentro del campo académico y científico, ya que debe responder a las necesidades de la sociedad en su conjunto.

Dar forma, valor, vida y sobre todo significado a la investigación social desde el propio sentir sociocultural y académico de los maestrantes y que trascienda las esferas del conocimiento humano para transformar un mundo cada vez más complejo, diverso, global y holístico, es la clave para que las universidades emprendan su quehacer académico fundamentado en la investigación y dar paso a la construcción y legitimación del conocimiento científico.

Internarse en el mundo de la investigación cualitativa, permitió conocer, comprender, poner a flote la imaginación, la experiencia y el sentido humano para interpretar las miradas y visiones del “otro” y de los “otros”, mediante la vivencia-relacional consciente de que esa realidad humana-natural-académica, abre las puertas del conocimiento científico humano.

Referentes teóricos

El camino de la investigación cualitativa hay que labrarlo con constancia y entrega, guiarlo por ciertas inquietudes, que despierten motivación en alcanzar y llegar a la meta; precisamente esto no se vislumbra en el proceso de formación académica, existe un desconocimiento generalizado de este tipo de investigación; este desconocimiento no emerge desde la academia, viene en cascada desde la educación básica y bachillerato. Además, se evidencia un limitado apoyo para la realización de la investigación, a pesar de ser considerada como un eje transversal, que debe ser aplicada en todas las

asignaturas. Al estudiante no se lo prepara en el dominio de procesos, metodologías y técnicas propias de la investigación científica, sea cualitativa, cuantitativa y mixta, al igual que en escritura y redacción científica.

En referencia a la investigación, Suarez y Villalobos (2010) expresan:

La realidad que hemos venido observando desde hace no menos de 25 años en nuestra actividad docente en el campo de las metodologías y procedimientos de investigación, es que iniciamos al estudiante como investigador, sino todo lo contrario: no hay preparación alguna y en menos de dos años tiene que asumir una condición de tesista, mecánicamente con una casi nula autonomía y por lo tanto dependiente de tutorías, por lo general distantes y azarosas, que lo convierte en rastreador o cazador, en casi todas las acepciones del término, de pistas falsas y dudas que se acumulan y superponen, provocando no solo la parálisis del proceso investigativo sino el colapso de la capacidad intuitiva y perceptiva condición *sine qua non* del quehacer investigativo. (p. 17)

Al diseñar estrategias de investigación cualitativa para los estudiantes de la Maestría en Actividad Física del Instituto de Postgrado de la Universidad Técnica del Norte (UTN), se busca internar en el mundo de la investigación cualitativa que permita generar conocimientos y resolver problemas sociales que son múltiples y así lograr potenciar las capacidades innatas de las personas, que desde luego, todo ser humano es habido por conocer y aprender, y solamente está en saber aprehender a investigar.

Al respecto, Ruiz, (2010) menciona que:

La investigación estimula el pensamiento crítico, la creatividad y es a través de ella, que el proceso de aprendizaje se vitaliza y se combate la memorización, que tanto ha contribuido a formar profesionales pasivos, poco amantes de la innovación, con escasa curiosidad e iniciativa personal. La investigación es de importancia vital en los estudios de postgrado, no es posible tener egresados de alto nivel si no se investiga. (p. 125)

Antecedentes y normativas de investigación

Como es de dominio público, en la actualidad existe un acelerado cambio tecnológico que va a la par con la internacionalización de la economía a nivel global-mundial; las

ventajas competitivas relacionadas con la generación y aplicación del conocimiento, la formación del talento humano y la investigación en ciencia, tecnología e innovación han adquirido un rol protagónico, tanto a escala socio-productiva-científica, tecnológica y de la sociedad en general. En este sentido, los avances en educación, capacitación en ciencia y tecnología han sido preponderantes en las experiencias exitosas de desarrollo obtenidas en el caso de países asiáticos y europeos.

Es evidente en este contexto, que Ecuador requiere transformar su economía y superar su actual rol como abastecedor de materias primas mediante investigaciones generadas por las diversas Instituciones de Educación Superior (IES), de tal manera que se articule: academia-investigación y economía, a fin de que el conocimiento producto de la investigación fortalezca la exportación de bienes primarios y dimitir la frustración que por historia ha tenido su desarrollo, ya que lo ha confinado a la “extracción insostenible de materias primas no renovables con altos impactos ambientales, como el caso del petróleo y la minería y, al mismo tiempo la importación de bienes y servicios de mayor valor agregado.

De igual manera, la disponibilidad de mano de obra barata y no calificada, impiden el desarrollo social y causa de la multiplicación de la desigualdad y la pobreza; en suma, impidiendo el Buen Vivir conforme demanda en su “Plan de Desarrollo Toda Una Vida”, y en la Constitución Ecuatoriana (2008).

A propósito, la Constitución del Ecuador en su artículo 386 establece que: El Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología, Innovación y Saberes Ancestrales en el marco del respeto al ambiente, la naturaleza, la vida, las culturas, y la soberanía, en sus numerales 1 y 3, tendrá como finalidad 1: generar, adaptar y difundir conocimientos científicos y tecnológicos, 3: desarrollar tecnología e innovaciones que impulsen la producción nacional, eleven la eficiencia productiva, mejoren la calidad de vida y contribuyan a la realización del Buen Vivir (p.45).

De la misma manera el Art. 386 de la constitución antes mencionada, sección octava, señala que: “el sistema comprenderá programas, políticas, recursos, acciones, e incorporará a instituciones del Estado, universidades y escuelas politécnicas, institutos

de investigación públicos y particulares, empresas públicas y privadas, organismos no gubernamentales y personas naturales o jurídicas, en tanto realizan actividades de investigación, desarrollo tecnológico, innovación y aquellas ligadas a los saberes ancestrales. El Estado, a través del organismo competente, coordinará el sistema, establecerá los objetivos y políticas, de conformidad con el Plan Nacional de Desarrollo, con la participación de los actores que lo conforman” (p. 45).

En este mismo orden, el Artículo 387, numeral cuatro (4) indica garantizar la libertad de creación e investigación en el marco del respeto a la ética, la naturaleza, el ambiente, y el rescate de los conocimientos ancestrales. El numeral cinco (5). Reconocer la condición de investigador de acuerdo con la Ley.

Por su parte, la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES, 2010:32), en su artículo 107 sobre el Principio de Pertinencia expresa la importancia de las instituciones de educación superior en articular a su planta docente la investigación, actividades de vinculación con la sociedad a la demanda académica, a las necesidades de desarrollo local, regional y nacional, a la innovación y diversificación de profesiones y grados académicos, a las tendencias del mercado ocupacional local, regional y nacional, así como a las tendencias demográficas locales, provinciales y regionales; a la estructura productiva actual y potencial de la provincia y la región, y a las políticas nacionales de ciencia y tecnología.

Todo lo expresado se puede cumplir a través de una investigación integradora, vinculante, holística y humana como es la investigación cualitativa bajo el prisma de sus paradigmas rectores.

Paradigma Socioconstruccionista

La investigación social se fundamenta en paradigmas, como el construccionismo y sociocrítico; para este estudio los autores de esta investigación, nos centramos en este paradigma.

Resulta importante la necesidad de destacar la importancia del paradigma socioconstruccionista como el pilar fundamental en la tarea de construir nuevos

conocimientos emergidos sobre la base del accionar colectivo en completa interacción sociocultural, académica y ambiental, en pos de un aporte consustancial a esta importante área del saber reflexionar, actuar y construir conocimientos, como la Educación Superior.

Este paradigma surge ante las debilidades del cognitivismo como una posición innovadora para el procesamiento de información en la construcción del conocimiento y la realidad, en el que cuenta el acontecer de las personas, grupos, asociaciones y sociedad, como parte consustancial en la dimensión relacional que genera la interacción propositiva (Cañon et al., 2005).

Por tanto, su carácter psicosociológico incorpora nuevas tendencias de investigación en la psicología social, en el propósito de construir *el conocimiento a partir* de la capacidad discursiva de los sujetos, enfatizando en la multiplicidad de perspectivas posibles y válidas sobre la “realidad”, otorgándole al lenguaje una importancia vital, al momento de entender la construcción del mundo social, ya que la “realidad se la construye socialmente” (Berger y Luckmann, 2008) de allí, podemos enfatizar que la realidad es eminentemente social:

Entendiendo a lo social como un colectivo que comparte un mundo de significados constituyéndose como un fondo común de significaciones que permite a los individuos investir a los objetos con una serie de propiedades que no poseen de por sí, sino que son construidas conjuntamente a través de la comunicación y que se sitúan, por lo tanto, en la esfera de los signos” (Ibáñez, 1994: 35).

En este ámbito el socioconstruccionismo mantiene su rango de complejidad social para la construcción de conocimientos nacidos en la propia esencia de las acciones cotidianas humanas. Esta acción de relación con su ser, su mundo, su praxis y su historia presente, constituyen la “dinámica relacional” de intercambio histórico-cultural, hacia nuevos enfoques de sentido expresivo humano, donde emergen nuevos conocimientos.

Autores construccionistas señalan que “los fundamentos de las posturas objetivistas han sido puestos en cuestión y se afirma que todo conocimiento está basado en ciertas relaciones sociales que lo producen y que está construido socialmente” (Gergen, 1996;

Ibáñez, 1996). En este sentido, la interacción social marca las bases y las pautas sobre las cuales se erige el conocimiento, el mismo que debe ser válido en la medida en que se sustenta en una realidad (Ibáñez, 1994), que lo apoya, lo fundamenta y lo representa; es decir, se corresponde con ella de manera asertiva en un espacio y tiempo determinados.

En este sentir, Gergen (1996) afirma que la teoría construccionista es una manera de generar nuevas formas de conocimiento que nos ayuden a repensar la sociedad que queremos y los individuos que deben configurarla y constituirla por lo que se debe reconocer la importancia de la relación en cuanto a sus efectos positivos o significativos de la estructura social en la actividad interrelacional y reflexiva.

La reflexividad como la capacidad del ser humano de integrar la subjetividad para explicar la realidad en su contexto, donde el sujeto torna su mirada a sí mismo y sobre otros seres humanos, para comprender lo que hacen, sienten y actúan los demás y poder interpretar y conocer su realidad.

En este devenir el propósito de esta nueva corriente socioconstruccionista al interpretar diferentes realidades, revela el significado de las formas particulares de la vida social, de sus acciones mediante la articulación sistemática de las estructuras del contexto social significativo de orden subjetivo que rigen las maneras de actuar de los individuos “típicos en situaciones típicas” (Carr y Kemis 1988: 32).

El conocimiento es más que una copia fiel de todas las realidades existentes en la vida cotidiana, comprender significa conocerla; generar interpretaciones significa interiorizarla; genera acuerdos mutuos, consensos decisorios de procesos de acciones coordinadas para concebirla como verdad de la realidad, centrándose en el mundo real y complejo en que se basa todo el compendio de significados de los sujetos relacionales en su diario vivir.

En ese estado relacional, no se puede dejar de lado al ambiente como parte consustancial de este contexto que se constituye en el escenario para la generación de conocimientos y dar cuenta de las interrelaciones entre los sujetos y su “medio”, en la medida de dar orientación y sentido de validez, mientras el ser humano es parte de un

“solo mundo” de interrelaciones e integralidad socioambiental, cultural, tecnológica, científica y académica.

La relacionalidad precede a la individual, por lo que el construccionismo tiene como meta moldear esa realidad de cualidad relacional, de intersubjetividades lingüísticas y prácticas orales asociadas, que ofrezcan un nuevo potencial a la vida cultural, científica-académica y ambiental, por lo que se debe reivindicar los discursos de todo ámbito, como compromisos de convivencia y armonía permanente en la generación de conocimientos, pensando siempre que el ambiente natural en el cual se desarrolla el cúmulo de actividades, es cambiante, evolutivo; es decir, adquiere su forma y consistencia según el accionar y mirar de las personas.

Cada acción de relación, reciprocidad e interdependencia en el afán de construir nuevas formas de percepción y nuevos conocimientos de la realidad, necesitan concomitantemente de cierto modo sutil de interpretarlo para hacer de su información un significado que trascienda las esferas del pensamiento y del conocer y comprender su esencia, por lo que tenemos que auxiliarnos del método hermenéutico interpretativo, esa herramienta que permite dar forma y contenido a lo categorial, y justamente en este estudio utilizamos este importante método cualitativo para el procesamiento de la información, además del método etnográfico, que posteriormente explicaremos, los mismos que permitieron la construcción social de esta realidad científica-académica de la Educación Superior en la UTN.

Construcción de la Realidad

Transitar por el camino de la investigación cualitativa, permitió comprender e interpretar la realidad con apoyo de la sensibilidad humana, en un solo emerger de pensamientos y visiones de conjunto, mediante la mirada profunda del sentir descubriendo y construyendo lo consciente, sabiendo que esa realidad existente constituye una oportunidad para el aprendizaje direccional y relacional con sentido colectivo y humano.

Esta realidad sentida, interiorizada y expuesta a la luz, permite conjugar una diversidad de situaciones propias del quehacer cualitativo, en el que se enmarca el

enfoque epistemológico del conocimiento académico y popular al servicio de la colectividad, pero sustentado en las vivencias, creencias cotidianas dentro del complejo y gratificante del saber académico. Este mundo que ha permanecido unas veces altivo y otras veces callado, pero siempre presente en cualquier momento que como docentes hemos recurrido a esta sabiduría estudiantil.

Características del enfoque cualitativo emergente de la investigación

En este contexto, resulta oportuno resaltar algunas características importantes del enfoque cualitativo emergente sustentado por algunos autores como: Pérez-Serrano (1994); Taylor y Bogdan (2000); Márquez (2007) y Gurdán-Fernández (2007) respectivamente citados en Trujillo (2016: 57).

- Se sustenta en fases como: preactiva (constitución subjetiva: creencias prejuicios, otros); interactiva (trabajo de campo minucioso); y fase posactiva (organización y sistematización de la información).
- Es vivencial, situacional y experiencial porque el fenómeno investigado es comprendido, interpretado y valorado a partir de las significaciones de los sujetos actuantes.
- Es flexible, no lineal, se construye paulatinamente
- Es contextualizado, idiográfico e histórico, centrado en un grupo social
- Interpretativo-comprensivo, receptivo por la metodología utilizada.
- Es holístico, comprende la situación estudiada en la totalidad de situaciones.
- Reivindica al actor social, da supremacía a los actores sociales silenciados

Metodología

Tipo de investigación

El presente trabajo investigativo se centró en la investigación cualitativa, de carácter descriptivo y de campo.

Métodos y técnicas de investigación

Se utilizó el método etnográfico, y para procesamiento de la información el hermenéutico-interpretativo.

Método Etnográfico: la Etnografía, como tantas otras formas del conocimiento científico contemporáneo, tuvo su origen en Europa del siglo XIX. Lomas (2016) define como “un grupo, una colectividad, una comunidad en la que todos sus miembros compartes una cultura patrimonial identitaria” (p.70), esto conlleva a conocer la forma de cómo se comportan, cómo interactúan y de qué manera conciben su propio mundo, su singular manera de pensar, cuáles son sus creencias, valores, motivaciones, percepciones y sentimientos dentro de ese espacio explícitamente destinado para su forma de vida.

En este contexto, Trujillo (2015) señala que:

Este tipo de método cualitativo se sitúa en la forma de conocer y relacionarse con lo otro, un lugar de reencuentro comunicacional, un espacio para entender al otro, un componente entre tantos y todos a la vez, en un sentir y configuración de convivencia integral y pluralidad de pensamientos y complementariedad (Trujillo, 2015). El conocimiento y la realidad se complementan y se construyen; el mundo social es percibido en su esencia para dar forma real y capacidad de comprenderlo en su estructura y funcionamiento interno y externo (p. 53).

En tal sentido, el mundo social constituye un territorio donde ocurren sucesos que hay que registrar para después intentar entender y dar significado (explorar, describir y significar). Todo elemento objetivo de la vida social es producto de la subjetividad social, y a su vez, esta es producto de la impresión en su seno de la objetividad. Objetividad y subjetividad sociales son partes de un mismo proceso de composición social (Caceres, 1995, citado en Bravo, 2002).

Es así como la Etnografía se reconfigura en la relación del sentido de la comunicación, comprensión, y concentración, en la que prima ante todos y todo, el respeto; porque la persona empieza a internarse en la vida del otro.

Método hermenéutico: la aplicación del método hermenéutico implicó sumergirse en su dialéctica mediante el movimiento y agilidad del pensamiento intersubjetivo, multidireccional y en zigzaguo entre los informantes (Márquez, 2007), que enriqueció el entramado de las zonas de sentido (González, 2006) y el horizonte inteligible del pensamiento complejo y diverso,

Técnicas de recolección de información

Para llevar a cabo este tipo de investigación y hacer más eficiente y valioso un trabajo etnográfico, tal como se ha explicado en párrafos anteriores, la clave se centró en la obtención de información de la realidad académica de los maestrantes del Programa de Actividad Física, considerando la cautela en cuanto a trabajar con grupos humanos, lo cual demanda de haberlos siendo cautelosos al internarse en su mundo, su “vida”, sus sentimientos y sobre todo haber compartido sus experiencias.

Se utilizó la investigación-acción participante y el círculo de victoria, aplicados en el mes de abril del 2018.

Investigación-Acción

El trabajo de campo fue llevado a cabo desde “adentro del grupo o de la sociedad estudiada” (Guber, 2001). La investigación acción participativa se confluye en el diálogo abierto, sistémico, asimilable, planificado y consensuado, teniendo como protagonistas a los actores sociales, inmersos en su praxis; la reflexión-acción-reflexión y compromiso fueron la clave de la lógica sistémica para comprender su propia realidad en el mundo de la investigación cualitativa.

Resultados

En la tabla 1, se describen los resultados obtenidos, fruto del trabajo hermenéutico:

Tabla 1

Categorías y subcategorías emergidas del ejercicio hermenéutico en maestrantes de Actividad Física de la UTN (informantes clave)

Subcategorías	Categorías
Formación académica no significativa en investigación científica desde pregrado.	Formación académica-científica integral.
Docentes sin dominio de investigación cualitativa.	Anonimato de la investigación.
Confusión en la formulación de temas de investigación en general, no parten de la idea o problema local, nacional, regional.	Entorno social, fuente de investigación científica.
Confusión al formular y plantear un problema de investigación de manera técnica-científica, al igual que objetivos cualitativos.	Pilares de la investigación sin asimilación académica-científica.
Confusión entre métodos y técnicas de investigación cualitativas, solo conocen el método inductivo, deductivo, transversal y estadístico.	Metodología de la investigación, carácter modular de documentos científicos.
Desconocimiento del carácter social de la investigación cualitativa, por accionar cuantitativo en la academia.	Enfoque positivista imperante.
Dificultad para entender el enfoque cualitativo dentro del contexto ontológico y epistémico (realidad y conocimiento).	Construcción del conocimiento con base a la naturaleza de la realidad social.
Dificultad en estructurar y aplicar una entrevista, por la confusión con encuesta.	Diferenciación de técnicas de investigación.
Confusión en la definición de paradigma y método científico, por no aceptar un paradigma dentro de la investigación cualitativa.	Cambio de paradigmas (positivista-cualitativo).

Fuente: elaboración propia (2020) .

Los resultados (categorías y subcategorías), permitieron formular estrategias de investigación cualitativa para apoyar en el proceso y cumplimiento de sus trabajos

de grado y también incorporar a docentes y estudiantes en la institucionalización e internacionalización de la investigación, especialmente la cualitativa.

Las **estrategias de investigación cualitativa para su institucionalización**, que a continuación se presentan son emergidas de cada una de las categorías, producto de la develación y percepción de los maestrantes investigados (actores clave) y son las siguientes:

1. **Elaboración, aplicación, seguimiento y evaluación de políticas públicas de investigación científica en las instituciones de educación superior:** con énfasis en el cumplimiento práctico de las políticas y su respectivo seguimiento de aplicación, para ser socializado a la colectividad en general.
2. **Maestrantes de programas de postgrado de la UTN, vinculados con planes de desarrollo locales y nacionales en sus tesis de investigación:** Los programas de postgrado vinculados a servicio a la colectividad, a la academia (sílabos), e investigación científica. Los diseños curriculares y temas con fines de investigación deben contemplar estos preceptos.
3. **Capacitación y perfeccionamiento constante a docentes en investigación científica:** es necesario que los docentes dominen de manera teórica y práctica la investigación científica, especialmente la cualitativa. Esta capacitación contempla la certificación respectiva, tanto de la IES, como la emitida por SENESCYT, a fin de categorizar al investigador universitario.
4. **Seminarios y talleres de redacción científica (docentes y estudiantes) para publicaciones en revistas de alto impacto:** viabilizar convenios con editoriales especializadas y bases de datos de revistas científicas, y destinar presupuestos originados de autogestión o institucional para su difusión y publicaciones científicas.
5. **Elaboración de podcast de investigación cualitativa de docentes y estudiantes:** y difundir en un canal propio de redes sociales, para divulgar experiencias y dominio científico cualitativo de docentes y estudiantes.

6. **Eventos científicos de resultados de investigaciones de maestrantes a nivel nacional e internacional:** contemplar como un requisito para su graduación de maestría, lo cual será una puerta abierta al campo de la investigación cualitativa.
7. **Publicaciones de libros de investigación cualitativa y reconocimiento académico a nivel institucional y nacional:** los libros deben generar análisis y debates por otras universidades que incursionan en la investigación cualitativa a fin de internacionalizar a los autores.
8. **Ensayos de aplicación práctica de entrevistas en profundidad a docentes y estudiantes;** para publicar y difundir en redes sociales especializadas de investigación.
9. **Inscripción a redes internacionales de investigación cualitativa docentes y estudiantes,** para compartir conocimientos científicos y fortalecer aprendizajes investigativos desde otros puntos geográficos.
10. **Consultorías de Asesoramiento de investigación cualitativa a grupos de docentes y estudiantes de otras instituciones de educación de nivel básico, superior, tecnológico, público-privada,** permitirá mayor preparación y confianza para el dominio de esta importante investigación.

Conclusiones

Los conocimientos sobre Investigación Cualitativa por los maestrantes de Actividad Física de la UTN son muy escasos; existe una confusión entre métodos, técnicas, procesamiento de la información, de igual manera no existe el dominio de formular objetivos cualitativos y aplicación de técnicas para obtener información cualitativa y asumir un paradigma investigativo; seguramente esta situación no ha permitido avanzar en sus trabajos de investigación y obtener a tiempo su título, esto también confluye con la escasa formación investigativa de docentes.

Como aporte a la formación en investigación cualitativa existen 10 estrategias metodológicas-sociales-institucionales para incursionar en el campo de esta interesante

investigación, y con ello dominar y explorar y posicionarse en el mundo cualitativo formando seres humanos cualificados.

Referencias bibliográficas

Berger, P. y Luckmann, T. (2008). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu.

Bravo, C. (2002). *Hacia una comprensión del construccionismo social de Kenneth Gergen*. Material utilizado en el seminario de Psicología Social-Chile.

Cañon, O., Peláez, M., Noreña, N. (2005). *Reflexiones sobre el Socioconstruccionismo en Psicología. Diversitas, 1* (2). Pp. 238-245. Disponible <https://www.redalyc.org/pdf/679/67910212.pdf>.

Carr, W. y Kemmis S. (1988). *Teoría crítica de la enseñanza*. España: Martínez Roca

Constitución de la República del Ecuador [Const.] (2008): *Autor*

Gergen, K. (1996). *Realidades y relaciones*. Buenos Aires-Argentina: Paidós. S.A

González-Rey, F. (2006). *Investigación cualitativa y subjetividad*. Oficina de Derechos Humanos del Arzobispado de Guatemala ODHAG. Guatemala.

Guber, R. (2001). *La etnografía, método, campo y reflexividad*. Bogotá: Editorial Norma.

Gurdian-Fernández, A. (2007). *El paradigma cualitativo en la investigación socio-educativa*. Coordinación Educativa y Cultural Centroamericana CECC-AECI- Costa Rica.

Ibáñez, J. (1996): *Más allá de la sociología. El grupo de discusión técnica y crítica*. Madrid: Siglo XXI.

Ibáñez, T. (1994). *Psicología Social Construccionalista*. México: Universidad de Guadalajara.

Ley Orgánica de Educación Superior [LOES] (2010): *autor*.

Lomas, K.R. (2016). *Modelo educativo ambiental para el turismo comunitario*. (1era. ed.). Tulcán-Ecuador: Imago

Márquez, E. (2007). *Reflexiones sobre el diseño emergente en la formación y actualización en investigación cualitativa*. Caracas: Producción cultural IPC.

Pérez-Serrano, G. (1998). *Investigación Cualitativa. Retos e interrogantes. I Métodos*. (2da ed.) Madrid, España: La Muralla, S.A.

Taylor, S. y Bogdan, R. (2000). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. 3ra ed. Barcelona, España. Ediciones Paidós Ibérica, S.A.

Ruiz, J. (2010). *Metodología de la investigación cualitativa*. Bilbao, Portugal. Universidad de Deusto.

Suárez, N., Villalobos, J. (2010). *Tesis de grado e investigación cualitativa. Redalyc. XIV* (34). Pp.21-28. Disponible <https://www.redalyc.org/pdf/691/69124516002.pdf>

Trujillo, C. (2015). *Significados del Agua en comunidades indígenas del Ecuador-Imbabura*. Tesis de doctorado en Educación Ambiental no publicada. Universidad Pedagógica Libertador de Venezuela.