CAPÍTULO III

ANÁLISIS DE CONTENIDO, ALTERNATIVA AL DISEÑO DE INSTRUMENTOS TRADICIONALES PARA EL LEVANTAMIENTO DE INFORMACIÓN. UN ESTUDIO EMPÍRICO

Jairo Alberto Olarte Cabana

Magister en Contabilidad de la Universidad del Valle, Cali, Colombia. Profesor de Tiempo Completo Facultad de Ciencias Empresariales. Grupo de Estudios en Gestión Empresarial- Unipanamericana Sede Valle. Correo: jalbertoolarte@unipanamericana.edu.co. ORCID: 0000-0002-9584-6599.

Resumen

En la investigación valor adicionado a partir de la eficiencia productiva del capital intelectual en grandes empresas agroindustriales del departamento del Magdalena, Colombia, resultó limitado el acceso a información primaria que permitiera identificar si las organizaciones tomadas como estudio de caso realizan mediciones sobre la productividad de su capital intelectual y en sí, si aplicaban el Value Added Intellectual Coefficient -VAIC por sus siglas en inglés-; lo anterior, se toma como recurso para identificar la forma en que el análisis de contenido puede ser considerado una alternativa al diseño tradicional de instrumentos para el levantamiento de información. Metodológicamente, el trabajo se define como no experimental, su alcance es descriptivo, utilizó fuentes de información documentales y cuenta con un enfoque cualitativo. Tras el tratamiento de los *corpus* obtenidos en las empresas que integraron la muestra, se desarrolló suficiente inferencia para concluir que en estas no se aplica la metodología VAIC; adicionalmente, los resultados evidencian que la técnica de análisis de contenido puede vislumbrar nuevas oportunidades en el estudio de una realidad y obtener datos relevantes que apoyen el proceso investigativo, al tiempo, evita que la recolección de información sea un obstáculo que desvirtué los avances de la investigación en ciencias sociales, hecho que es posible gracias al uso de técnicas integrales y rigurosas, entre ellas, el análisis de contenidos.

Palabras clave: Análisis de contenido, inferencia, interpretación métodos cualitativos.

ANALYSIS OF CONTENT, ALTERNATIVE TO THE DESIGN OF TRADITIONAL INSTRUMENTS FOR COLLECTION INFORMATION. AN EMPIRICAL STUDY

Abstract

In the added value research based on the productive efficiency of intellectual capital in large agro-industrial companies in the department of Magdalena, Colombia, access to primary information was limited to identify whether the organizations taken as a case study perform measurements on the productivity of their Intellectual capital and, in themselves, if they applied the Value Added Intellectual Coefficient -VAIC. The above is taken as a resource to identify the way in which content analysis can be considered an alternative to the traditional design of instruments for gathering information. Methodologically, the work is defined as non-experimental, its scope is descriptive, it used documentary information sources and it has a qualitative approach. After the treatment of the corpus obtained in the companies that made up the sample, it was possible to develop sufficient inference to conclude that the VAIC methodology is not applied in these; Additionally, the results show that the content analysis technique can glimpse new opportunities in the study of a reality and obtain relevant data that supports the investigative process, at the same time, avoiding that the collection of information is an obstacle that undermines the progress of the research in social sciences, a fact that is possible thanks to the use of comprehensive and rigorous techniques, including content analysis.

Key words: Content analysis, inference, interpretation, qualitative methods.

Este capítulo de libro deriva de la investigación valor adicionado a partir de la eficiencia productiva del capital intelectual en grandes empresas agroindustriales del departamento del Magdalena, Colombia.

Introducción

El presente trabajo de investigación, de manera paralela pretende suscitar una provocación frente a las posiciones radicales y en extremo positivas (haciendo referencia a la concepción epistemológica de tradición positivista), bajo las cuales se ha consolidado un imaginario investigativo que acepta como fundamento onto-epistemológico la aproximación a una realidad desde prácticas exhaustivas en lo técnico-instrumental, sin considerar que la riqueza de los hechos sociales y en sí, las dinámicas organizacionales, pueden ser capturadas a partir de métodos emergentes que posibiliten la generación de un alto grado de inferencias y suplir las que podrían considerarse necesidades de intervención en un mundo agitado por los afanes de la racionalidad instrumental productiva; así, con el estudio y oportunidad de técnicas como el análisis de contenido se aporta a la deconstrucción de perspectivas reduccionistas que obstaculizan la aceptación de herramientas alternas al diseño tradicional de instrumentos para el levantamiento de información y con ello, el desarrollo de inferencias sobre un objeto de estudio.

Si bien el análisis de contenido soporta la generación de inferencias en un esquema que permite la cuantificación, aquí se quiere mostrar que su riqueza al develar el contenido “latente”, es un resultado híbrido del proceso de análisis de información en el campo de lo cuantitativo y lo cualitativo. Por ello, en la investigación *valor adicionado a partir*

de la eficiencia productiva del capital intelectual en grandes empresas agroindustriales del departamento del Magdalena, Colombia, resultó relevante su aplicación dada la imposibilidad de acceder al órgano de administración, informante clave para conocer si en las organizaciones estudiadas realizaban las mediciones a que se ha hecho referencia. En concordancia con lo expuesto, pudiera existir en la comunidad investigativa desconocimiento (tanto a nivel conceptual y empírico) del potencial y las oportunidades de técnicas como el análisis de contenido en los proyectos de investigación.

Pese a lo anterior, se identificó en el análisis de contenido una serie de procedimientos estructurados que permiten realizar inferencias sobre fuentes documentales, en este caso, procedentes de las empresas estudiadas, constituyéndose así en el universo d-e análisis del cual se obtendrán resultados respecto a la aplicación o no de la metodología VAIC, siendo esto el objetivo del estudio empírico y la evidencia que permitirá observar la forma en que la técnica estudiada pudiera considerarse como un recurso alternativo a la hora de levantar y analizar información. Dado los argumentos presentados, se tratará de dar respuesta a los siguientes interrogantes ¿qué procedimientos implica la construcción metodológica del análisis de contenido propuesto por Bardin (2002)? ¿De qué manera el análisis de contenido puede constituirse una alternativa al diseño tradicional de instrumentos para el levantamiento de información?

Por otra parte, el abordaje de esta investigación resulta pertinente en tanto a partir de la sistematización de tipo documental, se abre una posibilidad para la elaboración de inferencias y posterior presentación de resultados (de cara a los objetivos planteados en un trabajo de investigación). En el mismo sentido, este aporte promete una orientación que permita subsanar la complejidad cotidiana de la organización contemporánea, lo cual en muchos casos representa un obstáculo en el acceso de información proveniente de informantes claves como los gerentes, quienes por diversas actividades no acceden a solicitudes de participación en proyectos académicos, generando distante la posibilidad de, por ejemplo, realizar una encuesta o entrevista.

De manera concreta, el objetivo principal de este trabajo es estudiar el análisis de contenido como una alternativa al diseño tradicional de instrumentos para el levantamiento de información; en búsqueda de lo anterior, se parte por exponer las características de la técnica propuesta por Bardin (2002) y desde tales procedimientos, diseñar el estudio empírico determinando un universo de análisis, hipótesis de partida, definición previa de categorías, indicadores, códigos, unidades de registro y reglas de enumeración con respecto al objetivo propuesto, que en el presente caso, fue identificar si en grandes empresas pertenecientes a la agroindustria de la palma de aceite en el departamento del Magdalena, Colombia, se aplican metodologías (VAIC) como la creada por Pulic (1998). Seguidamente, se describen las inferencias resultantes de la aplicación de la técnica en cuestión y al final, se presenta una matriz de análisis.

Fundamentación teórica

Este apartado desarrolla, por una parte, antecedentes relacionados con el objeto de estudio, por otra, expone algunos fundamentos teóricos y epistemológicos del análisis de

contenido y otros términos claves en la temática abordada. En la exploración documental no se identificaron estudios empíricos como el aquí propuesto; no obstante, en la literatura se documentan polisémicas aproximaciones con respecto al análisis de contenido. El trabajo elaborado por Ochoa y Moreno (2018) desarrolló un análisis sobre comentarios escritos por directores de tesis de posgrado; en sus resultados, se acude a la cuantificación de frecuencias y determinación de ponderaciones (participación) de subcategorías, al interior de una categoría principal (recurso que les permitió focalizar las inferencias en función de un sistema categorial predeterminado). Kohlbacher (2006), pese a no obtener evidencia empírica sobre el uso del análisis de contenido, estudió su uso como técnica de corte cualitativo en la investigación desarrollada a través de la metodología de los estudios de casos; con respecto a esto último, motiva su aplicación gracias a la rigurosidad científica que deviene de considerar en su diseño referentes teóricos y a la integración de contextos y fuentes de información en su elaboración (Kohlbacher, 2006).

En términos de la fundamentación teórica, se presentan algunos argumentos que, sin el ánimo de incluir todas las opciones de caracterización, incluso, otras más abarcativas, otorguen un lugar y posibiliten la identificación de una perspectiva onto-epistemológica para abordar el objeto de estudio. Con respecto al análisis de contenido, Cáceres (2003) y Valles (2000) precisan que sus técnicas han tomado auge en las últimas décadas por su adaptación y pertinencia en el abordaje de fenómenos o hechos sociales complejos, en ese sentido, lo consideran como una herramienta fortalecida en el análisis que pese a su rigurosidad, no se suscribe totalmente a las pretensiones de la hegemonía imperante en el campo de la investigación. En concordancia con los autores citados previamente, observar nuevas orillas desde las cuales es abordada la investigación, es decir, el paradigma bajo el cual se ubica el ser o sujeto investigador (ontología), sus nociones sobre la generación de conocimiento científico (epistemología) y los caminos o rutas para el desarrollo investigativo (metodología), permiten deconstruir imaginarios que ubican, a técnicas como la estudiada, de espaldas a la consolidación de premisas como la validez y la confiabilidad, mediciones que no son adaptables en sentido estricto a los métodos cualitativos, en donde se valora, por ejemplo, el criterio de credibilidad fundamentado en el rigor científico.

En lo que respecta al sujeto que investiga, lo mencionado surte incluso un efecto reflexivo al repensar, en compañía de Ojeda (2019), que la asunción de las premisas derivadas del método positivista como única oportunidad posible, sesga o limita la facultad de allanar, desde la fundamentación filosófica, una posición onto-epistemológica que observe a partir de otra perspectiva la credibilidad y robustez metodológica de técnicas como el análisis de contenido. En términos de su trayectoria, pese a que sus inicios datan de mediados del siglo XX, podría inferirse que históricamente sus bases se asientan en las perspectivas popperianas del racionalismo crítico y en adelante, ha embebido de la teoría crítica, el constructivismo, la teoría fundamentada e incluso, se ha adscrito a racionamientos que han propiciado el desmonte de los metadisursos de la modernidad (Paredes, 2008) y observa con atención las oportunidades que pudiera encontrar en la teoría de la complejidad, considerada esta última por Payares *et al.*, (2018), como un “auténtico programa interdisciplinario correspondiente también a un reciente momento en la evolución del conocimiento” (p. 5).

Desplazando la atención hacia la técnica en sí, sobre su concepto, en la literatura se evidencian diversos tipos de posturas, no obstante, su evolución ha migrado (preservando la

optimización que puede brindar la cuantificación) a escenarios de integridad y profundidad donde lo clave es la develación del contenido latente, la hermenéutica y la generación de inferencias (Piñuel, 2002). Puntualmente, el análisis de contenido puede entenderse como una oportunidad analítica controlada que, a través de diferentes medios, técnicas y la apropiación de instrumentos de medición aplicables al análisis cuantitativo y cualitativo de información, permite la generación de inferencias e interpretación sobre un contenido y en el contexto que le pertenece; lo anterior, es posible gracias a las tres etapas que lo integran: la primera de ellas es el preanálisis, posteriormente se encuentra el aprovechamiento de información y finalmente, el tratamiento del material resultante basado en la inferencia y la interpretación (Bardin, 2002).

Por parte del preanálisis, es el espacio que la técnica dispone para operacionalizar y organizar de forma sistemática el contenido objeto de estudio; seguidamente, el aprovechamiento del material –etapa número dos– posibilita la organización de las técnicas y la determinación de las unidades de registro y la aplicación de las reglas de enumeración (Bardin, 2002). Las unidades de registro o de análisis –lo que se cuenta– son las unidades de significancia que se consideran durante la codificación, dentro de las más usadas de base gramatical se encuentran: la palabra, el tema, el referente, entre otras; en las no gramaticales se observan, por ejemplo, el personaje, el acontecimiento y el documento (Bardin, 2002). Las reglas de enumeración o de análisis –formas de contar–, hacen referencia a la convención bajo la cual se va a desarrollar la medición de las unidades de registro (Bardin, 2002), algunos ejemplos son: la presencia, frecuencia, ausencia, intensidad, dirección y la coocurrencia. Finalmente, la última etapa –tratamiento de resultados e interpretaciones– permite el ejercicio interpretativo basándose en la información suministrada por cada una de las herramientas aplicadas (Bardin, 2002).

Método

En relación con los aspectos metodológicos, el diseño es no experimental, su método es deductivo, el alcance es descriptivo, utilizó fuentes documentales y cuenta con un enfoque cualitativo, razón por la cual es viable usar la propuesta de análisis de contenido desarrollada por Bardin (2002); con el uso de la técnica mencionada, el objetivo fue identificar si en grandes empresas pertenecientes a la agroindustria de la palma de aceite en el departamento del Magdalena, Colombia, se aplica la metodología VAIC. En este trabajo, se tomó como unidades de análisis un número concreto de organizaciones, por ello, el estudio empírico constituye un caso de acuerdo con los postulados de Yin (1994); por otra parte, se realizó un muestreo de tipo no probabilístico y finalmente, fueron cuatro (4) grandes pertenecientes al sector de donde se tomó la muestra, las que configuran la fuente de información primaria para la aplicación de la técnica de análisis de contenido. Sobre las organizaciones, es clave mencionar que estas comparten los siguientes criterios: se clasifican como grandes empresas según lo expuesto en la ley 905 de 2004, modificada por el decreto reglamentario 957 de 2019; tienen como actividad económica principal la extracción de aceite crudo de palma y sus derivados y su objeto social es desarrollado en el ámbito geográfico del departamento del Magdalena, Colombia.

De acuerdo con los parámetros descritos sobre la muestra, se presentan en la tabla 1, los tipos de recursos requeridos para aplicar la metodología de análisis de contenido propuesta por Bardin (2002); de forma posterior, se precisan los insumos necesarios para el desarrollo de las etapas No. 1 y 2, es decir, el preanálisis y el aprovechamiento del material.

Tabla 1

Recursos aplicación técnica de análisis de contenido.

Tipo de recursos	Descripción breve
Documentales Tecnológicos	Informes de gestión o informes presentados a la asamblea general de accionistas/junta de socios, estados financieros y sus notas correspondientes a los años 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, en total, 1.045 páginas. Para el uso eficiente de la metodología de análisis de contenido se utilizaron dos programas de análisis cualitativo de información, TextStat y Atlas. Ti.

Fuente: elaboración propia (2020).

Desarrollo del caso

Preanálisis

Definición del universo de análisis: informes de gestión, estados financieros y sus notas correspondientes a los años 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 (1 045 páginas), en las empresas que conforman la muestra.

Hipótesis de partida: en grandes empresas de la Agroindustria de la Palma de Aceite en el departamento del Magdalena, las organizaciones estudiadas no utilizan metodologías para medir la creación de valor adicionado a partir de la eficiencia productiva del capital intelectual. Lo anterior, es propuesto y soportado en los antecedentes consultados.

Objetivo en la aplicación de la técnica: identificar si en grandes empresas pertenecientes a la agroindustria de la palma de aceite en el departamento del Magdalena, Colombia, se aplican metodologías como la creada por Pulic (1998) para medir la creación de valor adicionado a partir de la eficiencia productiva del capital intelectual, en específico, si se aplica la metodología VAIC.

Determinación de las categorías de análisis: a continuación, en la tabla 2, se presentan las categorías de análisis y sus aproximaciones conceptuales, es decir, el cuerpo conceptual que define su esencia, límites, que expone las cualidades que le hacen identificable y diferente de otras categorías.

Tabla 2*Categorías de análisis –análisis de contenido–*

Categoría	Medición	Capital intelectual	Creación de valor a partir del capital intelectual
Definición	La medición es el “proceso por el cual se asignan números o símbolos a atributos de entidades del mundo real, de tal forma que los describan de acuerdo con reglas claramente definidas” (Fenton & Pfleeger, 1997. p.5). Este concepto es aplicable a diversos escenarios y situaciones.	Activos creadores de valor que carecen de materialidad; se compone por capital humano y capital estructural (Pulic, 2008).	Generación de flujos económicos suficientes para cubrir los requerimientos organizacionales y garantizar las posibilidades de crecimiento y desarrollo a partir de la inversión en capital humano (Pulic, 2008)

Fuente: adaptado de Fenton y Pfleeger (1997) y Pulic (2008).

Definición y codificación de los indicadores: los indicadores expresan elementos que de forma directa se asociación con la categoría, es decir, la hacen identificable y cumplen una función sustancial en el análisis pues son los centros de búsqueda para llegar a los objetivos propuestos. A líneas seguidas, se presenta la estructura de códigos e indicadores a utilizar con el fin de identificar si las organizaciones estudiadas miden la creación de valor a partir de la eficiencia del capital intelectual. (Ver tabla 3).

Tabla 3*Definición y codificación de indicadores –análisis de contenido–*

Categoría	Indicadores
1. Medición	1.1. Mediciones financieras tradicionales
	1.2. Mediciones financieras alternativas o emergentes
2. Capital intelectual	2.1. Capital humano
3. Creación de valor a partir del capital intelectual	2.2. Capital estructural
	3.1. Metodología VAIC

Fuente: elaboración propia (2020).

Aprovechamiento del material

Seguidamente, se precisan las unidades de registro y reglas de enumeración escogidas para que, con su uso, se aporte al cumplimiento del objetivo propuesto (elegir estas últimas es una labor que se soporta en las especificidades del objeto de estudio, es decir, son las características, cualidades y particularidades del mismo las que permiten identificar o aproximar las más adecuadas (Bardin, 2002). En este caso, se utilizó como unidad de registro la palabra y el tema y las reglas de numeración seleccionadas fueron la frecuencia y presencia / ausencia.

Resultados y discusión

En el análisis de datos cualitativos, las inferencias permitieron identificar que las organizaciones objeto de estudio no utilizan metodologías para medir la creación de valor a partir del uso eficiente del capital intelectual, por ello, proponer la metodología VAIC elaborada por Pulic (1998) es pertinente y relevante para su aplicación en los casos estudiados. Como insumo de respaldo a lo antes afirmado, se exponen a continuación los procedimientos utilizados para la construcción de esta inferencia, por ejemplo, los resultados de estudiar las frecuencias de palabras relevantes y su clasificación temática, el proceso de codificación, la elaboración de comentarios con respecto a los indicadores, entre otros recursos que serán detallados en los siguientes párrafos:

Resultados aplicación unidad de registro palabra y regla de enumeración frecuencia

Antes de exponer los resultados de esta etapa, se realizan algunas precisiones. Precisión 1: se consideraron relevantes las frecuencias de palabras superiores a tres (3) apariciones en la totalidad del *corpus* objeto de estudio; no obstante, atendiendo a la pertinencia y oportunidad que integren frecuencias de menor aparición, serán consideradas en caso de aportar al objetivo propuesto. Precisión 2: se elaboraran pruebas de concordancia con las frecuencias significativas identificadas; en el evento de obtener concordancias concluyentes, estas se analizarán en profundidad independientemente de la frecuencia que le acompañe. Precisión 3: los clasificadores temáticos (lo que subyace al listado de frecuencias) identificados en las frecuencias de palabras de las empresas estudiadas atienden a las denominaciones: unidades de medición, elementos de los estados financieros, grupos de interés y otras frecuencias relevantes.

Teniendo en cuenta las anteriores precisiones, a líneas seguidas se expone la tabla 4, que resume las frecuencias significativas identificadas en cada empresa estudiada; posterior a ello, se presenta el análisis y generación de inferencias en función de la información obtenida, recurriendo a ilustraciones y fragmentos que de manera aleatoria han sido seleccionados para soportar las afirmaciones realizadas, aclarando que, por extensión, solo se expondrán algunos ejemplos con recursos visuales, no obstante, se hará referencia a cada uno de los resultados y análisis logrados.

Tabla. 4
Frecuencias de palabras empresas estudiadas

Calificador temático	Empresa 1			Empresa 2			Empresa 3			Empresa 4		
	Palabra	Fr*	Palabra	Fr	Palabra	Fr	Palabra	Fr	Palabra	Fr	Palabra	Fr
Unidades de medición	Toneladas	95	Medidas	4	Kg	234	Toneladas	165	Kilos	32	Toneladas	32
	Tonelada	58			Toneladas		Kilos	19	Indicador	14	Kilos	14
					Kilos		KILOS**	9	INDICADORES	6		6
					Kilo			7				
Grupos de interés	ACCIONISTAS	26	Accionistas	9	CLIENTE	3	SOCIOS			61		
	Accionistas	15	Clientes	7	Accionistas	9	Proveedores			32		
	Accionistas	14	Cliente	1	Proveedores	7	Trabajadores			18		
	Gerente	12	CLIENTES	1			Accionista			15		
	Proveedores	9	ACCIONISTAS	5			Empleados			14		
	SOCIOS	9	Gerencia	5			Accionistas			9		
	Socios	8	Gerencia	5			GERENCIA			7		
	Director	6					Gerente			7		
	ADMINISTRACIÓN	5					Proveedor					
							Clientes			3		
Elementos de los estados financieros	COSTO	20	Pasivos	14	PASIVOS	41	Costo			19		
	Gastos	15	Activos	11	GANANCIA	37	Costos			21		
	Ingresos	10	Costos	11	Ingresos	37	Medición			7		
	Costos	8	Gastos	11	ACTIVOS	36	Medidas			6		
	Activos	5	Ingresos	11	Costos	32	COSTOS			3		
	Ingresos	7	Activos	10	INGRESOS	24	UTILIDAD			3		

Tabla. 4
Frecuencias de palabras empresas estudiadas (Continuación)

Calificador temático	Empresa 1		Empresa 2		Empresa 3		Empresa 4	
	Palabra	Fr*	Palabra	Fr	Palabra	Fr	Palabra	Fr
Elementos de los estados financieros	Capital	3	Pasivos	10	PATRIMONIO	23	patrimonio	2
	Capital	3	Patrimonio	10	Activos	20	PATRIMONIO	2
	Ingreso	3	Patrimonio	7	COSTOS	18	Utilidad	2
	Utilidades	3	Gastos	6	GASTOS	26	Utilidades	2
	UTILIDADES	3	Costo	5	Costo	15	activo	1
	Gastos	2	PASIVOS	5	Ingresos	13		
Otras frecuencias relevantes	Pasivo	2	PATRIMONIO	5	PÉRDIDA	12		
	Intelectual	6	Intelectual	5	Capital	2	Humano	9
			Intangibles	2	HUMANO	1	HUMANO	8
							RR HH	6
							Intelectual	5
							INTELECTUAL	5

*Fr = frecuencia

** La aparición de frecuencias de palabras en mayúsculas sostenida responde a la percepción del aplicativo, dado que, este distingue y es sensible a todas las especificidades del material escrito.

Fuente: elaboración propia basada en los datos (2020)

En atención a lo expuesto en la tabla 4, salta a la vista un hallazgo contundente en la continuidad del análisis, puntualmente, se refiere a la relevancia a priori que tienen las frecuencias identificadas en el clasificador temático *otras frecuencias relevantes*, esto último, si se considera que todas las allí presentadas guardan una relación con la metodología VAIC, no obstante y considerando la mención realizada en párrafos precedentes, se exponen seguidamente algunos casos que permiten, a través de un análisis de concordancias, validar si las frecuencias aportan a la confirmación o negación de la hipótesis de partida. Para tal análisis, se presentan a manera de ejemplo y como recurso ilustrativo, los resultados considerados más importantes; en lo correspondiente a la empresa 1, la palabra “*intelectual*” contó con una repetición de seis (6) veces (ver figura 1), así mismo, la ilustración 2, visualiza el contexto que permite identificar que referenciaba dicha palabra.

Figura 1

Informe de frecuencias palabra “intelectual” empresa 1

Fuente: procesamiento de información TextSTAT (2020).

Figura 2

Análisis de concordancia frecuencias de palabra “intelectual” empresa 1

Fuente: procesamiento de información TextSTAT (2020).

En el análisis del contexto dado a la palabra “*intelectual*”, se puede observar según la figura 2, que esta se asocia al uso de los aplicativos y software debidamente licenciados y utilizados por la organización bajo el cumplimiento de las disposiciones legales en cuanto a la protección de la propiedad *intelectual* y derechos de autor, por tal razón y

pese a considerarse una frecuencia clave por la relación directa que mantiene con las mediciones que realiza la metodología VAIC, no da cuenta o no permite inferir que en esta organización se utilicen metodologías para medir la creación de valor adicionado a partir de la eficiencia productiva del capital intelectual; lo anterior, es soportado por la ausencia de términos claves como capital intelectual, capital humano, capital estructural, coeficiente de valor adicionado del capital intelectual, entre otros, al interior de fuentes de información primarias como los estados financieros, sus notas e informes de gestión presentados al máximo órgano directivo.

En lo correspondiente a la empresa 2, se identificaron frecuencias relevantes en las palabras “*intelectual*” e “*intangibles*”; igualmente, se realizó un análisis de concordancia y se corroboró el contexto y contenido que expresaban dichas frecuencias (esto, bajo la misma estructura y forma expuesta, a manera de ejemplo y recurso visual, en las ilustraciones 1 y 2). El análisis permitió identificar con exactitud la homogeneidad que presentan las cinco (5) frecuencias de la palabra “*intelectual*”; de forma reiterada, las concordancias muestran iguales resultados a los hallados en la empresa 1, es decir, las cinco (5) apariciones de la palabra “*intelectual*” hacen referencia al cumplimiento de las normas vigentes sobre propiedad intelectual y derechos de autor. En el caso de la palabra “*intangibles*”, se refiere a los derechos adquiridos por una planta extractora mediante la modalidad de leasing financiero.

Por otra parte, se observa que en las dos empresas hasta ahora analizadas el contenido latente de las frecuencias está asociado con activos carentes de materialidad, pero protegidos legalmente, situación que confirma la ausencia del reconocimiento y gestión de activos intangibles que carezcan de garantías o reconocimiento legal, por ejemplo, aquellos basados en el conocimiento de los trabajadores o el capital intelectual. Teniendo en cuenta los análisis desarrollados, es posible mencionar que en la empresa 2 no se aplican metodologías para la medición de la creación de valor adicionado a partir del uso eficiente del capital intelectual; específicamente, no se aplica la metodología VAIC propuesta por Pulic (1998), ni tampoco se reconoce contablemente el capital intelectual, resultado que deriva de un alcance adicional al planteado con la aplicación de la técnica.

En el caso de la empresa 3, las frecuencias “*capital*” y “*HUMANO*” resultan asociadas con objeto de estudio, no obstante, la palabra capital no está asociada a elementos que integren la metodología VAIC (capital humano, capital estructural, capital empleado), por el contrario, hace referencia a capital financiero, específicamente, capital de trabajo, liquidez, entre otros. Por parte de la frecuencia “*HUMANO*”, la situación es consistente con los resultados hasta ahora expuestos; se refiere a notas sobre implementación de turnos, índices de renuncia, entre otros datos. Por último, los hallazgos identificados el caso de la empresa 4 son concomitantes con los anteriores; a pesar de que las frecuencias resultan a primera vista asociadas al objeto previsto para la aplicación de la técnica, tras el análisis de concordancias se válida su contexto y este no se relaciona con el VAIC.

Para terminar esta sección, en la primera etapa se expusieron los resultados del análisis aplicado a la unidad de registro palabra y la regla de enumeración frecuencia. Tras el tratamiento de la información, se puede decir que en las organizaciones estudiadas aún no se utilizan metodologías que midan la creación de valor adicionado a partir de la eficiencia productiva del capital intelectual, puntualmente, no se identificó evidencia de la aplicación

del coeficiente de valor adicionado del capital intelectual –VAIC– propuesto por Pulic (1998). Este hallazgo, es significativo dado que permite realizar propuestas de intervención en las organizaciones estudiadas y proponer lineamientos, como el elaborado por Pulic (1998), que les permita conocer si son productivos con sus recursos intelectuales y así mismo, obtener una panorámica de los aportes que el talento humano genera en la creación de valor organizacional.

La anterior inferencia, se correlaciona fuertemente con la ausencia de evidencias empíricas en este campo de estudio, con las especificaciones metodológicas propuestas y en las empresas tomadas como caso, por ello, en el aparte de antecedentes se precisó que no se identificaron referentes puntuales sobre el uso de esta metodología dentro del sector intervenido. Complementariamente, es imperativo destacar que los hallazgos documentan la forma en que las organizaciones estudiadas asumen el capital intelectual, dado que, si bien no se observa el uso de la metodología VAIC, con los datos obtenidos se infiere que tampoco se utilizan otras metodologías como, el Navegador de Skandia (Edvinsson, 1997), modelo Technology Broker (Broking 1997), el Intangible Assets Monitor (Sveiby, 1997), entre otras, todos estas, oportunidades para obtener información acerca del capital intelectual en una organización, ante todo, porque les permitirá conocer el potencial creador de valor que deriva de los recursos intelectuales administrados. Así, se podría decir que la aplicación de la técnica del análisis de contenido posibilita la obtención de resultados, que en este caso, superan el objetivo propuesto inicialmente y permitió inferir que en los casos estudiados no se visualiza el uso de otras herramientas de gestión del capital intelectual.

Resultados uso unidad de registro tema y regla de enumeración presencia/ausencia

Antes de iniciar el abordaje de los resultados propios a esta sección, es fundamental mencionar que por extensión y considerando que el análisis de frecuencias de la unidad de registro palabras arrojó un resultado sólido, en este momento serán sometidos a revisión los informes de gestión, estados financieros y sus notas, correspondientes al año 2016; lo anterior, por ser el periodo de mayor cercanía y dada la saturación de los resultados obtenidos en los hallazgos preliminares; por otra parte, la determinación descrita previamente se justifica desde la posibilidad que brinda esta etapa del ejercicio dado que se prioriza la profundidad en el análisis (Cáceres, 2003; Piñuel, 2002; Bardin, 2002; Mayring, 2000), por encima de la cantidad de insumos revisados, hecho posible gracias a la homogeneidad en la muestra. En lo concreto, el análisis que sigue se apoyó en el aplicativo Atlas.Ti, por ello, es relevante exponer que previo al proceso de codificación se incorporaron nuevos indicadores al sistema categorial tal como se evidencia en la tabla 5, y con estos, se codificó cada documento primario y se procedió al tratamiento y análisis del material.

El resultado de la anterior actividad se visibilizó a través de la codificación en el programa Atlas Ti y los hallazgos, son quizás uno de los más relevantes dada su asociación directa con los resultados obtenidos al aplicar la unidad de registro palabra y la regla de enumeración frecuencia; de forma puntual, lo que se observó fue la densidad de contenidos asociados a los indicadores definidos para revisión, por ejemplo, *Mediciones financieras tradicionales 1.1, Mediciones operativas 1.3, Mediciones ambientales 1.4 y Mediciones RRHH 1.5* están presentes en los documentos estudiados, por el contrario, indicadores

Tabla 5
Recategorización de indicadores

Categoría	Indicadores
1. Medición	1.1. Mediciones financieras tradicionales
	1.2. Mediciones financieras alternativas o emergentes
	1.3. Mediciones operativas
	1.4. Mediciones ambientales
	1.5. Mediciones Recurso Humano
2. Capital intelectual	2.1. Capital Humano
	2.2. Capital estructural
3. Metodología VAIC	3.1. VAIC
	3.2. Capital intelectual
	3.3. Capital empleado

Fuente: elaboración propia (2020).

vitales frente al objetivo propuesto, como *Mediciones financieras alternativas 1.2. Capital estructural 2.2. Metodología VAIC 3.1. Capital Empleado 3.0*, entre otros, presentan total ausencia en los corpus sujetos a estudio. Pese a lo anterior, es menester mencionar que se identificó la presencia de indicadores como *Capital Humano 2.1* y *activo intangible 2.3*, pero sin ninguna relación directa con la medición de la creación de valor a través de la eficiencia productiva del capital intelectual.

Con respecto a la presencia del término *Capital Humano*, se indica que esta obedece a factores operativos relacionados con el personal vinculado a las organizaciones estudiadas; en el caso del indicador *Activo intangible*, se asocia con la posesión de propiedad intelectual protegida a través de medios contractuales, lo cual no indica elementos que den cuenta de la negación de la hipótesis de partida. Por último, teniendo como soporte las evidencias antes expuestas, se puede decir que en los casos estudiados no se aplican metodologías para medir la creación de valor adicionado a partir de la eficiencia productiva del capital intelectual; de forma especial, no se identificó el uso de la metodología VAIC desarrollada por Pulic (1998). Por último, se presenta en la tabla 6, un consolidado de las razones que permiten validar la hipótesis defendida en este trabajo de investigación, observar al análisis de contenido como una alternativa al diseño tradicional de instrumentos para el levantamiento de información.

Tabla 6

Criterios de valor en el análisis de contenido para constituirse en un insumo alternativo a la elaboración de instrumentos de levantamiento de información.

Criterios	Nivel de cumplimiento	Aplicabilidad	Razón
Acceso a la información	Alto	Medio	Este es uno de los puntos que genera mayor atractivo para el uso de la técnica, en tanto pudiera ser difícil acceder a informantes claves y aplicar un instrumento de levantamiento de información tradicional, no obstante, el análisis de contenido solventa esta necesidad si son identificables corpus o contenidos que permitan la generación de inferencias sobre un objetivo en particular.
Rigurosidad metodológica	Alto	Alta	La rigurosidad en el método, más que una condicionante, hace parte de la dinámica holística que en sí representa el análisis de contenido y las propuestas hasta ahora documentadas por diversos autores. Por lo anterior, se considera que esta técnica cumple con los parámetros de la investigación científica y es válido su uso en procesos de investigación formativa y en sentido estricto.
Generación de inferencias	Alto	Alta	La gran promesa de valor del análisis de contenido se sintetiza en las inferencias que hace posible su aplicación. No obstante, es imperativo resaltar que estas se considerarán fiables si son resultado de un proceso sistémico, que considere lineamientos, causales o no, pero que den cuenta de un tratamiento suficiente del material, previo a la generación de inferencias.
Relación con el objeto de estudio	Alto	Alta	Pese a que los resultados o inferencias se fundamentan parcialmente en aspectos cuantitativos, el análisis de contenido posibilita la capacidad de interpretación del investigador frente al corpus estudiado, es decir, hace porosa la separación entre el objeto de investigación y quien observa o aproxima dicha realidad. En sí, tal como menciona López (2002, p. 169) se podría considerar “el investigador como un instrumento de medida” dada su interacción programada y organizada frente al objeto de estudio, una suerte de hermenéutica controlada (López, 2002).
Reflexión Onto-epistemológico	Alto	Medio	La técnica, junto con sus fundamentos teóricos y epistemológicos, invita a constantemente al replanteamiento de las restricciones o imaginarios que pudieran existir frente al abordaje de este tipo de instrumentos, ante todo, si se parte de que el mejor método de investigación es aquel que junto con sus premisas fundamentales y metodológicas, permite observar de mejor manera la realidad e intervenirla a favor del bienestar social.

Fuente: elaboración propia (2020).

Conclusiones

El análisis de contenido, y en concreto, la propuesta de Bardin (2002), constituyen un todo segmentado en una suma de pasos que permiten abordar un objeto de estudio; en este caso, fue identificar si en grandes empresas pertenecientes a la agroindustria de la palma de aceite en el departamento del Magdalena, Colombia, se aplican metodologías como el VAIC para medir la creación de valor adicionado a partir de la eficiencia del capital intelectual; para esto, en el preanálisis se determinó un universo de análisis o *corpus* sujeto a estudio, una hipótesis de partida, objetivo y sistema de categorías; así mismo, en el aprovechamiento del material se definieron las unidades de registro y reglas de enumeración que soportaron las inferencias.

Por otra parte, se podría indicar que el análisis de contenido como técnica resultó útil para la validación de la hipótesis y así, identificar por medio del uso de las unidades de registro palabra/tema y las reglas de enumeración presencia/ausencia, que en las organizaciones que constituyen el estudio empírico no se realizan mediciones para conocer la eficiencia productiva de su capital intelectual, hallazgo que brinda la posibilidad de presentar mejoras técnico-instrumentales y metodológicas a los casos estudiados para que conozcan, a través del uso de la metodología VAIC, el potencial creador de valor del capital intelectual que custodian. Lo anterior, se validó gracias al respaldo y oportunidades que brinda la técnica estudiada en términos de acceso a la información, rigurosidad metodológica, generación de inferencias, relacionamiento con el objeto de estudio y la posibilidad de reflexionar sobre la posición desde la cual el sujeto entiende a la investigación y sus métodos, es decir, la onto-epistemología. Este último punto, aporta a la construcción de procesos enmarcados en un interaccionismo metodológico que posibilite dar una respuesta íntegra, sin prejuicios y crítica, al asir de interrogantes como ¿qué es investigación?, ¿cómo investigar?, ¿qué investigar?

Referencias bibliográficas

- Bardin, L. (2002). *Análisis de contenido* (3ra ed). Madrid: Ediciones Akal.
- Cáceres, P. (2003). Análisis cualitativo de contenido: una alternativa metodológica alcanzable. *Psicoperspectivas*, Vol. II, pp. 53 – 82.
- Kohlbacher, F. (2006). The use of qualitative content analysis in case study research. *Forum Qualitative Sozialforschung*, Vol 7, No. 21.
- Mayring, P. (2000). Qualitative content analysis. *Forum qualitative social research*, Vol. 1 (2). Disponible en: file:///C:/Users/jalbertoolarte/Downloads/1089-3455-2-PB.pdf
- López, N. F. (2002). El análisis de contenido como método de investigación. *Revista de educación*, Vol. 4.
- Ochoa, S. L. (2018). Análisis de comentarios escritos de directores de tesis de posgrado. *Revista Colombiana de Educación*. 76, 143-171. DOI: <https://doi.org/10.17227/rce.num76-5725>

Ojeda, S. A. (2019). Aproximaciones epistémicas para comprender el papel de la universidad ante la ciencia y la investigación. En: Y, Chirinos (Eds). *Tendencias en la Investigación Universitaria: Una visión desde Latinoamérica, Vol. VI*. Venezuela: Fondo Editorial Universitario Servando Garcés de la Universidad Politécnica Territorial de Falcón Alonso Gamero.

Paredes, G. (2008). Críticas epistemológicas y metodológicas a la concepción positivista en las ciencias sociales. *Ensayo y error*. No. 36, pp. 143 – 169.

Payares, L., Camejo, L., Barbera, N y Chirinos, Y. (2018). La complejidad en ciencias sociales, humanas y algunas contribuciones metodológicas. En: Y, Chirinos (Eds). *Tendencias en la Investigación Universitaria: Una visión desde Latinoamérica Vol. III*. Venezuela: Fondo Editorial Universitario Servando Garcés de la Universidad Politécnica Territorial de Falcón Alonso Gamero.

Piñuel, J. (2002). Epistemología, metodología y técnicas del análisis de contenido. *Estudios de Sociolingüística, Vol. 3* No. 1.

Pulic, A. (1998). *Measuring the performance of intellectual potential in the knowledge economy*, paper presented in 1998 at the 2nd McMaster World Congress on Measuring and Managing Intellectual Capital by the Austrian Team for Intellectual Potential, Hamilton, Ontario, Canada. p. 21-23.

Valles, M. (2000). *Técnicas cualitativas en investigación. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid: Editorial Síntesis SA.

Yin, R.K. (1994). *Case Study Research: Design and Methods, Applied Social Research Methods* (Vol. 5, 2nd ed.), Newbury Park, CA, Sage.