CAPÍTULO II

ESTRATEGIAS DE LOS ORGANISMOS INTERNACIONALES PARA EL SISTEMA DE EDUCACIÓN SUPERIOR

Alexey Carvalho

Doctor en Educación con postdoctorado en la Universidad Estatal de Campinas (UNICAMP). Director Ejecutivo e Investigador en la Universidad Anhanguera de São Paulo, Brasil (UNIAN-SP), evaluador de carreras vinculado al Ministerio de Educación de Brasil y al Consejo Estatal de Educación del Estado de São Paulo. Correo electrónico: alexeycarvalho@gmail.com. ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-5100>.

Resumen

La educación superior es una de las herramientas con las que cuentan los países para poder enfrentar el fenómeno de la globalización, esto debido a que es en sus aulas donde se preparan los futuros profesionales que tomarán las riendas de las empresas, instituciones y el gobierno, pero también la generación de conocimiento que impulsará a todos los sectores. El objetivo busca hacer una reflexión sobre cómo la educación superior es vista por los organismos internacionales, para ello se analizaron las directrices que, en materia de educación, especialmente superior, tienen el Banco Mundial (BM), hasta la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) y Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). La investigación fue abordada desde un enfoque cualitativo, con un diseño documental. Luego de la revisión documental se pudo constatar que para los organismos internacionales la educación superior es de suma importancia y la consideran el eje motor que llevará al desarrollo económico a los distintos países proponiendo para mantener la calidad y pertinencia, una serie de estrategias.

Palabras clave: Banco Mundial, educación superior, Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico, estrategias.

STRATEGIES OF INTERNATIONAL ORGANIZATIONS FOR THE HIGHER EDUCATION SYSTEM

Abstract

Higher education is one of the tools that countries have to be able to face the phenomenon of globalization, this because it is their classrooms where future professionals who will take the reins of companies, institutions and the government are prepared, but also the generation of knowledge that will drive all sectors. The objective seeks to reflect on how higher education is seen by international organizations, for this the guidelines that, in the field of education, especially higher, have the World Bank (WB), up to the Organization

for Cooperation and Development were analyzed. Economic (OECD) and the United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO). The research was approached from a qualitative approach, with a documentary design. After the documentary review, it can be seen that higher education is of the utmost importance for international organizations and they consider it the driving force that will lead to economic development in the different countries, proposing a series of strategies to maintain quality and relevance.

Keywords: World Bank, higher education, Organization for Economic Cooperation and Development, strategies.

Capítulo resultado de un proyecto de investigación culminado.

Introducción

El papel que juegan las instituciones de educación superior siempre ha sido de mucha relevancia para la sociedad, debido a que en las distintas formas que puede adquirir (universidades, institutos universitarios, centros de investigación, entre otros) buscan la generación de nuevos conocimientos a partir de la investigación, su razón de ser es formar individuos altamente capacitados y calificados en las distintas ramas del conocimiento, los mismos deben con su preparación dar respuesta a las necesidades de su sociedad de manera creativa, productiva y transformadora. Estas instituciones se han convertido en los agentes de cambio en el desarrollo de sus países.

Pero en la actualidad como manifiesta Malagón (2004) existen tres posiciones desde donde abordar lo que es la educación superior, primeramente los que piensan que las instituciones de educación superior deben adecuarse al escenario de mercado articulado con el Estado y comprometida con los intereses de los sectores dominantes y dinámicos de la economía de su nación, en segundo plano los que consideran que la universidad es para los universitarios comprometida consigo misma, con una agenda propia, basada en el desarrollo de la academia y la consciencia crítica de la sociedad y por último los que expresan que la universidad debe ser un proyecto político, social, económico y cultural, que desde lo que hace interprete, interpele y participe de los procesos sociales con sentido crítico y responsabilidad, fundamentados en el desarrollo humano, social y sustentable.

Delante del fenómeno de la globalización, entendido como un proceso de transformación que se ha caracterizado por cambios tecnológicos, sociales y económicos a nivel mundial, la educación superior se convierte en un elemento clave para enfrentar los desafíos que trae este proceso, ya que como plantea Romero (2001) es un medio importante para lograr una inserción más ventajosa de las regiones y localidades en la economía mundial, sin embargo, esto ha provocado que asuma un papel más orientado a la formación de una fuerza de trabajo dirigida a mejorar la productividad y competitividad de las empresas, que lo realmente importante en la formación de los estudiantes como ciudadanos críticos y reflexivos es que busquen el desarrollo integral de su nación.

Por lo que, en la actualidad las políticas educativas parecen estar influenciadas por la primera de las posiciones expuestas por Malagón (2004), es decir las instituciones

de educación superior al servicio del desarrollo económico, esto ha ocasionado que en algunos países sus gobiernos hayan reestructurado sus políticas de apoyo enfocándose en una reducción de recursos y la privatización de estas instituciones (Sandoval et al., 2010). Es por ello, que cuando la educación superior es tratada como negocio, explotado por la iniciativa privada, pasa a tener características de servicio, al cual sólo tienen acceso aquellos que pueden pagarlo, oponiéndose al concepto de bien público y social, que es el deber ser (Carvalho 2017).

Organismos como el Banco Mundial (BM), el Fondo Monetario Internacional (FMI), la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE), entre otros, son entes que tienen un alto grado de responsabilidad en el impulso del proceso globalizador; percatándose de la importancia que estas instituciones tienen en dicho proceso y han desarrollado directrices para este sector que en su mayoría los Estados del mundo aplican, pero en una gran cantidad de casos no se toma en cuenta los aspectos culturales de cada región o de contextualización o inserción social o elementos particulares y específicos de los sistemas educativos de cada localidad, según lo expuesto Malagón (2004) estos organismos internacionales apoyan que la educación superior esté al servicio del mercado.

Es por estas razones que el objetivo de este estudio está dirigido a desarrollar argumentos que muestren la importancia de la educación superior en el proceso globalizador y cómo estas instituciones internacionales han socavado con sus ideas y directrices el deber ser de la educación superior.

Fundamentación teórica

La educación superior funciona como una estructura donde se desarrolla el conocimiento, está constituido por ideas avanzadas y técnicas que se complementan para dar origen a la transmisión de ese conocimiento, donde la ciencia y la investigación son los pilares fundamentales de esta última etapa del proceso educativo formal, a través de la educación superior los estudiantes se capacitan profesionalmente, pero se busca que el egresado entienda que es un actor social, por lo tanto, tienen una responsabilidad con su sociedad a la cual debe servir. Para la UNESCO la educación superior es un elemento importante en la vida de un país, ya que contribuirá alcanzar el fin de la pobreza, tener salud y bienestar, trabajo decente y crecimiento económico, producción y consumo responsable, paz, justicia e instituciones sólidas. Por su parte Enríquez (2006) considera que la educación superior debe ser vista como un importante medio con el cual cuenta un país para promover su desarrollo y fortalecer su identidad nacional, plasmada en un proyecto de sociedad comprometido con el desarrollo humano sostenible.

Lo anterior deja ver el rol protagónico que juega la educación superior en el desarrollo de las sociedades, ya que el conocimiento como recurso conduce a una estrecha relación entre lo que es el saber y lo que significa el poder, más aún en los actuales momentos cuando las transformaciones en todos los sectores de un país avanzan vertiginosamente gracias a la globalización, el cual a juicios de muchos autores es un fenómeno de carácter internacional y mundial, donde se abren los mercados a los productos y servicios, debido a los cambios en las ciencias, en la tecnología y las comunicaciones. Para Mateus y Brasset (2002) es un

proceso de carácter internacional que “consiste principalmente en lograr una penetración mundial de capital financiero, comercial e industrial, desarrollándose de forma multipolar” (p.68), añade que es precisamente esa penetración la que da origen a una competencia internacional por el acceso de los mercados y permite el crecimiento y expansión ilimitada de las grandes empresas transnacionales, pero la limitación de los mercados hace que sea necesario el mejoramiento e invención de los procesos de producción, distribución y consumo, para lo que se necesita personal profesional altamente calificado. Por su parte, Ibarra (2005) manifiesta que este fenómeno empuja a los países a participar en actividades económicas a nivel mundial, y para ello en muchos casos deben desarrollar nuevos centros de producción, comercio y finanzas.

Varios son los organismos internacionales que han desarrollado políticas que buscan apoyar a la educación superior el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial (BM), la Organización Mundial de Comercio (OMC), la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE). El FMI fue creado en 1944 con la anuencia de 44 países, quienes acordaron desarrollar un marco de cooperación económica internacional, actualmente está conformado por 189 países. El FMI tiene como objetivo garantizar el equilibrio de la economía mundial y la estabilidad de la tasa de cambio, supervisando la salud económica de sus países miembros, ofrecer asesoría técnica y entrenamiento para mejorar la gestión económica y proveer recursos para ayudar a aquellos que tengan dificultades en su balanza de pagos (FMI, 2018; Carvalho, 2017).

El BM también fue creado en 1944, cuenta con el mismo número (189) de países miembros, está integrado por cinco instituciones y está conformado por cinco organizaciones i) el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF) el cual proporciona préstamos, garantías, productos de gestión de riesgo y servicios de asesorías a los países de ingresos medios y bajos con capacidades crediticias. Además, busca coordinar las respuestas ante los desafíos mundiales y regionales; ii) la Asociación Internacional de Fomento (AIF) fue creada en 1960, tiene como objetivo proporcionar ayuda a los países más pobres, es supervisada por 173 de los miembros del BM, adicionalmente es el principal proveedor de fondos de dotaciones para servicios sociales básicos en los 76 países más pobres del mundo. Sus préstamos están bajo la modalidad concesionarias, es decir que no tienen cargos por interés o estos son muy bajos, el plazo de reembolso va desde 30 a 38 años con periodos de gracia que oscila entre 5 y 10 años. iii) la Cooperación Financiera Internacional (IFC) fue creada en 1956, esta institución se dedica exclusivamente al sector privado en los países en desarrollo adaptadas a las necesidades del cliente.

Aplican sus recursos financieros, conocimiento, experiencia mundial y capacidades de innovación para ayudar a sus asociados a superar los desafíos financieros, operacionales y políticos. iv) el Organismo Multilateral de Garantía de Inversión, fue creado en 1988, facilita el flujo de inversiones de capital privado con fines productivos en países en desarrollo, se encarga también de otorgar garantías a los inversionistas contra pérdidas ocasionadas por riesgos no comerciales, proporciona asistencia técnica a los Estados para difundir información sobre oportunidades de inversión. v) Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones (CIADI) fue creado en 1965, esta institución se encarga del arreglo de diferencias relativas a las inversiones internacionales, en la actualidad existen aproximadamente 163 Estados contratantes. Estas cinco instituciones que conforman el BM

están comprometidas con la reducción de la pobreza, aumentar la prosperidad compartida y promover el desarrollo sustentable (BM, 2018).

Por su parte la OMC fue creada en 1995, se ocupa de las normas que regulan el comercio entre los países, su objetivo es ayudar a los productores de bienes y servicios, a los importadores y exportadores a realizar sus intercambios comerciales de la manera más fluida, previsible y libre posible, en la actualidad este organismo se encuentra conformado 164 miembros, lo que representa el 98% del comercio mundial.

Así mismo, la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE), fundada en 1961, actualmente es compuesta por 36 países miembros, tiene como misión promover políticas que mejoren el bienestar económico y social de las personas en todo el mundo, cooperando para responder a los desafíos económicos, sociales, medioambientales y de buen gobierno. Esta organización se especializa en el desarrollo de direcciones, como su directiva lo explica son una especie de departamentos que se encargan de trabajar sobre distintos temas, hoy día son 14 esas direcciones, una de ellas es la educación (OCDE, 2018).

Por último, está la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), fue fundada en 1945, cuenta con 195 países miembros, su propósito es tratar de establecer la paz mediante la cooperación internacional en materia de educación, ciencia y cultura, trabaja para garantizar que todos los niños y adultos tengan acceso a una educación de calidad, refuerza los vínculos entre las naciones promoviendo el patrimonio cultural y la igualdad de todas las culturas, ayuda a los países a adoptar normas internacionales y gestiona programas que promuevan la libre circulación de las ideas y el intercambio de conocimientos, considera que su deber es reafirmar las misiones humanistas de la educación, la cultura y la ciencia (UNESCO, 2018).

Estas instituciones de alguna forma tienen incluida dentro de sus actividades o intereses a la educación superior, tanto el FMI como el BM tuvieron momentos de mayor o menor proximidad, pero siempre mantuvieron cierta armonía en las cuestiones relacionadas a la educación, toda vez que ambos consideran que las inversiones en educación contribuyen al aumento de la productividad y consecuentemente al desarrollo económico. Por su parte la OMC incluyó a la educación en el rol de servicio educacional, lo propio hizo la OCDE al desarrollar una dirección dedicada a la educación y por supuesto la UNESCO el organismo más involucrado con la creación de estrategias dirigidas a fomentar y mejorar la educación. Todos estos entes reconocen la importancia de la educación superior y hacen lo posible por intervenir en la formación de políticas educativas destinadas a complacer las reglas del mercado y del proceso de globalización.

Método

Esta investigación se encuentra enmarcada dentro del enfoque cualitativo, el cual busca captar y reconstruir el significado de lo investigado, el uso del lenguaje es más bien conceptual y metafórico, un modo flexible y desestructurado de ver la información, asimismo, el procedimiento es más inductivo. Por lo tanto, este enfoque supone una manera de concebir la realidad, métodos para abordar su estudio, así como técnicas e instrumentos acordes con los métodos y procedimientos de análisis y validación congruentes con los fundamentos

teóricos que la sustentan (Martínez, 2007), a su vez tendrá un diseño documental, ya que como plantea Hurtado (2015) este diseño recurre a la utilización de fuentes en formas de documentos que permitirán llegar al análisis de las estrategias, políticas y directrices que tienen de los organismos internacionales (BM, FMI, OCDE, UNESCO) para el sistema de educación superior, fueron usando documentos generados por ellos, artículos publicados que recogen la opinión de investigadores con respecto al tema.

Resultados y discusiones

En la actualidad los países con más porcentajes de personas que han cursado estudios superiores lo encabeza Canadá con un 56,27%, le sigue Japón con un 50,50%, Israel 49,90%, Corea del Sur 46,86%, Reino Unido 45,96%, Estados Unidos 45,67%, Australia 43,74%, Finlandia 43,60%, Noruega 43,02%, Luxemburgo 42,86% siendo estos los diez primeros lugares a nivel mundial, en cuanto a Latinoamérica el primer lugar lo ocupa Costa Rica con un 23%, es seguido por Colombia con 22,2% y México con 16,8%, estas cifras aportadas por la OCDE (2018) permite observar cómo los habitantes de estos países en edades comprendidas entre los 25 y los 65 años han realizado estudios superiores, a lo que infiere la OCDE (2018) son los países más educados, esto revela además la importancia de la educación superior en los destinos de un país. Según esta organización esto es relevante, debido a que una población educada a nivel superior ha demostrado ser “una excelente vía para reducir las desigualdades socioeconómicas e intergeneracionales” (p.4)

El objetivo de la dirección de educación y habilidades de la OCDE es el de intentar lograr la eficiencia, la equidad en la educación, para ello brinda asesoramiento que abarca el proceso de formulación de políticas, desde el diagnóstico hasta la implementación. Algunos de los ejes y políticas en cuanto a educación superior de esta organización están centrados en:

1. Calidad educativa asegurando evaluación, acreditación, certificación.
2. Financiamiento de la educación buscando la diversificación de fuentes, distribución racional de recursos.
3. Equidad educativa logrando la instauración de mecanismos de admisión.
4. Pertinencia y educación promoviendo la vinculación con sectores económicos y sociales.
5. Prioridades cuantitativas de la educación poniendo énfasis en atención a la demanda, desarrollo de instituciones y universidades tecnológicas, incremento de posgrados.
6. Diferenciación y flexibilidad de los conjuntos educativos buscando la flexibilización curricular, competencias laborales de los trabajadores, educación continua.
7. Perfeccionamiento del personal implementando el establecimiento de políticas nacionales para el personal docente, evaluación del sistema, estímulos salariales.
8. Estructura y conducción del sistema utilizando sistemas de información estadística, estructuras de planeación y evaluación globales, vinculación entre subsistemas. (Maldonado, 2000).

Maldonado (2000) cita algunos de los puntos de mayor interés de la OCDE en torno a la educación superior:

- a) La organización propone para la transición entre la educación superior y el empleo, dos aspectos fundamentales: la integración social y productiva de los individuos, así como la flexibilidad del conjunto de educación superior para adecuarlo mejor a las necesidades productivas.
- b) La solución de los problemas concernientes a la educación media superior, basándola en el conocimiento real, efectivo y cualitativo de conocimientos. El organismo considera que la solución de esta problemática supondrá el éxito de los programas en la educación superior.
- c) La reducción de los recursos económicos que se emplean en la educación superior. Para ello, la organización propone la diversificación de las fuentes de financiamiento en el nivel terciario.

Todo lo anteriormente planteado revela la importancia que para este organismo tiene la educación superior, debido a que la considera la solución a muchos de los problemas que enfrentan las naciones, sin embargo, existen varios de sus postulados que han causado controversia, ya que para muchos, es lo que ha propiciado el crecimiento de las universidades privadas y en algunos casos la privatización de algunas de estas instituciones por los gobiernos de los países miembros de OCDE y los no miembros que han buscado el asesoramiento de este ente, haciendo difícil y contradictorio el cumplimiento de los desafíos principales que, según ella, tienen los países en materia de educación: aumentar las tasas de inclusión en la educación superior; mejorar la calidad y alcanzar los niveles sustentable de financiación. (OCDE, 2008)

Por su parte, el BM concibe la misión de la educación superior como la responsable de entregar a las personas los conocimientos que se requieren para desempeñar cargos de responsabilidad en el sector público y privado, estos conocimientos se entregarán a través de la investigación, se divulgarán, transferirán y adaptarán para apoyar a sus gobiernos y a los círculos empresariales, prestando servicios de asesorías y consultoría (BM, 1995), también ha establecido políticas y directrices relacionadas con la educación superior, ya para 1995 el organismo propone en primer lugar fomentar la diferenciación de las instituciones, aupando la creación de instituciones privadas, en segundo lugar propiciando que las instituciones públicas diversifiquen sus fuentes de financiamiento, en tercer lugar, intenta redefinir la función del gobierno en lo que respecta a la educación superior y por último promueve la adopción de políticas que tengan como meta la calidad y la equidad. (BM, 2000). Para Maldonado (2000) son cuatro los ejes más importantes que presenta el BM en cuanto a la educación superior:

- 1. Calidad vs evaluación: para este organismo el rápido aumento de las matrículas es el principal responsable del deterioro en la calidad de la educación superior, propone entonces para solventar el problema de la instauración de la competencia con respecto a los recursos fiscales, la implementación de mecanismos de evaluación, la apertura hacia la búsqueda de instituciones internacionales de calidad con las cuales relacionarse.
- 2. Diversificación de fuentes de financiamiento, el BM descalifica los presupuestos que se asignan a las instituciones de educación superior que se hacen desde los

gobiernos en función de acuerdos políticos, debido a que en ellos no se toma en cuenta ni la calidad ni la eficiencia, propone las siguientes estrategias para que las instituciones de educación superior diversifiquen su financiamiento i) que los estudiantes cancelen cuotas y establece que en promedio deberían pagar entre el 25% o el 30% del total de la educación superior que reciba; ii) obtener fondos de exalumnos y otras fuentes distintas a las del gobierno; iii) desarrollar actividades que generen ingresos; iv) venta de productos o servicios a través de empresas auxiliares pertenecientes a las instituciones de educación superior.

3. Diversificación de la educación superior, para ello el BM recomienda la creación de una serie de entes como universidades privadas, universidades abiertas, politécnicos, la educación a distancia, institutos profesionales y técnico de ciclos cortos.
4. Educación básica vs la educación superior, el BM considera que se le debe dar prioridad a la educación básica (primaria y secundaria), ya que las tasas de rentabilidad social de este tipo de educación son más elevadas que la de la educación superior. Sin embargo, con el tiempo esta postura del BM se ha flexibilizado y hoy en día se considera que la educación superior no es un lujo, sino que es un factor importante para el desarrollo social y económico de los países.

Estos cuatro ejes dejan ver que para el BM la educación superior es importante, pero la pública es costosa y poco adecuado para satisfacer un desarrollo social y económico (Carvalho, 2017), por lo tanto, algunos de estos ejes están dirigidos o diseñados para buscar la privatización de la educación superior, ya que consideran que las instituciones privadas son las que mejor responden a las necesidades cada vez mayores de estudios a este nivel, Sanz (2006) considera que el BM le pide a los sistemas de enseñanza que sean flexibles y respondan a las necesidades del mercado, los países en desarrollo están sometidos a grandes presiones para que satisfagan la demanda de conocimiento superior que exigen los sistemas productivos. Pero a su vez, este organismo les plantea que para satisfacer esta necesidad solo hay dos opciones, por un lado, que lo financien los Estados, si no cuentan con recursos presupuestarios suficientes, aumentarlos de manera de cubrir las necesidades de las instituciones de educación superior públicas haciendo posible que puedan atender esta demanda o simplemente dejar que sea el sector privado quien se haga cargo.

Por su parte, la actuación del FMI en cuanto a la educación superior está íntimamente ligada a las acciones tomadas por el BM, ya que como se establece en su página oficial ambos organismos colaboran estrechamente en la asistencia a los países y en cuestiones de política económica relevantes para ambas instituciones, en muchos casos la evaluación que hace el FMI acerca de la situación económica y de políticas económicas es utilizado como referencia por el BM para desarrollar sus programas y proyectos de asistencia, por lo que es atinado afirmar que este ente comparte la visión en cuanto a materia de educación superior ha desarrollado el BM. Por lo tanto, comparte la idea que los subsidios públicos deben estar dirigidos a satisfacer las necesidades básicas de los pobres, ante lo cual, para el Estado la educación superior no debe ser un bien fundamental, el subsidio de este sector es entendido por ambos organismos como un gasto regresivo que empeora la distribución del ingreso (Mora, 2005).

Para 1998 la UNESCO en la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior del siglo XXI estableció como principios claves para la educación superior a) la igualdad de acceso; b) el fortalecimiento de la participación y promoción del acceso de las mujeres; c)

la promoción del saber mediante la investigación en los ámbitos de la ciencia, el arte y las humanidades, así como la difusión de sus resultados; d) la orientación a largo plazo de la pertinencia, la cual estaría en función de la evaluación entre lo que la sociedad espera de las instituciones de educación superior y lo que estas hacen; e) el reforzamiento de la cooperación con el mundo del trabajo, el análisis y la previsión de las necesidades de la sociedad; f) la diversificación como medio de reforzar la igualdad de oportunidades; g) la introducción de métodos educativos innovadores, con pensamiento crítico y creativo; h) el reconocimiento del personal docente y estudiantil como los principales protagonistas de la educación superior. Principios que apoyan su misión de educar, formar e investigar. (Tunnermann, 2010).

La UNESCO en el Documento de Política para el Cambio y el Desarrollo en la Educación Superior publicado en 1995, manifestaba lo difícil que es para un país mantener un sistema de educación superior solo con los fondos públicos y consideraba que una estrategia podría ser el establecimiento, como políticas de educación superior, la búsqueda de nuevas fuentes de financiamiento, esto ha generado una gran presión en favor de una modificación en la distribución de la responsabilidad en cuanto a los costos de este tipo de educación, se considera el cobro de matrículas o el aumento de las mismas, así como el cobro por otros gastos relacionados a estos estudios, adicionalmente se consideraba estimular las actividades que generan ingresos tales como, contratos de investigación o de servicios académicos y culturales.

En este mismo documento la UNESCO plantea que la educación superior debe reexaminarse nuevamente con miras a reevaluar su relación con la sociedad y en particular con el sector económico, su estructura institucional y de organización, así como los mecanismos de obtención y administración de sus fondos.

Al analizar la posición de cada uno de estos organismos internacionales en materia de educación, se puede inferir que todos consideran que la educación superior es importante para que los países salgan de las crisis económicas y sociales que están enfrentando, sin embargo, es una idea recurrente de los entes abordados que la educación superior es costosa, y en algunos casos la han considerado un lujo, y hacen hincapié en que los Estados no pueden cargar en sus presupuestos con estos costos, para lo cual han promovido la estrategia de que el sector privado es el que podría absorber la alta demanda que tiene la educación superior, mientras que por otro lado han sugerido la estrategia de buscar otras fuentes de financiamiento que han devenido en la comercialización de las actividades académicas y de investigación. Una de las cosas que ha traído como consecuencia el seguimiento de estas directrices es el aumento de las instituciones de educación superior privadas.

Esto es algo que está pasando en muchos países, tómese como ejemplo solo uno, Brasil según los datos del censo de la educación superior de 2001 a 2012 realizado por el Instituto de Estudios e Investigación Educativa Anísio Teixeira (INEP, 2014) se constató que en este periodo el número de instituciones de educación superior privadas paso de 1.391 a 2.412 representando esto un crecimiento del 74%, mientras que el sector público creció en un 66%. En el sector privado el mayor crecimiento absoluto se dio en el número de Facultades, pasando de 1.059 para 1.898, con un aumento de 79%; por su parte el crecimiento del sector público quedo representado en 37 nuevas Universidades Federales y 14 Institutos Federales, además de 8 Centros Universitarios Federales. En la figura 1, se puede observar cómo ha sido el crecimiento de cada sector en los 11 años analizados, nótese como mientras

en el sector público el crecimiento año a año ha sido poco y casi estable, en el sector privado es muy elevado y en constante crecimiento.

Figura 1

Expansión en cantidad de IES en Brasil 2001 a 2012.

Fuente: Carvalho (2017).

Esta disparidad pone en entredicho uno de los postulados que comparten estas organizaciones, la Equidad de oportunidades, cuántos estudiantes de escasos recursos podrán tener acceso a la educación superior, organizaciones como el BM que apoyan en un mayor grado a la educación básica podrá explicar que muchos de los estudiantes que salen de ese nivel educativo y quieren continuar, no podrán tener la oportunidad equitativa de hacerlo, porque las estrategias que promueve, junto con los otros entes, ha privatizado la educación superior, Mora (2005) los acusa de mercantilizar la educación superior en aras de complacer al mercado, Tunnermann (2010) hace un llamado a entender que un país no puede descuidar ni debilitar su educación superior pública sin correr el riesgo de debilitar su propia inteligencia nacional y sus posibilidades de mantener e incrementar sus contactos con la comunidad científica e intelectual del mundo ni disponer de las capacidades y conocimientos que necesita para hacerse cargo de modo independiente de su propio desarrollo.

Consideraciones finales

El proceso de globalización que vive el mundo ha permitido que existan una serie de organizaciones que buscan ayudar en lo económico y social a los países en crisis o los países muy pobres que no cuentan con recursos económicos para salir solos de la pobreza, para ello desarrollan políticas, estrategias y directrices que deben seguir los Estados que solicitan su ayuda, las mismas abarcan todos los sectores económicos de esas naciones. Por supuesto el tema educación es de vital importancia para los proyectos de estas instituciones, pues consideran que un país más educado tiene la posibilidad de salir más rápido de su crisis.

Sin embargo el BM, FMI, OCDE y hasta la UNESCO han manifestado lo costoso que resulta para los Estados el mantener las instituciones de educación superior y en los documentos donde abordan el tema consideran que los gobiernos deben tomar carta en el asunto recortando recursos a este sector en su presupuesto, les plantean la necesidad de privatizar un porcentaje del total de instituciones de educación superior a su cargo, adicional le hacen ver que los estudiantes deben pagar matrículas, ya que de alguna forma deben costear su educación superior, pero estas estrategias van más allá y se involucran en lo que por ejemplo para la UNESCO es su misión “educar, formar e investigar” al proponer que en aras de buscar nuevas formas de financiamiento se comercialice con la parte de investigación, ofreciendo contratos de investigación al sector empresarial privado (mercado), lo que ha llevado a concluir que se está en un proceso de mercantilización de la educación superior, por lo tanto, hasta qué punto esto permite mantener la equidad y pertinencia solicitas también en los documentos analizados de estas organizaciones.

Desde 1995 hasta hoy se puede ver un aumento considerable de las instituciones de educación superior, siguiendo las directrices de estos organismos, pero cuántos de esos alumnos aplicaron a la educación superior pública primero, cuántos no pudieron ingresar ni a las públicas ni a las privadas, cuántos están batallando con su nivel de ingresos para poder terminar su carrera en las instituciones privadas, cuál es el costo real del Estado en materia de subsidios a las universidades privadas, cuánto gastan los Estados en becas, préstamos o subsidios para que los jóvenes puedan cursar estudios superiores, que de real hay que estas estrategias reducen los costos de la nación en gastos de educación superior, son preguntas importantes para debatir y reflexionar.

Referencias bibliográficas

- BM. (2018). *Sitio Institucional*. Disponible en: <http://www.worldbank.org>. Consultado el 26.04.2018.
- BM. (1995). *La Enseñanza Superior: las lecciones derivadas de la experiencia*. Washington: BIRD / Banco Mundial.
- BM. (1995). *Informe sobre el desarrollo mundial*. El mundo del trabajo en una economía integrada indicadores de desarrollo mundial Washington DC
- BM. (2000). *Brazil: Higher Education Sector Study*. Washington: Banco Mundial.
- BM. (2011). *A guide to The World Bank*. 3. ed. Washington: Banco Mundial.
- Banco Mundial (1996), *Prioridades y estrategias para la educación. Una revisión del Banco Mundial*, Washington, Banco Mundial.
- Brasil. (2007). *Decreto No. 6.096, del 24 de abril de 2007*. Instituye el Programa de Apoyo a los Planos de Reestructuración e Expansión de las Universidades Federales - REUNI. Diario Oficial [de la] República Federativa de Brasil, Poder Ejecutivo, Brasilia, DF.
- Brasil. (2004). *Ley No. 10.861, del 14 de abril de 2004*. Instituye el Sistema Nacional de Evaluación de la Educación Superior - SINAES y da otras providencias. Diario Oficial [de la] República Federativa de Brasil, Poder Ejecutivo, Brasilia, DF.

- Brasil. (2005). *Ley No. 11.096, del 13 de enero de 2005*. Instituye el Programa Universidad para Todos – PROUNI y da otras providencias. Diário Oficial [de la] República Federativa de Brasil, Poder Ejecutivo, Brasília, DF.
- Carvalho, A. (2017). *Produção Acadêmica Docente na Educação Superior: Exigência, Necessidade e Critério de Qualidade*. Tesis de Doctorado en Educación. Sorocaba: Universidad de Sorocaba (UNISO).
- Dias S, J. (2010a). Democratização, qualidade e crise da educação superior: faces da exclusão e limites da inclusão. *Educação e Sociedade*. v. 31, n. 113. p. 1223-1245. Sorocaba – Campinas.
- Dias S, J. (2010b). Avaliação e transformações da Educação Superior Brasileira (1995-2009): do Provão ao SINAES. *Avaliação*. v. 15, n.1, p. 195-224. Sorocaba.
- Enríquez C, J. (2006). Educación superior: tendencias y desafíos, Educación Médica. Volumen 9, Número 1, Marzo 2006 <http://scielo.isciii.es/pdf/edu/v9n1/colaboracion2.pdf>
- FMI. (2018). *Sitio Institucional*. Disponible en: <http://www.imf.org/>. Consultado el 26.04.2018.
- FNDE. (2015). *Informe de Gestión del FNDE 2014*. Brasília: FNDE.
- Hurtado, J. (2015). *El proyecto de investigación*. Comprensión holística de la metodología y la investigación. Caracas. Editorial Quiron
- INEP. (2014). *Resumen Técnico – Censo da Educação Superior 2012*. Disponible en: <http://portal.inep.gov.br/web/guest/resumos-tecnicos1>. Consultado el 13.05.2018.
- Ibarra, D. (2005). *La reconfiguración económica internacional*. ECONOMÍAUNAM, septiembre- diciembre, México. <http://www.revistas.unam.mx/index.php/ecu/article/view/2845>
- Malagon, L. (2004). Universidad y sociedad: pertinencia y educación superior. <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=YtsQCs847mkC&oi=fnd&pg=PA9&dq=papel+de+la+educacion+superior+en+la+sociedad&ots=gPNCdYQYgu&sig=LKTQXkx1AYlcBjZk9iEMmm1X-w#v=onepage&q=papel%20de%20la%20educacion%20superior%20en%20la%20sociedad&f=false>
- Maldonado, A. (2000). Los organismos internacionales y la educación en México. El caso de la educación superior y el Banco Mundial. Perfiles educativos vol.22 no.87 México 2000, http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982000000100004
- Martínez M, M. (2007). *Evaluación cualitativa de programas*. México. Editorial Trilla.
- Mateus J, R. y Brassat D. (2002). La globalización: sus efectos y bondades. Economía y Desarrollo - marzo 2002, vol. 1, N° 1. <file:///C:/Users/glori/Downloads/efectosybondades.pdf>

- Mora, O. (2005). Las políticas educativas en América Latina: un análisis de la educación superior desde la visión de la banca multilateral. *Revista Apuntes del CENES*, vol. 25, núm. 40, julio-diciembre, 2005, pp. 249-262 Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia Boyacá, Colombia.
- OCDE. (2018a). *Sitio Institucional*. Disponible en: <http://www.oecd.org/>. Consultado el 26.04.2018.
- OCDE. (2018b). *OECD Active with Brazil*. Paris: OECD.
- OCDE. (2008). *Tertiary Education for the Knowledge Society*. Paris: OECD.
- OMC. (2018). *Sitio Institucional*. Disponible en: <http://www.wto.org/>. Consultado el 26.04.2018.
- OMC. (1998). *Council for Trade in Services – Education Services - S/C/W/49*. Disponible en: www.wto.org/english/tratop_e/serv_e/w49.doc. Consultado el 26.04.2018.
- Romero, A. (2001). Universidad y globalización. *Revista de Ciencias Sociales (RCS)* Vol. VII, Enero-Abril 2001, pp.141-151 FACES-LUZ Universidad del Zulia. Maracaibo-Venezuela. https://www.eumed.net/cursecon/colaboraciones/A_Romero-universidad-y-globalizacion.htm
- Sandoval, M., Domínguez, D., Pulido, A. (2010). La globalización y su impacto en la educación superior. 2010. año 16, número 44. <http://ri.ujat.mx/bitstream/20.500.12107/1913/1/-502-418-a.pdf>
- Sanz F, F. (2006). la mercantilización de la educación como escenario mundial del espacio europeo de educación superior. *Educación XXI*. 9, 2006, pp. 57-76 file:///C:/Users/glori/Downloads/319-1021-1-PB%20(1).pdf
- Tunnermann, B, C. (2010). *Las conferencias regionales y mundiales sobre educación superior de la UNESCO y su impacto en la educación superior de América Latina*. Universidades UDUAL, México, n. 47, septiembre-diciembre 2010, pp. 31 - 46. ISSN 0041-8935 <https://www.redalyc.org/pdf/373/37318570005.pdf>
- UNESCO. (1995). Documento de política para el cambio y el desarrollo en la educación superior. <https://www.uv.mx/meif/files/2015/03/Documento-de-politica-para-el-cambio-y-desarrollo-de-la-ES.pdf>
- UNESCO. (2015). *Declaración de Incheon – Fórum Mundial de Educación 2015*. Disponible en: <http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002331/233137POR.pdf>. Consultado el 06.05.2018.
- UNESCO. (2018). *Sitio Institucional*. Disponible en: <http://en.unesco.org/>. Consultado el 26.04.2018.
- UNESCO 1995. *Documento de política para el cambio y el desarrollo en la educación superior*. <https://www.uv.mx/meif/files/2015/03/Documento-de-politica-para-el-cambio-y-desarrollo-de-la-ES.pdf>