CAPÍTULO IV

CONSTRUCCIÓN DEL UNIVERSO SIMBÓLICO DE LA EMPRESA FAMILIAR MEXICANA. UN ESTUDIO DE CASO

Alba María del Carmen González Vega

Doctora en Estudios Organizacionales. Profesora de Tiempo Completo de la Universidad de Guanajuato. Correo electrónico: albagvega117@gmail.com.

Montiel Flores Julio César

Doctor en Ciencias Sociales y Humanidades. Profesor de Tiempo Completo de la Universidad de Guanajuato. Correo electrónico: jc.montiel@ugto.mx.

Luna Correa José Enrique

Doctor en Administración. Profesor de Tiempo Completo de la Universidad de Guanajuato. Correo electrónico: enrique_luncor@hotmail.com.

Resumen

En la investigación presente exhibe y propone un acercamiento a partir de la metodología cualitativa desde una perspectiva constructivista sobre la unicidad y particularidad de la familia en la empresa. El principal objetivo es comprender la construcción del universo simbólico en la empresa familiar a partir de las representaciones familiares con base en su influencia en el desempeño organizacional. El acercamiento se hace con base en la identificación de los capitales que desarrolla la propia familia desde su integración hasta observar cómo funcionan en el ámbito organizacional. La integración del contexto social, económico e histórico al análisis, determina ciertos patrones de crianza, a la vez generales, y a la vez únicos, recreados desde la visión de sus integrantes. Las herramientas metodológicas utilizadas fueron etnografía, entrevista no estructurada y semiestructurada; así como observación no participante. Uno de los principales hallazgos fueron adentrarse en su complejidad y naturaleza que emerge por estructuras subyacentes a la formal, con base en identificar las redes de significados creados y recreados que dan sentido a su actuar a partir del contexto, los trasfondos y las fuerzas que operan, rodean y subyacen en el ambiente organizacional.

Palabras clave: desempeño organizacional, empresa, familia, patrones de crianza y referentes de la identidad familiar.

CONSTRUCTION OF THE SYMBOLIC UNIVERSE OF THE MEXICAN FAMILY COMPANY. A CASE STUDY

Abstract

In the present research it exhibits and proposes an approach based on the qualitative methodology from a constructivist perspective on the uniqueness and particularity of the family in the enterprise. The main objective is to understand the construction of symbolic universe in the family business based on family representations based on their influence on organizational performance. The approach is based on the identification of the capitals developed by the family from its integration to observe how they work in the organizational environment. The integration of the social, economic and historical context to the analysis determines certain patterns of upbringing, at the same time general, shared of the Mexican society, and at the same time unique, recreated from the vision of its members. The methodological tools used were ethnography, unstructured and semi-structured interview; as well as non-participant observation. One of the main findings was to delve into its complexity and nature that emerges through structures underlying the formal one, based on identifying the networks of created and recreated meanings that give meaning to their actions based on the context, the backgrounds and the forces that they operate, surround and underlie the organizational environment.

Keywords: company, family, parenting patterns, organizational performance, and referents of family identity.

Este capítulo es resultado de proyecto de investigación.

Introducción

La presente investigación tiene como fundamento contribuir al estudio de la empresa familiar desde la perspectiva de los Estudios Organizacionales, tendiendo como aristas la heterogeneidad, la complejidad, las paradojas y la naturaleza humana que emanan del sistema organizacional. El universo simbólico ha sido fundamental para observar de cerca lo distintivo y singular que caracteriza a este tipo de organizaciones; sus representaciones familiares y la interacción con los demás actores, que crean y recrean sentidos que se construyen intersubjetivamente. Se observa la influencia de la familia en las prácticas organizacionales a través de un acercamiento complejo, a partir de un orden que es creado, no sólo por ésta, sino por los demás integrantes de la organización; así mismo, por el contexto socio-histórico.

El mayor fundamento de la presente investigación es precisar que las organizaciones están integradas por seres humanos que se manifiestan como seres bio-psico-sociales denotando diferencias y generalidades que los hacen específicos y a la vez genéricos. Un ser que ha sido criado en un contexto que lo antecede, en el que se imponen creencias, valores, pautas de comportamiento y ciertas condiciones que crean conductas dentro de los cuales la familia funciona y actúa. Cada integrante de la familia es diferente, piensa y actúa con base en sus propios referentes socio-históricos. En la empresa, la familia se recrea de forma diversa y singular, desde la base de sus representaciones de su propio hábitus familiar e individual.

Se describe cómo es la relación entre las representaciones familiares y el universo simbólico, cómo viven los integrantes de la organización, la interrelación de la familia y la empresa, reconociendo que las hace distintas a otras organizaciones, no sólo técnica y operativamente, sino simbólicamente. Por consiguiente, ha sido necesario comprender la dinámica familiar y sus principales referentes en el marco de las características de universo simbólico reconociendo el contexto que suscribe a las diversas interrelaciones que se entretienen en los niveles individual, organizacional y social.

Desarrollo del trabajo

Empresa familiar

Definir a la empresa familiar es una cuestión complicada debido a que cada autor tiene una visión de lo que es; algunas propuestas construyen definiciones a partir de los límites de la familia, con base en el control, en el capital y en la propiedad, o bien en las diferencias encontradas con las empresas no familiares y a los diversos roles que se ejercen a partir de la superposición del sistema familiar y empresarial (Belausteguigoitia, 2010). publisher: "McGraw-Hill Interamericana", publisher-place: "México", edition: "Primera", event-place: "México", abstract: "empresa familiar visión funcionalista. El libro consta de cuatro partes: en la primera se dan los fundamentos para entender la compleja dinámica de estas organizaciones; en la segunda, se describen elementos para manejar y prevenir conflictos; en la tercera, se abordan los temas relativos a la transformación de este tipo de empresas; y en la última parte se abordan las cuestiones relativas a la sucesión y el retiro.", language: "Español", author: [{"family": "Belausteguigoitia", given": "Rius, Imanol"}], issued: {"date-parts": [{"2010}]}, schema: "https://github.com/

citation-style-language/schema/raw/master/csl-citation.json”} (Allochue et al., 2008) (Leach, 1993)(Ward & Dolan, 1998)(Sharma, 2004)(Chua et al., 2003)(Tagiuri & Davis, 1996a).

El estudio de la empresa familiar se ha desarrollado a través de encontrar las particularidades que la definen sobre la empresa no familiar¹⁰; en consecuencia, muchos de los estudios realizados dirigen la generación de conocimiento con base en el discurso dominante (explicado en el apartado anterior) y las características tangibles y observables que señalan su naturaleza. Sin embargo, hay que tener en cuenta que las definiciones son vastas y que se basan en diferentes niveles de abstracción (de la Rosa Alburquerque, Lozano, & Segura, 2009), comprendiendo que existe la falta de consenso en el seno de la comunidad científica, la confusión en torno al concepto de empresa familiar fuera de dicho ámbito llega a ser generalizada. A menudo las empresas familiares son asociadas con pequeñas y medianas empresas o incluso con las denominadas empresas artesanales y microempresas (Vallejo, 2005)(Bird, Welsch, Astrachan, & Pistrui, 2002); y por otro lado, se identifican aquellas de gran dimensión (Belausteguigoitia & Mercado, 2013). Muchas de las investigaciones se centran en la búsqueda de un concepto universal que permita tener un acercamiento empírico y teórico que integre el universo de empresas familiares existentes (Vallejo, 2005).

En esta búsqueda, la definición de la empresa familiar se ha formulado con base en los supuestos principales de lo que debe ser una empresa exitosa (la búsqueda de un modelo ideal) encontrando los principios universales que la rigen. El desarrollo de campo se ha sustentado en la incongruencia que tienen las empresas familiares sobre los principales supuestos de éxito y de crecimiento; y en contra posición sobre aquellas en las cuales sus prácticas no son eficientes. El presente apartado tiene la finalidad de visualizar cómo se ha definido la empresa familiar, qué es y cómo se caracteriza.

Se ha buscado comprender por qué se diferencian de otras organizaciones y cuáles son los elementos que definen su dinámica y la forma en que precisan estrategias que constriñen su éxito y su fracaso con la finalidad de encontrar ciertas herramientas técnicas

¹⁰Gallo, (2004) refiere el modelo de la empresa no familiar en contraposición del modelo de los tres círculos de Tagiuri & Davis, (1996) especialmente cuando se trata de empresas de gran tamaño y sus propietarios no son personas físicas sino otras empresas

y operativas funcionales o disfuncionales enfocándose en los elementos de la empresa y el desempeño de la familia en ella; es por esto que el presente apartado gira en torno a observar las características de la empresa familiar que la definen, en principio, sobre una caracterización objetiva (en términos del discurso dominante), y después sobre su naturaleza operativa, para construir una visión crítica desde los EO, en la búsqueda de delimitar la noción de organización familiar.

La conexión entre la familia y la empresa

La gran diferencia encontrada de las empresas no familiares y familiares ha sido conceptualizarla con base en la fusión de los dos sistemas, familia y empresa, delimitándola a partir de las contrariedades y desequilibrios que se generan en la dinámica organizacional (Belausteguigoitia, 2010)“publisher”:”McGraw-Hill Interamericana”,”publisher-place”:”México”,”edition”:”Primera”,”event-place”:”México”,”abstract”:”empresa familiar visión funcionalista.\nEl libro consta de cuatro partes: en la primera se dan los fundamentos para entender la compleja dinámica de estas organizaciones; en la segunda, se describen elementos para manejar y prevenir conflictos; en la tercera, se abordan los temas relativos a la transformación de este tipo de empresas; y en la última parte se abordan las cuestiones relativas a la sucesión y el retiro.”,”language”:”Español”,”author”:[{“family”:”Belausteguigoitia”,”given”:”Rius, Imanol”}],”issued”:[{“year”:2010}],”schema”:”https://github.com/citation-style-language/schema/raw/master/csl-citation.json”} (Tagiuri & Davis, 1996a)(Barnes, 1988)(Martin & Martínez, 2012) y en la búsqueda de eficiencia y eficacia. En principio, se observa que algunos modelos dan cuenta de la interrelación, tratando de representar la complejidad de éstas; por ejemplo, el modelo que presentan Tagiuri & Davis, (1996) en el que se ilustra cómo la empresa familiar está modelada por la interacción entre tres círculos de influencia: propiedad, familia y empresa.

El primero se refiere a los accionistas de la empresa, el segundo a los lazos sanguíneos y el tercero a las funciones desempeñadas en la empresa. El círculo Familia es aquel al cual pertenecen los miembros de una familia. El círculo Empresa integra al conjunto de individuos que laboran en ella y que perciben un beneficio económico directo, producto del trabajo que desempeñan. El círculo Propiedad demarca quiénes son dueños de las

acciones de la empresa, generando una serie de deberes y derechos sobre esta. Dicha interrelación define una cierta dinámica organizacional, ya que el sistema familiar se basa en las emociones, mientras que segundo representa el control sobre la toma de decisiones, y el tercero un sistema basado en las tareas que hay que llevar a cabo bajo la racionalidad instrumental y económica.

La empresa y la familia se caracterizan por un conjunto de valores, reglas y objetivos diferentes. La intersección de ambos sistemas son fuente de conflicto en la organización, dado que ambas hacen demandas al empresario que serían mutuamente incompatibles entre sí (Lansberg, 1983), ya que la familia representa el componente emocional, y la empresa, representa el componente racional. Cuando ambos componentes se enfrentan, es muy probable que la racionalidad empresarial se vea limitada por la confusión de los intereses de la familia con los de la empresa; sin embargo, cabe recalcar que los objetivos de la empresa familiar no se sustentan únicamente en la generación de riqueza, sino a otros objetivos de naturaleza no económica (Chua et al., 2003).

La emotividad que se presenta en la familia, no se basa en la no racionalidad, ya que muchas de sus funciones y objetivos pueden asentarse en la racionalidad instrumental; es decir, medios-fines para bien de ésta; dando lugar al objetivo mismo del sistema, el cual son las personas, con sus emociones y relaciones.

La diferencia que existe entre la familia y la empresa, podemos ver que la primera instituye dos objetivos; la supervivencia física y la construcción de lo humano del hombre (Ackerman, 1974), dar apoyo al desarrollo físico y emocional de sus integrantes; mientras que, la segunda tiene que ver con la transmisión de valores, reglas y lugar social a dichos miembros, consecuentemente. Como cualquier otro sistema social, la familia será funcional en la medida en que sea capaz de cumplir ambos objetivos (Jiménez, 2005); lo que implica que el individuo es un fin para ella; la razón de ser de ésta es el desarrollo integral de los miembros que la integran.

La empresa tiene una función productiva y de generar riqueza que, dentro de la estructura social, estriba en la producción de bienes y servicios, en donde la persona ejerce en ella un papel de medio para conseguir los fines; no obstante, la interconexión

de dichos sistemas da lugar a una forma particular de organización en donde la familia juega un papel importante en la diversidad de configuraciones operacionales que definen diversas prácticas organizacionales específicas; es decir, la dirección de las acciones se basará en la visión del mundo que tenga ésta sobre los objetivos por los cuales se creó a la empresa y qué expectativas se tienen sobre el presente y futuro de la misma.

Campo y habitus de la familia

El concepto de habitus permite comprender a la familia como universo de reproducción social, portadora de disposiciones generales propias que fundan en el individuo ciertas disposiciones únicas y distintivas que se sujetan según las condiciones económicas y sociales de su reproducción (Bourdieu, 1988b); es decir, la estructura de su estilo de vida con base en su condición de clase y condicionamientos sociales que demarcan prácticas concretas interiorizadas; cuyo fundamento se genera por las condiciones de vida de la familia; así como, la forma en la que éstas prácticas vislumbran una relación concreta con la estructura social (p.477). Estos estilos de vida, son aquellos productos del habitus que acontecen en sistemas socialmente clasificados. Aquellas prácticas cotidianas que conforman un estilo de vida se corresponden con un habitus determinado (de clase alta, de pequeña burguesía, media o baja clase, etcétera).

El habitus familiar puede verse como un sistema de disposiciones para actuar, percibir, sentir y pensar de cierta manera, interiorizado e incorporado por los individuos, manifestándose en la:

...aptitud para moverse, actuar y orientarse según la posición ocupada en el espacio social, de conformidad con la lógica del campo y de la situación en los que se está implicado, todo ello sin recurrir a la reflexión consciente, gracias a las disposiciones adquiridas que funcionan en cierto modo como automatismos (Giménez, 1997, p. 4).

La actuación de una familia esta sujeta por su habitus y al capital que detenta. Este capital configura una serie de interrelaciones sobre su posición social, su actuación y los códigos que definen su unicidad; que se manifiesta; por un lado, por la profesión, nivel de ingreso, relación laboral, nivel de instrucción; por otro, por sus características tácitas como la etnia, la religión, el sexo y otras (Bourdieu, 1988b). Este capital existe bajo tres especies (ver tabla 1):

Tabla 1. Capital económico, social y cultural.

Capital Económico	Capital Cultural	Capital Social
<p>El patrimonio material de la familia.</p> <p>El dinero ocupa un lugar preeminente por su papel de equivalente universal.</p>	<p>Son las formas de conocimiento, educación, habilidades, y ventajas que tiene una persona y que le dan un estatus más alto dentro de la sociedad. En principio, son los padres quienes proveen al niño de cierto capital cultural, transmitiéndole actitudes y conocimiento necesarios para desarrollarse en el sistema educativo actual.</p> <p>El estado incorporado: se encuentra ligado al cuerpo y supone la incorporación. El trabajo personal, el trabajo de adquisición, es un trabajo del “sujeto” sobre sí mismo (se habla de cultivarse).</p> <p>El estado objetivado: El capital cultural en su estado objetivado posee un cierto número de propiedades que se definen solamente en su relación con el capital cultural en su forma incorporada. Tales como escritos, pinturas, monumentos, etcétera.</p> <p>El estado institucionalizado: bajo la forma de títulos.</p>	<p>La capacidad de movilizar en provecho propio redes de relaciones sociales más o menos extensas, derivadas de la pertenencia a diferentes grupos o “clientelas”.</p> <p>Se refiere a las relaciones que la familia establece con personas que gozan de prestigio, permitiendo acentuar las ganancias provenientes del capital económico y cultural.</p>

Fuente: (Bourdieu, 1988b) (Giménez, 1997) (Bourdieu, 1987).

El campo social de la familia refiere a la estructura de las clases sociales y los estilos de vida que se configuran a partir de una trama de relaciones en un tiempo y lugar específico, definiéndose por la imposición e influencia inconsciente a sus miembros en relación a la posición que tengan en la estructura de la distribución de las diferentes especies de poder o de capital (Bourdieu, 1988b). Este campo incorpora las relaciones con otros campos como el económico, político, religioso, entre otros, que incide de forma no causal y directa sus comportamientos, juicios de valor, y representaciones sobre sus patrones de crianza, creencias, mitos, roles de género, y en general sus acciones.

Dinámica familiar

La dinámica de la familia se establece a partir de las relaciones de los miembros, donde comparten vínculos y un sentido de su historia, patrones de conductas que se ven influenciados por muchos factores, incluyendo el número de hijos o la cultura de la familia que determinan formas de relacionarse, comunicación, actitudes y valores relativos al deber ser de la familia, por lo que uno de los principales medios para describir su dinámica es saber la forma en que se construye y se constriñen sus prácticas internas, su forma de ver la realidad y otorgar los significados a partir de su historia familiar, sus creencias, sus rituales y mitos, las formas de comunicación y los valores que han determinado una dinámica particular y específica con base en la forma de definir lo sagrado y lo profano, lo correcto e incorrecto y lo que se espera de sus integrantes en cuanto a los afectos y los roles determinado un deber ser cimentado en sus propias cosmovisiones.

La dinámica familiar se encuentra plagada de cosmovisiones heredadas desde el contexto histórico, social, cultural y económico al que pertenece, basada en las relaciones de parentesco y a los rituales establecidos como formas de convivencia y de interacción. Con respecto al parentesco, podemos observar que éste deviene de las relaciones de consanguinidad de la familia, el entreteteje de las generaciones y los roles establecidos sujetos a la posición de autoridad y jerarquía. Esta historia familiar puede definirse a partir de una serie de imágenes que evocan la realidad que suscribe a la familia; de tal forma que, existe una ideología, que refiere elementos cognitivos y formas de conductas que determinan roles específicos como el de padre, madre, hijo, hermano, etcétera.

Ackerman, (1974) señala que la dinámica de la familia ocurre a través de un proceso continuo que cambia en el tiempo, donde las emociones se despliegan bajo un desarrollo peculiar propio, el cual se encuentra influenciado por el clima emocional que la caracteriza, donde los padres instituyen los valores, creencias y actitudes que sujetan al nuevo ser, expresándose a través de qué se está dispuesto a dar, qué hace si no se consigue y cómo se responde a las necesidades del otro, donde los padres son los principales repositorios de las expectativas de los otros miembros generando una dinámica familiar en la que pueden surgir cambios y sentimientos de frustración acompañados de resentimiento y hostilidad. El autor señala que la relación entre padres e hijos fluye entre la oscilación del amor y el odio que forja vínculos singulares.

La relación entre padres e hijos se gesta a partir de la dinámica familiar, donde éstos y sus acciones son resultado de un complejo condicionamiento familiar y experiencias que se definen con base en la cosmovisión que se tenga sobre las formas y prácticas de cómo educar a los hijos, darles amor, imponer castigos y la inculcación de valores, creencias, actitudes y en general, la formación de la identidad individual (Ackerman, 1974) (Freud, 1989b).

Para Freud (1989, 1989a) la dinámica familiar se sustenta en el inter juego de roles diferenciados (padre, madre e hijos), y constituye el modelo natural de toda situación intergrupal, modelo que seguirán las relaciones intrafamiliares; lugar donde se efectúa un lazo voluntario y se establece un discurso; un espacio creado por una determinada red de relaciones, no sólo por una determinación biológica, sino también y especialmente por un vínculo social, lugar donde se despliega y se trasmite la palabra, el lugar de la cultura, una visión del mundo y de los otros. Las interacciones familiares, según el autor, se componen por una relación compleja entre los padres y los hijos, deviniendo entre prohibiciones y satisfacciones donde cada sujeto ha interpretado la relación parental a partir de la posición subjetiva que resulta de la significación de ese parentesco biológico.

De ahí que, la dinámica familiar es percibida como el conjunto de interacciones y relaciones establecidas entre los miembros, la cual se encuentra sujeta a normas de conducta con el fin de regular la convivencia estipulando un funcionamiento específico y variado que se basa en una representación percibida y vivida de los vínculos que los unen, donde la historia, el tiempo y el espacio tienen influencia sobre las formas de convivencia.

Desde una perspectiva simbólica, la filiación y la consanguinidad de los hijos se establece en la estructura de la sociedad a la que pertenecen los padres a través de un proceso de inculcación en el inter juego de la cotidianidad, de lo que saben de lo que son como sujetos, compartiendo sus imposibilidades, vivencias, historias familiares y cosmovisiones de vida que harán del nacido una persona que conjuga tres historias: la de la humanidad, la de sus padres y familiares, y la suya propia (López, 2010). Consecuentemente, es en el seno familiar donde se construyen los primeros sentimientos de pertenencia, de afecto y de autonomía determinada en el desarrollo del nuevo sujeto (Freud, 1989b) (Santelises, 2001) donde los padres juegan un papel fundamental.

Con respecto a la filiación, el infante descubre la jerarquía que lo determina a partir de la relación con la madre y el padre, donde las primeras nociones de obediencia definen su actuar con base a las reglas implícitas y explícitas que, como fenómeno psicológico, tendrán un impacto en su vida adulta; dando lugar a que las relaciones familiares que se han construido a través de normas, valores, y percepciones atadas a símbolos y representaciones que fungirán como mapas de comprensión de la vida social (Jiménez, 2005). La relación madre y padre, no se quedará rezagada en el espacio físico del seno familiar; por lo que la consanguinidad no se establece únicamente a partir de los lazos biológicos y de parentesco, sino también del establecimiento de afectos ligados a la paternidad, a la hermandad y otras relaciones con parientes. Las obligaciones afectivas se determinan como un ente construido entre las expectativas sociales como estructura que determinan ciertos roles, creencias y premisas de comportamiento sobre lo que debe ser la familia.

La identidad familiar se construye bajo un espectro de esquemas objetivados que se transmiten los miembros tratando de dar forma a la realidad que los suscribe y confirmar lo que son bajo un estilo de vida que se autodefine con la interacción (Jiménez, 2005) (Bourdieu, 1988a). La vida identitaria de la familia se traduce en características intrínsecas y relacionales sobre sus acciones, rituales, y modos de referirse a ellos mismos, de formas de comunicación, de dar solución a diversas situaciones, de las formas de interacción entre los miembros; así mismo, del modo en que ritualizan los acontecimientos. El entramado familiar se construye bajo la pertenencia de sus miembros y la diferenciación con otras familias, con base en la edificación de un paradigma significativo a partir de internalizar las pautas de relación, ideas acerca de los otros, de uno mismo, de la posición social, económica e histórica que se tiene, del rol y el de los otros (Laing, 1969).

La familia define roles y funciones, constituye patrones de interacción, establece jerarquías y formas de relacionarse con el entorno, define lo sagrado y lo profano, precisa un modo de ver el pasado y el futuro, asimismo, crea crisis patológicas (Jiménez, 2005). El yo familiar se referencia como una representación de los valores, normas y creencias inculcadas e internalizadas que dan sentido a las acciones y elecciones definidas por la identidad familiar, de su concepción mantenida y legitimada ante los miembros; por consiguiente se consolida un sistema representacional de lo que es la familia a partir de una estructura cognitiva de sus características y especificidades (Dallos, 1996) que se viven y se recrean en la interacción cotidiana de sus integrantes.

Método

La metodología que se seleccionó para la investigación fue la cualitativa porque tiene el objetivo de comprender un mundo complejo recreado por los individuos, protagonistas de su propia vida interactuando con estructuras sociales que inciden en su comportamiento de forma consciente e inconsciente (De la Garza, 2006). El paradigma seleccionado para dar cuenta de la realidad ha sido elegido bajo la idea de integrar el enfoque constructivista reconociendo las estructuras producidas por ciertos campos o redes de relaciones entre agentes e instituciones (Bourdieu, 2007); por lo que el habitus considera un encuadre epistemológico y ontológico que permite observar de manera compleja a los individuos y su acción.

Uno de los objetivos principales de la presente metodología, es dar cuenta de cómo se acuerdan los significados, comprendiendo las intenciones y las razones que hay detrás de las acciones; analizar determinados supuestos que sostienen las creencias y prácticas cotidianas de la empresa familiar estudiada, reconociendo que el sentido es un sentido creado intersubjetivamente donde este se le atribuye a los acontecimientos y las experiencias de la propia vida, en el que entran en juego la propia identidad y la familiar, que se halla influenciado por las diversas estructuras clasificadas y organizadas para cada campo involucrado (De la Garza, 2006).

Para el acercamiento al problema empírico se decidió optar por el estudio de caso, el cual tiene como principal objetivo, desde una perspectiva constructivista, representar lo particular (Stake, 2013). La unicidad y particularidad del estudio hace referencia a comprender la naturaleza y sus antecedentes históricos en los diversos contextos (económico, social, cultural, entre otros) al que pertenece, así mismo, tener un acercamiento a aquellos informantes a través de quienes se puede conocer la realidad interpretada (Stake, 2013).

Participantes

La investigación fue realizada en una empresa de dirección familiar¹¹ localizada en la delegación Iztapalapa en la Ciudad de México, México. La propiedad se encuentra

¹¹“aquella en la que los propietarios tienen voluntad de continuar unidos en la propiedad, pero que se distingue de la anterior porque se busca que sólo algunos miembros de la familia, los más capacitados para la actividad empresarial, trabajen en la empresa familiar ocupando pronto cargos de responsabilidad, como miembros del consejo de administración de la compañía o del equipo de alta dirección” (Vallejo, 2005, p. 165).

concentrada en la familia González Gante; es una empresa familiar dedicada al sector de la educación privada con una antigüedad de 35 años, definida como escuela de sostenimiento privado, esto de acuerdo con el Sistema de Educación Mexicano, en la cual se ofertan el nivel básico (preescolar, primaria y secundaria) y el nivel medio superior (preparatoria). La figura jurídica que tiene es Sociedad Civil (S.C.) lo que fija ciertos derechos y obligaciones ante la Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Con un personal ocupado de alrededor de 137 personas; entre profesores, personal administrativo y de mantenimiento. La matrícula atendida de 538¹² alumnos distribuidos en los diversos niveles. Con base en la clasificación de la Secretaría de Economía esta organización es de tamaño grande.

Instrumentos

Se realizó de forma interactiva y no secuencial a través de una reflexión dialógica entre la teoría y lo observado, teniendo como punto focal el objetivo de la investigación. El acercamiento a los integrantes de la organización se dio a partir del 2014. Para llevar a cabo las entrevistas se dividió en dos grupos a los integrantes de la organización; grupo endógeno y exógeno, por un lado, los familiares que laboran actualmente en ella, y los empleados sin ninguna relación consanguínea. Para el grupo endógeno se realizaron 13 entrevistas y, para el grupo exógeno 7. La observación no participante se llevó a cabo mientras se esperaba a llevar a cabo las diversas entrevistas; además, de solicitar la asistencia a alguna junta donde estuvieran presente la familia y los empleados no familiares.

La etnografía se llevó a cabo bajo el seguimiento de las actividades académicas y de gestión de la familia implicada durante 3 años; en los cuales se identificó con base en las variables seleccionadas (referentes identitarios familiares, empresa, e universo simbólico) a través de la observación no participante y entrevistas no estructuradas y semi estructuradas a familia, a empleados familiares y no familiares complementado la triangulación de la información recabada cuya finalidad es dar respuesta a la pregunta de investigación. Se establecieron visitas de seguimiento durante el periodo mencionado llevando un registro en una bitácora.

¹²Información obtenida de la SEP para el año 2013.

Tabla 2. Procedimiento.

Comprender la construcción del universo simbólico en la empresa familiar a partir de las representaciones familiares con base en su influencia en el desempeño organizacional.			
Preguntas de investigación	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo la familia construye el universo simbólico de la empresa? • ¿Qué elementos identitarios de la familia trascienden en la empresa y cuál es su influencia en la construcción del universo simbólico? • ¿Qué es lo distintivo y único de la empresa familiar? 		
Paradigma	Constructivista.		
Metodología	Cualitativa.		
Estrategia	Estudio de caso.		
Nivel de la investigación	Individuo	Organización	Social
Herramientas metodológicas de análisis	Entrevistas semiestructurales e informales. Etnografía.	Análisis evolutivo de la organización. Observación no participante. Análisis de las entrevistas.	Análisis descriptivo: <ol style="list-style-type: none"> 1. De la empresa familiar en México. 2. Situación actual de la familia mexicana. 3. Situación actual del sector educativo privado en México.
Unidad de análisis	<p>Grupo endógeno: 10 integrantes con una duración aproximada de dos horas en cada entrevista.</p> <p>Grupo exógeno: 7 entrevistas con una duración aproximada de dos horas en cada entrevista.</p>	<p>Escuela particular "Pedro de Gante".</p> <p>Grupo endógeno: Familia.</p> <p>Grupo exógeno: Empleados de la organización.</p>	Contexto social y económico del estudio de caso.
Etapas	<p>Etapas 1 y 2: Revisión teórica y selección de caso</p> <p>Etapas 2 y 3: Solicitudes de ingreso a la organización. Investigación documental y teórica.</p> <p>Etapas 3 y 4: Realización de primeras entrevistas.</p>	<p>Etapas 3 y 4: Análisis de entrevistas. Desarrollo de marco teórico. Aplicación de entrevistas.</p>	Etapas 4 y 5: Análisis de entrevistas. Redacción y reflexión de resultados.

Resultados

Habitus familiar

Uno de los principales referentes para comprender la dinámica de la familia Gante Mendieta es a través de los capitales que poseen, su generación, reproducción y desarrollo. El capital económico de la familia se puede definir a través del nivel socioeconómico. En principio, la familia no tenía una casa propia, varios años vivió en casas rentadas. El padre, quien era el sustento económico, terminó la licenciatura en contabilidad ya casado. La madre estudió hasta la secundaria. No contaban con automóvil. La vestimenta de la familia era comprada en Mixcalco¹³ o con uno de los hermanos de la Sra. Aida, quien les vendía ropa de paca¹⁴. Los zapatos se compraban con base en la durabilidad, y si se llegaban a romper, se mandaban a reparar.

“no sabíamos que era el Palacio de Hierro, nada de eso. El supermercado era para leer revistas; pero, no para comprar. Entonces nosotros íbamos a los mercados de verdad: por ejemplo, la merced. Para comprar la ropa íbamos a Mixcalco o mi tío Gustavo, que siempre fue un hombre muy generoso, traía las famosas pacas, entonces le daba la ropa en dos pesos...”

Al transcurrir el tiempo, se decide comprar un terreno en la colonia Portales en el Distrito Federal, el cual fue vendido por el hermano del Sr. Gante. Ahí se construyó una casa con 3 recámaras, una para los padres, otra para las hijas, y otra para el único varón. En este espacio, es cuando la madre decide abrir la tienda, la cual representaba un apoyo al gasto familiar, era donde los hijos tenían que ayudar a atender. Como se observa el capital económico era limitado.

Con respecto al capital cultural se encontró que la familia Gante- Mendieta ha retomado con gran importancia el conocimiento por doble vía; por un lado, del padre, quien desde su historia familiar se le ha visto como una base en el desarrollo intelectual de sus integrantes. Por el otro, a partir de la madre, que al sufrir la carencia del estudio por su género, y las carencias económicas vividas desde la infancia y como adulta, observó la educación formal como un medio de supervivencia para los hijos.

¹³Corredor comercial donde tradicionalmente suele venderse ropa a bajo costo.

¹⁴Ropa de origen norteamericano, regularmente usada o saldos. Se vende a bajo costo.

La madre hacía mucho énfasis en la asistencia a la escuela; así como, en la elaboración de las tareas escolares y en la obtención de buenas calificaciones. Una anécdota narrada por una de las entrevistadas, señala que a una de sus hermanas repitió sexto año de primaria debido a que su promedio oscilaba entre 6 y 7. La madre fue a hablar con la maestra que para su hija reprobara el año. Actualmente es odontóloga y vive en Vancouver.

El gusto por la música clásica se deriva de que su padre les compró un pequeño reproductor que únicamente contenía este tipo de melodías.

“Mi padre compró usado un aparatito de música para escuchar música clásica que eran los únicos discos que traía; pero, nos encantaba. Mi hermano hasta que no encontró ese disco... Era la música que escuchamos...”

Tabla 3. Análisis del capital cultural de la familia Gante Mendieta

Definición del Capital cultural	Capital Cultural de la familia Gante-Mendieta
Son las formas de conocimiento, educación, habilidades, y ventajas que tiene una persona y que le dan un estatus más alto dentro de la sociedad. En principio, son los padres quienes proveen al niño de cierto capital cultural, transmitiéndole actitudes y conocimiento necesarios para desarrollarse en el sistema educativo actual.	La lectura como hábito. La actitud responsable ante las obligaciones escolares. La lectura de una enciclopedia y de la obra de Ortega y Gasset. Acercamiento a la música clásica.
El estado incorporado: se encuentra ligado al cuerpo y supone la incorporación. El trabajo personal, el trabajo de adquisición, es un trabajo del “sujeto” sobre sí mismo (se habla de cultivarse).	El gusto desarrollado por la lectura. El pensamiento libre y crítico sobre la vida y su contexto. La apertura de aprender nuevos conocimientos de diferente índole.
El estado objetivado: El capital cultural en su estado objetivado posee un cierto número de propiedades que se definen solamente en su relación con el capital cultural en su forma incorporada. Tales como escritos, pinturas, monumentos, etcétera.	El acervo bibliográfico que tienen, individualmente, las hermanas.
El estado institucionalizado: bajo la forma de títulos.	Los títulos y certificaciones que tienen los integrantes.

Fuente: elaboración propia con base en (Bourdieu, 1988b)(Giménez, 1997)(Bourdieu, 1987).

Para el capital social derivado de la familia Gante Mendieta se encuentra localizado partir de las redes que han podido generar entre ellos y que se ha delimitado en la capacidad de establecer relaciones de confianza, de reciprocidad y de apoyo mutuo entre sus integrantes. Esto se puede observar en lo narrado por los entrevistados y a las crisis que cada uno ha vivido. La falta de empleo, las enfermedades sufridas por sus integrantes, como el padre y una de las hijas, y en general a situaciones complicadas vividas por sus miembros. Esto se sustenta a través de las crisis vividas durante la historia de la familiar.

“La relación con mis hermanos, creo, es excelente. Nos mandamos al carajo y, nos mandamos al carajo con todo y con mis sobrinas; pero siempre tratando de ver por los demás. Tengo un hermano que me sabía mal ¿qué necesitas? ¿qué te traigo? Mis hermanas, cada quien da a su manera. La enseñanza que me están dando mis hermanas en este momento es que Diana y Ana ayudaron a mi hermana de Jilotepec. Estaba su casa toda deteriorada y no tenía dinero, y dijeron: no puede vivir así. De regalo le dieron para su techo, y cuando queremos estar juntos y nos vamos de viaje y todos nos cooperamos y todos lo disfrutamos”

La primera crisis identificable se recuerda en la infancia de las hermanas, cuando el padre, el Sr. Gante, se queda sin trabajo. Lo que sostuvo a la familia fue la tienda.

“Nosotros pasamos una etapa muy dolorosa cuando mi papá se quedó sin trabajo, nos acabamos la tienda, no teníamos que comer”

“Primero pierde el trabajo cuando yo cursaba el tercero de primaria. Yo recuerdo esa época muy triste, de hecho, esa época la recuerdo en color sepia. Veo las imágenes y para mí, es una época de mucho dolor, de mucho desgaste emocional. Teníamos una tienda y nos comimos la tienda literalmente, fue una época terrible...”

“Hubo cosas buenas y cosas malas entre nosotros. La unión más fuerte es la necesidad...”

Para la familia Gante Mendieta el apoyo es fundamental, para los integrantes, las crisis, los han unido más y saben que enfrentarlas juntos, es más fácil salir adelante. La enfermedad y muerte del padre se considera otro punto que los unió. Durante el transcurso de la historia familiar, el amor entre hermanos se ha mostrado a través de la

solidaridad; por ejemplo, cuando Laura tuvo un periodo de diversas complicaciones, Eneida dejó su plaza de maestra para ayudar a su hermana.

“Luego sigue Elsa, ella también es muy especial porque en tiempos de crisis ayudó a una de mis hermanas (Laura) que está en Tijuana, dejó su plaza de maestra para ayudarle hacer pasteles”

A Amelia, igualmente Eneida la ayudó, cuando tuvo que mudarse al Distrito Federal quedándose a cargo de sus hijos, mientras su hermana se estabilizaba en el proceso.

“...en mis tiempos difíciles que tuve que regresarme a México ella vio por mis hijos, ella se hizo cargo... Daniela la quiere como su segunda mamá...”

Una de las principales características de la familia Gante Mendieta es el hecho de resolver los diversos problemas desde la cooperación y el apoyo construido sobre la base de las relaciones familiares reproducidas e introyectadas del seno familiar. El cáncer de mama sufrido, recientemente, por una de las hermanas ha sido una situación que ha permeado la relación entre los hermanos y sobrinos, definiendo la unión con mayor intensidad.

“Mis hermanas cerraron filas...siempre han estado ahí apoyándome”

Para finalizar este apartado es importante reconocer que cada familia es única; así como, sus integrantes. La unicidad y particularidad se determina desde de su identidad, de la dinámica vivida, y de los capitales que detenta. El sentido creado y recreado por sus integrantes se configura a partir de su historia, de sus experiencias y del contexto en el que se desarrolla. Cada familia vive de forma diversa y heterogénea; es decir, los patrones de crianza, los juicios de valor y las pautas de comportamiento aprendidos y reproducidos, no sólo se gestan desde una perspectiva homogénea; sino que cada miembro percibe, vive y siente de forma diversa su identidad familiar. El universo simbólico de la familia reproduce representaciones compartidas y un sistema de significados en que cada integrante estipula lo que es importante y relevante para su propia vida, para la relación con su familia y con la sociedad en general.

A manera de resumen se presente la tabla 4 donde se expresa la dinámica familiar de la familia estudiada; así mismo, el universo simbólico. La dinámica y su universo simbólico se construyen a través de su historia, de un espacio y tiempo concretado en el que las vivencias y experiencias, y en general el sentido de la vida se transforma en pautas de comportamiento, de lo importante, lo sagrado, lo prohibido y obligado, y lo digno de inculcar; en este sentido, al construir una vida conyugal la Sra. Aida y el Sr. José, concretaron sus funciones familiares a través de la unicidad que compone a cada familia.

La inculcación de ciertos patrones de crianza a través de las dimensiones psicoafectivas, éticas y morales definen juicios de valor y creencias que fundamentan la acción de la familia, que se reflejan de forma heterogénea y compleja entre la colectividad y la individualidad. Los esquemas cognitivos aprendidos en el tiempo y espacio en la trayectoria histórica a través de la transmisión de conocimientos, valores, normas, costumbres, tradiciones, como a la formación de hábitos y actitudes, que los padres inculcaron a sus hijos influyen el sentido de sus acciones. Así de esta forma, se comprende que las familias y su *habitus* familiar son únicos y que se alimentan de la historia compartida de sus miembros; es decir, sus referentes identitarios que los representan como colectividad (ver tabla 4 e ilustración 1).

Conclusiones

La construcción del universo simbólico es un proceso simple y no sólo refiere al desempeño y a la identificación de sus miembros para incrementar la productividad; sino a un proceso complejo que se entrecruza con las emociones evocadas de lo deseado, permitido y obligado que el individuo atañe como propio: a las luchas de poder, al proceso de identificación, a la concepción creada sobre la pertenencia, cohesión y lo legítimo. En este sentido, la empresa familiar y sus elementos centrales, únicos y distintivos se suscriben, por un lado, a la incidencia de la familia como colectivo diferenciado con una identidad propia, el cual, a través de sus miembros, representan sus juicios de valor, creencias, y sus pautas de comportamiento creadas y recreadas desde su propia cosmovisión del mundo, las cuales se insertan en el ámbito organizacional de forma heterogénea y compleja.

Tabla 4. Análisis de la dinámica familiar y el universo simbólico de la Familia Gante Mendieta.

Concepto	Definición
Tipo de familia	Nuclear. Compuesta por madre, padre e hijos.
Origen	De Oaxaca. La madre es originaria de la Ciudad de Oaxaca, y el padre de Ixtlán de Juárez.
Religión	Católica.
Educación formal de padres	La madre cursó hasta la secundaria. El padre terminó la licenciatura en contabilidad durante el matrimonio.
Roles Familiares	La madre se dedicaba a la crianza y cuidado de los hijos; así como, dar atención a las labores del hogar. El padre se dedicaba a trabajar y al sustento económico de la familia.
Clase social de la Familia	Media baja .
Nivel socio económico	El padre trabajaba en oficina y la madre se dedicaba al hogar. Sin automóvil. Vivienda rentada por un tiempo prologado. Educación pública para los hijos. El servicio de salud era otorgado por Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) a través de las prestaciones del trabajo del padre; también, eran atendidos por el tío, quien era médico militar. Compra de víveres en los mercados de tradición mexicana, como la Merced ¹⁵ . Compra de vestimenta en Mixcalco o a través de un tío que vendía ropa de paca. El gasto familiar no se ocupaba para el ocio, ya que éste era limitado.

Fuente: elaboración propia

¹⁵Según el Diario Oficial de la Federación publicado el 8 de mayo de 2014, en México existen 6 clases sociales. http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5343849&fecha=08/05/2014.

¹⁶Mercado de tradición mexicana donde se venden productos alimenticios a bajo costo. Para mayor información: <http://www.mexi-codesconocido.com.mx/la-merced-barrio-magico.html>.

Tabla 4. Análisis de la dinámica familiar y el universo simbólico de la Familia Gante Mendieta. (Continuación).

Concepto	Definición
UNIVERSO SIMBÓLICO DE LA FAMILIA. REFERENTES IDENTITARIOS.	Capital económico Limitado y se distribuía para la alimentación, salud y, en general para la manutención de los integrantes de la familia.
	Capital cultural La lectura como hábito. La actitud responsable ante las obligaciones escolares. La lectura de una enciclopedia y de la obra de Ortega y Gasset. Acercamiento a la música clásica.
	Capital social A partir de las redes que han podido generar entre ellos y que se ha definido en la capacidad de establecer relaciones de confianza, de reciprocidad y de apoyo mutuo entre sus integrantes.
	Patrones de crianza Religión: la inculcación del catolicismo. Los hijos siguen profesando la religión. La alimentación saludable como prioridad. Función reguladora: La disciplina impuesta por los padres generó interiorizar los límites y normas necesarios para la convivencia, y volverlos parte activa de su comportamiento general. Función socializadora: inculcación de valores éticos y morales para la convivencia entre la familia y en general con la sociedad. Interiorización del capital cultural: la búsqueda de conocimiento constante. Roles de género: la perspectiva de la mujer a través de la historia familiar de la madre. El estudio formal como un medio de supervivencia en la sociedad mexicana. La mujer mexicana vive en el machismo y, culturalmente es la que más puede llegar a sufrir.

Fuente: elaboración propia

Ilustración 1. Análisis de la dinámica familiar y universo simbólico de la Familia Gante Mendieta.

Fuente: elaboración propia

El universo simbólico de la empresa familiar no es una reproducción idéntica de los referentes identitarios de la familia; sin embargo, su incidencia es fundamental a partir de considerarla como un grupo de poder que establece una red de narraciones que se afirman, movilizan y se reproducen con el consentimiento de los demás, del deber ser, de la organización y sus elementos únicos (A. D. Brown & Humphreys, 2006); aunque, se debe tener en cuenta que en toda relación de poder existe la probabilidad de resistencia y de negociación por parte de los demás integrantes. Aunado a esto, la IO no sólo se

delimita desde su interior, también por la incidencia de los campos que la entrecruzan, y lo que se llega a proyectar desde su contexto (Czarniawska-Joerges, 1994).

Se visualiza que el universo simbólico de la empresa familiar se entreteje desde diversos niveles:

1. El nivel individual: en el que cada persona, a partir de su propia identidad, refiere sus actos.
2. El nivel grupal: en el que se localizan dos grupos, el grupo familiar y el grupo de empleados. La familia tiene un *habitus* específico que demarca ciertas pautas de comportamiento que se mezclan con la dinámica organizacional. Los empleados pueden referir o no actos de identificación con la circunscripción del deber ser de la empresa familiar.
3. El nivel organizacional: como espacio social complejo, paradójico, ambiguo y dinámico.
4. El nivel social: en el que toda organización pertenece a un contexto específico, el cual delimita ciertas prácticas y formas de llevar a cabo sus actividades en un tiempo y espacio específico.

La construcción del universo simbólico en la empresa familiar es un acto de poder atravesado y condicionado por las relaciones de fuerza que componen los espacios y momentos históricos. Estas relaciones de fuerza repercuten en las “trayectorias subjetivas” de los sujetos y en el “contexto de acción, desde donde se generan sus identificaciones y transacciones identitarias” (Adamini, 2013, p. 5).

El sentido de las acciones de los sujetos no se lleva a cabo en un espacio aislado, para comprender su distinción debemos de comprender que cada organización pertenece a un lugar, a un tiempo, y a un espacio, en el que los sujetos definen sus actos a partir de su historia, de sus expectativas, y de sus emociones. La familia, como grupo, detenta sus referentes identitarios que jamás se reproducirán de forma exacta en sus miembros, lo que denotará que cada integrante defina sus actos desde su propia identidad. Dentro del

ámbito organizacional, estos referentes se desarrollarán de forma compleja denotando diversas prácticas específicas que se sustentan en el sentido creado por sus miembros.

El estudio de la empresa familiar no sólo puede comprenderse bajo un discurso que busque únicamente las recetas y fórmulas para el éxito, sino entender que su desempeño se recrea en el sentido de sus miembros, en este caso, en los integrantes de la familia; aunado a esto, cada integrante piensa y actúa de forma diversa, lo que determinará una forma específica de interpretar al mundo. Así mismo, es necesario integrar el análisis del contexto cultural, político, social y económico que suscribe a la organización, además de la historia que vive la familia, la construcción de sus juicios de valor, creencias, mitos y rituales, las pautas de comportamiento, y las condiciones sociales que definen quiénes son y sus actuaciones en el espacio social y organizacional.

El acercamiento a la unicidad de la escuela Pedro Gante se realizó desde el entramado del universo simbólico que ha entretejido la familia nuclear, a cuyos miembros ha dotado de una cosmovisión específica de lo que son como grupo y como individuos; de aquello que comparten y los identifica demarcado en un *habitus* familiar entremezclado en los campos específicos que la definen como familia y como organización. Observarla de forma aislada obviaría la construcción de los significados para sus miembros, de lo importante, de lo sagrado y lo prohibido con base en su historia, la cual, en gran parte, ha definido quienes son y cuál es su rol dentro de la familia y de la organización.

El desempeño de los familiares no sólo se edifica por la racionalidad instrumental, sino por la definición de códigos, valores, y normas que se han introyectado desde su crianza. Las relaciones intrafamiliares que fundamentan la acción organizacional, como el apoyo, la confianza, y la lealtad son aprendidos de forma heterogénea y diversa por cada integrante y por cada familia; en este caso, para la familia Gante son valores fundamentales que se han integrado a su dinámica a través de las crisis que han cruzado durante su vida y que han sido utilizados para el logro de los objetivos organizacionales, mientras que, para otras familias esta construcción de significados es o podría ser diferente. La realización del trabajo y su compromiso refiere, de forma individual, amor al conocimiento, al ejercicio de la docencia y a la formación de alumnos con valores alineados a su propia formación.

En síntesis, hay que tener en cuenta que el universo simbólico de la familia no es gestionable, sin embargo, para aquellas organizaciones con esta naturaleza que busquen un cambio e incrementar su desempeño se deberá indagar sobre su identidad familiar y adecuar los instrumentos de intervención a contextos específicos y determinados en espacios sociohistóricos.

Referencias bibliográficas

- Ackerman, N. W. (1974). *Diagnóstico y tratamiento de las relaciones familiares: psicodinamismos de la vida familiar*. (Cuarta). Argentina: Hormé.
- Adamini, M. (2013). *La identidad inaprensible. Aproximaciones a su abordaje a través del análisis del discurso como estrategia metodológica*. Presentado en X Jornadas de Sociología, Argentina: Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.
- Allochue, J., Amman, B., Jaussaud, J., & Kurashina, T. (2008). *The Impact of Family Control on the Performance and Financial Characteristics of Family Versus Nonfamily Businesses in Japan: A Matched-Pair Investigation*. *Family Business Review*, XXI(4), 315–329.
- Barnes, L. B. (1988). *Jerarquías incongruentes: hijas e hijos menores como consejeros delegados*. *Family Business Review*, 1(1), 129–135.
- Belausteguigoitia, I. B., & Mercado, A. B. (2013). *Empresas familiares y no familiares en la bolsa Mexicana de valores: comparación de rendimientos de 2006 a 2012*. Presentado en XVIII Congreso Internacional de Contaduría, Administración e Informática de la UNAM., México. Recuperado a partir de http://cedef.itam.mx/sites/default/files/u489/empresas_familiares_en_la_bolsa_mexicana_congreso_fca_xviii_unam.pdf.
- Belausteguigoitia, R. I. (2010). *Empresas familiares : su dinámica, equilibrio y consolidación*. (Primera). México: McGraw-Hill Interamericana.

- Bird, B., Welsch, H., Astrachan, J. H., & Pistrui, D. (2002). *Family business research: The evolution of an academic field*. Family Business Review, 15(4), 337–350.
- Bourdieu, P. (2007). *El sentido práctico*. (Primera Edición en español). Argentina: Siglo XXI.
- Bourdieu, Pierre. (1987). *Los tres estados del capital cultural*. Tomado de Actes de la Recherche en Sciences Sociales, 30 de noviembre de 1979. Sociológica, 2(5). Recuperado a partir de <http://www.revistasociologica.com.mx/pdf/0503.pdf>.
- Bourdieu, Pierre. (1988a). *El habitus y el espacio de los estilos de vida*. La Distinción, Madrid, Taurus.
- Bourdieu, Pierre. (1988b). *La distinción. Criterio y bases sociales del gusto*. (Vol. 7). Madrid, España: Taurus Ediciones.
- Brown, A. D., & Humphreys, M. (2006). *Organizational identity and place: A discursive exploration of hegemony and resistance*. Journal of Management Studies, 43(2), 231–257.
- Chua, J. H., Chrisman, J. J., & Steier, L. P. (2003). *Extending the theoretical horizons of family business research*. Entrepreneurship Theory and Practice, 27(4), 331–338.
- Czarniawska-Joerges, B. (1994). *Narratives of individual and organizational identities*. Communication yearbook, 17, 193–221.
- Dallos, R. (1996). *Sistemas de creencias familiares: Terapia y cambio*. (Vol. 161). Editorial Paidós.
- De la Garza, E. (2006). *CAPÍTULO I: HACÍA DÓNDE VA LA TEORÍA SOCIAL?* En Tratado latinoamericano de sociología (pp. 19–38). Barcelona, España: Anthropos y Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa. Recuperado a partir de http://sgpwe.izt.uam.mx/pages/egt/publicaciones/capituloslibros/teoria_social.pdf.

- Freud, S. (1989a). *Cinco conferencias sobre psicoanálisis [1910]*. En Obras completas (Vol. XI, pp. 7–51). Amorrortu.
- Freud, S. (1989b). *Descomposición de la personalidad psíquica*. En Obras completas (Vol. XVII, pp. 53–103). Amorrortu.
- Gallo, M. A. (2004). *Tipologías de las empresas familiares*. Revista Empresa y Humanismo, VII(2), 241–258.
- Giménez, G. (1997). *La sociología de Pierre Bourdieu*. Investigación de Ciencias Sociales UNAM, 24.
- Jiménez, A. B. (2005). *Modelos y realidades de la familia actual*. (Vol. 286). Editorial Fundamentos.
- Jiménez, G. A. B. (2005). *Modelos y realidades de la familia actual*. Madrid, España: Fundamentos.
- Laing, R. D. (1969). *El cuestionamiento de la familia*. Paidós.
- Lansberg, I. S. (1983). *Managing human resources in family firms: The problem of institutional overlap*. Organizational dynamics, 12(1), 39–46.
- Leach, P. (1993). *La empresa familiar*. Ediciones Granica SA.
- López, Y. (2010). *La familia una construcción simbólica: de la naturaleza a la cultura*. Affectio Societatis, 1(2).
- Martin, C. P. J., & Martínez, M. L. (2012). *La gestión del conflicto en la empresa familiar como principio básico para su continuidad*. OmniaScience Monographs, (1).
- Sharma, P. (2004). *An overview of the field of family business studies: current status and directions for the future*. Family Business Review, 17(1), 1–36.

- Stake, R. (2013). *Estudios de caso cualitativos*. En Manual de investigación cualitativa (Vol. III, pp. 154–197). Argentina: Gedisa.
- Tagiuri, R., & Davis, J. (1996). *Atributos ambivalentes de la empresa familiar*. Family Business Review, 11(1), 11–16.
- Vallejo, M. M. C. (2005). *Cuando definir es una necesidad. Una propuesta integradora y operativa del concepto de empresa familiar*. Investigaciones Europeas de Dirección y Economía de la Empresa. 11(3), 151–171.
- Vallejo, M. M. C. V. (2005). *Cuando definir es una necesidad. Una propuesta integradora y operativa del concepto de empresa familiar*. Investigaciones europeas de dirección y economía de la empresa, 11(3), 151–171.
- Ward, J., & Dolan, C. (1998). *Defining and Describing Family Business Ownership Configurations*. Family Business Review, 11(4), 305–310. <https://doi.org/10.1111/j.1741-6248.1998.00305.x>.