CAPÍTULO VI

PROPUESTA DE MATRIZ INTEGRAL PARA DIAGNOSTICAR FACTORES DE REVELACIÓN Y DIVULGACIÓN DE INFORMACIÓN NO FINANCIERA DESDE LOS REPORTES INTEGRADOS

Jeisson Fernando Bracca Torres

Contador Público. Estudiante de Maestría en Sistemas Integrados de Gestión empresarial. Especialista en Gerencia de Proyectos. Gestor de proyectos PMI. Líder de Investigación del programa de Contaduría Pública de la Fundación Universitaria Panamericana. Líder del Semillero de Investigación CONTAB (Semillero de Investigación Contable Unipanamericana). Correo electrónico: jbracca@unipanamericana.edu.co.

Javier Mauricio Florido Sierra

Contador Público. Estudiante de Maestría en Salud Ocupacional y Seguridad Industrial. Especialista en Gerencia Informática. Docente investigador del programa de Contaduría Pública de la Fundación Universitaria Panamericana. Colíder del Semillero de Investigación CONTAB (Semillero de Investigación Contable Unipanamericana). Correo electrónico: jflorido@unipanamericana.edu.co.

Johana Paola Casal Castell

Contadora Pública. Docente coordinadora del programa de Contaduría Pública de la Fundación Universitaria Panamericana. Estudiante de Maestría en Gestión e Innovación en instituciones educativas. Correo electrónico: jcasal@unipanamericana.edu.co.

Resumen

El objetivo del presente capítulo es proponer una matriz integral que permita diagnosticar los factores que se cumplen en la revelación de información no financiera bajo el Marco Internacional que sugieren los Reportes Integrados. Las empresas requieren una evolución en el sistema de información, que facilite la revisión y análisis de las particularidades financieras, sin la complejidad que exponen los informes financieros en la utilidad. En este sentido, existen importantes vacíos de información que se revela anualmente por parte de las entidades en Colombia; organizaciones como el Banco Mundial (BM) y el Fondo Monetario Internacional (FMI) piden una mayor atención a aspectos tales como el riesgo y el desarrollo futuro. Metodológicamente la investigación es de tipo descriptiva, transversal descriptivo, la población de la investigación la componen las empresas pertenecientes al sector agrícola que comercializan café y flores, por ello se tomaron como empresas objeto de estudio dos compañías pertenecientes a dichos subsectores; la empresa estudiada para el sector caficultor fue Procafecol y para el sub sector de las flores Asocolflores. Para seleccionar la muestra de la investigación, se recurrió al muestreo no probabilístico, se eligió una población intencionada compuesta por las empresas colombianas que para el año 2014 presentaban los mayores índices

de exportaciones hacia mercados americanos y europeos según cifras del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) arrojadas por el censo nacional agropecuario, y las empresas seleccionadas debían tener incidencia directa en la generación de ingresos porcentualmente significativos para el país. Las principales conclusiones de este apartado, dan cuenta de la importancia de la revelación de información complementaria a los estados financieros de las empresas del sector agrícola colombiano, siendo un factor determinante para la inclusión de las mismas en los mercados internacionales de bienes.

Palabras clave: información no financiera, generación de valor, matriz integral, reportes integrados y sector agrícola.

PROPOSED COMPREHENSIVE MATRIX TO DIAGNOSE DISCLOSURE FACTORS AND DISCLOSURE OF NON- FINANCIAL INFORMATION FROM INTEGRATED REPORTS

Abstract

The objective of this chapter is to propose an integral matrix to diagnose the factors that are met in the disclosure of non-financial information under the International Framework suggested by the Integrated Reports. Companies require an evolution in the information system, which facilitates the review and analysis of financial particularities, without the complexity that financial reports expose in profit. In this sense, there are important information gaps that are revealed annually by the entities in Colombia; organizations such as the World Bank (WB) and the International Monetary Fund (IMF) call for greater attention to aspects such as risk and future development. Methodologically the research is descriptive, descriptive cross-sectional, the research population is made up of companies belonging to the agricultural sector that sell coffee and flowers, so two companies belonging to these subsectors were taken as companies under study; The company studied for the coffee sector was Procafécol and for the Asocolflores flowers sub sector. To select the sample of the investigation, non-probabilistic sampling was used, an intentional population was chosen composed of Colombian companies that by 2014 presented the highest export rates to American and European markets according to figures from the National Administrative Department of Statistics (DANE) thrown by the national agricultural census, and the selected companies had to have a direct impact on the generation of percentage income significant for the country. The main conclusions of this section, realize the importance of the disclosure of complementary information to the financial statements of companies in the Colombian agricultural sector, being a determining factor for their inclusion in the international goods markets.

Keywords: agricultural sector, integrated matrix, integrated reports, non-financial information and value generation.

Identificación de la investigación

Este capítulo de libro es resultado del proyecto de investigación titulado: *“Los reportes integrados en Colombia: una propuesta metodológica”*, el cual fue aprobado en la

convocatoria 2018-2019 con el acto administrativo PI382019. Este proyecto de investigación fue liderado por los profesores Deisy Nohemí Sánchez Villamil, Jairo Alonso Rivera Cachope y Rubén Darío Brand Jaramillo y se encuentra financiado por el programa de Contaduría Pública de la Fundación Universitaria Panamericana – Unipanamericana – Sede Bogotá.

Adicionalmente, este proyecto de investigación fue apoyado por los profesores Jeisson Fernando Bracca Torres, Javier Mauricio Florido Sierra y Johana Paola Casal Castell, quienes hacen parte del programa de Contaduría Pública de la Fundación Universitaria Panamericana – Unipanamericana – Sede Villavicencio.

Introducción

Uno de los mayores desafíos que enfrentan las organizaciones tanto públicas como privadas, es implementar y desarrollar principios de responsabilidad social corporativa y sostenibilidad en sus operaciones. La presión ejercida por los clientes, consumidores, gobiernos, asociaciones y el público en general ha creado un nuevo panorama, donde los líderes organizacionales reconocen que el éxito duradero debe basarse en prácticas que creen valor económico, social y ambiental, incluyendo la prevención de actividades como la corrupción, contabilidad fraudulenta, competencia desleal, uso inadecuado de recursos, entre otros (ISO Secretaría General, 2010).

Según Peñuela y Palomino (2007):

El reporte integrado ha sido creado para mejorar la rendición de cuentas, la administración y la confianza, así como también para aprovechar el flujo de información y la transparencia de los negocios, que la tecnología ha traído al mundo moderno, proporcionando a los inversores la información que necesitan para tomar decisiones más eficaces de asignación de capital, lo cual se traduce en una mejor rentabilidad de las inversiones a largo plazo (p. 60).

El objetivo de la investigación trata de presentar una herramienta didáctica y fácil de implementar en pequeñas y medianas empresas en el país, que permita diagnosticar los factores que se cumplen en la revelación de información no financiera bajo estándares propuestos por los Reportes integrados, con ello se analiza cada uno de los componentes de la herramienta aplicándola a los informes financieros de las entidades de análisis para el año inmediatamente anterior, caso de estudio que permite definir el estado de aplicación de los reportes integrados en las entidades, y el porcentaje de avance de la implementación de las entidades en la revelación de los estados financieros.

Así pues, nace la necesidad de la implementación de modelos que estandaricen la presentación de información complementaria para la toma de decisiones, información que sea de carácter íntegro y denote cada uno de los aspectos adicionales de la organización, datos que normalmente no se encuentran revelados en los actuales informes financieros y que logren responder a la sostenibilidad, puesto que:

El concepto de sostenibilidad ha sido desarrollado y concebido desde diversas perspectivas, lo que ha generado que se definan diferentes aspectos para medir dicho término. Frente a esto, se han generado grandes iniciativas internacionales que buscan brindar apoyo a las compañías en su camino a ser sostenibles, y ofrecer metodologías con las cuales las organizaciones puedan reportar información pertinente a sus grupos de interés de forma rigurosa y transparente (Bejarano 2016, p. 6).

Como se ha previsto en capítulos anteriores con el análisis de los demás sectores de la economía del país, el sector agroindustrial colombiano presenta las mismas necesidades de información, dado que la base de la economía colombiana es la exportación de productos del sector primario a diferentes países; las exportaciones de este sector han aumentado su participación en la balanza comercial en los últimos años, debido al auge de la demanda de productos primarios en los mercados internacionales y la creciente tecnificación del campo, los grupos de interés requieren dicha información para la toma de decisiones.

En este sentido, las organizaciones del sector agrícola colombiano en su gran mayoría no han revelado información siguiendo los parámetros propuestos por el marco internacional del reporte integrado; algunas empresas de gran tamaño, han comenzado a incluir información complementaria a los datos cuantitativos de sus informes anuales de gestión. Sin embargo, no existe un esquema que permita identificar los elementos que reconocen los reportes integrados en las empresas de este sector en Colombia, es por ello que la investigación toma relevancia práctica y se torna necesario orientar el desarrollo de herramientas que permitan simplificar la implementación de prácticas de revelación de información bajo estándares internacionales.

Este es un tema de importancia, ya muchas de estas empresas analizadas, por falta de recursos para la contratación de apoyos externos, recurren a estas autoevaluaciones, generalmente en forma electrónica, para hacer un diagnóstico de su situación y mejorar sus prácticas. De la investigación preliminar hemos concluido que esta es la primera vez que la idoneidad y la efectividad de estas herramientas se estudia de forma sistemática, con resultados a disposición del público.

Fundamentación teórica

Los reportes integrados en el sector agrícola

Debido a la importancia de contar con información pertinente, efectiva y completa para la toma de decisiones en un mundo globalizado, por ejemplo según el Departamento de la función pública a fecha del 2019, la totalidad de las entidades del sector público han implementado el Modelo Integrado de Planeación y Gestión Pública (MIPG), para facilitar a las empresas la inclusión de datos complementarios en sus informes financieros intermedios y anuales, resaltando la importancia de los reportes integrados que permitan mejorar el análisis de datos de las organizaciones, para una efectiva toma de decisiones de los inversores de capital.

Las empresas requieren una evolución en el sistema de información, que facilite la revisión y análisis de las particularidades financieras, sin la complejidad que exponen los informes financieros en la utilidad. En este sentido, existen importantes vacíos de información que se revela anualmente por parte de las entidades en Colombia; Organizaciones como el Banco Mundial (BM) y el Fondo Monetario Internacional (FMI) piden una mayor atención a aspectos tales como el riesgo y el desarrollo futuro (International Monetary Foud, 2017).

En relación a lo anterior, el sector agrícola en Colombia, ha presentado avances en los requerimientos de información de los usuarios. Sin embargo, aún no se consolida un marco corporativo que integre las necesidades de información de los nuevos mercados mundiales que permita medir y aumentar los indicadores de competitividad de las organizaciones. Por ello, nace la necesidad de crear mecanismos conceptuales para establecer pautas estructurales en las entidades del sector agrícola colombiano, los cuales permitirán integrar estas nuevas tendencias globales en su cultura organizacional.

De acuerdo a lo planteado, la metodología del Marco Internacional para los Reportes Integrados propone una base conceptual para la elaboración de estos informes anuales para las grandes, pequeñas y medianas empresas. En este sentido, es de vital importancia la revisión de la aplicabilidad de los conceptos que sugiere el *International Integrated Reporting Council* (IIRC) en las empresas colombianas del sector agrícola. Lo anterior, dado que el reporte integrado se ha consolidado como una herramienta organizacional que permite de forma complementaria informar sobre la contribución al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible y sobre los nuevos requerimientos de información de los mercados internacionales.

Entidades seleccionadas de los subsectores Café y Flores

Según el ranking de la nota Económica para el año 2018, la empresa con mayor participación individual en el sector floricultor de Colombia es Asocolflores S.A., que lleva consolidándose como una de las empresas con mejores condiciones laborales para los trabajadores de dicho sector. Asocolflores S.A., es la empresa del subsector de exportación de flores, la cual para el año 2014 según estadística de FINAGRO participo en el 12% del total de los ingresos generados por el sector agrícola, y Procafecol S.A, que es la empresa correspondiente del subsector de exportación de café que representa a la marca de Juan Valdez Café, la cual tuvo una participación dentro del porcentaje total de exportaciones de café correspondiente al 29% (FINAGRO, 2014).

Análisis del sector agropecuario en Colombia

Es indiscutible que el sector agropecuario en Colombia está pasando por un momento muy especial. Según el Fondo Internacional para Desarrollo Agrícola (FIDA) evidencian cómo la producción de alimentos en países en desarrollo deberá duplicarse para el 2050 debido al crecimiento del ingreso disponible de las economías emergentes, el mejoramiento en la calidad de la dieta y el incremento en la población mundial que alcanzará los nueve mil millones de personas (FAO, 2009), lo que implica un aumento en el consumo de alimentos proteicos, específicamente de origen animal, en la población creciente en los países de economías en vía de desarrollo. En este sentido, el crecimiento del sector agrícola va a estar soportado en una gran demanda proveniente principalmente del mercado externo.

Adicionalmente, estas cifras de crecimiento poblacional traen consigo el reto de aumentar la producción alimentaria en aproximadamente un 70% (FAO, 2009, 2011 b) y mantenerse siempre en la senda de buscar mejoramiento de su contenido nutricional. Sumado a lo anterior, se estima que para el año 2050, el consumo global de cereales, lácteos y cárnicos aumentará en un 1%, 19 % y 19 % respectivamente, siendo más marcados los aumentos en Latinoamérica, con un 5%, 25%, y 30% respectivamente (Bruinsma, 2003). Por ello, Colombia tiene una oportunidad importante, dado que se encuentra dentro de los siete países con mayor capacidad de aumentar la producción agrícola, especialmente de cereales, renglón fundamental en el sostenimiento de la producción de alimentos cárnicos y lácteos (FAO, 2018; FINAGRO, 2014).

De esta manera, Colombia presenta una situación privilegiada para incrementar su producción agrícola, puesto que el país puede convertirse en una de las grandes despensas del mundo, pues es uno de los siete países en Latinoamérica con mayor potencial para el desarrollo de áreas cultivables.

Disponibilidad de las tierras para la agricultura

El más reciente Censo Agropecuario realizado en Colombia inició su desarrollo en el año 2014 y finalizó con la trigésima entrega en el año 2016 (DANE, 2014). Este censo permitió identificar la distribución y principal uso de las 111.5 millones de hectáreas (ha) que conforma Colombia en área continental (Ministerio de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible, 2012), las cuales se pueden evidenciar en la gráfica 1, allí se establece que, el 56.7% es destinado a Bosques (63.2 millones de hectáreas), el 38.6% es dedicado al uso agropecuario (43.1 millones de hectáreas) y el 2.2% (equivalente a 2.5 millones de hectáreas) es destinado a asentamientos urbanos y rurales (Rojas, Nejadhashemi, Harrigan, & Woznicki, 2017).

Gráfica 1. Distribución y uso principal de los 111,5 millones de hectáreas que conforman el área continental de Colombia.

Fuente: adaptado de DANE (2014).

Si bien es cierto, que estas cifras reflejan un uso importante de la tierra de Colombia a la agricultura, el censo permitió identificar que, de las 43.1 millones de hectáreas aptas o destinadas a agricultura, únicamente 7.1 millones (es decir 6.3% del área nacional) de hectáreas se encuentran dedicadas a la siembra de cultivos, el resto equivale a 34.4 millones de hectáreas que se encuentran destinadas a la alimentación de animales. Este resultado es crítico para el medio ambiente, dado que la ganadería contribuye en un 14.5% con las emisiones de efecto invernadero, incrementando la degradación de los suelos, la contaminación del agua y del aire, y declinando la biodiversidad de las regiones.

De esta manera, existen algunos factores determinantes como lo son la disponibilidad de la tierra, el suministro del agua, la diversidad topográfica y climática, que han permitido que Colombia sea considerada el séptimo país del mundo con oportunidad de convertirse en despensa agrícola (FAO, 2011a). Sin duda alguna, esta es una importante oportunidad de crecimiento para la producción agrícola del país, oportunidad que el mundo ha identificado.

Adicionalmente, según la FAO, el 80% de la cantidad de alimentos nuevos que se requerirán para el 2050, deberán ser provistos por mayores productividades. Es decir, el parque productivo del sector agroindustrial deberá volverse más eficiente, puesto que solo el 20% corresponderá a nuevas áreas. Este es un gran desafío para la transformación del sector productivo colombiano, pues deberá buscar mejoramiento genético, tecnologías de punta, agricultura de precisión, automatización, desarrollo de núcleos, economías de escala, valor agregado con enfoque de mercado, entre algunas otras.

En 2011 el PIB (Producto Interno Bruto) agrícola alcanzó los \$39 billones. En 2011 su crecimiento fue de 2,1%, apoyado por las exportaciones agrícolas que ascendieron a USD 7.000 millones. Los productos con mayor dinámica exportadora fueron el café, las flores y el banano. Durante los años 2004 al 2014, el área sembrada en Colombia creció 14%, y específicamente en el 2011, creció un 2%. (FINAGRO, 2019).

Con este panorama para el futuro, Colombia tiene grandes oportunidades de productividad, puesto que cuenta con un sector agrícola en crecimiento y con un gran potencial por parte de los agricultores. En este sentido, según el Banco Mundial el crecimiento económico originado en la agricultura es 2,7 veces más efectivo para reducir la pobreza, que el que se presenta en otros sectores. Esto se debe al efecto multiplicador que tienen las inversiones en la agricultura, puesto que, según la FIDA, éstas impactan entre el 30% y el 80% el resto de la economía. (FINAGRO 2019).

Adicionalmente, cada peso que se invierte en el sector agroindustrial colombiano se traduce en empleo y, por lo tanto, en estabilidad social. Por ello, invertir en el desarrollo de la competitividad, promoción de la asociatividad, apertura de mercados internacionales, desarrollo empresarial, formalización y mayor productividad al integrar buenas prácticas agrarias, es fundamental. Es por esto, que Colombia debe continuar avanzando en la transformación del sector rural para alcanzar un desarrollo sostenible que permita ganar una posición internacional como abastecedor de alimentos y materias primas, contribuyendo así, a la generación de empleo, bienestar y riqueza en el campo colombiano.

La producción total del sector agropecuario en Colombia es de 77.378 miles de millones de pesos a 2016, evidenciando un crecimiento del 14% comparado con el 2015. En la gráfica 2, se observa, una tendencia creciente en el periodo 2000 al 2016, demostrando estabilidad económica en el sector dada la ausencia de variaciones atípicas.

Gráfica 2. Representación gráfica de los ingresos generados anualmente por producto agrícola en el año 2012.

Fuente: adaptado de Finagro (2014).

Los productos agrícolas considerados fundamentales, por su aporte a la seguridad alimentaria del país, el empleo rural y el comercio internacional pueden verse representados en la gráfica 3, la cual representa los principales productos agrícolas basados en la distribución promedio de

ingresos generados durante el año 2012. En este sentido, los 5 productos restantes considerados fundamentales son de origen pecuario: la ganadería (doble propósito y de leche), porcicultura, avicultura y piscicultura, siendo la ganadería la de mayor peso en el PIB pecuario con 48,7%, seguido de avicultura, porcicultura y piscicultura en orden de importancia. (FINAGRO, 2014).

Subsectores agropecuarios colombianos más representativos para la economía del país

Según Marín (2004), el sector agropecuario es la parte del sector primario compuesta por el sector agrícola (agricultura) y el sector ganadero o pecuario (ganadería). Estas actividades económicas, junto con otras estrechamente vinculadas como la caza y la pesca, y junto a las industrias alimentarias, son las más significativas del medio rural y de las cadenas de producción y valor que del mismo se derivan. Las actividades agropecuarias se dividen en tres subsectores, estos son: subsector agrícola, subsector pecuario y subsector apicultor.

Subsector agrícola cultivo de Café

De acuerdo a la Nota Económica (2018), se toma como referencia el ranking de las 10 empresas colombianas más rentables dedicadas a actividades cafeteras, según el Vademécum de Mercados de 2017, teniendo en cuenta la rentabilidad sobre activos (ROA por sus siglas en inglés) de más del 10% basados en los resultados del 2016. Estas empresas son: Procafécol S.A.; Teresita Exportadores de Café, Expo cóndor; CINCO; Compañía Nacional de Café; Café y Compañía; Coocafica; Trilladora La Montaña; Caferovira e Industrias Aliadas.

También manifiestan que, el café es el producto no minero-energético más exportado por Colombia. De acuerdo con el DANE, en el 2017, el país envió a otros lugares 2.932 millones de dólares correspondientes al grupo de alimentos de “Café, té, cacao, especias y sus preparados”, De hecho, estos productos hacen parte del 19,4% de las ventas al exterior que no tienen que ver con las actividades mineras. Este producto tradicional tuvo una participación del 12% en el 2017 en la producción total de las actividades relacionadas con la agricultura, ganadería, caza, pesca, etc.

Por otra parte, el 2018, fue bastante movido para el sector cafetero en el país. La Federación Nacional de Cafeteros (FNC) reportó en abril que hubo una reducción del 6% en la producción del grano en el primer trimestre del 2018, en relación con el mismo periodo de 2017. Entre enero y marzo se produjeron 3.380.000 sacos de café frente a los 3.588.000 sacos producidos en el mismo lapso del año pasado.

Según la Nota Económica (2018), el café es uno de los productos más importantes para el desarrollo agrícola en Colombia y para la imagen del país en el exterior. De hecho, Colombia es el tercer productor de café en el mundo, después de Brasil y Vietnam.

Subsector agrícola cultivo de flores

En el 2016, Colombia, exportó más de 225.000 toneladas de flores que fueron producidas principalmente en Cundinamarca y Antioquia; esta cantidad representó más de 1.100 millones de dólares en ventas y ha sido el índice de producción más alto de los últimos nueve años. En este sentido, el Instituto Nacional Agropecuario (ICA) asegura que Cundinamarca produce el 69% de la producción de flores del país y Antioquia el 29%, mientras que el 2% restante se reparte en los departamentos de Risaralda, Caldas, Quindío,

Boyacá, Cauca y Valle del Cauca. Sin embargo, factores como el cambio climático y la falta de mano de obra afectan la productividad de la floricultura. (SEMANA, 2017).

Uno de los datos más representativos de este subsector es que casi toda su producción se dirige a solo tres días del año, puesto que Procolombia S.A en 2015, reveló que la Navidad tiene un 30% de participación en las ventas del año, mientras que el Día de la Madre tiene el 25% y San Valentín (14 de febrero) el 20% (SEMANA, 2017).

Sin embargo, las flores se caracterizan por ser productos de bastante cuidado, que están propensas a los efectos del cambio climático, razones por las cuales el sector puede dejar de ser atractivo para los trabajadores. De acuerdo con la Revista Semana (2017) en su apartado de sostenibilidad cerca de 600.000 personas dependen del sector floricultor, donde el 65% de los trabajadores son mujeres y 64% de ellas son madres cabezas de familia. Sin embargo, en el primer semestre del año 2017, hubo un 10% de déficit de personal en la temporada alta de producción de flores, San Valentín en febrero y Día de la Madre en mayo.

Metodología

El objetivo del presente capítulo es proponer una matriz integral que permita diagnosticar los factores que se cumplen en la revelación de información no financiera bajo el Marco Internacional que sugieren los Reportes Integrados. Para ello, se realiza un análisis de la información financiera y complementaria de las empresas del sector agrícola en Colombia, tomando como referencia los subsectores más destacados en la generación de valor del país, los cuales son el café y las flores.

Este es un tema de importancia, ya que muchas de estas empresas, por falta de recursos para la contratación de apoyos externos, recurren a estas autoevaluaciones, generalmente en forma electrónica, para hacer un diagnóstico de su situación y mejorar sus prácticas. De la investigación preliminar se concluyó que esta es la primera vez que la idoneidad y la efectividad de estas herramientas se estudia de forma sistemática, con resultados a disposición del público.

La presente investigación es de tipo descriptiva, transversal descriptivo tal como lo mencionan Hernández, Fernández y Baptista (2010), ya que en el mismo se trata de especificar las propiedades importantes de las personas, grupos o comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis, en este tipo de investigaciones no se hacen variar intencionalmente las variables independientes se proceden a observar los fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para luego analizarlos.

La población de la investigación la componen las empresas pertenecientes al sector agrícola que comercializan café y flores, por ello se tomaron como empresas objeto de estudio dos compañías pertenecientes a dichos subsectores; la empresa estudiada para el sector caficultor es Procafécol y para el sub sector de las flores Asocolflores.

Para seleccionar la muestra de la investigación, se recurrió al muestreo no probabilístico, se eligió una población intencionada compuesta por las empresas colombianas que para el año 2014 presentaban los mayores índices de exportaciones hacia mercados americanos y europeos según cifras del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), arrojadas por el censo nacional agropecuario, y las empresas seleccionadas debían tener incidencia directa en la generación de ingresos porcentualmente significativos para el país.

Las técnicas de investigación se fundamentan en el análisis del contexto y la revisión periódica documental de los informes de gestión, ambiental, social y de gobierno corporativo publicado en el 2018; posteriormente, se realiza la búsqueda en las páginas web de los reportes corporativos anuales presentados en el periodo de observación del año 2018 de las empresas objeto de estudio. La información encontrada en esta revisión anual fue clasificada en cinco niveles de aplicación categorías, a saber:

1. No aplica reportes integrados.
2. Aplica entre 1 – 2 factores sugeridos por el estándar internacional de reportes integrados.
3. Aplica entre 3 – 4 factores sugeridos por el estándar internacional de reportes integrados.
4. Aplica entre 5 – 6 factores sugeridos por el estándar internacional de reportes integrados.
5. Aplica entre 7 – 9 factores sugeridos por el estándar internacional de reportes integrados.

Esta información es presentada de forma tabulada para el año analizado, para contextualizar y caracterizar los reportes integrados del sector, revisando cada uno de los factores propuestos por el marco internacional de reportes integrados, con la información revelada en los informes financieros del año 2018 de la población seleccionada.

Descripción de las empresas objeto de estudio

De acuerdo a lo mencionado anteriormente en el diseño metodológico de este trabajo, las empresas objeto de estudio del sector agropecuario son dos: Procafecol S.A. y Asocolflores.

Procafecol S.A (Juan Valdez Café)

En 2002, fue creada Procafecol S.A. por la Federación Nacional de Cafeteros de Colombia y a su vez fue abierta la primera tienda con el nombre de Juan Valdez Café en Bogotá. Después de esto y desde 2004, se ha generado una expansión de tiendas en diferentes ciudades del país, llegando a atender un nuevo mercado enfocado en café Premium. En 2005, la empresa creó relaciones que le permitieron abrir tiendas dentro de grandes superficies establecidas en el país. (Bejarano, 2016).

Para el 2008, la empresa llegó a otros países como Chile y Ecuador, y a su vez a dos de los aeropuertos con mayor tráfico de pasajeros en Estados Unidos, ubicados en la ciudad de Nueva York y Nueva Jersey. En 2009, se realizaron alianzas con empresas como Popsy y LAN para ofrecer sus productos con ayuda de estas compañías, y también llegó al aeropuerto de Miami. (Bejarano, 2016).

En relación a los ingresos operacionales de Procafecol, estos han presentado una tasa compuesta de crecimiento de 14.6% durante los años de operación desde el 2014 al 2018, producto de los esfuerzos realizados en los diferentes canales de venta de la compañía, que han logrado consolidar oportunidades de negocio tanto en el mercado local como en el mercado internacional (UNIPYMES, 2019).

Se destaca la exploración de nuevos mercados institucionales como la cadena de cruceros Pullmantur (Royal Caribbean International) y la comercialización de bebidas a base de café a través de máquinas vending, ubicadas en superficies corporativas, garantizando la presencia en consumos domésticos y de autoservicio.

De esta manera, ante un escenario retador, la compañía continúa posicionando su propuesta de valor a través de nuevas experiencias de consumo de café Premium colombiano. La compañía ha creado un modelo que tiene como objetivo generar desarrollo económico y social, el cual se basa en asegurar el bienestar de quienes forman parte de la Federación y de aquellos pequeños productores de café que han aportado al crecimiento de la empresa a través de la prestación de servicios públicos, la asistencia técnica, la investigación y el apoyo en estrategias de marketing.

Sin embargo, la compañía no solo está enfocada en los cafeteros, sino también ha creado políticas de sostenibilidad, que incluyen protección del medio ambiente, uso de tecnologías limpias, programas comunitarios, conectividad y control del impacto de sus actividades (CECODES, 2011).

Asocolflores

La Asociación Colombiana de Exportadores de Flores fue creada en 1973, para representar, promover y fortalecer la competitividad de la floricultura colombiana en sus principales mercados y en el país. Una vez revisada la página oficial de la entidad Asocolflores se toma la siguiente información, acerca de su historia corporativa: su sede principal está en Bogotá y cuenta con oficinas regionales en Antioquia (Rionegro) y Centro Occidente (Pereira). En representación del floricultor colombiano, Asocolflores tiene una participación muy activa a nivel nacional e internacional. En Colombia, hace parte de diferentes organizaciones gremiales, tanto del sector público como del sector privado. En el exterior, Asocolflores pertenece a las principales organizaciones representativas de la floricultura. En cada una de ellas, la asociación promueve la competitividad de las flores colombianas en los mercados internacionales.

Colombia es el país de América Latina que desde hace 50 años ofrece mayor variedad de flores para exportación, ya que cuenta con un núcleo empresarial muy consolidado de cultivadores, proveedores y facilidades logísticas, además de un lugar geográficamente estratégico. Asocolflores tiene el compromiso de destacar estas cualidades y de compartir con el mundo la filosofía de la sostenibilidad de la floricultura colombiana (Asocolflores, 2018).

Resultados

Aplicación de la Matriz de auto diagnóstico de implementación de reportes integrados

Resaltando la importancia de la presente investigación para el sector agropecuario de Colombia, se lograría cumplir con los objetivos principales de los reportes integrados, los cuales buscan la asignación eficiente y productiva del capital, que será una fuerza para la estabilidad financiera y sostenible.

A continuación, se presenta una matriz, que contiene el marco general de aplicabilidad de los reportes integrados en cualquier entidad, la cual puede ser usada para evaluar si la misma, cumple con las características previstas para la revelación de información, bajo los estándares del IIRC. Si bien es cierto que, los estándares propuestos en la presente investigación no son de carácter obligatorio, estos se adecuan a cualquier tipo de entidad, que quiera hacer un reconocimiento de los elementos que establece el Marco Internacional del Reporte Integrado.

La matriz propone una revisión de las principales características que deben contener los reportes financieros, en información complementaria de acuerdo a lo sugerido por el marco internacional de los Reportes Integrados. En este sentido, este apartado constituye una herramienta de auto-diagnóstico que le permitirá a las organizaciones desarrollar un ejercicio de valoración del estado de cada una de las dimensiones en las cuales se estructura el Marco internacional de Reportes Integrados, con el propósito que la entidad logre contar con una línea de base respecto a los aspectos que debe fortalecer, y que deben ser incluidos en su revelación de información anual. A continuación, se presenta la tabla 1, en la cual se explica en detalle las columnas que componen el autodiagnóstico reflejado en la matriz propuesta.

Tabla 1. Autodiagnóstico del reconocimiento y desarrollo de los elementos del Reportes Integrados.

Componentes: se refiere a los cuatro grandes temas que componen la aplicación de reportes integrados: Entorno Empresarial, Análisis Empresarial, Planeación, Revelación de información.
Categoría: agrupaciones de temas claves de acuerdo con cada uno de los subcomponentes establecidos.
Actividades de Gestión: actividades puntuales que están enmarcadas de la aplicación de los Reportes Integrados.
Puntaje: es la casilla donde la entidad se autocalificará de acuerdo con los criterios establecidos, en una escala de 0 a 100.
Observaciones: en este espacio, podrá hacer las anotaciones o comentarios que considere pertinente.

Fuente: elaboración propia (2019).

Las únicas celdas que se debe diligenciar son la del nombre de la Entidad y la columna de Puntaje. En la casilla observaciones resaltará el análisis efectuado a los Estados Financieros de la entidad e información pertinente. Para la calificación, se estableció una escala de 5 niveles que se presenta en la tabla 2.

Tabla 2. Escala de Niveles según el puntaje total de la calificación de la matriz.

Puntaje	Nivel	Estado
0 - 20	1	No aplica reportes integrados
21 - 40	2	Aplica entre 1 – 2 factores sugeridos por el estándar internacional de reportes integrados.
41 - 60	3	Aplica entre 3 – 4 factores sugeridos por el estándar internacional de reportes integrados.
61 - 80	4	Aplica entre 5 – 6 factores sugeridos por el estándar internacional de reportes integrados.
81 - 100	5	Aplica entre 7 – 9 factores sugeridos por el estándar internacional de reportes integrados.

Fuente: elaboración propia (2019).

La matriz integral para diagnosticar factores de revelación y divulgación de información no financiera desde los Reportes Integrados está pensada para que las empresas que no hacen reportes integrados y que posiblemente solo hagan informes de sostenibilidad o informes de gestión, como por ejemplo Procafecol, identifiquen los elementos del reporte integrado en sus actividades y se decidan a elaborarlos, puesto que los informes de gestión, los informes de sostenibilidad y los reportes integrados son diferentes, ya que sus propósitos son diversos.

De acuerdo a la matriz, esta permite auto diagnosticar cuáles son los factores sugeridos aplicados en la entidad, de acuerdo a la revelación de información financiera propuestos por los estándares internacionales de reportes integrados, dichos factores son presentados en la tabla 3 que se expone a continuación:

Tabla 3. Escala de Niveles según el puntaje total de la calificación de la matriz.

No.	Factores sugeridos por el estándar internacional de reportes integrados	Puntaje
1	Descripción general de la organización y de su entorno externo	
2	Gobierno Corporativo	
3	Modelo de Negocio	
4	Riesgos y oportunidades	
5	Estrategia y asignación de recursos	
6	Desempeño	
7	Perspectivas	
8	Bases para la elaboración y presentación	
9	Orientación general del informe	

Fuente: elaboración propia (2019).

Las recomendaciones para diligenciar la matriz son:

- Para cada actividad de gestión, se especifican los criterios que debe tener en cuenta al momento de establecer el puntaje según la escala.
- La calificación de las categorías, de los componentes y la calificación total se generan automáticamente. Recuerde sólo ingresar puntajes de 0 a 100.
- Los resultados finales solo reflejarán el resultado de los puntajes diligenciados. Si alguna casilla se deja en blanco, no contará para los resultados.
- Si se considera que alguna de las actividades no aplica para la Entidad por sus características particulares, no diligencie puntaje, y en la columna Observaciones, escriba “No aplica”.

Es de vital importancia que los puntajes ingresados sean lo más objetivos posibles, y que exista un soporte para cada uno de ellos. El propósito principal es identificar oportunidades de mejora, para lo cual es fundamental ser objetivos en los puntajes ingresados.

A continuación, se evalúa el contenido de la información brindada en los informes de gestión de las dos empresas analizadas, para determinar si estas reconocen los elementos de los reportes integrados establecidos en el Marco Internacional.

Aplicación de la Matriz de Autodiagnóstico Procafecol

La primera empresa a la cual se le aplicará la matriz de autodiagnóstico será Procafecol S.A, la fuente de información tomada para realizar el análisis, es su informe financiero consolidado a 31 de diciembre del año 2018, el cual puede ser revisado por el lector en página principal de la entidad, la cual es de acceso público al usuario externo de información.

Siguiendo la guía de implementación propuesta previamente, se aplica objetivamente el análisis a consideración de los autores, de la revisión de la información suministrada de la entidad en la plataforma virtual, arrojando los siguientes resultados.

MATRIZ DE AUTODIAGNÓSTICO DE RECONOCIMIENTO DE REPORTES INTEGRADOS PROCAFECOL									
ENTIDAD			PUNTAJE FINAL						
PROCAFECOL S.A			50,0						
Componentes	Categoría	Actividades de Gestión (Variables)	Criterio de Calificación	Valoración		Periodo de análisis	Puntaje (0 - 100)	Observaciones	
ENTORNO EMPRESARIAL	Descripción general de la organización y su entorno externo	1	Descripción general de la organización y de su entorno externo	¿Qué es lo que hace la organización y cuáles son las circunstancias en las que opera?	0 - 20	No se encuentra recopilada ni fácilmente accesible la información estratégica y básica de la entidad.	Al día	100	El reporte realiza una mirada sólida de cuáles son los aspectos relevantes del funcionamiento de la entidad y las circunstancias que operan.
					21 - 40	Se encuentra recopilada parcialmente la información estratégica y básica de la entidad.			
					41 - 60	Está recopilada y organizada la información estratégica y básica de la entidad.			
					61 - 80	Está recopilada, organizada y fácilmente accesible la información estratégica y básica de la entidad.			
					81 - 100	Está recopilada, organizada y fácilmente accesible la información estratégica y básica de la entidad y se articula con la planeación estratégica de Reportes Integrados.			

Fuente: elaboración propia (2019).

MATRIZ DE AUTODIAGNÓSTICO DE RECONOCIMIENTO DE REPORTES INTEGRADOS PROCAFECOL (CONTINUACIÓN)									
ENTIDAD			PUNTAJE FINAL						
PROCAFECOL S.A			50,0						
Componentes	Categoría	Actividades de Gestión (Variables)	Criterio de Calificación	Valoración		Periodo de análisis	Puntaje (0 - 100)	Observaciones	
ENTORNO EMPRESARIAL	ENTORNO EMPRESARIAL	2	Gobierno Corporativo	¿Cómo funciona la estructura de gobierno corporativo en una organización para apoyar su habilidad de crear valor a corto, medio y largo plazo?	0 - 20	No se encuentra recopilada ni fácilmente accesible la normatividad aplicable al proceso de Reportes Integrados de la entidad.	Al día	100	La entidad reporta información del funcionamiento del gobierno corporativo y arroja resultados de la implementación del mismo en su información complementaria.
					21 - 40	Se encuentra recopilada parcialmente la normatividad aplicable al proceso de Reportes Integrados de la entidad.			
					41 - 60	Está recopilada y organizada la normatividad aplicable al proceso de Reportes Integrados de la entidad.			
					61 - 80	Está recopilada, organizada y fácilmente accesible la normatividad aplicable al proceso de Reportes Integrados de la entidad.			
					81 - 100	Está recopilada, organizada y fácilmente accesible la normatividad aplicable al proceso de Reportes Integrados de la entidad y se tiene en cuenta para la planeación estratégica de Reportes Integrados.			

Fuente: elaboración propia (2019).

MATRIZ DE AUTODIAGNÓSTICO DE RECONOCIMIENTO DE REPORTES INTEGRADOS PROCAFEOL (CONTINUACIÓN)									
ENTIDAD			PUNTAJE FINAL						
PROCAFECOL S.A			50,0						
Componentes	Categoría	Actividades de Gestión (Variables)	Criterio de Calificación	Valoración		Periodo de análisis	Puntaje (0 - 100)	Observaciones	
ENTORNO EMPRESARIAL	ENTORNO EMPRESARIAL	3	Modelo de Negocio	¿Cuál es el Modelo de Negocio de la organización?	0 - 20	No se encuentran recopilados ni fácilmente accesibles los lineamientos institucionales macro aplicables al proceso de Reportes Integrados de la entidad.	Al día	50	Informa acerca de su participación en los mercados internacionales, el reporte es superficial y no esclarece su modelo de negocio.
					21 - 40	Se encuentran recopilados parcialmente los lineamientos institucionales macro aplicables al proceso de Reportes Integrados de la entidad.			
					41 - 60	Están recopilados y organizados los lineamientos institucionales macro aplicables al proceso de Reportes Integrados de la entidad.			
					61 - 80	Están recopilados, organizados y fácilmente accesibles los lineamientos institucionales macro aplicables al proceso de Reportes Integrados de la entidad.			
					81 - 100	Están recopilados, organizados y fácilmente accesibles los lineamientos institucionales macro aplicables al proceso de Reportes Integrados de la entidad y se tienen en cuenta para la planeación estratégica de Reportes Integrados.			

Fuente: elaboración propia (2019).

MATRIZ DE AUTODIAGNÓSTICO DE RECONOCIMIENTO DE REPORTES INTEGRADOS PROCAFECOL (CONTINUACIÓN)									
ENTIDAD			PUNTAJE FINAL						
PROCAFECOL S.A			50,0						
Componentes	Categoría	Actividades de Gestión (Variables)	Criterio de Calificación	Valoración		Periodo de análisis	Puntaje (0 - 100)	Observaciones	
ANÁLISIS EMPRESARIAL	Gestión de la información	4	Riesgos y oportunidades	¿Cuáles son los riesgos y oportunidades que afectan a la capacidad de la organización para crear valor a corto, medio y largo plazo, y cómo les hace frente la organización?	0 - 20	Un informe integrado identifica los principales riesgos y oportunidades que son específicos para la organización, incluidos los que se refieren a los efectos de la organización sobre, y la continua disponibilidad, calidad y asequibilidad de los capitales relevantes a corto, medio y largo plazo.	Al día	100	Muestra de forma consolidada los factores futuros de inversión, no esclarece los riesgos.
					21 - 40				
					41 - 60				
					61 - 80				
					81 - 100				

Fuente: elaboración propia (2019).

MATRIZ DE AUTODIAGNÓSTICO DE RECONOCIMIENTO DE REPORTES INTEGRADOS PROCAFECOL (CONTINUACIÓN)								
ENTIDAD			PUNTAJE FINAL					
PROCAFECOL S.A			50,0					
Componentes	Categoría	Actividades de Gestión (Variables)	Criterio de Calificación	Valoración		Periodo de análisis	Puntaje (0 - 100)	Observaciones
ANÁLISIS EMPRESARIAL	Gestión de la información	5 Estrategia y asignación de recursos	¿A dónde quiere ir la organización y cómo piensa llegar?	0 - 20	Los objetivos estratégicos de la organización a corto, medio y largo plazo, están delimitados claramente.	Al día	100	Muestra de forma consolidada los factores futuros de inversión, no establece metodologías de crecimiento.
				21 - 40	Existe un vínculo entre la estrategia de la organización y los planes de asignación de recursos, así como la información cubierta por otros Contenidos, incluyendo su estrategia y planes de asignación de recursos.			
				41 - 60	Las estrategias que ha puesto en marcha, o que tiene la intención de poner en práctica, para alcanzar dichos objetivos estratégicos, están claramente definidas.			
				61 - 80	Los planes de asignación de recursos para poner en práctica su estrategia, están contemplados presupuestalmente.			
				81 - 100	Como se van a medir los logros y los resultados previstos a corto, medio y largo plazo, están plasmados claramente.			

Fuente: elaboración propia (2019).

MATRIZ DE AUTODIAGNÓSTICO DE RECONOCIMIENTO DE REPORTES INTEGRADOS PROCAFEOL (CONTINUACIÓN)									
ENTIDAD			PUNTAJE FINAL						
PROCAFECOL S.A			50,0						
Componentes	Categoría	Actividades de Gestión (Variables)	Criterio de Calificación	Valoración		Periodo de análisis	Puntaje (0 - 100)	Observaciones	
PLANEACIÓN	Planeación Estratégica	6	Desempeño	¿Hasta qué punto tiene la organización que haber alcanzado sus objetivos estratégicos en un determinado periodo y, cuáles son sus resultados en términos de efectos de los capitales?	0 - 20	No se elabora un plan estratégico de Reportes Integrados.	1 año	100	Muestra un claro desempeño de la inversión de capital y los objetivos logrados, sin embargo no es precisa para la toma de decisiones.
					21 - 40	Se elaboran planes para los diferentes temas de Reportes Integrados que no se encuentran articulados.			
					41 - 60	Se elabora un plan estratégico integral y articulado de Reportes Integrados.			
					61 - 80	Se elabora un plan estratégico integral y articulado de Reportes Integrados y se ejecutan sus actividades.			
					81 - 100	Se elabora un plan estratégico integral y articulado de Reportes Integrados, se ejecutan sus actividades y se evalúa su eficacia			

Fuente: elaboración propia (2019).

MATRIZ DE AUTODIAGNÓSTICO DE RECONOCIMIENTO DE REPORTES INTEGRADOS PROCAFECOL (CONTINUACIÓN)									
ENTIDAD			PUNTAJE FINAL						
PROCAFECOL S.A			50,0						
Componentes	Categoría	Actividades de Gestión (Variables)	Criterio de Calificación	Valoración		Periodo de análisis	Puntaje (0 - 100)	Observaciones	
PLANEACIÓN	Planeación Estratégica	7	Perspectivas	¿Qué desafíos e incertidumbres puede encontrar la organización implementando su estrategia y, cuáles son las implicaciones potencias para su modelo de negocio y desempeño futuro?	0 - 20	Las expectativas de la organización sobre el entorno externo al que la organización probablemente tenga que hacer frente a corto, medio y largo plazo están claramente definidas.	1 año	0	No presenta información
					21 - 40	Se contempla el modo en que la organización está equipada en la actualidad para responder a las principales incertidumbres y desafíos que puedan surgir.			
					41 - 60	Se contempla el modo en que esto afectará a la organización.			
					61 - 80	El entorno externo, y los riesgos y las oportunidades, incluyendo un análisis del modo en que estos podrían afectar el logro de los objetivos estratégicos.			
					81 - 100	La disponibilidad, calidad y accesibilidad de los capitales que la empresa utiliza o sobre los que su actividad impacta están claramente definidos e identificables.			

Fuente: elaboración propia (2019).

MATRIZ DE AUTODIAGNÓSTICO DE RECONOCIMIENTO DE REPORTES INTEGRADOS PROCAFECOL (CONTINUACIÓN)								
ENTIDAD			PUNTAJE FINAL					
PROCAFECOL S.A			50,0					
Componentes	Categoría	Actividades de Gestión (Variables)	Criterio de Calificación	Valoración		Periodo de análisis	Puntaje (0 - 100)	Observaciones
GESTION DE LA INFORMACION	Revelación de información	8 Bases para la elaboración y presentación	¿Cómo determina la organización qué asuntos deberían ser incluidos en el informe integrado y, cómo estos asuntos son cuantificados o evaluados?	0 - 20	Existe un resumen del proceso sobre la determinación de la materialidad de la organización.	1 año	0	No presenta información
				21 - 40	Existe una descripción de los límites del informe y cómo se determinó el alcance de la información presentada.			
				41 - 60	Existe Un resumen de los marcos y métodos significativos utilizados para cuantificar o evaluar los asuntos materiales.			
				61 - 80	El informe integrado incluye un resumen del proceso de determinación de la materialidad de la organización y sus criterios clave.			
				81 - 100	incluye un resumen sobre los marcos y métodos significativos utilizados para cuantificar o evaluar asuntos materiales incluidos en el informe.			

Fuente: elaboración propia (2019).

MATRIZ DE AUTODIAGNÓSTICO DE RECONOCIMIENTO DE REPORTES INTEGRADOS PROCAFECOL (CONTINUACIÓN)									
ENTIDAD			PUNTAJE FINAL						
PROCAFECOL S.A			50,0						
Componentes	Categoría	Actividades de Gestión (Variables)	Criterio de Calificación	Valoración		Periodo de análisis	Puntaje (0 - 100)	Observaciones	
GESTION DE LA INFORMACION	Revelación de información	9	Orientación general del informe	Divulgación de asuntos materiales	0 - 20	La entidad cuenta con una explicación del asunto y su efecto sobre la estrategia de la organización, el modelo de negocio o los capitales.	1 año	0	No presenta información
					21 - 40	La entidad cuenta con las interacciones e interdependencias destacadas que proporcionan información sobre las causas y los efectos.			
					41 - 60	La entidad brinda el punto de vista de la organización sobre la orientación del informe.			
					61 - 80	Presenta los pasos utilizados para gestionar el asunto y en qué medida han sido efectivos.			
					81 - 100	La medida en la que la organización tiene control sobre los asuntos propios de la entidad.			

Fuente: elaboración propia (2019).

MATRIZ DE AUTODIAGNÓSTICO DE RECONOCIMIENTO DE REPORTES INTEGRADOS PROCAFEOL (CONTINUACIÓN)								
ENTIDAD			PUNTAJE FINAL					
PROCAFECOL S.A			50,0					
Componentes	Categoría	Actividades de Gestión (Variables)	Criterio de Calificación	Valoración		Periodo de análisis	Puntaje (0 - 100)	Observaciones
GESTION DE LA INFORMACION	Revelación de información	9.1	Una explicación del asunto y su efecto sobre la estrategia de la organización, el modelo de negocio o los capitales, si existe incertidumbre en torno al asunto, información acerca de la incertidumbre	0 - 20	Cuenta con una explicación sobre la incertidumbre.	1 año	0	No presenta información
				21 - 40	Describe el alcance de los posibles resultados y las hipótesis y probabilidades asociados, y una explicación acerca de cómo podrían cambiar dichos resultados en caso de que los supuestos no se produzcan como se describe.			
				41 - 60	Considera la volatilidad, el nivel de certidumbre o el intervalo de confianza asociado con la información proporcionada.			
				61 - 80	Si se considera que no es posible proporcionar la información fundamental sobre el asunto, debe informarse de este hecho y de los motivos de ello.			
				81 - 100	Si resultase una pérdida significativa de ventaja competitiva, será necesaria una explicación de carácter general sobre el asunto, en lugar de detalles específicos.			

Fuente: elaboración propia (2019).

MATRIZ DE AUTODIAGNÓSTICO DE RECONOCIMIENTO DE REPORTES INTEGRADOS PROCAFECOL (CONTINUACIÓN)								
ENTIDAD			PUNTAJE FINAL					
PROCAFECOL S.A			50,0					
Componentes	Categoría	Actividades de Gestión (Variables)	Criterio de Calificación	Valoración		Periodo de análisis	Puntaje (0 - 100)	Observaciones
GESTION DE LA INFORMACION	Revelación de información	9.2	Información cuantitativa y cualitativa, incluyendo información comparativa sobre periodos anteriores y metas para periodos futuros	0 - 20	Son relevantes para las circunstancias de la organización.	1 año	0	No presenta información
				21 - 40	Los reportes de información son consistentes respecto a los indicadores internos usados por los órganos de gobierno corporativo.			
				41 - 60	El área de reportes Integrados centrados en los asuntos identificados por el proceso de determinación de la materialidad de la organización.			
				61 - 80	El área de Reportes Integrados presenta información coherente con los objetivos correspondientes, previsiones o proyecciones para dos o más periodos futuros			
				81 - 100	El informe es presentado con información cualitativa para proporcionar contexto y mejorar su significativita.			

Fuente: elaboración propia (2019).

Análisis de resultados de la empresa Procafecol S.A

Una vez analizados los estados financieros de la entidad Procafecol S.A y discriminado cada uno de los ítems sugeridos para recocer los factores de revelación y divulgación de información no financiera desde los Reportes Integrados propuestos por los autores los resultados obtenidos son:

La entidad obtuvo una vez realizado el análisis objetivo un promedio de 50.0 puntos de reconocimiento de los factores de revelación y divulgación de información no financiera desde los Reportes Integrados, lo que la ubica en el NIVEL 3 según la tabla 4.

Tabla 4. Escala de Niveles según el puntaje total de la calificación de la matriz, aplicada a Procafecol S.A.

Puntaje	Nivel	ESTADO
0 - 20	1	no aplica reportes integrados
21 - 40	2	Aplica entre 1 – 2 factores sugeridos por el estándar internacional de reportes integrados.
41 - 60	3	Aplica entre 3 – 4 factores sugeridos por el estándar internacional de reportes integrados.
61 - 80	4	Aplica entre 5 – 6 factores sugeridos por el estándar internacional de reportes integrados.
81 - 100	5	Aplica entre 7 – 9 factores sugeridos por el estándar internacional de reportes integrados.

Fuente: elaboración propia (2019).

El nivel obtenido por la entidad lo ubica en el nivel 3, lo cual da como resultado que la empresa reconoce más de 3 factores de revelación y divulgación de información no financiera, sugerida por el marco internacional de reportes integrados.

De acuerdo a la tabla 5, la empresa no revela información respecto a las perspectivas del negocio, no menciona cuáles son las bases para la elaboración y presentación de sus reportes y no brinda una orientación general del reporte.

Tabla 5. Escala de Niveles según el puntaje total de la calificación de la matriz, Aplicada a Procafecol.

No. Ítem	Factores sugeridos por el estándar internacional de reportes integrados	Puntaje
1	Descripción general de la organización y de su entorno externo	100
2	Gobierno Corporativo	100
3	Modelo de Negocio	50
4	Riesgos y oportunidades	100
5	Estrategia y asignación de recursos	100
6	Desempeño	100
7	Perspectivas	-
8	Bases para la elaboración y presentación	-
9	Orientación general del informe	-

Fuente: elaboración propia (2019).

Según la tabla 5, existe una puntuación de 50 puntos, en el modelo de negocio que se plantea en la información suministrada por la entidad, aunque brinda información acerca de su participación en los mercados internacionales, el reporte es superficial y no esclarece su modelo de negocio claro.

A continuación, se presenta la gráfica 3, en la cual se puede determinar que:

La organización brinda información clara y oportuna acerca de la descripción general de la organización y de su entorno externo, estrategia de gobierno corporativo, estrategia y asignación de recursos y desempeño logrado en el periodo.

Los factores sugeridos 7, 8, 9 referentes a: Las perspectivas del negocio, presentación de las bases para la elaboración y presentación de información y la vista general de la orientación del informe, presenta 0 porcentaje de información analizada, de lo cual se concluye que la información no revela dicha información en sus reportes anuales de datos.

Gráfica 3. Porcentaje de diagnóstico factores de revelación y divulgación de información no financiera desde los Reportes Integrados, aplicado a Procafecol S.A.

Fuente: elaboración propia (2019).

Aplicación de la Matriz de Autodiagnóstico a Asocolflores

La segunda empresa a la cual se le aplicará la matriz de autodiagnóstico será Asocolflores S.A. la fuente de información tomada para realizar el análisis, es su informe financiero consolidado a 31 de diciembre del año 2018, el cual puede ser revisado por el lector en la página principal de la entidad, la cual es de acceso público al usuario externo de información.

Siguiendo la guía de implementación propuesta previamente, se aplica objetivamente el análisis a consideración de los autores, de la revisión de la información suministrada de la entidad en la plataforma virtual, arrojando los siguientes resultados:

MATRIZ DE AUTODIAGNÓSTICO DE RECONOCIMIENTO DE REPORTES INTEGRADOS ASOCOLFLORES									
ENTIDAD			PUNTAJE FINAL						
ASOCOLFLORES			38,2						
Componentes	Categoría	Actividades de Gestión (Variables)	Criterio de Calificación	Valoración		Periodo de análisis	Puntaje (0 - 100)	Observaciones	
ENTORNO EMPRESARIAL	Descripción general de la organización y su entorno externo	1	Descripción general de la organización y de su entorno externo	¿Qué es lo que hace la organización y cuáles son las circunstancias en las que opera?	0 - 20	No se encuentra recopilada ni fácilmente accesible la información estratégica y básica de la entidad.	Al día	100	El reporte realiza una mirada solida de cuáles son los aspectos relevantes del funcionamiento de la entidad y las circunstancias que operan.
					21 - 40	Se encuentra recopilada parcialmente la información estratégica y básica de la entidad.			
					41 - 60	Está recopilada y organizada la información estratégica y básica de la entidad.			
					61 - 80	Está recopilada, organizada y fácilmente accesible la información estratégica y básica de la entidad.			
					81 - 100	Está recopilada, organizada y fácilmente accesible la información estratégica y básica de la entidad y se articula con la planeación estratégica de Reportes Integrados.			

Fuente: elaboración propia (2019).

MATRIZ DE AUTODIAGNÓSTICO DE RECONOCIMIENTO DE REPORTES INTEGRADOS ASOCOLFLORES (CONTINUACIÓN)									
ENTIDAD			PUNTAJE FINAL						
ASOCOLFLORES			38,2						
Componentes	Categoría	Actividades de Gestión (Variables)	Criterio de Calificación	Valoración		Periodo de análisis	Puntaje (0 - 100)	Observaciones	
ENTORNO EMPRESARIAL	ENTORNO EMPRESARIAL	2	Gobierno Corporativo	¿Cómo funciona la estructura de gobierno corporativo en una organización para apoyar su habilidad de crear valor a corto, medio y largo plazo?	0 - 20	No se encuentra recopilada ni fácilmente accesible la normatividad aplicable al proceso de Reportes Integrados de la entidad.	Al día	100	La asociación no informa acerca de la implementación del gobierno corporativo en información financiera
					21 - 40	Se encuentra recopilada parcialmente la normatividad aplicable al proceso de Reportes Integrados de la entidad.			
					41 - 60	Está recopilada y organizada la normatividad aplicable al proceso de Reportes Integrados de la entidad.			
					61 - 80	Está recopilada, organizada y fácilmente accesible la normatividad aplicable al proceso de Reportes Integrados de la entidad.			
					81 - 100	Está recopilada, organizada y fácilmente accesible la normatividad aplicable al proceso de Reportes Integrados de la entidad y se tiene en cuenta para la planeación estratégica de Reportes Integrados.			

Fuente: elaboración propia (2019).

MATRIZ DE AUTODIAGNÓSTICO DE RECONOCIMIENTO DE REPORTES INTEGRADOS ASOCOLFLORES (CONTINUACIÓN)								
ENTIDAD			PUNTAJE FINAL					
ASOCOLFLORES			38,2					
Componentes	Categoría	Actividades de Gestión (Variables)	Criterio de Calificación	Valoración		Periodo de análisis	Puntaje (0 - 100)	Observaciones
ENTORNO EMPRESARIAL	ENTORNO EMPRESARIAL	3 Modelo de Negocio	¿Cuál es el Modelo de Negocio de la organización?	0 - 20	No se encuentran recopilados ni fácilmente accesibles los lineamientos institucionales macro aplicables al proceso de Reportes Integrados de la entidad.	Al día	20	No arroja información a los asociados del modelo de negocio, el inversionista de capital no tiene información sólida de su participación, ni arroja indicadores de inversión
				21 - 40	Se encuentran recopilados parcialmente los lineamientos institucionales macro aplicables al proceso de Reportes Integrados de la entidad.			
				41 - 60	Están recopilados y organizados los lineamientos institucionales macro aplicables al proceso de Reportes Integrados de la entidad.			
				61 - 80	Están recopilados, organizados y fácilmente accesibles los lineamientos institucionales macro aplicables al proceso de Reportes Integrados de la entidad.			
				81 - 100	Están recopilados, organizados y fácilmente accesibles los lineamientos institucionales macro aplicables al proceso de Reportes Integrados de la entidad y se tienen en cuenta para la planeación estratégica de Reportes Integrados.			

Fuente: elaboración propia (2019).

**MATRIZ DE AUTODIAGNÓSTICO DE RECONOCIMIENTO DE REPORTES INTEGRADOS ASOCOLFLORES
(CONTINUACIÓN)**

ENTIDAD		PUNTAJE FINAL						
ASOCOLFLORES		38,2						
Componentes	Categoría	Actividades de Gestión (Variables)	Criterio de Calificación	Valoración		Periodo de análisis	Puntaje (0 - 100)	Observaciones
ANÁLISIS EMPRESARIAL	Gestión de la información	4 Riesgos y oportunidades	¿Cuáles son los riesgos y oportunidades que afectan a la capacidad de la organización para crear valor a corto, medio y largo plazo, y cómo les hace frente la organización?	0 - 20	Un informe integrado identifica los principales riesgos y oportunidades que son específicos para la organización, incluidos los que se refieren a los efectos de la organización sobre, y la continua disponibilidad, calidad y asequibilidad de los capitales relevantes a corto, medio y largo plazo.	Al día	0	No presenta información
				21 - 40				
				41 - 60				
				61 - 80				
				81 - 100				

Fuente: elaboración propia (2019).

MATRIZ DE AUTODIAGNÓSTICO DE RECONOCIMIENTO DE REPORTES INTEGRADOS ASOCOLFLORES (CONTINUACIÓN)								
ENTIDAD			PUNTAJE FINAL					
ASOCOLFLORES			38,2					
Componentes	Categoría	Actividades de Gestión (Variables)	Criterio de Calificación	Valoración		Periodo de análisis	Puntaje (0 - 100)	Observaciones
ANÁLISIS EMPRESARIAL	Gestión de la información	5 Estrategia y asignación de recursos	¿A dónde quiere ir la organización y cómo piensa llegar?	0 - 20	Los objetivos estratégicos de la organización a corto, medio y largo plazo, están delimitados claramente.	Al día	100	No presenta información
				21 - 40	Existe un vínculo entre la estrategia de la organización y los planes de asignación de recursos, así como la información cubierta por otros Contenidos, incluyendo su estrategia y planes de asignación de recursos.			
				41 - 60	Las estrategias que ha puesto en marcha, o que tiene la intención de poner en práctica, para alcanzar dichos objetivos estratégicos, están claramente definidas.			
				61 - 80	Los planes de asignación de recursos para poner en práctica su estrategia, están contemplados presupuestalmente.			
				81 - 100	Como se van a medir los logros y los resultados previstos a corto, medio y largo plazo, están plasmados claramente.			

Fuente: elaboración propia (2019).

MATRIZ DE AUTODIAGNÓSTICO DE RECONOCIMIENTO DE REPORTES INTEGRADOS ASOCOLFLORES (CONTINUACIÓN)									
ENTIDAD			PUNTAJE FINAL						
ASOCOLFLORES			38,2						
Componentes	Categoría	Actividades de Gestión (Variables)	Criterio de Calificación	Valoración		Periodo de análisis	Puntaje (0 - 100)	Observaciones	
PLANEACIÓN	Planeación Estratégica	6	Desempeño	¿Hasta qué punto tiene la organización que haber alcanzado sus objetivos estratégicos en un determinado periodo y, cuáles son sus resultados en términos de efectos de los capitales?	0 - 20	No se elabora un plan estratégico de Reportes Integrados.	1 año	100	No presenta información
					21 - 40	Se elaboran planes para los diferentes temas de Reportes Integrados que no se encuentran articulados.			
					41 - 60	Se elabora un plan estratégico integral y articulado de Reportes Integrados.			
					61 - 80	Se elabora un plan estratégico integral y articulado de Reportes Integrados y se ejecutan sus actividades.			
					81 - 100	Se elabora un plan estratégico integral y articulado de Reportes Integrados, se ejecutan sus actividades y se evalúa su eficacia			

Fuente: elaboración propia (2019).

MATRIZ DE AUTODIAGNÓSTICO DE RECONOCIMIENTO DE REPORTES INTEGRADOS ASOCOLFLORES (CONTINUACIÓN)									
ENTIDAD			PUNTAJE FINAL						
ASOCOLFLORES			38,2						
Componentes	Categoría	Actividades de Gestión (Variables)	Criterio de Calificación	Valoración		Periodo de análisis	Puntaje (0 - 100)	Observaciones	
PLANEACIÓN	Planeación Estratégica	7	Perspectivas	¿Qué desafíos e incertidumbres puede encontrar la organización implementando su estrategia y, cuáles son las implicaciones potencias para su modelo de negocio y desempeño futuro?	0 - 20	Las expectativas de la organización sobre el entorno externo al que la organización probablemente tenga que hacer frente a corto, medio y largo plazo están claramente definidas.	1 año	0	No presenta información
					21 - 40	Se contempla el modo en que la organización está equipada en la actualidad para responder a las principales incertidumbres y desafíos que puedan surgir.			
					41 - 60	Se contempla el modo en que esto afectará a la organización.			
					61 - 80	El entorno externo, y los riesgos y las oportunidades, incluyendo un análisis del modo en que estos podrían afectar el logro de los objetivos estratégicos.			
					81 - 100	La disponibilidad, calidad y accesibilidad de los capitales que la empresa utiliza o sobre los que su actividad impacta están claramente definidos e identificables.			

Fuente: elaboración propia (2019).

MATRIZ DE AUTODIAGNÓSTICO DE RECONOCIMIENTO DE REPORTES INTEGRADOS ASOCOLFLORES (CONTINUACIÓN)								
ENTIDAD			PUNTAJE FINAL					
ASOCOLFLORES			38,2					
Componentes	Categoría	Actividades de Gestión (Variables)	Criterio de Calificación	Valoración		Periodo de análisis	Puntaje (0 - 100)	Observaciones
GESTION DE LA INFORMACION	Revelación de información	8 Bases para la elaboración y presentación	¿Cómo determina la organización qué asuntos deberían ser incluidos en el informe integrado y, cómo estos asuntos son cuantificados o evaluados?	0 - 20	Existe un resumen del proceso sobre la determinación de la materialidad de la organización.	1 año	0	No presenta información
				21 - 40	Existe una descripción de los límites del informe y cómo se determinó el alcance de la información presentada.			
				41 - 60	Existe Un resumen de los marcos y métodos significativos utilizados para cuantificar o evaluar los asuntos materiales.			
				61 - 80	El informe integrado incluye un resumen del proceso de determinación de la materialidad de la organización y sus criterios clave.			
				81 - 100	incluye un resumen sobre los marcos y métodos significativos utilizados para cuantificar o evaluar asuntos materiales incluidos en el informe.			

Fuente: elaboración propia (2019).

MATRIZ DE AUTODIAGNÓSTICO DE RECONOCIMIENTO DE REPORTES INTEGRADOS ASOCOLFLORES (CONTINUACIÓN)									
ENTIDAD			PUNTAJE FINAL						
ASOCOLFLORES			38,2						
Componentes	Categoría	Actividades de Gestión (Variables)	Criterio de Calificación	Valoración		Periodo de análisis	Puntaje (0 - 100)	Observaciones	
GESTION DE LA INFORMACION	Revelación de información	9	Orientación general del informe	Divulgación de asuntos materiales	0 - 20	La entidad cuenta con una explicación del asunto y su efecto sobre la estrategia de la organización, el modelo de negocio o los capitales.	1 año	0	No presenta información
					21 - 40	La entidad cuenta con las interacciones e interdependencias destacadas que proporcionan información sobre las causas y los efectos.			
					41 - 60	La entidad brinda el punto de vista de la organización sobre la orientación del informe.			
					61 - 80	Presenta los pasos utilizados para gestionar el asunto y en qué medida han sido efectivos.			
					81 - 100	La medida en la que la organización tiene control sobre los asuntos propios de la entidad.			

Fuente: elaboración propia (2019).

MATRIZ DE AUTODIAGNÓSTICO DE RECONOCIMIENTO DE REPORTES INTEGRADOS ASOCOLFLORES (CONTINUACIÓN)								
ENTIDAD			PUNTAJE FINAL					
ASOCOLFLORES			38,2					
Componentes	Categoría	Actividades de Gestión (Variables)	Criterio de Calificación	Valoración		Periodo de análisis	Puntaje (0 - 100)	Observaciones
GESTION DE LA INFORMACION	Revelación de información	9.1	Una explicación del asunto y su efecto sobre la estrategia de la organización, el modelo de negocio o los capitales, si existe incertidumbre en torno al asunto, información acerca de la incertidumbre	0 - 20	Cuenta con una explicación sobre la incertidumbre.	1 año	0	No presenta información
				21 - 40	Describe el alcance de los posibles resultados y las hipótesis y probabilidades asociados, y una explicación acerca de cómo podrían cambiar dichos resultados en caso de que los supuestos no se produzcan como se describe.			
				41 - 60	Considera la volatilidad, el nivel de certidumbre o el intervalo de confianza asociado con la información proporcionada.			
				61 - 80	Si se considera que no es posible proporcionar la información fundamental sobre el asunto, debe informarse de este hecho y de los motivos de ello.			
				81 - 100	Si resultase una pérdida significativa de ventaja competitiva, será necesaria una explicación de carácter general sobre el asunto, en lugar de detalles específicos.			

Fuente: elaboración propia (2019).

MATRIZ DE AUTODIAGNÓSTICO DE RECONOCIMIENTO DE REPORTES INTEGRADOS ASOCOLFLORES (CONTINUACIÓN)								
ENTIDAD			PUNTAJE FINAL					
ASOCOLFLORES			38,2					
Componentes	Categoría	Actividades de Gestión (Variables)	Criterio de Calificación	Valoración		Periodo de análisis	Puntaje (0 - 100)	Observaciones
GESTION DE LA INFORMACION	Revelación de información	9.2	Información cuantitativa y cualitativa, incluyendo información comparativa sobre periodos anteriores y metas para periodos futuros	0 - 20	Son relevantes para las circunstancias de la organización.	1 año	0	No presenta información
				21 - 40	Los reportes de información son consistentes respecto a los indicadores internos usados por los órganos de gobierno corporativo.			
				41 - 60	El área de reportes Integrados centrados en los asuntos identificados por el proceso de determinación de la materialidad de la organización.			
				61 - 80	El área de Reportes Integrados presenta información coherente con los objetivos correspondientes, previsiones o proyecciones para dos o más periodos futuros			
				81 - 100	El informe es presentado con información cualitativa para proporcionar contexto y mejorar su significativita.			

Fuente: elaboración propia (2019).

Análisis de resultados de la empresa Asocolflores

Una vez analizados los estados financieros de la entidad Asocolflores y discriminado cada uno de los ítems sugeridos para aplicar los reportes integrados en las entidades, los resultados obtenidos son:

Al aplicar los ítems de la tabla 3, la entidad obtuvo una vez realizado el análisis objetivo un promedio de 38.0 puntos de reconocimiento de los factores de revelación y divulgación de información no financiera desde los Reportes Integrados, lo que la ubica en el nivel 2 de la tabla 6, que menciona que solo aplica entre 1 – 2 factores sugeridos por el estándar internacional de reportes integrados.

Tabla 6. Escala de niveles según el puntaje total de la calificación de la matriz, aplicada a Asocolflores.

Puntaje	Nivel	ESTADO
0 - 20	1	no aplica reportes integrados
21 - 40	2	Aplica entre 1 – 2 factores sugeridos por el estándar internacional de reportes integrados.
41 - 60	3	Aplica entre 3 – 4 factores sugeridos por el estándar internacional de reportes integrados.
61 - 80	4	Aplica entre 5 – 6 factores sugeridos por el estándar internacional de reportes integrados.
81 - 100	5	Aplica entre 7 – 9 factores sugeridos por el estándar internacional de reportes integrados.

Fuente: elaboración propia. (2019).

Según la información anterior de la tabla 6, la empresa no revela información respecto a los riesgos y oportunidades, estrategias y asignación de recursos, desempeño empresarial, perspectivas del negocio, no menciona cuáles son las bases para la elaboración y presentación de sus reportes y no brinda una orientación general del reporte.

Tabla 7. Escala de Niveles según el puntaje total de la calificación de la matriz, aplicada a Asocolflores.

No. Ítem	Factores sugeridos por el estándar internacional de reportes integrados	Puntaje
1	Descripción general de la organización y de su entorno externo	100
2	Gobierno Corporativo	100
3	Modelo de Negocio	20
4	Riesgos y oportunidades	0
5	Estrategia y asignación de recursos	0
6	Desempeño	0
7	Perspectivas	0
8	Bases para la elaboración y presentación	0
9	Orientación general del informe	0

Fuente: elaboración propia (2019).

Aplicando la tabla No. 7 ahora a Asocolflores, existe una puntuación de 20 puntos, en el modelo de negocio que se plantea en la información suministrada por la entidad, aunque brinda información acerca de su participación en los mercados internacionales, el reporte es superficial y no esclarece su modelo de un negocio claro.

A continuación, se presenta la gráfica 4, en la cual se puede determinar que la organización brinda información clara y oportuna acerca de la descripción general de la organización y de su entorno externo, estrategia de gobierno corporativo. De acuerdo a esto, los factores sugeridos por el marco conceptual de reportes integrados 4, 5, 6, 7, 8 y 9 carecen de información en el informe suministrado en la página oficial de la entidad, para lo cual la calificación objetiva brindada fue de cero en tanto su porcentaje de información revelada de acuerdo a los factores propuestos por los reportes integrados, fue de cero.

Gráfica 4. Porcentaje de diagnóstico factores de revelación y divulgación de información no financiera desde los Reportes Integrados, aplicado ASOCOLFLORES.

Fuente: elaboración propia (2019).

Análisis general de la información

Una vez revisados los informes financieros presentados por las empresas objeto de estudio de la presente investigación, revelados en cada una de sus páginas oficiales se evidencia que:

En sus informes anuales reportados en las plataformas oficiales, se evidencia aplicación de aspectos de los reportes integrados sugeridos por el marco internacional de reportes integrados.

Una vez consolidada la matriz sugerida por los autores, se evidencia que es necesario revelar información complementaria para los grupos de interés, información que debe basarse

en los factores sugeridos por el marco internacional de reportes integrados, para que sea eficiente y precisa.

Las entidades del sector tomadas como muestra, reflejan la carencia de información precisa acerca de factores puntuales de predicción a futuros riesgos y oportunidades tales como: Riesgos y oportunidades; Estrategia y asignación de recursos; Desempeño; Perspectivas; Bases para la elaboración y presentación y Orientación General del Informe.

Los factores previstos, permiten al usuario final de la información, una visión general del estado pasado, presente y futuro de cada entidad, con lo cual la toma de decisiones de inversión puede realizarse de forma efectiva y oportuna.

Como se ha previsto en apartados anteriores del libro, el sector agrícola colombiano, no presenta implementación de reportes integrados.

Discusión

Una vez realizado el análisis de la información expuesta por las entidades fuentes de observación se concluye que en la información revelada se incluye información relevante en temas de fondos, beneficiarios, ambiente laboral, inclusión social, además de información de rentabilidad y sostenimiento empresarial, sin embargo se carece de información acerca de temáticas fundamentales para el desarrollo del capital en el entorno contemporáneo, datos necesarios para la toma de decisiones tales como: Impacto social de la entidad, proyección social, planeación financiera, perspectivas y predicción del riesgo, indicadores de modelo de negocio, orientaciones del informe y bases conceptuales de preparación del informe, información no financiera que requieren los estándares de reportes integrados a nivel internacional y que constituyen herramientas fundamentales para la toma de decisiones de los grupos de interés en general.

Con base en la información suministrada en los estados financieros de las entidades que se tomaron como muestra de análisis, se evidencia que es necesaria la creación de mecanismos que estandaricen los informes en las empresas colombianas, bajo un mismo esquema, dado que se presenta la información de manera diferente en las empresas objeto de estudio, es de aclarar que existen avances claros en la cantidad de información financiera que se abarcan en los informes anuales que presentan las empresas seleccionadas, sin embargo dicha información está regulada por normas internacionales de información financiera, mientras que la información financiera no contempla aun para la reglamentación del país de Colombia, normatividad que regule la información adicional que las empresas deben general para la toma de decisiones.

Por último, en tema de discusión se concluye que el aplicar los estándares de información de los reportes integrados como una respuesta a la necesidad latente de información de los stakeholders a nivel internacional es dar un paso a la transparencia, en tanto en el país de Colombia se requiere aún más repercusión e investigación dedicada a estos temas que cambien la tendencia de investigación que tienen como foco de estudio la revelación de información financiera. Adicionalmente, el presente capítulo resultado de investigación no es un trabajo totalmente terminado dado que se propone de forma inicial la matriz de autodiagnóstico, la cual podrá tener mayores desarrollos tecnológicos y complementarios, y servirá de apoyo o punto de partida para la generalización de herramientas tecnológicas simplificadas, que podrán usar las empresas que quieran generar valor agregado a su sistema administrativo.

Conclusiones

El Marco Internacional de Reportes Integrados es de gran importancia para las empresas, este permite el cumplimiento de los objetivos trazados, complementados con los indicadores de gestión que son una herramienta útil para controlar, medir y gestionar los correctivos necesarios en cada caso. Este modelo se convierte en una herramienta importante para la eficiente toma de decisiones.

La matriz propuesta por los autores permite la posibilidad de reconocer los factores de los Reportes Integrales para corregir y modificar las actividades que se originan en cada uno de ellos; con lo que se puede mejorar hacia el futuro el resultado del indicador y por ende, el del área de la organización, el modelo revela en una sola matriz, una radiografía condensada de lo que es la situación real de la organización frente al campo de gestión integral de la entidad, ahorrando tiempo y dinero para los directivos y demás interesados en esta información.

Es necesario un nuevo enfoque empresarial globalizado de reportes con información integral en el sector agrícola del país, entendiendo al sector agrícola como el sector que mayor ventaja comparativa tiene respecto a países desarrollados que no presentan grandes ventajas en el sector agrícola, definiendo la necesidad de elaboración de información y data completa para la toma de decisiones de inversión en el sector agrícola del país.

La matriz presentada por los autores es aplicable en cualquier tipo de entidad a nivel nacional, esta permite un diagnóstico del estado de revelación de la información de la empresa a los grupos de interés, de acuerdo a lo propuesto por el marco internacional de Reportes Integrados.

El instrumento presentado, constituye una herramienta clave para que cada entidad revise su estado de aplicación de los reportes integrados, convirtiéndose en la primera herramienta que mide puntualmente cada una de las características de la información que la entidad revela, asigna un valor de análisis y permite saber la situación real de la organización para cumplir con los requisitos de información que exigen hoy en día los grupos de interés.

Es de vital importancia la aplicación de la presente matriz en cada una de las entidades del país, dada la necesidad de esquematizar las nuevas exigencias información que presentan los mercados nacionales e internacionales, debido a que en esta se compila de forma práctica, el esquema internacional de Reportes Integrados, que permite medir cada uno de los reportes individuales de la organización, y enfocar sus políticas en el cumplimiento de revelación de información adecuada para la toma de decisiones.

Referencias bibliográficas

- Bejarano, K. (2016). *El papel de los reportes de sostenibilidad* [Recurso electrónico / Katty Stephanie Bejarano Ruíz, Cristhian Camilo Rocha Correa, María Camila Varón Caro, Alejandra Galeano Galán. Bogotá: Universidad EAN. 2016 (24).
- Bruinsma, J. (2003). *World agriculture: towards 2015/2030*. An FAO perspective. London: Earthscan Publications Ltd.
- Consejo Internacional de Reporting Integrado. (2013). *El marco internacional de (IRC) versión española*.
- Cortes, E. (2014). *Sector agropecuario y desarrollo rural, una mirada integral*. Bogotá D.C Primera edición, Universidad Nacional de Colombia.

- Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (2014). *Censo nacional agropecuario Colombia*. Bogotá D.C.
- FAO. (1993). *Declaración de Roma sobre la Seguridad Alimentaria*. Retrieved February 20, 2018, de <http://www.fao.org/docrep/003/w3613s/w3613s00.htm>, Roma.
- FAO. (2009). *La agricultura mundial en la perspectiva del año 2050. Como alimentar al mundo En 2050*. Roma.
- FAO. (2011). *Biotechnologies for agricultural development. Agricultural Biotechnologies in Developing Countries (ABDC-10)*. Rome: FAO. Retrieved from <http://www.fao.org/docrep/014/i2300e/i2300e00.htm>, Roma.
- FAO. (2011). *El estado de los recursos de tierras y aguas del mundo para la alimentación y la agricultura. La gestión de los sistemas en situación de riesgo*. Roma.
- FAO. (2016). *El estado mundial de la agricultura y la alimentación. Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación - (FAO)*. Rome: Departamento de Comunicación FAO. Roma.
- FAO. (2018). *Colombia en una mirada*. Retrieved February 24, 2018, de <http://www.fao.org/colombia/fao-en-colombia/colombia-en-una-mirada/es/FAO, IFAD, & WFP>.
- (2015). *The State of Food Insecurity in the World*. Rome. Roma, 2018.
- FINAGRO (2019). *El momento del agro*. Bogotá D.C, 2019.
- International Monetary Fund (2017). *IMF Executive Board Completes Review of Colombia's Performance under the Flexible Credit Line Arrangement*.
- Hernández, A., Fernández, C. y Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación* (Educación, Mc. Graw Hill Ed. 5 ed.). México.
- La nota Económica, ranking empresarial (2018). Bogotá D.C.
- Ministerio de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible. (2012). *Política nacional para la gestión integral de la biodiversidad y sus servicios ecosistémicos*. Bogotá D.C.
- Peñuela, A. y Palomino, H. (2018). *Reportes Integrados <IR> y los retos de su implementación en Colombia*. Opinión INCP, Bogotá D.C.
- Procolombia. (2018). *Informe de gestión*. Bogotá D.C.
- Rojas, M., Nejadhashemi, A., Harrigan, T. & Woznicki, S. (2017). *Climate change and livestock: Impacts, adaptation, and mitigation*. Climate Risk Management, 16, 145–163.
- Sanz, C. y González, J. (2010). *Las memorias de sostenibilidad y su divulgación*. Contaduría Universidad de Antioquia, 57, 107-118.
- SEMANA. (2017). *Así está el mercado de las flores en Colombia*. <https://sostenibilidad.semana.com/medio-ambiente/articulo/mercado-de-las-flores-en-colombia-asi-esta-este-sector/38350>.
- SIB. (2018). *Sistema de Información sobre Biodiversidad de Colombia*. Retrieved February 25, 2018, from <https://www.sibcolombia.net/>.
- UNIPYMES. (2019). *A junio, ingresos operacionales de Procafecol se incrementaron en 9,7%, 2019*. <https://www.unipymes.com/a-junio-ingresos-operacionales-de-Procafecol-se-incrementaron-en-97/>.