CAPÍTULO II

CARACTERIZACIÓN DE LOS REPORTES CORPORATIVOS EN LAS EMPRESAS DEL SECTOR MINERO EN COLOMBIA (2013-2018)

Jairo Alonso Rivera Cachepe

Contador Público. Especialista en Pedagogía y Gestión Tributaria. Estudiante de Maestría en Auditoría y Gestión Empresarial. Docente investigador del programa de Contaduría Pública de la Fundación Universitaria Panamericana – Unipanamericana, Sede Bogotá. Correo electrónico: jalonsorivera@unipanamericana.edu.co.
<https://orcid.org/0000-0003-0172-9322>.

Deisy Nohemí Sánchez Villamil

Contadora Pública y Candidata a Magister en Contabilidad y Finanzas. Docente investigadora del programa de Contaduría Pública de la Fundación Universitaria Panamericana – Unipanamericana, Sede Bogotá. Líder del Semillero de Investigación SICUP (Semillero de Investigación Contable Unipanamericana). Correo electrónico: dlsanchezv@unipanamericana.edu.co.
<https://orcid.org/0000-0002-4057-0687>.

Angélica Milena Corredor Pinto

Estudiante de noveno semestre del programa de Contaduría Pública de la Fundación Universitaria Panamericana – Unipanamericana, Sede Bogotá. Integrante del semillero SICUP (Semillero de Investigación Contable Unipanamericana). Correo electrónico: amilenacorredor@unipanamericana.edu.co.
<https://orcid.org/0000-0002-1113-6427>.

María Alexandra Peralta Rodríguez

Estudiante de noveno semestre del programa de Contaduría Pública de la Fundación Universitaria Panamericana – Unipanamericana, Sede Bogotá. Integrante del semillero SICUP (Semillero de Investigación Contable Unipanamericana). Correo electrónico: maperalta@unipanamericana.edu.co.
<https://orcid.org/0000-0001-8336-9820>.

Resumen

El objetivo de este capítulo es evidenciar la evolución que ha tenido la elaboración y divulgación de reportes integrados e informes de sostenibilidad en las empresas del sector minero y en general del sector extractivo incluyendo organizaciones vinculadas

con la explotación de minerales energéticos como carbón y petróleo; por ello, se hace una caracterización de estos reportes a partir de una revisión de las publicaciones con listados de las empresas más grandes del país, su metodología fue de carácter cualitativo, en donde se seleccionan aquellas empresas que se encuentran en los puestos más altos del ranking y que además divulgan en sus páginas web algún modelo de reporte que vincule información financiera y no financiera, para identificar los temas relativos al tipo de datos que son importantes en la creación de valor para este tipo de entidades en Colombia. Es así como al abordar documentos de esta índole, emitidos por las empresas colombianas más grandes del país durante el periodo 2013 – 2018, se encuentra que por no ser de obligatorio cumplimiento la divulgación de este tipo de informes, no es costumbre de la mayoría, dejar en disposición del público sus reportes. Por otra parte, se establece si estos cumplen con los estándares del *Global Reporting Initiative*.

Palabras Claves: información no financiera, informes de sostenibilidad, reportes integrados, sector extractivo y sector minero.

CHARACTERIZATION OF CORPORATE REPORTS IN MINING COMPANIES IN COLOMBIA (2013-2018)

Abstract

The objective of this chapter is to demonstrate the evolution of integrated reports and sustainability reports in mining companies and in general the extractive sector including organizations related to the exploitation of energy minerals such as coal and oil; therefore, these reports are characterized from a review of the publications with lists of the largest companies in the country, their methodology was qualitative in nature, where those companies that are in the positions higher rankings and also disclose on their websites some reporting model linking financial and non-financial information, to identify the topics related to the type of data that are important in the creation of value for this type of entity in Colombia. Thus, in addressing such documents, issued by the country's largest Colombian companies during the period 2013 – 2018, it is found that since the disclosure of such reports is not mandatory, it is not the custom of the majority, to leave in public readiness of their reports. On the other hand, it is established whether they meet global Reporting Initiative standards.

Keywords: extractive sector, integrated reports, mining sector, non-financial information and sustainability reports.

Identificación de la investigación

Este capítulo de libro es resultado del proyecto de investigación titulado: “*Los reportes integrados en Colombia: una propuesta metodológica*”, el cual fue aprobado en la convocatoria 2018-2019 con el acto administrativo PI382019. Este proyecto de investigación fue liderado por los profesores Deisy Nohemí Sánchez Villamil, Jairo Alonso

Rivera Cachope y Rubén Darío Brand Jaramillo y se encuentra financiado por el programa de Contaduría Pública de la Fundación Universitaria Panamericana – Unipanamericana, Sede Bogotá.

Introducción

Cuando se habla de minería, se viene a la mente la imagen de grandes minas, excavaciones con infraestructuras monstruosas, maquinarias de grandes proporciones con procesos complejos de extracción y logística gigantesca para la distribución y venta de minerales. La verdad es que a pesar de que todo esto se materializa en la práctica, la realidad es que los materiales extraídos de la corteza terrestre se convierten en la materia prima para el desarrollo de la industria a todo nivel; basta con advertir los elementos que utilizamos en la vida cotidiana para considerar la magnitud de la importancia que esta actividad alberga; los elementos derivados del petróleo como combustibles y plásticos, la energía producida por el carbón y el gas natural, los electrodomésticos, los aparatos electrónicos y la energía eléctrica con componentes de cobre, níquel, aluminio y cobalto, y algunos suntuarios como las joyas con oro, plata y piedras preciosas.

Un ejemplo que sirve para dimensionar la importancia de los materiales en la cotidianidad, lo otorga el pensar sobre los elementos que componen un teléfono móvil; un artículo del periódico El Tiempo (2017), en entrevista a Juan Diego Soler, cuenta de qué están hechos:

La mayoría de los teléfonos usan, además, baterías de ion litio, compuestas por óxido de litio (Li), cobalto (Co) y grafito, dentro de una cubierta de aluminio (Al). Los componentes electrónicos están hechos de silicio (Si), fósforo (P), galio (Ga), antimonio (Sb) y arsénico (As), soldados con plomo (Pb) y estaño (Sn). Las conexiones eléctricas están hechas de cobre (Cu), plata (Ag), tantalio (Ta) y oro (Au). De hecho, hay más de 100 veces más oro en un kilo de celulares que en un kilo del mineral que se extrae en una mina. Pero el oro no es lo más valioso ni lo más raro en un teléfono móvil (Soler, 2017).

Ahora bien, si se piensa en la cantidad de desgaste del planeta por la extracción de los recursos no renovables puede hacerse evidente cómo el deterioro del medioambiente termina siendo un agente negativo de glocalización, entendiendo el termino como la manera de pensar globalmente y actuar localmente (Gómez, 2013), de tal forma que las acciones deterioradoras se materializan a nivel local pero sus impactos son de naturaleza global y transgeneracional. Es por ello, que se necesita con urgencia gestionar esta problemática desde una perspectiva humanista, con una robusta aceptación social. Una de las estrategias principales para la mitigación de estos conflictos ambientales se puede basar en la generación de un escenario propicio para la gobernanza de la preservación del medioambiente.

En este orden de ideas, se hace ineludible que bajo la responsabilidad del Estado se actualice en un corto plazo la normativa para la mitigación del impacto ambiental y la preservación del medioambiente en cada uno de los países (con enfoque glocalizacional:

miembros de una comunidad global en una perspectiva transgeneracional), especialmente en aquellos como Colombia donde la explotación de los recursos naturales no renovables se da de manera especialmente acelerada. En este sentido, se puede pensar en la adopción para Colombia de los estándares GRI-GSSB (Global Reporting Initiative - Global Sustainability Standards Board) en la dirección de generación de reportes integrados a partir de las pautas que el Comité Internacional de Informes Integrados (International Committee of Integrated Reports IIRC) prepare como autoridad en el tema.

Sin embargo, dado que la práctica de preparar reportes integrados en Colombia aún no se ha adoptado por parte de la mayoría de entidades, se realizará una caracterización de los aspectos principales que traen consigo este tipo de informes emitidos por las primeras empresas que acogieron estas formas de reporte en el país, de tal manera que sirvan de inicio para proporcionar una visión general sobre los más sobresalientes elementos que deban contener.

En este sentido, se pretende en este capítulo evidenciar la evolución que ha tenido la elaboración y divulgación de reportes integrados e informes de sostenibilidad en las empresas del sector minero y en general del sector extractivo incluyendo organizaciones vinculadas con la explotación de minerales energéticos como carbón y petróleo. Para ello, a partir de una revisión de las publicaciones con listados de las empresas más grandes del país, se seleccionarán aquellas empresas que se encuentran en los puestos más altos del ranking y que además divulgan en sus páginas web algún modelo de reporte que vincule información financiera y no financiera.

Es por ello que, este trabajo puede contribuir a futuros estudios en el sector minero acerca de la adopción de novedosas herramientas de información que redundarán en el mejoramiento de la comunicación corporativa a una extensa cadena de partes interesadas que podrán hacerse ideas más acertadas sobre los aspectos tanto financieros como no financieros de las empresas colombianas; por otra parte, servirá como punto de partida para otras organizaciones, ya sean microempresas, PYMES e inclusive grandes empresas, para elaborar y producir información no financiera que sea expresada en reportes integrados. A su vez, se busca establecer las razones principales por las cuáles se hace necesaria la implementación de un marco normativo que permita tanto establecer la importancia de los reportes integrados en Colombia, como también la importancia de la validación, verificación y evaluación de la información contenida en ellos.

Fundamento teórico

Las empresas han optado en los últimos años por elaborar informes de sostenibilidad, este tipo de informes se han incrementado, especialmente en las empresas de sectores de alto impacto ambiental (Jones, 2011). Dado que el sector minero y extractivo del país, es agente activo de abundantes polémicas por el impacto socio ambiental que generan sus variadas prácticas operacionales, se presenta la necesidad de que las compañías del sector, para generar creación de valor, no solo se pongan a tono con las exigencias del Gobierno, sino también con las necesidades del planeta, por esta razón, algunas de ellas ya han implementado nuevos procesos en aras de contribuir al desarrollo sostenible y es así como en función de la comunicación de aspectos más allá de los financieros, que no resultan

fáciles de representar mediante indicadores cuantitativos, algunas empresas han adoptado entre otros, los lineamientos de Global Compact, Global Reporting Initiative (GRI) y tienen en cuenta los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) que cuentan con metodologías que permiten tratamientos cualitativos.

El GRI propone un modelo para elaborar reportes integrados, a manera de informes en donde se exponen tres tipos de sostenibilidad de una organización: económica, ambiental y social. Así se constituye una manera innovadora de presentar conjuntamente información financiera y no financiera de carácter relevante. En este sentido en el año 2013, el Consejo Internacional del Reporte Integrado (IIRC, por sus siglas en inglés) publica en el Reino Unido, el reporte integrado como una alternativa para que las empresas integren la información a través de seis capitales: Financiero, Industrial, Intelectual, Humano, Social, Relacional y Natural (IIRC, 2013).

En este orden de ideas, se entiende que Colombia no es ajena a la tendencia de imposición de un modelo extractivista en países de América Latina, por eso los impactos ambientales y sociales de la extracción de recursos naturales no renovables deben ser considerados como una variable fundamental en las reflexiones de política pública, en este sentido, se hace una consideración general de la situación nacional.

El caso de la minería en Colombia

Es ampliamente conocido que Colombia se encuentra en una posición geográfica favorable para el desarrollo de la minería, puesto que está ubicada en la zona de influencia del cinturón de la cordillera de Los Andes. Esta situación permite la existencia de diversos ambientes geológicos para la extracción de minerales como el oro, el cobre, el níquel, el carbón, el petróleo, las esmeraldas, el hierro y las calizas por nombrar los más representativos de la producción nacional.

En el año 2017, Colombia ocupó el tercer lugar en América Latina en el índice de potencial minero y mejores prácticas del Instituto Fraser (Agencia Nacional de Minería, 2019). Una idea de la producción de algunos de los principales productos mineros colombianos se representa en la gráfica 1.

Ahora bien, según la agencia consultora para la minería Behre Dolbear Group Inc., Colombia ocupó la novena posición a nivel mundial con el mejor clima para inversiones mineras en 2015 y según la Agencia Nacional de Minería, el PIB minero de 2017 constituyó el 2% del PIB nacional para ese año, teniendo un crecimiento del 3,2% en los últimos cinco años. En este sentido, el sector minero alcanzó una Inversión Extranjera Directa (IED) en el primer semestre de 2018 de U\$1.039 millones, situación que representa una tendencia al aumento ya que frente al mismo periodo de 2017 constituyó un crecimiento del 135%. Es así como, la IED para el sector minero colombiano se consolida como la más alta desde el año 2014. (Agencia Nacional de Minería, 2019).

RANKING	ESMERALDAS	CARBÓN	NÍQUEL	ORO	COBRE
En América Latina	1	1	4	5	6
A nivel Mundial	1	9	13	18	42

Grafica 1. Posición de producción colombiana de los principales minerales.

Fuente: adaptado de Agencia Nacional de Minería (2019).

Clasificación de los Títulos Mineros

En principio se debe tener el entendimiento pleno de lo que se conoce como tal en Colombia. Un artículo publicado en la página web (<https://www.asuntoslegales.com.co>) que es producto del diario La República, define:

Un título minero es el instrumento a través del cual el Estado colombiano otorga a una persona, jurídica o natural, el derecho a realizar exploración y explotación de minerales de propiedad del Estado en un área determinada, de forma exclusiva, y por cuenta y riesgo del titular, para que este último aproveche económicamente los minerales que extraiga (Asuntos Legales, 2015).

Ahora bien, hay que decir que estos derechos existen bajo varias figuras jurídicas como son: licencias de exploración; contratos de exploración y producción, licencias de explotación; contratos de concesión; y contratos en virtud de aporte. Dado esto, la Vicepresidencia de Seguimiento, Control y Seguridad Minera del Ministerio de Minas y Energía, en octubre de 2017, de acuerdo con los requisitos y parámetros establecidos en el decreto 1666 del 21 de octubre de 2016, realizó la clasificación de todos los títulos mineros de competencia de la Agencia Nacional de Minería (ANM), la cual es presentada en la tabla 1, según la etapa del contrato con corte a 31 de diciembre de 2018. Esta clasificación se realiza con el fin de verificar si se mantienen los parámetros de la categorización o si es pertinente la proposición de cambios a la misma.

Tabla 1. Clasificación de títulos mineros.

Explotación	5.650
Explotación con exploración adicional	8
Construcción y Montaje	529
Exploración	389
Construcción y Montaje con Explotación Anticipada	1

Fuente: Agencia Nacional de Minería (2019).

Transferencia de recursos al sistema general de regalías

El monto de los recursos transferidos al Sistema General de Regalías a cierre de 2018, fue de \$2.391.351 mil millones de pesos colombianos, esta cifra representa un incremento del 38,10%, con respecto al año anterior que sumó \$1.731.667 mil millones; esa variación se originó principalmente en el mejor comportamiento de los precios de referencia para el pago de las regalías. Esta distribución se puede evidenciar en la tabla 2, la cual esta expresada en pesos colombianos.

Tabla 2. Distribución al sistema general de regalías 2018 vs 2017.

Recurso Mineral	Transferencias A Diciembre	Transferencias A Diciembre	Variación (%)	Participación
	2018	2017		2018%
Carbón	2.094.942.177.892	1.464.381.033.677	43,06%	87,60%
Esmeraldas	6.992.161.670	7.977.192.066	-12,35%	0,29%
Metales Preciosos	116.610.702.219	142.429.114.315	-18,13%	4,88%
Materiales de construcción; roca fosfórica; yeso y calizas	11.027.668.417	13.164.158.966	-16,23%	0,46%
Sal	2.448.633.392	3.825.145.189	-35,99%	0,10%
Níquel	156.724.159.227	98.210.330.938	59,58%	6,55%
Hierro	2.606.302.435	1.680.846.458	55,06%	0,11%
Totales	2.391.351.805.252	1.731.667.821.610	38,10%	100,00%

Fuente: adaptado de Agencia Nacional de Minería (2019).

Políticas públicas mineras

En el año 2016, el Gobierno Nacional Colombiano a través del Ministerio de Minas y Energía Nacional, planteó en el documento oficial de la Política Minera del país (Agencia Nacional de Minería, 2016), algunas propuestas orientadas a hacer más competitivo y productivo el sector minero. Estas propuestas estuvieron basadas en seis pilares fundamentales que tienen en cuenta la heterogeneidad del sector (tamaño de la empresa y tipo de mineral), las cuales son: seguridad jurídica, condiciones competitivas, confianza legítima, infraestructura, información e institucionalidad minera fortalecida y eficiente.

Sin embargo, durante el 2018, la minería en Colombia enfrentó desafíos para llevar a cabo sus proyectos, estos retos “asociados a temas como la prohibición de actividades mediante consultas populares, mayores exigencias medioambientales, la necesidad de adoptar estándares internacionales para el desarrollo de la industria, oposición social, incremento de la explotación ilícita de minerales, entre otros.” (Montoya y Garzón, 2019, p. 32). En este sentido, el sector minero ha sufrido un proceso de transformación que ha

incluido planes de gestión social, cadenas de suministro responsable, convenios dirigidos a la erradicación de mercurio, estandarización de recursos y reservas mineras (CRISCO), control de la comercialización de minerales (RUCOM) y coordinación institucional.

Estos dos últimos enfoques de políticas públicas para la minería cuentan con particularidades, puesto que buscan impulsar la inversión privada que en el contexto globalizado es primordialmente extranjera, en donde el Estado tiende fundamentalmente a ejercer roles de facilitador, promotor, regulador y fiscalizador de la actividad extractiva.

Políticas gubernamentales de transparencia para la explotación minera

La Agencia Nacional de Minería, presenta en su informe de gestión de 2018, un modelo de fiscalización que se soporta en dos proyectos pilares que buscan mejorar la oportunidad y la calidad en las actuaciones de la autoridad minera y en las actuaciones que de ella se deriva; tales proyectos son: el de recursos y reservas y, el de control a la producción.

El proyecto de recursos y reservas surge con el ánimo de estandarizar los resultados de exploración, y lograr la categorización en la estimación de recursos y reservas minerales, así la información relacionada con el inventario gozará de mayor integridad, cualidad que debe traducirse en ventajas para conseguir mejores resultados en la búsqueda de la reorganización territorial, entre algunos otros objetivos.

El proyecto de control a la producción considera dos escenarios, el primero para Proyectos de Interés Nacional (PIN) que generan cerca del 93% de los ingresos por concepto de regalías y contra prestaciones económicas; y, por otra parte, otro escenario para los demás proyectos que generan el restante de los ingresos (Agencia Nacional de Minería, 2019).

Por otra parte, según el informe de esta misma agencia, correspondiente al cuarto trimestre de 2018; con el objetivo de maximizar el cumplimiento de las obligaciones frente a los títulos mineros, el Gobierno Nacional, a través de la Vicepresidencia de Seguimiento de Control y Seguridad Minera de la Agencia Nacional de Minería, ha adoptado a partir de la vigencia del año 2018, diversas líneas de trabajo que serán detalladas a continuación.

La estrategia de la vicepresidencia de seguimiento, control y seguridad minera es la línea que se enfoca en el desarrollo de objetivos alineados a los ejes estratégicos de trabajo definidos por la Agencia Nacional de Minerías y tienen en cuenta objetivos sectoriales y de política nacional como SINERGIA, el Ministerio de Minas y Energía (Minminas) y el Departamento Nacional de Planeación, (DNP) entre algunos otros.

El grupo de seguimiento y control establece unas líneas de trabajo en varios frentes; el primero referente a la evaluación documental, inspección de campo, visita de fiscalización y seguridad, salvamento e higiene minero, en donde se valora el cumplimiento de todas las obligaciones legales y contractuales en el expediente minero: pólizas mineras, Formatos Básicos Mineros (FBM), permisos y autorizaciones ambientales, pago de contraprestaciones económicas, Programas de Trabajos e Inversiones (PTI) o Programas de Trabajo y Obras (PTO), etc.

Otra línea se encuentra enfocada en la eficiencia en atención a los trámites como son: prórrogas, recursos de reposición, renuncia de título, revocatoria directa, suspensiones, etc.

Así mismo, otra línea es la que trabaja el grupo de regalías y contraprestaciones económicas en cumplimiento de funciones de liquidación, recaudo y transferencia de recursos provenientes de las regalías originadas en la explotación de los recursos del subsuelo.

En otra línea de trabajo, la Vicepresidencia de Seguimiento de Control y Seguridad Minera de la Agencia Nacional de Minería a través del Registro Único de Comercializadores de Minerales (RUCOM), permite que las personas naturales o jurídicas que comercializan minerales en el sector nacional se certifiquen cuando demuestren cumplir con la capacidad económica para cumplir con esta actividad, de acuerdo con los criterios fijados por la ANM.

Para garantizar el reflejo de las cifras en tiempo real de las obligaciones a cargo de los titulares mineros otra línea de trabajo se encuentra relacionada con la liquidación y causación de las obligaciones económicas por concepto de canon superficiario, intereses moratorios y multas en los estados financieros de la entidad.

Adicionalmente, el modelo de fiscalización de la ANM, incluye otros elementos que buscan garantizar su consolidación y sostenibilidad; estos son: herramientas documentales, fortalecimiento del talento humano, gestión de cambio, socialización y visibilidad. Es así, como Montoya y Garzón (2019), han llegado a resumir los pilares de la política minera expuestos en el “Plan Nacional de Desarrollo Minero con Horizonte a 2025” (2017), representándolos como acciones en la figura 1.

Figura 1. Acciones del “Plan Nacional de Desarrollo Minero con Horizonte a 2025, Minería Responsable con el Territorio”.

Fuente: adaptado de Montoya y Garzón (2019).

En cuanto a reportes, en el mismo documento la Agencia declara que en marzo de 2018, la Comisión Colombiana de Recursos y Reservas Minerales adoptó el documento conocido como Estándar Colombiano para el Reporte Público de Resultados de Exploración, Recursos y Reservas Minerales (ECRR) (2018); que fue preparado por el equipo de Recursos y Reservas

de la ANM a partir de la revisión de otros estándares internacionales y con los resultados de las mesas temáticas por mineral que se llevaron a cabo por todo el país, fue presentado ante el *Committee of Mineral Reserves International Reporting Standards* – CRIRSCO, para su revisión y aprobación como Estándar con reconocimiento internacional (Agencia Nacional de Minería, 2019).

La minería ilegal en Colombia

La minería ilegal en Colombia representa una preocupación significativa para el país, debido a la importancia que representa la minería en la economía nacional, puesto que los mercados internacionales se han tornado muy atractivos por demanda y precio. Al respecto, la Contraloría General de la Nación, establece:

La explotación ilícita de recursos minerales, de manera contraria al concepto del respeto sobre los aspectos enunciados, usurpa la propiedad pública sobre los bienes de la Nación, desaprovecha abiertamente los recursos naturales no renovables, afecta de manera sensible fauna, flora, aire, agua y suelo, genera sobrecostos en el uso de recursos imprescindibles para la vida y genera pasivos ambientales, que niegan a los pobladores el racional usufructo de dichos recursos, ocasiona problemas de salubridad pública, alimentaria, desplazamiento forzoso y muchos otros problemas de orden social. (Contraloría General de la República, 2013, p. 2).

A pesar de que para combatir este flagelo se han venido adoptando medidas por parte del gobierno nacional, estas han sido poco efectivas debido a la aplicación de la política minera del país; medidas que han sido desarrolladas en medio de la tolerancia de las autoridades territoriales frente a la informalidad y a la baja capacidad institucional, lo cual se torna una actividad ineficiente porque no toma en cuenta la realidad social, económica, ambiental y cultural de las regiones.

Adicionalmente, con la adopción del documento conocido “Plan Nacional de Desarrollo Minero con Horizonte a 2025, Minería Responsable con el Territorio” se busca mitigar la problemática aumentando los índices de formalización para así garantizar los mejores resultados en términos de protección de los recursos naturales renovables y no renovables, medio ambiente y sociedad.

Finalmente, puesta en contexto la problemática mencionada, es aquí donde los objetivos de los reportes integrados enfocados en el mejoramiento de la rendición de cuentas, en el reconocimiento de diversos tipos de capital (financiero, industrial, intelectual, humano, natural, social y relacional) y en la conectividad e integridad de sus interdependencias, se hacen importantes como argumento para la implementación y presentación del documento referido anteriormente conocido como Estándar Colombiano para el Reporte Público de Resultados de Exploración, Recursos y Reservas Minerales (ECRR) (2018), y del que para su aplicación, la Agencia Nacional de Minería realiza acciones como la expedición de la resolución 299 del 13 de junio (2018), dirigida a conseguir que la actividad exploratoria en Colombia observe buenas prácticas en todos los proyectos de este sector que se adelanten, “para permitir consolidar cifras confiables en las reservas minerales con la generación de confianza al estado (autoridad minera, Contaduría General de la Republica, DANA, UPME, entes de control), a los inversionistas y a la comunidad en general.” (Agencia Nacional de Minería, 2019, p. 40).

Metodología

La metodología que se desarrolla en este capítulo es de carácter cualitativo (Delgado y Gutiérrez, 1997), pues lo que se busca es caracterizar la elaboración de los reportes corporativos (informes de gestión, informes de sostenibilidad y reportes integrados) en el sector extractivo en Colombia.

Para ello, la técnica de investigación usada es la observación y la revisión periódica de los reportes corporativos anuales publicados por las empresas analizadas pertenecientes al sector minero. El periodo de observación de estas publicaciones corresponde a seis años, iniciando en el año 2013, fecha en la cual se publica el Marco Internacional de Reporte Integrado hasta el año 2018.

Las empresas que son el objeto de estudio de esta investigación fueron seleccionadas gracias al informe titulado: “Comportamiento de las 1000 empresas más grandes del sector real, por ingresos operacionales” que publicó la Superintendencia de Sociedades en el mes de mayo del presente año (2019) en su página web. Este estudio es un análisis de las 1.000 empresas más grandes de Colombia según sus ingresos operacionales a 31 de diciembre de 2018.

En este sentido, la Superintendencia de Sociedades publicó esta información en un archivo en formato xml, donde se establece información más específica de las empresas, entre ellas, el número de identificación tributario (NIT), la entidad supervisora, el departamento de domicilio, el macro sector al cual pertenecen, el código CIIU y el grupo NIIF al cual estas empresas pertenecen. Adicionalmente, en este archivo se encuentra la información contable de estas empresas a 31 de diciembre de 2018, distribuida en cinco columnas (ingresos operacionales, resultado del periodo, total de activos, total pasivos y total patrimonio). De igual forma, esta base de datos establece la misma información contable a 31 de diciembre de 2017, permitiendo así contrastar y comparar las cifras reportadas por estas empresas para analizar su posicionamiento en el mercado.

Los criterios usados para depurar la información del archivo mencionado y establecer las empresas que fueron objeto de estudio de esta investigación estuvieron enfocados en la clasificación de estas empresas según los sectores económicos a los cuales pertenecen. Para esto el criterio de selección fue la columna titulada “Macrosector” de la base de datos de la Superintendencia de Sociedades. Allí se seleccionó el macrosector correspondiente a las empresas del sector minero y de hidrocarburos; las empresas resultantes en este proceso fueron cincuenta y cuatro (54).

Sin embargo, al revisar la actividad económica de estas 54 empresas se encontró que estas son muy diversas, puesto que representan diez actividades económicas diferentes, entre ellas: i) la extracción de hulla (carbón de piedra); ii) la extracción de carbón lignito; iii) la extracción de petróleo crudo; iv) la extracción de gas natural; v) la extracción de oro y otros metales preciosos; vi) la extracción de minerales de níquel; vii) la extracción de otros minerales metalíferos no ferrosos; viii) la extracción de otros minerales no metálicos; ix) las actividades de apoyo para la extracción de petróleo y de gas natural; y x) las actividades de apoyo para otras actividades de explotación de minas y canteras. La cantidad de las empresas objeto de estudio según la clasificación por actividad económica se presenta en la tabla 3.

Una vez fueron identificadas estas cincuenta y cuatro empresas, se realizó la búsqueda de los reportes corporativos que éstas han elaborado en el periodo de observación 2013 – 2018.

Como se mencionó anteriormente, este periodo fue determinado con base en la publicación del Marco Internacional del Reporte Integrado, pues es en el año 2013 fue cuando se establecieron los parámetros para su elaboración.

Tabla 3. Categorización de las empresas objeto de estudio según la clasificación por actividad económica.

No	Actividad económica	Cantidad de empresas
1	Extracción de hulla (carbón de piedra)	9
2	Extracción de carbón lignito	1
3	Extracción de petróleo crudo	22
4	Extracción de gas natural	3
5	Extracción de oro y otros metales preciosos	2
6	Extracción de minerales de níquel	1
7	Extracción de otros minerales metalíferos no ferrosos n.c.p.	1
8	Extracción de otros minerales no metálicos n.c.p.	1
9	Actividades de apoyo para la extracción de petróleo y de gas natural	13
10	Actividades de apoyo para otras actividades de explotación de minas y canteras	1
Total		54

Fuente: adaptado de Superintendencia de Sociedades (2019).

La búsqueda de los reportes corporativos anuales de estas empresas se realiza de dos formas: la primera, en la página web de cada una de estas; la segunda, en la base de datos de divulgación del GRI, la cual proporciona acceso gratuito a los informes de sostenibilidad publicados por las empresas. La información recogida en este proceso es clasificada en tres categorías, a saber: NP (Reporte No Presentado), RI (Reporte Integrado) e IS (Informe de Sostenibilidad).

Una vez es captada la información de la elaboración y divulgación de los reportes corporativos en las empresas más grandes de Colombia en el 2018 que pertenecen al sector minero, se realizan los análisis correspondientes para establecer las tendencias de este sector en la elaboración y divulgación de información no financiera.

Resultados

Como se mencionó anteriormente, la adopción de reportes integrados se encuentra aún en las etapas iniciales en Colombia; con corte al año 2018 algunas entidades lo han hecho voluntariamente, dado que se ha advertido que el manejo de conceptos como responsabilidad social empresarial, sostenibilidad y pensamiento integrado genera de muchas maneras valor para las empresas.

El propósito de tratar este tema es el de contribuir a la comprensión empírica de los primeros reportes integrados practicados entre las empresas que en los últimos años los han emitido; se busca lograrlo mediante el análisis de las revelaciones de dichos documentos dentro de una amplia gama de informes corporativos.

Lo que se encuentra a partir de la revisión de las revelaciones hechas por las primeras empresas del sector que han adoptado este tipo de informe, puede proporcionar una visión general sobre las amenazas y las debilidades de estas, así como también, algunas particularidades que el pensamiento integrado muestra, dadas las necesidades de información tanto en el camino por mejorar la comunicación corporativa a una amplia gama de partes interesadas como en la consideración activa que tiene una organización respecto a la relación entre sus unidades tanto operativas como funcionales y los capitales que utiliza o que su actividad impacta.

En este sentido, las empresas del sector minero han elaborado informes financieros y no financieros separadamente, la novedad provocada por la adopción de reportes integrados está encarnada por la representación de la profunda cohesión entre los diferentes tipos de información: financiera, ambiental, social y de gobernanza, estableciendo la estrecha conexión que estos contextos mantienen entre sí y ubicando esta información a disposición inmediata en los sitios web de las empresas.

Por ello, se pretende evaluar la evolución en el número de entidades del sector extractivo que desde su alta dirección han decidido presentar reportes corporativos tales como informes de responsabilidad social empresarial, informes de sostenibilidad y reportes integrados. La categorización presenta a continuación es clasificada según la actividad económica de estas empresas.

Empresas objeto de estudio dedicadas a la extracción de hulla (carbón de piedra)

Para generar valor y apoyar a los responsables de la toma de decisiones corporativas a partir de los beneficios relacionados con la transparencia informativa en el marco de la gestión ambiental, social y financiera, los reportes presentados en el sector de la extracción de carbón deben proporcionar una visión general estructurada de los impactos que generan las funciones como la producción, distribución, adquisición, gestión de la cadena de suministro, innovación, comunicación, marketing, entre otros.

En este sentido, se efectúa una revisión centrando la atención en los informes que las empresas seleccionadas han presentado para el último año, verificando que la información no financiera mencionada anteriormente que se refiere, entre otras, a cuestiones medioambientales (es decir, energía, emisiones, biodiversidad, efluentes y desechos, etc.) se encuentre alineada con las directrices GRI. A continuación, se presenta la tabla 4, donde se establece la revisión de los reportes corporativos en las empresas dedicadas a la extracción de hulla (carbón de piedra).

De esta forma, la tabla 4, permite evidenciar que ninguna de las empresas de esta actividad CIU durante el período observado presentó reportes integrados. Por su parte, las empresas que elaboraron y divulgaron reportes corporativos lo hicieron a manera de informe de sostenibilidad. A septiembre de 2019, algunas de las empresas pertenecientes a esta actividad no habían divulgado reportes del año 2018, aunque sí lo hicieron durante los

años anteriores, entre ellas, se destacan empresas como Carbones del Cerrejón Limited y el Grupo Prodeco.

Por otra parte, las compañías C.I. Colombian Natural Resources, CNR III LTD y Consorcio Minero Unido S.A. nunca publicaron ninguna clase de reporte referente a sostenibilidad. Como dato adicional referente a la responsabilidad social empresarial, según el diario Portafolio en su publicación “Multa a minas de carbón del Cesar”(2018), se encuentra que dentro de las últimas sanciones a empresas mineras, por incumplir en la reubicación a tres asentamientos poblacionales afectados por la emisión de partículas atmosféricas de carbón en el centro del Cesar, a través de resolución 01590 de diciembre del 2017 de la Agencia Nacional de Licencias Ambientales (ANLA), fueron multadas las compañías: Drummond, Prodeco, Colombian Natural Resources I S.A.S y CNR III LTD Sucursal Colombia por un total de 5.802 millones de pesos.

Tabla 4. Categorización de los reportes corporativos de las empresas dedicadas a la extracción de Hulla (carbón de piedra) en el periodo 2013 – 2018.

No. Ranking	Razón Social	CIU	2013	2014	2015	2016	2017	2018
11	DRUMMOND LTD	B0510 - Extracción de hulla (carbón de piedra)	IS	IS	IS	IS	IS	IS
15	CARBONES DEL CERREJON LIMITED	B0510 - Extracción de hulla (carbón de piedra)	IS	IS	IS	IS	IS	N/P
30	C.I. PRODECO S.A.	B0510 - Extracción de hulla (carbón de piedra)	N/P	IS	IS	IS	IS	N/P
39	CERREJON ZONA NORTE S.A.	B0510 - Extracción de hulla (carbón de piedra)	IS	IS	IS	IS	IS	N/P
160	CI COLOMBIAN NATURAL RESOURCES I SAS	B0510 - Extracción de hulla (carbón de piedra)	N/P	N/P	N/P	N/P	N/P	N/P
213	CARBONES DE LA JAGUA S.A.	B0510 - Extracción de hulla (carbón de piedra)	N/P	N/P	N/P	N/P	N/P	N/P
321	DRUMMOND COAL MINING LLC	B0510 - Extracción de hulla (carbón de piedra)	IS	IS	IS	IS	IS	N/P
330	CNR III LTD. SUCURSAL COLOMBIA	B0510 - Extracción de hulla (carbón de piedra)	N/P	N/P	N/P	N/P	N/P	N/P
415	CONSORCIO MINERO UNIDO S.A.	B0510 - Extracción de hulla (carbón de piedra)	N/P	N/P	N/P	N/P	N/P	N/P

Fuente: elaboración propia (2019).

Sintetizando la categorización de los reportes corporativos para esta actividad extractiva de hulla, las compañías que regularmente presentan informe de sostenibilidad son Drummond, Carbones del Cerrejón y el grupo Prodeco. En los informes de Cerrejón se encuentra información referente a aspectos como presentación general de la empresa, objetivos de desarrollo sostenible, relacionamiento con grupos de interés, ética y buen gobierno, empleo, gestión de impactos ambientales, estrategias socioeconómicas, entre otros.

Los informes de sostenibilidad de Drummond reúnen elementos como información general de la compañía, visión de sostenibilidad, relacionamiento con la paz y los derechos humanos, desarrollo integral, desempeño ambiental, gobernabilidad para el desarrollo e índice de contenidos GRI.

Por su parte el contenido de los informes de sostenibilidad del grupo Prodeco, se centran en aspectos como gestión de derechos humanos, talento humano, operaciones seguras, compromiso ambiental, gestión con comunidades, gestión sostenible de la cadena de abastecimiento y tabla de contenidos GRI. Ahora bien, en la gráfica 2, se muestra la evolución de la presentación de informes de sostenibilidad en las empresas dedicadas a la extracción de carbón de hulla.

Grafica 2. Categorización anual de los reportes corporativos de las empresas dedicadas a la extracción de carbón de hulla.

Fuente: elaboración propia (2019).

Empresas objeto de estudio dedicadas a la extracción de carbón lignito

Dentro de las mil empresas más grandes del listado de la Superintendencia de Sociedades, la empresa Occidental de Colombia LLC, se encuentra en el puesto 134. Se caracteriza por una empresa sucursal de la firma estadounidense Occidental Petroleum Corporation establecida en 1969 en Bogotá; esta empresa principalmente explora y desarrolla yacimientos de gas y petróleo en Colombia, pero figura en la Superintendencia de Sociedades con la actividad económica de extracción de carbón lignito.

En la tabla 5, se presenta la revisión anual de los reportes corporativos de esta empresa. Allí se evidencia que Occidental de Colombia LLC no elabora reportes integrados, ni tampoco informes de sostenibilidad en el periodo observado.

Tabla 5. Categorización de los reportes corporativos de la empresa dedicada a la extracción de carbón lignito en el periodo 2013 – 2018.

No. Ranking	Razón Social	CIIU	2013	2014	2015	2016	2017	2018
134	OCCIDENTAL DE COLOMBIA, LLC	B0520 - Extracción de carbón lignito	N/P	N/P	N/P	N/P	N/P	N/P

Fuente: elaboración propia. (2019)

Empresas objeto de estudio dedicadas a la extracción de petróleo crudo

Se examinan los reportes corporativos expedidos por las compañías dedicadas a la extracción de petróleo crudo para determinar cómo estas organizaciones utilizan la ventaja competitiva y el lenguaje institucional para explicar sus aproximaciones a responsabilidad ambiental y social.

El resultado obtenido sugiere que la proclamación del discurso de sostenibilidad ambiental de estas compañías en Colombia expresa ventaja competitiva. Además, los resultados indican que estas entidades intentan integrar la responsabilidad social con la ambiental y que al mismo tiempo tratan de mejorar su posición dentro del campo de su industria.

El lenguaje de ventaja competitiva es usado por estas organizaciones para describir el alcance, la calidad y la innovación de su responsabilidad social y ambiental en un nivel superior a otras compañías dentro de su sector, particularmente cuando se pretende comunicar sobre tecnología e innovaciones con respecto a esfuerzos de conservación y procesos de fabricación.

También describen regulaciones y leyes gubernamentales, estándares de la industria para los informes e iniciativas de responsabilidad social y ambiental y finalmente se evidencia que la forma que toma la comunicación de información no financiera se encuentra contextualizada por presiones industriales e institucionales, así como por las culturas organizacionales. La revisión de los reportes corporativos elaborados y divulgados por las empresas dedicadas a la extracción de petróleo crudo se evidencia en la tabla 6.

Tabla 6. Categorización de los reportes corporativos de la empresa dedicada a la extracción de petróleo crudo en el periodo 2013 – 2018.

No. Ranking	Razón Social	CIU	2013	2014	2015	2016	2017	2018
1	ECOPETROL S.A	B0610 - Extracción de petróleo crudo	RI	RI	RI	RI	RI	RI
27	PAREX RESOURCES COLOMBIA LTD. Sucursal	B0610 - Extracción de petróleo crudo	N/P	IS	IS	IS	IS	IS
29	FRONTERA ENERGY COLOMBIA CORP., SUCURSAL COLOMBIA	B0610 - Extracción de petróleo crudo	IS	IS	IS	IS	IS	IS
61	GRAN TIERRA ENERGY COLOMBIA LTD	B0610 - Extracción de petróleo crudo	N/P	N/P	IS	IS	N/P	N/P
66	VERANO ENERGY (BARBADOS) LIMITED SUCURSAL	B0610 - Extracción de petróleo crudo	N/P	N/P	N/P	N/P	N/P	N/P
67	OCCIDENTAL ANDINA, LLC	B0610 - Extracción de petróleo crudo	N/P	N/P	N/P	N/P	N/P	N/P
79	EQUION ENERGIA LIMITED	B0610 - Extracción de petróleo crudo	IS	IS	IS	IS	IS	IS
81	GEPARK COLOMBIA S.A.S.	B0610 - Extracción de petróleo crudo	N/P	IS	IS	N/P	N/P	N/P
83	HOCOL S.A.	B0610 - Extracción de petróleo crudo	IS	IS	IS	IS	IS	IS
145	MANSAROVAR ENERGY COLOMBIA LTD	B0610 - Extracción de petróleo crudo	IS	IS	IS	IS	IS	IS
179	CEPSA COLOMBIA S A	B0610 - Extracción de petróleo crudo	IS	IS	IS	IS	IS	IS
327	GOAM 1 C.I S.A.S	B0610 - Extracción de petróleo crudo	N/P	N/P	N/P	N/P	N/P	N/P
498	AMERISUR EXPLORACION COLOMBIA LIMITADA	B0610 - Extracción de petróleo crudo	N/P	N/P	N/P	N/P	N/P	N/P
519	PERENCO COLOMBIA LIMITED	B0610 - Extracción de petróleo crudo	N/P	N/P	N/P	N/P	N/P	N/P

Fuente: elaboración propia (2019).

Tabla 6. Categorización de los reportes corporativos de la empresa dedicada a la extracción de petróleo crudo en el periodo 2013 – 2018. (Continuación).

No. Ranking	Razón Social	CIU	2013	2014	2015	2016	2017	2018
660	EMERALD ENERGY PLC SUCURSAL COLOMBIA	B0610 - Extracción de petróleo crudo	N/P	N/P	N/P	N/P	N/P	N/P
669	VETRA EXPLORACIÓN Y PRODUCCIÓN COLOMBIA S.A.S.	B0610 - Extracción de petróleo crudo	IS	IS	N/P	N/P	N/P	N/P
719	TALISMAN COLOMBIA OIL & GAS LTD	B0610 - Extracción de petróleo crudo	N/P	N/P	N/P	N/P	N/P	N/P
738	PERENCO OIL AND GAS COLOMBIA LIMITED	B0610 - Extracción de petróleo crudo	N/P	N/P	N/P	N/P	N/P	N/P
806	NEW GRANADA ENERGY CORPORATION SUCURSAL COLOMBIANA	B0610 - Extracción de petróleo crudo	N/P	N/P	N/P	N/P	N/P	N/P
964	COLOMBIA ENERGY DEVELOPMENT CO	B0610 - Extracción de petróleo crudo	N/P	N/P	N/P	N/P	N/P	N/P
983	TECPETROL COLOMBIA S.A.S.	B0610 - Extracción de petróleo crudo	N/P	N/P	N/P	N/P	N/P	N/P
998	Petrosantander (Colombia) Inc	B0610 - Extracción de petróleo crudo	N/P	N/P	N/P	N/P	N/P	N/P

Fuente: elaboración propia (2019).

De las empresas que referencia la Superintendencia de Sociedades bajo este código CIU, la primera es Ecopetrol, que además ocupa el primer puesto en el ranking de las mil empresas y es la única del sector que presenta su información bajo la figura de reportes integrados. A partir de 2011, la empresa decidió entregar en un solo documento tanto el Informe Anual de Gestión como el Reporte de Sostenibilidad, siendo pioneros en Colombia creando el Reporte Integrado de Gestión Sostenible. En la revisión de dichos documentos expedidos para los años 2013 a 2018, se evidencia que los principales temas que tratan son información general de la compañía, cadena de valor, dimensión económica, dimensión social, dimensión ambiental, índices de contenidos estándar GRI, y como anexos al reporte; certificaciones de Pacto Global y BSD (El certificado BSD es otorgado previa verificación del Reporte Integrado de Gestión Sostenible por la firma BSD Consulting, que se especializa en conocimiento y soluciones para el desarrollo sostenible y es entrenador certificado del Global Reporting Initiative), y estados financieros.

En el Reporte Integrado de Gestión Sostenible correspondiente al último año se declara que fue elaborado de conformidad con la metodología de los estándares del Global Reporting Initiative (GRI) y que cuenta con la revisión Content Index otorgada por GRI, además de un informe de verificación externa de contenidos para los temas materiales; adicionalmente, de forma voluntaria, se incluye en la tabla de Contenidos GRI una columna con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y su convergencia con el estándar GRI.

Ahora bien, de las veintidós empresas reportadas en el CIIU relacionado con la extracción de petróleo crudo, quince de ellas no acostumbran a preparar reportes integrados ni informes de sostenibilidad, ellas son: Verano Energy (Barbados) Limited Sucursal, Occidental Andina, LLC., Geo park Colombia, Cepsa Colombia S. A., Goam 1 C.I S.A.S., Amerisur Exploracion Colombia Limitada, Perenco Colombia Limited, Emerald Energy PLC Sucursal Colombia, Vetra Exploración y Producción Colombia S.A.S., Talisman Colombia Oil & Gas LTD., Perenco Oil And Gas Colombia Limited, New Granada Energy Corporation Sucursal Colombiana, Colombia Energy Development Co, Tecpetrol Colombia S.A.S., Petrosantander (Colombia) Inc. Las otras seis empresas de la actividad extractiva de petróleo crudo presentan en su mayoría informes de sostenibilidad así:

Parex Resources Inc. Colombia presenta sus informes de sostenibilidad a partir del año 2014; en el año 2013, en su informe de gestión reportó sobre su alineación con la responsabilidad social, pero en los siguientes años, al institucionalizar los informes de sostenibilidad se empezó a informar en sus secciones sobre cadena de valor, ética, gobernanza, derechos humanos, responsabilidad social empresarial, gestión de temas ambientales y financieros e índice GRI.

La empresa Frontera Energy Colombia Corp., Sucursal Colombia, reporta en su página web que desde el año 2008 realiza un informe de sostenibilidad anual, en el que reporta la gestión, logros alcanzados y retos que debe cumplir. A partir del año 2011, el informe se hace con metodología Global Reporting Initiative (GRI). En él tratan resultados financieros y operacionales, sostenibilidad, medio ambiente, inversión social, derechos humanos y transparencia entre otros, aparte presenta la tabla de índice de contenidos GRI.

Equion Energía Limited, emite sus informes de sostenibilidad bajo la modalidad de reporte de responsabilidad corporativa desde el año 2014; para los años 2012 y 2013, emitió reportes de sostenibilidad. Su última versión correspondiente al año 2018, se encuentra de conformidad con la opción esencial de los estándares GRI y manifiesta cumplir con los diez principios del Pacto Global de las Naciones Unidas. Los aspectos que informa Equion Energía Limited en su primera parte del reporte, tienen que ver con sus temas generales corporativos como reconocimientos, mercados, cadena de valor; seguidamente presenta información acerca de su relación con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). En un siguiente apartado se observan datos sobre cuáles son sus grupos de interés, percepción de la marca y materialidad de los temas; en otros capítulos figura la información relativa al desempeño financiero, eficiencia operacional, dimensión ambiental, dimensión social, estándares de sostenibilidad e índice de contenidos GRI.

Hocol S.A. desde el año 2009, ha presentado anualmente su informe de sostenibilidad. El informe del año 2018 exhibe los indicadores de desempeño anual de acuerdo con los lineamientos GRI y los principios de la iniciativa del Pacto Global de Naciones Unidas.

Este informe se encuentra dividido en cuatro grandes partes; la primera parte reporta sobre aspectos corporativos como son el perfil de la compañía y los grupos de interés; la segunda parte informa sobre estrategias del negocio, allí referencia datos sobre exploración, producción y desempeño financiero; una tercera parte muestra otros asuntos relevantes como son transparencia, desarrollo de capital humano, desarrollo sostenible local, regional y nacional con co-responsabilidad, seguridad y cuidado, manejo del agua, respeto por la pluralidad y el patrimonio cultural. Por último, una cuarta parte del informe se constituye por el índice de referenciación GRI y la correspondencia con los principios del Pacto Global de Naciones Unidas.

Mansarovar Energy Colombia LTD es una empresa que opera en Colombia hace 12 años; desde el año 2011 publica informes de sostenibilidad, bajo la metodología GRI, donde comparte actividades realizadas en asuntos sociales, ambientales y económicos con sus grupos de interés. En su último informe manifiestan que, en materia de sostenibilidad, desde el año 2016, se vinculan al Pacto Global de las Naciones Unidas con el propósito de aplicar y promover sus 10 principios para integrarlos a la cadena de valor. En su informe correspondiente al año 2018, se referencian aspectos generales de la organización, gobierno corporativo, ética y transparencia; sistema de gestión en seguridad, salud laboral y medioambiente, operación, gestión social, responsabilidad en la cadena de abastecimiento, bienestar laboral y desarrollo humano, derechos humanos y relación con los principios del Pacto Global e indicadores GRI.

Cepsa Colombia S. A. presenta sus informes desde el año 2011 en la modalidad de informe anual y de responsabilidad corporativa; en lo correspondiente al año 2018, referencia información sobre gobierno corporativo como son misión, visión, cadena de valor y código de ética; en el aspecto de crecimiento sostenible se refiere a estrategias de generación de valor, modelos de negocio, gestión de riesgos, oportunidades y valor de la marca. En cuanto a gestión responsable, evidencia datos sobre talento humano, innovación, seguridad, medio ambiente, servicio al cliente, cadena de suministro responsable y bienestar social. Aunque manifiestan que la compañía está vinculada desde 2005 a los principios del Pacto Mundial de las Naciones Unidas y ha renovado en 2018 su adhesión a dicha iniciativa, no se observa la metodología del Global Reporting Initiative (GRI).

Ahora bien, en la gráfica 3, se muestra la tendencia de la elaboración y divulgación de los reportes corporativos en las empresas analizadas del sector minero dedicadas a la extracción de petróleo crudo en donde se evidencia que la gran mayoría de ellas no acostumbra a divulgar información de sostenibilidad, a tal punto que de las 22 empresas sólo el 32% en promedio elaboran informes de sostenibilidad y como ya se ha dicho, solo una (Ecopetrol) revela su información financiera y no financiera a través de reportes integrados.

Grafica 3. Categorización anual de los reportes corporativos de las empresas dedicadas a la extracción de petróleo crudo.

Fuente: elaboración propia (2019).

Empresas objeto de estudio dedicadas a la extracción de gas natural

Dentro de las 54 empresas del sector extractivo que se encuentran entre las mil más grandes según el listado de la Superintendencia de Sociedades de acuerdo con sus ingresos, aparecen tres inscritas bajo el CIU B0620 – Extracción de gas natural. Estas empresas son presentadas en la tabla 7, la cual permite evidenciar que las empresas dedicadas a la extracción de gas natural no presentan informes de sostenibilidad, ni de responsabilidad social corporativa y mucho menos reportes integrados; visto esto y dado el reconocido impacto ambiental y social que provoca esta actividad, se hace evidente la necesidad de cuestionarse si el uso de unos estándares de reporte integrado podría ayudar a asegurar una creciente demanda pública de prácticas mineras socialmente responsables y ecológicamente viables y que sirva para mitigar el daño causado por las compañías extractoras de petróleo y gas en los países en vía de desarrollo.

Tabla 7. Categorización de los reportes corporativos de la empresa dedicada a la extracción de gas natural en el periodo 2013 – 2018.

No. Ranking	Razón Social	CIU	2013	2014	2015	2016	2017	2018
619	GEOPRODUCTION OIL AND GAS COMPANY OF COLOMBIA	B0620 - Extracción de gas natural	N/P	N/P	N/P	N/P	N/P	N/P
641	SHONA ENERGY (COLOMBIA) LIMITED	B0620 - Extracción de gas natural	N/P	N/P	N/P	N/P	N/P	N/P
755	CNE OIL & GAS SAS	B0620 - Extracción de gas natural	N/P	N/P	N/P	N/P	N/P	N/P

Fuente: elaboración propia (2019).

En ese orden de ideas, también se hace pertinente la pregunta: ¿Qué clase de información de este tipo de empresas se necesita para permitir la evaluación de las prácticas sociales y ambientales? Para responder a este cuestionamiento, habría que entrar a evaluar su desempeño ambiental y social, para caracterizarlo en el contexto de las pautas de informes de sostenibilidad emitidas en 2006 por la Global Reporting Initiative (GRI), hasta tanto, no se podrá determinar si se hacen los suficientes esfuerzos para asegurarse de incurrir en las mejores prácticas ya que la adopción voluntaria de las directrices por parte de las compañías de petróleo y gas aumenta la transparencia, la credibilidad y la comparabilidad en sus informes de sostenibilidad.

Empresas objeto de estudio dedicadas a la extracción de oro y otros metales preciosos

Como en otras actividades extractivas antes tratadas en este capítulo, existe una preocupación válida por los impactos ambientales generados por la industria del oro que debe estar moviéndose hacia un marco más sostenible. En la minería del oro, existen cuestiones fundamentales con respecto a la evaluación de la sostenibilidad. Por ejemplo, este mineral es comúnmente percibido como un recurso más escaso que otros, finito y no renovable; las tendencias de producción de oro a largo plazo incluyen el aumento de los desechos sólidos (relaves, rocas de desecho). En este sentido, los problemas centrales de sostenibilidad se relacionan con el consumo de agua, energía, productos químicos y con las emisiones de contaminantes; por ello, entender este relacionamiento es fundamental para comprender los desafíos de la sostenibilidad a futuro. Entre las compañías inscritas dentro del CIU B072 – Extracción de oro y otros metales preciosos, se encuentran dos empresas según el listado de la Superintendencia de Sociedades, las cuales son presentadas en la tabla 8.

Tabla 8. Categorización de los reportes corporativos de las empresas dedicadas a la extracción de oro y otros metales preciosos en el periodo 2013 – 2018.

No. Ranking	Razón Social	CIU	2013	2014	2015	2016	2017	2018
196	GRAN COLOMBIA GOLD SEGOVIA SUCURSAL COLOMBIA	B0722 - Extracción de oro y otros metales preciosos	N/P	N/P	N/P	N/P	N/P	N/P
301	MINEROS S.A.	B0722 - Extracción de oro y otros metales preciosos	IS	IS	IS	IS	IS	IS

Fuente: elaboración propia (2019).

En este sentido, en el puesto 196 se encuentra Gran Colombia Gold que es una compañía canadiense que cotiza en la bolsa de Toronto y se especializa en la exploración

y producción de oro y plata, con operaciones enfocadas en Colombia; esta entidad con domicilio en la ciudad de Medellín, facturó en ingresos durante el año 2018 más de 706 mil millones de pesos, no presenta reportes integrados ni informes de sostenibilidad bajo ninguna modalidad.

Por su parte, la compañía Mineros S.A. presenta informes de sostenibilidad desde el año 2008 bajo la modalidad de “Memorias de Sostenibilidad”, manifiestan en su página web que los preparan bajo los lineamientos del Global Report Initiative (GRI) buscando estructurar la información bajo un lenguaje de precisión y claridad, mostrando el cumplimiento de los compromisos voluntarios de responsabilidad social que la empresa ha asumido (Mineros S.A., 2019).

En su última memoria de sostenibilidad correspondiente al año 2018, la compañía Mineros S.A. reportó información referente a sus operaciones en Nicaragua y Colombia separada por temas materiales relevantes: en el tópico de desempeño económico muestra también su sostenibilidad financiera así como lo concerniente a adquisición y abastecimiento de bienes y servicios; en materia social se refiere a inversión en las comunidades, desarrollo económico y social y gobernabilidad local; en los asuntos de medio ambiente informa sobre protección de recursos naturales, biodiversidad, gestión y rehabilitación de tierras, gestión de riesgos ambientales, generación y consumo de energía; en cuanto a prácticas laborales comunica acerca de seguridad y salud en el trabajo y desarrollo humano. Por último, presenta datos sobre protección y respeto sobre derechos humanos y gestión de riesgos. La memoria de sostenibilidad cuenta con su correspondiente índice de contenido GRI.

Empresas objeto de estudio dedicadas a la extracción de minerales de níquel

La única compañía bajo el CIU B0723 de extracción de níquel que figura entre las mil más grandes en Colombia según la Superintendencia de Sociedades es Cerromatoso S.A. Esta empresa presenta reportes de sostenibilidad desde el año 2013 hasta el año 2017, esta categorización se evidencia en la tabla 9.

Tabla 9. Categorización de los reportes corporativos de las empresas dedicadas a la extracción de minerales de níquel en el periodo 2013 – 2018.

No. Ranking	Razón Social	CIU	2013	2014	2015	2016	2017	2018
70	Cerro Matoso S.A.	B0723 - Extracción de minerales de níquel	IS	IS	IS	IS	IS	N/P

Fuente: elaboración propia (2019).

A septiembre de 2019 aún no se conoce el correspondiente a 2018. En su último reporte conocido, informa en la primera parte sobre aspectos generales de la compañía, entre ellos la transparencia y rendición de cuentas. Posteriormente, aborda asuntos sobre excelencia operativa y económica, como también sobre su relacionamiento con la economía

regional y local. Respecto a los temas ambientales, de recursos humanos y sociales, estos son presentados en secciones llamadas cultura de unidad, cultura de cuidado y cultura de confianza. En la parte final del informe se evidencia el índice de contenidos referenciando los estándares de la Global Reporting Initiative (GRI).

Empresas objeto de estudio dedicadas a la extracción de otros minerales metalíferos no ferrosos

Al revisar las empresas pertenecientes a la actividad económica relacionada con la extracción de otros minerales metalíferos no ferrosos, se observa que solo hace parte de esta actividad una empresa. La revisión de los reportes corporativos de esta empresa es presentada en la tabla 10. La compañía Minera El Roble S.A., es una compañía con sede administrativa en la ciudad de Medellín, la cual es propiedad de la Transnacional Minera Canadiense *Atico Mining Corporation*, ya que esta última tiene aproximadamente el 90% de sus acciones. Minera El Roble S.A., opera en Carmen de Atrato, en Chocó y no ha presentado reportes corporativos bajo ninguna modalidad. Adicionalmente, se encontró que en la página web de la casa matriz se evidencia que su sucursal en Colombia explota yacimientos de cobre, oro y plata.

Tabla 10. Categorización de los reportes corporativos de la empresa dedicada a la extracción de otros minerales metalíferos no ferrosos en el periodo 2013 – 2018.

No. Ranking	Razón Social	CIU	2013	2014	2015	2016	2017	2018
811	MINERA EL ROBLE SA	B0729 - Extracción de otros minerales metalíferos no ferrosos n.c.p.	N/P	N/P	N/P	N/P	N/P	N/P

Fuente: elaboración propia (2019).

Empresas objeto de estudio dedicadas a la extracción de otros minerales no metálicos

Al revisar las empresas pertenecientes a la actividad económica relacionada con la extracción de otros minerales no metálicos, se observa que solo hace parte de esta actividad una empresa. La revisión de los reportes corporativos de esta empresa es presentada en la tabla 11, allí se establece que la empresa Rafael del Castillo y Cía., no ha presentado reportes corporativos. De igual forma, esta empresa no tiene página web y en bases de datos de empresariales como *Connect Americas* figura como empresa agroindustrial con sede en Cartagena.

Tabla 11. Categorización de los reportes corporativos de la empresa dedicada a la extracción de otros minerales no metálicos en el periodo 2013 – 2018.

No. Ranking	Razón Social	CIIU	2013	2014	2015	2016	2017	2018
731	RAFAEL DEL CASTILLO & CIA S.A	B0899 - Extracción de otros minerales no metálicos n.c.p.	N/P	N/P	N/P	N/P	N/P	N/P

Fuente: elaboración propia (2019).

Empresas objeto de estudio dedicadas a actividades de apoyo para la extracción de petróleo y de gas natural

Al hacer la verificación de las empresas inscritas en la superintendencia de Sociedades bajo el CIIU B0910 - Actividades de apoyo para la extracción de petróleo y de gas natural; se encontró que son compañías que se dedican a actividades como construcción, operación y mantenimiento de oleoductos y gasoductos. Por tanto, no se encuentran directamente operando en actividades extractivas. La revisión de los reportes corporativos de estas empresas se presenta en la tabla 12, allí se evidencia que ninguna de estas, ha presentado reportes corporativos en ninguna modalidad, a pesar de la generación de valor que podría generar esta práctica.

Empresas objeto de estudio dedicadas a actividades de apoyo para otras actividades de explotación de minas y canteras

Dentro de las mil empresas más grandes según el reporte de la Superintendencia de Sociedades, se encuentra Excavaciones y Proyectos de Colombia S.A.S., esta entidad se encuentra registrada bajo el código CIIU B0990 – Actividades de apoyo para otras actividades de explotación de minas y canteras. Al hacer la verificación de qué tipo de información divulga; no se encontró que tenga esta práctica; esta es una compañía que se dedica a prestar servicios de apoyo especializado secundarios a la minería, a cambio de una retribución o por contrato; por tanto, no se encuentran directamente operando en actividades extractivas. Tabla 13.

Tabla 12. Categorización de los reportes corporativos de las empresas dedicadas a actividades de apoyo para la extracción de petróleo y de gas natural en el periodo 2013 – 2018.

No. Ranking	Razón Social	CIU	2013	2014	2015	2016	2017	2018
121	SCHLUMBERGER SURENCO SA	B0910 - Actividades de apoyo para la extracción de petróleo y de gas natural	N/P	N/P	N/P	N/P	N/P	N/P
171	HALLIBURTON LATIN AMERICA S.R.L. SUCURSAL COLOMBIA	B0910 - Actividades de apoyo para la extracción de petróleo y de gas natural	N/P	N/P	N/P	N/P	N/P	N/P
210	WEATHERFORD COLOMBIA LIMITED	B0910 - Actividades de apoyo para la extracción de petróleo y de gas natural	N/P	N/P	N/P	N/P	N/P	N/P
264	ISMOCOL S.A.	B0910 - Actividades de apoyo para la extracción de petróleo y de gas natural	N/P	N/P	N/P	N/P	N/P	N/P
276	BAKER HUGHES DE COLOMBIA	B0910 - Actividades de apoyo para la extracción de petróleo y de gas natural	N/P	N/P	N/P	N/P	N/P	N/P
287	MECANICOS ASOCIADOS SAS	B0910 - Actividades de apoyo para la extracción de petróleo y de gas natural	N/P	N/P	N/P	N/P	N/P	N/P
357	“”INDEPENDENCE DRILLING S.A.””	B0910 - Actividades de apoyo para la extracción de petróleo y de gas natural	N/P	N/P	N/P	N/P	N/P	N/P

Fuente: elaboración propia (2019).

Tabla 12. Categorización de los reportes corporativos de las empresas dedicadas a actividades de apoyo para la extracción de petróleo y de gas natural en el periodo 2013 – 2018. (Continuación).

No. Ranking	Razón Social	CIU	2013	2014	2015	2016	2017	2018
578	PIONEER DE COLOMBIA SDAD LTDA.	B0910 - Actividades de apoyo para la extracción de petróleo y de gas natural	N/P	N/P	N/P	N/P	N/P	N/P
593	TUSCANY SOUTH AMERICA LTD SUCURSAL COLOMBIA	B0910 - Actividades de apoyo para la extracción de petróleo y de gas natural	N/P	N/P	N/P	N/P	N/P	N/P
647	PETROWORKS SAS	B0910 - Actividades de apoyo para la extracción de petróleo y de gas natural	N/P	N/P	N/P	N/P	N/P	N/P
716	ESTRELLA INTERNATIONAL ENERGY SERVICES SUCURSAL COLOMBIA	B0910 - Actividades de apoyo para la extracción de petróleo y de gas natural	N/P	N/P	N/P	N/P	N/P	N/P
735	MASSY ENERGY COLOMBIA SAS	B0910 - Actividades de apoyo para la extracción de petróleo y de gas natural	N/P	N/P	N/P	N/P	N/P	N/P
881	QMAX SOLUTIONS COLOMBIA	B0910 - Actividades de apoyo para la extracción de petróleo y de gas natural	N/P	N/P	N/P	N/P	N/P	N/P

Fuente: elaboración propia (2019).

Tabla 13. Categorización de los reportes corporativos de las empresas dedicadas a actividades de apoyo para otras actividades de explotación de minas y canteras en el periodo 2013 – 2018.

No.	Razón Social	CIU	2013	2014	2015	2016	2017	2018
284	EXCAVACIONES Y PROYECTOS DE COLOMBIA SAS	B0990 - Actividades de apoyo para otras actividades de explotación de minas y canteras	N/P	N/P	N/P	N/P	N/P	N/P

Fuente: elaboración propia (2019).

Ahora bien, se presenta la tabla 14, en la cual se resume la evolución de la práctica de presentación de informes de sostenibilidad y reportes integrados; allí se observa que el porcentaje de empresas que reportan sus relacionamientos con lo social y lo ambiental no superan el 30% durante el periodo examinado. Adicionalmente, estos datos son presentados en la gráfica 4. De esta manera, la industria extractiva constituye un importante renglón de la economía nacional por su capacidad de producción, por la generación de empleo y por su contribución en el PIB, pero son pocas las que presentan estos informes.

Tabla 14. Tendencia de la elaboración y divulgación de reportes corporativo en el sector minero en el periodo 2013 -2018.

	2013		2014		2015		2016		2017		2018	
Informe de Sostenibilidad	13	24%	16	30%	15	28%	14	26%	14	26%	10	19%
No presenta reporte de sostenibilidad	40	74%	37	69%	38	70%	39	72%	39	72%	43	80%
Reportes integrados	1	2%	1	2%	1	2%	1	2%	1	2%	1	2%

Fuente: elaboración propia (2019).

Gráfica 4. Evolución de reportes corporativos por parte de las empresas del sector minero.

Fuente: elaboración propia (2019).

Conclusiones

La revisión de presentación de información integrada por parte de las empresas más grandes del sector minero que operan en Colombia, revela que como no es de obligatorio cumplimiento presentar reportes integrados o reportes de sostenibilidad, no se encuentra que sea generalidad que este tipo de entidades revelen en un mismo informe sus datos sobre sus resultados económicos y financieros, sociales y ambientales.

De esta manera, la única empresa del sector minero que en Colombia presenta reportes integrados es Ecopetrol; entidad que desde 2009 presentó informes anuales bajo la metodología del Global Reporting Initiative (GRI) pero a partir de 2011, unió en un solo documento tanto el Informe Anual de Gestión como el Reporte de Sostenibilidad, creando la primera forma de Reporte Integrado de Gestión Sostenible para la empresa.

Algunas otras empresas han presentado informes de sostenibilidad; a octubre de 2019 sólo 10 de las 53 empresas restantes han dejado en disposición del público sus reportes; estos por lo general permiten conocer la gestión de las entidades en lo social, lo económico y lo ambiental. Adicionalmente, se encuentra que, mediante estudios de materialidad, determinan los temas relevantes a informar con la intencionalidad de que los grupos de interés eleven su confianza y así poder generar valor a las acciones de las organizaciones. Estos temas generalmente son: el relacionamiento con las comunidades, con el entorno ambiental y social, gobernanza y talento humano. Es por ello, se hace necesario conocer de primera mano los efectos de su interacción con las comunidades y con el medio ambiente. Por lo tanto, debe hacerse obligatorio que las compañías publiquen información no financiera a sus grupos de interés de acuerdo con la metodología dada por los estándares GRI y por las directrices del IIRC, se facilitaría el seguimiento de la veracidad y el alcance de sus divulgaciones.

En este sentido, la divulgación de información no financiera se vería afectada por el cumplimiento de regulaciones obligatorias y por la presión ejercida por los grupos de interés. Esto provocaría el aumento en la cantidad de información, particularmente con respecto a los diversos tipos de capital, al impacto social y ambiental que las empresas no han estado dispuestas, en ocasiones, a aceptar. Por ello, cuestiones como los derechos humanos, la salud y la seguridad se han de convertir en una prioridad para mejorar la contribución ejercida por el sector extractivo con miras al desarrollo sostenible en una economía emergente como lo es la colombiana.

Referencias bibliográficas

- Agencia Nacional de Minería (2018). *Resolución No. 299 del 13 de junio de 2018*. Por medio de la cual se modifica la Resolución No. 143 de 29 de marzo de 2017.
- Agencia Nacional de Minería. (2019). *Estadísticas Mineras Colombia*. Recuperado de <http://mineriaencolombia.anm.gov.co/index.php/es>.
- Agencia Nacional de Minería. (2019). (13 de junio de 2018) *Resolución 299*. Recuperado de: <https://www.anm.gov.co/?q=content/resoluci%C3%B3n-299-de-2018>.

- Agencia Nacional de Minería. (2019). *Informes de Gestión*. Recuperado de https://www.anm.gov.co/sites/default/files/DocumentosAnm/informe_de_gestion_31_de_diciembre_de_2018_mp.pdf.
- Archivo Portafolio. (15 de enero de 2018). *Multa a minas de carbón del Cesar*. Portafolio. Recuperado de <https://www.portafolio.co/economia/multa-a-minas-de-carbon-del-cesar-513281>.
- Asuntos Legales. (13 de septiembre de 2015). *Nociones básicas sobre títulos mineros*. Recuperado de <https://www.asuntoslegales.com.co/consultorio/nociones-basicas-sobre-titulos-mineros-2300396>.
- Autoridad Nacional de Licencias Ambientales. (11 de diciembre de 2017). *Resolución N° 01590*. Por la cual se impone una sanción ambiental y se adoptan otras determinaciones.
- Cepsa S. A. (2019). *Informe anual y de responsabilidad corporativa 2018*. Recuperado de <https://www.cepasa.com/es/compania/gobierno-corporativo/informe-anual>.
- Cerrejón. (2018). *Informe de sostenibilidad 2017*. Recuperado de <https://www.cerrejon.com/index.php/informes-de-sostenibilidad/>.
- Comisión Colombiana de Recursos y Reservas Minerales. (2018). *Estándar Colombiano para el Reporte Público de Resultados de Exploración, Recursos y Reservas Minerales (ECRR)*.
- Contraloría General de la República. (2013). *Separata de Minería Ilegal*. Recuperado de <https://www.contraloria.gov.co/documents/20181/198738/Separata-Mineria-Ilegal.pdf/4d3d5cbe-4bda-430a-831e-ef2f6bbf5d0d?version=1.0>.
- Delgado, J. y Gutiérrez, J. (1997). *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en Ciencias Sociales*. Revista Andaluza de Relaciones Laborales.
- Drummond. (2019). *Informe de sostenibilidad 2018*. Recuperado de <http://www.drummondlttd.com/noticias-publicaciones/informes-de-sostenibilidad/>.
- Ecopetrol. (2019). *Reporte integrado de gestión sostenible 2018*. Recuperado de <https://www.ecopetrol.com.co/Asamblea2019/reporte-integrado-gestion-sostenible-2018.pdf>.
- Equion Energía Limited. (2019). *Reporte de responsabilidad corporativa 2018*. Recuperado de <http://www.equion-energia.com/sostenibilidad/Paginas/Reporte-de-Sostenibilidad.aspx>.
- Gómez, P. (2013). *Glocalización, una respuesta local al desafío de la globalización: el caso de la empresa gallega*. Porto-Muñoz S.L. (Trabajo de grado, Universidad Da Coruña). Recuperado de <https://ruc.udc.es/dspace/handle/2183/10108>.
- Grupo Prodeco. (2018). *Informe de sostenibilidad 2017*. Recuperado de <http://www.grupoprodeco.com.co/es/sostenibilidad/informes-de-sostenibilidad/>.
- IIRC. (2013). *Marco Internacional <IR>*. Retrieved from www.theiirc.org.

- Jones, M. (2011). *The nature, use and impression management of graphs in social and environmental accounting*. Accounting Forum, 35, 75–89. <https://doi.org/j.acccfor.2011.03.002>.
- Hocol. (2019). *Informe de sostenibilidad 2018*. Recuperado de <https://www.hocol.com.co/responsabilidad-social-crecimiento/noticia-4/informe-sostenibilidad>.
- Mansarovar Energy. (2019). *Memoria de sostenibilidad 2018*. Recuperado de <http://www.mansarovar.com.co/es/web/portal/responsabilidad-social#reportes-sostenibilidad>.
- Mineros S.A. (2019). *Memoria de sostenibilidad 2018*. Recuperado de <http://www.mineros.com.co/es/memorias-de-sostenibilidad>.
- Ministerio de Minas y Energía. (2016). *Política Minera de Colombia. Bases para la minería del futuro*.
- Montoya, M. y Garzón M. (2019). *Revista Minería. Fortalecimiento del Sector minero en el 2019*. Edición No. 6, (pp. 32- 34). Recuperado de <https://boletinmineroenergetico.uexnado.edu.co/fortalecimiento-del-sector-minero-en-el-2019/>.
- Presidente de la Republica de Colombia (2016). Decreto 1666 del 21 de octubre de 2016. Por el cual se adiciona el Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Minas y Energía, 1073 de 2015, relacionado con la clasificación minera.
- Portafolio. (15 de enero de 2018). *Multa a minas de carbón del Cesar*. Obtenido de: <https://www.portafolio.co/economia/multa-a-minas-de-carbon-del-cesar-513281>.
- Soler, J. (30 de octubre de 2017). *El celular; toda una mina en la palma de la mano. El tiempo*. Recuperado de <https://www.eltiempo.com/vida/ciencia/de-que-elementos-estan-hechos-los-celulares-o-smartphones-146018>.
- Superintendencia de Sociedades. (2019). *Comportamiento de las 1.000 empresas más grandes del sector real por ingresos operacionales*. Bogotá.
- Unidad de Planeación Minero Energética. (2017). *Plan Nacional de Desarrollo Minero con Horizonte a 2025, Minería Responsable con el Territorio*. Recuperado de http://www1.upme.gov.co/simco/PlaneacionSector/Documents/PNDM_Dic2017.pdf.