ВОЗМЕЩЕНИЕ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА КАК СРЕДСТВО ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Бобохонов Фаридун Аламшоевич

старший преподаватель, помощник ректора

Педагогический институт Таджикистана

в Раштском районе

Аннотация: в статье рассматривается вопрос возмещение морального вреда как средства защиты прав человека. Анализируя взгляды отечественных и зарубежных исследователей и законодательство Республики Таджикистан, автор утверждает, что возмещение морального вреда является одним из крайних средств защиты прав человека и не обеспечивает адекватного восстановления нарушенных прав человека.

Ключевые слова: возмещение, моральный вред, защита, права человека, нематериальные блага, размер компенсации, законодательство.

COMPENSATION FOR MORAL DAMAGE AS A MEANS OF PROTECTION OF HUMAN RIGHTS

Bobokhonov Faridun Alamshoevich

Abstract: the article deals with the issue of compensation for moral damage as a means of protecting human rights. Analyzing the views of domestic and foreign researchers and the legislation of the Republic of Tajikistan, the author argues that compensation for moral damage is one of the extreme means of protecting human rights and does not provide adequate restoration of violated human rights.

Key words: compensation, moral harm, protection, human rights, intangible benefits, amount of compensation, legislation.

Защита прав человека от морального вреда осуществляется в соответствии с законодательством Республики Таджикистан, иностранных государств и международными договорами в судебном порядке. Каждое государство обязано признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина. По мнению У.А. Азиззода, права человека и

гражданина, составляющие основное содержание нормативных правовых актов Республики Таджикистан и международных актов, и не только правовое регулирование, но и нуждаются в защите [2, с. 222]. В другом месте отмечает что пути и средства защиты прав человека от морального вреда закрепляются в правовых актах [3, с. 93]. Обеспечение защиты прав и основных свобод человека является главной задачей любого государства, и каждое государство должно указать на это и не только установить эту защиту, но и претворить ее в жизнь [9, с. 33], что не является исключением. Защита прав и возмещение вреда составляют основу законодательства Республики Таджикистан, среди которого видное место занимает Конституция. Как У.А. Азиззода отмечает, что развитие современной государственности в Республике Таджикистан осуществляется на основе стабильной конституционно-правовой базы, установленной Конституцией Республики Таджикистан 1994 года, которая заложила основы верховенства закона и демократии [1, с. 435-439]. Как А.М. Диноршоев подчеркивает, что конституционные права и свободы человека и гражданина, установленные и гарантированные Конституцией, могут быть оценены как возможность пользоваться различными общественными благами для удовлетворения личных потребностей [5, с. 18].

Уголовное право также стремится защитить права человека от морального вреда. По мнению З.Х. Зокирзода, защита прав человека от морального вреда предусмотрена Уголовным кодексом РТ. Он добавляет, что, разумеется, жизнь, здоровье, честь, личное достоинство, доброе имя и другие нематериальные блага человека также входят в состав преступления как личные ценности [6, с. 220]. Н.А. Кудратов справедливо указывает, что защита прав и свобод человека и гражданина является одной из основных задач уголовного права [7, с. 13]. В другом месте исследователь отмечает, что одним из механизмов защиты прав и свобод человека и гражданина является установление уголовной ответственности за их нарушение. С принятием Уголовного кодекса Республики Таджикистан и установлением уголовной ответственности гарантировалась непосредственная реализация прав и свобод человека и гражданина [7, с. 14]. По мнению С.М. Воробьев в результате каждого совершенного преступления лицу наносится моральный ущерб. Хотя в уголовном законе не используется термин «моральный вред», в нормах его особенной части присутствуют признаки морального вреда [4, с. 93]. По мнению И.А. Сухаревского, под моральным вредом в уголовном судопроизводстве понимаются психологические страдания и негативные

эмоциональные страдания, причиненные в результате нарушения психического благополучия личности [13, с. 155].

Способы защиты прав человека от морального вреда делятся на материальный (денежный) и нематериальный вред. Помимо материального наказания уголовно-процессуальным законодательством предусмотрена нематериальная компенсация морального вреда [10, с. 114]. Поэтому, по мнению О.И. Осадчей, компенсация морального вреда предоставляется в материальной и нематериальной форме [10, с. 116]. По мнению А.И. Ибрагимова, можно компенсировать моральный вред как материальную компенсацию за нарушение субъективных прав потерпевшего в денежной форме, а также в виде публичного прощения обидчика (оскорбления или клеветы) или отказа от любого оскорбления имени, чести и достоинства потерпевшего, преступление личности [12, с. 242].

Еще одним дискуссионным вопросом, связанным с защитой прав человека от морального вреда, является определение уровня и размера морального вреда, формы и размера компенсации морального вреда, вызвавший споры среди исследователей. В связи с этим М.З. Рахимзода справедливо отмечает, что определение размера морального вреда является наиболее сложным и спорным в теории и на практике. Действующее гражданское законодательство не устанавливает минимальных или максимальных пределов, а также не определяет пропорцию или формулу расчета морального вреда. Он оставляет этот вопрос на усмотрение суда. В то же время законом определен и ряд критериев, применение которых в целом может служить основанием для расчета размера компенсации морального вреда [11, с. 31].

М.З. Рахимзода справедливо указывает, что, законодательством не установлен официальный исключительный перечень критериев для оценки размера компенсации морального вреда, суды могут применять и другие дополнительные специальные критерии. Однако это ставит судебную власть в затруднительное положение. Отсюда в зависимости от одних и тех же критериев в теории существуют разные мнения, и в практике судов наблюдается недостоверное применение положений закона при исчислении размера компенсации по своему усмотрению [11, с. 32]. Исследователь в другом месте отмечает, что вместе с тем следует учитывать, что обилие и разнообразие условий определения размера компенсации морального вреда делает невозможной точную оценку душевных страданий [11, с. 33]. В связи с

этим Менглиев Ш.М. отмечалось, что суды не могли точно определить эквивалент морального вреда [8, с. 590].

На основании мнений исследователей можно сделать вывод, что по вопросу денежной компенсации морального вреда мы согласны с Ш.Т. Тагойназаров. Потому что Конституция признает права человека и нематериальные блага высшей ценностью. Поэтому никакие денежные или материальные ценности не могут заменить нематериальные блага человеческой жизни - здоровье, достоинство, честь, доброе имя и так далее. По вопросу определения размера компенсации морального вреда мы согласны с мнением Ш.М. Менглиев и М.З. Рахимзода, потому что суд использует массу критериев, но определение размера компенсации морального вреда представляется потерпевшему несправедливым. Поэтому, на наш взгляд, денежную форму возмещения морального вреда следует признать второстепенным способом защиты прав человека, только в случае выбора потерпевшим, а в законодательстве и практике уделить больше внимания способам восстановления прежнего положения потерпевшего. Например, в случае клеветы и оскорбления ответчик должен, насколько это возможно, восстановить прежнее положение потерпевшего. К сожалению, не всегда удается восстановить прежнее состояние пострадавшего. Например, в делах о диффамации, лишении человека жизни, причинении тяжкого вреда здоровью и так далее. В целом решение этого вопроса требует обширных исследований и останется дискуссионным.

Список литературы

1. Азизов, У.А. Конституционные основы судебно-правовой политики в Республике Таджикистан [Текст] / У.А. Азизов. Судебная правовая политика в России и зарубежных странах // Коллективная монография. – Санкт-Петербург, 2019. – С. 435–439.
2. Азиззода У.А., Бобохонов Ф.А. Способы защиты прав человека от морального вреда // Вестник Таджикского национального университета / Серия социально-экономических и общественных наук. – 2021. – №2. – С. 222–229.
3. Азиззода У.А., Бобохонов Ф.А. Национальная и международная правовая основа защиты прав человека от морального вреда // Научно-теоретический журнал «АХБОРИ ДДҲБСТ». – 2021. – №3(88). – С. 93–100.
4. Воробьев, С.М. Моральный вред как одно из последствий преступного деяния [Текст]: дис. ...канд. юрид. наук / С.М. Воробьев. – Рязань, 2003. – 199 с.

5. Диноршох А.М., Бабакулова Г.И. Понятие и место личные права в системе прав и свобод человека // Государствоведение и права человека. – 2019. – Т. 14. – № 2. – С. 16–22.

6. Зокирзода З.Х., Бобохонов Ф.А. Защита прав человека от морального вреда в уголовно-правовых отношениях // Вестник Таджикского национального университета / Серия социально-экономических и общественных наук. – 2021. – №4. – С. 220–228.

7. Кудратов Н.А. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина. – Душанбе, 2013. – 172 с.

8. Менглиев, Ш.М. Избранные труды по гражданскому праву [Текст] / Ш.М. Менглиев. – Душанбе, 2011. – 696 с.

9. Муратова, Е.М. Проблемы обеспечения защиты прав человека и его основных свобод в международном праве [Текст] / Е.М. Муратова // Международный научный журнал «Вестник науки» –2019. – № 4(13). – Т.3. – С. 33–37.

10. Осадчая, О.И. Особенности конституционно-правовой защиты прав человека от последствий причинения морального вреда в Российской Федерации [Текст]: дис. ...канд. юрид. наук / О.И. Осадчая. – Москва, 2006 г. – 203 с.

11. Рахимзода, М.З. Возмещение морального вреда в случае унижения чести, достоинства и деловой репутации // Законодательство. – 2016. – № 3(23). – С. 29–34.

12. Рузизода Г.Ё. Правовая сущность понятия «вреда» // Вестник Таджикского национального университета / Серия социально-экономических и общественных наук. – 2017. – №2/7.– С. 241–244.

13. Сухаревский, И.А. Компенсация морального вреда в уголовном судопроизводстве [Текст]: дис. ...канд. юрид. наук / И.А. Сухаревский. – Краснодар, 2003. – 173 с.