УДК 32

НАТО: ЧТО СКРЫВАЕТСЯ ЗА МАСКАМИ МИРОТВОРЦЕВ?

Романовский Роман Гелаевич

ГБОУ гимназия №642 «Земля и Вселенная» г. Санкт-Петербург

Аннотация: В данной статье автор исследует вопрос о том, что представляют собой миротворческие операции Североатлантического Альянса. Анализирует результаты деятельности НАТО в разных странах. Делает прогноз, как выборы в США могут повлиять на дальнейшее сотрудничество разных государств.

Ключевые слова: политика НАТО, деятельность Альянса, выборы в США, политика дестабилизации, миротворческая деятельность НАТО.

NATO: WHAT IS HIDDEN BEHIND THE MASKS OF PEACEKEEPERS?

Romanovsky Roman Gelaevich

Abstract: In this article, the author examines the question of what are the peacekeeping operations of the North Atlantic Alliance. Analyzes the results of NATO activities in different countries. Predicts how the US elections can affect the further cooperation of different states.

Key words: NATO policy, Alliance activities, US elections, destabilization policy, NATO peacekeeping activities.

НАТО – организация Североатлантического договора, также именуемая «Североатлантическим Альянсом», основана 4 апреля 1949 года для борьбы с СССР и поддержания международного мира. На данный момент в Альянс Североатлантических государств входят тридцать стран, еще несколько рассматриваются в качестве кандидатов на вступление. Дадим историографическую характеристику «миротворческим» контингентам Альянса.

НАТО во время «Холодной войны» и после нее часто прибегала к стратегии дестабилизации. В нашем понимании, «стратегия дестабилизации» – это тактика, направленная на нарушение догм, общепринятых законов и

отрицание ответственности за деятельность. Термин «дестабилизация» определяет подрыв уважения, авторитета к тому или иному правительству, организации или даже группировке. Люди начинают ненавидеть своего лидера, вспыхивают забастовки, которые могут вылиться в революцию. Яркими примерами могут служить вторжение отрядов НАТО в Югославию в 1999 году и Гаагский трибунал, который продлился шесть лет.

Множество террористических организаций, в том числе Исламское Государство, были образованы под началом НАТО и служили для него прочным фундаментом. Даниэль Гансер пишет: *«Террористы из числа ультра-правых рассказали на допросах, что в этой тайной войне их поддерживали спецслужбы и НАТО. Но когда обращаешься за объяснениями к членам ЦРУ или НАТО – что я делал в течение нескольких лет, - они ограничиваются тем, что говорят: да, возможно, могли существовать некоторые преступные элементы, вышедшие из-под их контроля»*[1]. Но для чего они были созданы? Для подпольной войны с Ираном и СССР? Может, чеченские войны – это акции НАТО и то, что происходило в Сирии – результат деятельности Альянса?

В фильме Оливера Стоуна «Интервью с Путиным» (2017 г.) Владимир Владимирович рассказал о том, что он беседовал на тему чеченских войн с бывшим президентом Джорджем Бушем-младшим. Согласно «РИА Новости», он заявил: *«И я вам сейчас скажу, на мой взгляд, важную вещь: у нас сложилось абсолютно устойчивое мнение, что наши партнеры американские на словах говорят о поддержке России, говорят о готовности к сотрудничеству, в том числе в борьбе с терроризмом, а на самом деле используют этих террористов для раскачки внутривнутриполитической ситуации в России»* [2]. Действительно, чеченские войны оказывали влияние на внутривнутриполитическую ситуацию в России. Были забастовки, проводились многочисленные акции, даже теракты. Из слов президента можно понять, что этих террористов контролировало ЦРУ, и данное заявление ставит под сомнение версию американцев о том, что террористические группировки действительно не подчиняются США и секретным службам НАТО.

Также есть подтверждения участия НАТО в делах Ирана. Даниэль Гансер пишет: *«Но известны операции «ложный флаг» в других местах, где была доказана ответственность за них государств. Пример: теракты 1953 г. в Иране, которые приписали поначалу иранским коммунистам. Однако выяснилось, что это ЦРУ и МИ-6 использовали агентов-provокаторов, чтобы организовать свержение правительства Мохаммеда Моссадека, это было*

сделано в контексте войны за контроль над нефтью. Другой пример: теракты 1954 г. в Египте, которые сначала были приписаны мусульманам. Впоследствии при расследовании дела «Лавон» было доказано, что авторами теракта являлись агенты Моссада. В этом случае Израиль хотел добиться того, чтобы британские войска не ушли из Египта, а остались там, чтобы защитить Израиль в том числе. Таким образом, у нас есть исторические примеры, показывающие, что стратегия дестабилизации и операции «ложный флаг» использовались США, Великобританией и Израилем» [1]. Из этого следует, что Альянс пытался всеми силами сохранить проход через Суэцкий канал, скорее всего, для того, чтобы ослабить Египет, ведь он был союзником СССР на тот момент. Ослабление в этом регионе было бы очень значимым для НАТО в случае войны с Союзом и его союзниками. Скорее всего, Альянс прибегал к политике дестабилизации для того, чтобы не допустить прихода к власти коммунистов в странах Европы.

Проанализируем миротворческие миссии блока НАТО. В 1989 году на Балканском полуострове в Югославии на выборах побеждает Слободан Милошевич. Страна была едина, и казалось, ничто не сможет подорвать ее внутреннее спокойствие и благополучие. Но на деле это было не так. Слободан Милошевич говорил с трибун о «Великой Сербии», о «Великом сербском народе», упуская, что на территории Югославии проживает множество народов. Начали вспыхивать восстания на всей территории государства. 24 марта 1999 года на территорию Югославии начали сыпаться бомбы НАТО. Страну бомбили 78 дней, и удары наносились по гражданским объектам. Затем Милошевича обвинили в резне мирного населения. Исследования показали, что за мирное население выдавались убитые албанские боевики. Также были репортажи о том, что на территории Сербии располагался концентрационный лагерь для хорватов, однако потом опровергли и это, ведь этот лагерь находился и использовался хорватами. Затем был уничтожен старинный мост в Боснии, который находился под охраной ЮНЕСКО. И это оказалось ложью. Снаряд запустили со стороны Хорватии.

Югославский сценарий - пример проявления стратегии дестабилизации. Югославия окончательно распадется. Этот сценарий будет проделан в Грузии, в Ливии и в Украине. Милошевич считал, что Югославия была «испытательным полигоном перед Россией». В образовавшихся после распада Югославии странах ситуация значительно ухудшилась.

Даниэль Гансер пишет: *«Во время подготовки к войне против Ирака говорили о том, что Саддам Хусейн обладает биологическим оружием, что существует связь между Ираком и терактами 11 сентября, или что есть связи между Ираком и террористами «Аль-Каиды». Но все это было неправдой. Посредством этой лжи мир хотели убедить в том, что мусульмане хотят распространить терроризм повсюду, что эта война необходима для борьбы с терроризмом. Однако настоящей причиной войны является контроль над энергоресурсами»* [1]. Следовательно, война в 2001 году была развязана из-за террористов, которые были не причастны к теракту 11 сентября. Еще одной веской причиной было нежелание правительства Ирака уступать в цене барреля нефти американцам. Закономерно, что после этого вооруженного конфликта цены на нефть резко снизились для американцев. Здесь сыграла свою роль экономическая выгода.

В 2011 году Ливией управляет просоветский Муаммар Каддафи. В стране все стабильно. Позже Каддафи обвинили в преступлениях против человечества, хотя прямых доказательств, опять же, не было. Затем начались восстания, которые переросли в революцию. Режим был свергнут, в Ливию пришел капитализм.

И главный вопрос: как же повлияют результаты выборов США на дальнейшую судьбу НАТО? Вопрос, действительно, очень сложный и интересный. Во время правления Дональда Трампа позиции НАТО в мире довольно сильно пошатнулись. Если он победит на выборах, то, скорее всего, Альянс будет приведен в довольно плачевное состояние, и появится вероятность либо его развала и образования нового союза, либо будет сменен лидер НАТО. В случае, если победит кандидат от демократов, 47-ой вице-президент США Джо Байден, можно будет ожидать новых жесточайших санкций против России. Такое заключение основано на том, что Байден очень негативно отзывался о нашей стране.

Имеется вероятность того, что из блока НАТО будет исключена Турция, в этом случае США потеряют право прохода в Черное море и, возможно, потеряют свои военные базы. Также Россия сможет сблизиться с Турцией, что приведет к сотрудничеству двух стран. Так как это будет не очень хорошо для США, скорее всего, Штаты не пойдут на этот смелый невыгодный шаг, так как Турция, еще со времен создания Североатлантического Альянса, была важным государством для борьбы с СССР на Кавказе.

Таким образом, все миротворческие операции НАТО проводились с реализацией политики дестабилизации и извлечением выгоды для себя, а не для государства, народу которого они «помогали». В настоящее время Альянс находится в упадке, но результаты выборов президента США могут изменить ситуацию. Как это повлияет на Россию, сейчас определить сложно.

Список литературы

1. Гансер Д. «НАТО – необъявленный террор. Стратегия дестабилизации», 2007. – URL: https://scepsis.net/library/id_1046.html#a11 (дата обращения: 05.10.2020).
2. «Путин рассказал, как США поддерживали террористов в Чечне», 2017.
- URL: <https://ria.ru/20170613/1496357892.html?in=t> (дата обращения: 05.10.2020).

© Р.Г. Романовский, 2020