УДК 94(47).05/.083

DOI 10.46916/16122021-3-978-5-00174-403-0

Глава 7.

**ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ РЕГУЛИРОВАНИЯ ОХРАНЫ И
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЛЕСНЫХ РЕСУРСОВ КАК ВАЖНЫЙ ФАКТОР
РЕФОРМИРОВАНИЯ СОВРЕМЕННОГО ЛЕСНОГО
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

Никифоров Сергей Александрович

к.и.н., доцент кафедры истории

и социально-культурного сервиса

Юго-Западный государственный университет

Аннотация: в настоящий момент государство задалось целью выработать новую концепцию управления лесами и использования лесных ресурсов. В работе обоснована необходимость использования опыта управления лесной отраслью и охраны лесных богатств в дореволюционный период в ходе современного реформирования лесного законодательства России.

Ключевые слова: лесное право, лесное законодательство, лесные ресурсы, лесопользование, государственное регулирование.

Финансирование: Публикация подготовлена в рамках выполнения государственного задания на 2021 г. «Трансформация частного и публичного права в условиях эволюционирующих личности, общества и государства» (№ 0851-2020-0033).

**HISTORICAL EXPERIENCE OF REGULATION OF PROTECTION AND
USE OF FOREST RESOURCES AS AN IMPORTANT FACTOR IN THE
REFORM OF MODERN FOREST LEGISLATION**

Nikiforov Sergey Alexandrovich

Abstract: at the moment, the state has set out to develop a new concept of forest management and use of forest resources. The paper substantiates the need to use the experience of forest industry management and protection of forest resources in the pre-revolutionary period during the modern reform of the forest legislation of Russia.

Key words: forest law, forest legislation, forest resources, forest management, state regulation.

Acknowledgements: *The publication was prepared as part of the implementation of the state task for 2021 "Transformation of private and public law in an evolving individual, society and state" (№ 0851-2020-0033).*

Актуальность темы обосновывается насущной потребностью повышения действенности лесного права в России, высоким значением лесных ресурсов в экономике государства, необходимостью выработки эффективных законодательных мер, направленных на борьбу со стремительным ростом числа преступлений в области эксплуатации лесных ресурсов, на борьбу с лесными пожарами.

Общая площадь земель лесного фонда, по данным Рослесхоза, составляет 1 млрд 146 млн га [1].

Огромный ущерб лесному хозяйству России наносят незаконные рубки леса, превратившиеся за последние десять в довольно крупный сектор серой экономики. Законодатель пока не смог создать серьезных препятствий незаконной вырубке лесов. «На протяжении последних 10 лет сохраняется количество случаев незаконных рубок в пределах 16-17 тысяч единиц в объеме 1,3 млн кубометров в год. Сумма нанесенного ущерба – в среднем 11-12 миллиардов рублей ежегодно», – заявил на коллегии аудитор Счетной палаты Михаил Мень, добавив, что больше половины нелегальной заготовки

древесины приходится на Иркутскую область. Нет точных данных о заготовках, обороте и экспорте лесоматериалов. Рослехоз, Росстат и регионы дают разные сведения, и это мешает планировать работу, а также негативно отражается на доходности отрасли и налоговых отчислениях. «Давность 85% материалов по лесоустройству превышает 10 лет. Это значит, что о состоянии лесного фонда на площади 974 миллиона гектаров нет достоверной информации», – заявил Михаил Мень. Корень проблем – в децентрализации полномочий, говорят аудиторы Счетной палаты. «Наибольшее падение объемов выполнения лесоустроительных работ приходится на 2007 год, то есть на период, когда происходила децентрализация системы госуправления лесами, а также передача полномочий с федерального на региональный уровень» [2].

Серьезнейшую угрозу лесному фонду России несут лесные пожары. Еще 10 лет назад стала очевидной несостоятельность российского законодательства, регулирующего отношения в области борьбы с лесными пожарами, и необходимость принятия правовых мер по предупреждению лесных пожаров.

Огромный ущерб, наносимый лесными пожарами, стал причиной инвентаризации лесного законодательства, которая была назначена по поручению Президента РФ, указавшего на выявленные недостатки Лесного кодекса, в 2010 г. [3]. Для борьбы с лесными пожарами за минувшее десятилетие был принят целый ряд правовых документов, который должен был способствовать тушению пожаров. Кроме того, Президент РФ передал полномочия по лесному контролю и надзору Федеральному агентству лесного хозяйства и переподчинил этот орган Правительству РФ. Обнаружение и тушение лесных пожаров производится с использованием наземных и авиационных сил и средств. Наземная охрана лесов от пожаров осуществляется наземными силами и средствами. Авиационная охрана лесов от пожаров осуществляемая авиационными средствами и методами обнаружения лесных пожаров и борьбы с ними. В 2011 году в ФБУ «Авиалесоохрана» создан резерв парашютно-десантной пожарной службы, для предотвращения ЧС в лесах, а

также применяемый для оказания помощи субъектам РФ в условиях ЧС по лесопожарной обстановке в рамках межрегионального маневрирования. «Авиалесоохрана» располагает 300 воздушными судами и группировкой парашютистов и десантников-пожарных. При введении режима чрезвычайных ситуаций в лесах, возникших вследствие лесных пожаров, федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов РФ, органы местного самоуправления осуществляют взаимодействие в соответствии с планами тушения лесных пожаров, сводными планами тушения лесных пожаров и межрегиональными планами маневрирования [4].

Таким образом, государственно-правовой механизм регулирования лесных правоотношений демонстрирует свою низкую эффективность. Его функционирование осложняется в том, что законодательная база во многом характеризуется несогласованностью нормативно-правовых актов и недостаточной четкостью содержащихся в них норм. Недостатки системы охраны и использования лесных ресурсов в Российской Федерации приводят к ежегодному ущербу (с учетом недополученной прибыли) лесной отрасли в размере около 1 трлн руб. [5].

Летом 2019 г. появилась информация о планах разработки нового Лесного кодекса. Поручение представить свои предложения по совершенствованию лесного законодательства было дано Председателем Правительства РФ Д.А. Медведевым Министерству природных ресурсов и экологии РФ и министерству экономического развития РФ. Минприроды планирует подготовить концепцию нового Лесного кодекса до конца 2020 г. [6, с. 5]. Государство планирует вернуть на федеральный уровень лесоустройство, ужесточить контроль за заготовкой и оборотом древесины. В этой связи целесообразно изучить опыт правового регулирования лесных отношений, наработанный нашим государством в период становления лесного права.

Совершенствование механизма охраны и обеспечения рационального использования лесов в современной России невозможно без глубокого изучения исторического опыта правового регулирования лесных отношений, анализа деятельности государственных органов в этой области. Российское лесное право XIX – начале XX вв. представляется достаточно разработанным. Не случайно в научной литературе, затрагивающей исследования дореволюционного лесного законодательства, подчеркивается, что в то время «существовала развитая нормативно-правовая система регулирования лесных правоотношений, включавшая в себя и детально регламентированный режим лесопользования, и развитую систему государственных органов управления лесным хозяйством, и способы борьбы с нарушениями лесного законодательства, в том числе как направленные на их предупреждение, так и предусматривающие гражданско-правовую, административную, дисциплинарную и уголовную ответственность за лесные правонарушения» [6, с. 57]. Ряд правовых норм изучаемого периода могут быть использованы в качестве основы для подготовки современных нормативно-правовых актов.

Научная новизна работы обусловлена получением новых научных данных об особенностях регулирования использования лесных ресурсов и охране лесов в XIX – начале XX вв., и определяется важностью постановки проблемы, а также тем, что впервые проведено комплексное исследование особенностей российского законодательства XIX – начала XX вв. в деле регулирования лесопользования и охраны лесов от пожаров.

Цель исследования заключается в системном теоретико-прикладном исследовании института лесопользования и лесной охраны, результаты которого дадут возможность проводить дальнейшую работу по модернизации лесного законодательства, совершенствованию механизмов регулирования лесопользования и охраны лесов от пожаров.

Установлено, что основы лесного законодательства Российской империи XIX – начале XX вв. были заложены в XVIII в., ряд норм лесного права России, действовавших в XIX – начале XX вв., был введен в действие в XVIII в.

Социально-экономическая модель развития Российской империи на протяжении XIX – начале XX вв., несомненно, имеет сходные черты с тенденциями экономического развития современной России (утверждение капитализма, приоритет защиты частной собственности, догоняющий тип модернизации). Кроме того, разработанные и опробованные в Российской империи механизмы нормативно-правового регулирования лесных правоотношений доказали свою эффективность на практике. В связи с этим, предлагаемый путь использования в ходе реформирования современного российского лесного права опыта использования лесных ресурсов и охраны леса в Российской империи, является наиболее целесообразным.

Разработанные в современном российском государстве нормативно-правовые акты, направленные на регулирование лесных правоотношений, базировались на исключительно теоретических выкладках и рассуждениях теоретиков права.

Потребность в реформе лесной отрасли России, безусловно, существует. Причем данная потребность стала в последние десятилетия перманентной. После проведения целого ряда реформ, принятия нового Лесного кодекса отрасль все равно работает не очень эффективно, даже по сравнению с другими отраслями российской экономики (а тем более по сравнению с лесным странами, характеризующимися наиболее развитым лесным хозяйством). Реформы лесной отрасли, проводимые в последние три десятилетия, оказались не только не способными решить накопившиеся проблемы, а скорее наоборот – создали немалое количество новых проблем.

К сожалению, к разработке действующего на данный момент в Российской Федерации Лесного кодекса приступили без сколько-нибудь серьезного анализа имеющихся проблем, и даже без привлечения ведущих

лесных специалистов страны. В результате получился документ, подвергающийся жесткой критике практически всех участников лесных отношений - лесопромышленников, местных властей, природоохранных организаций, работников лесного хозяйства. Лишь немногие теоретики права до сих пор пытаются убедить всех, что закон получился качественным.

Первым этапом реформы лесного права стала ликвидация в 2000 году Федеральной службы лесного хозяйства и Государственного комитета по охране окружающей среды и передача функций этих ведомств Министерству природных ресурсов. Зачем конкретно это было сделано – до сих пор неизвестно. Через четыре года работы МПР по управлению лесами даже авторам реформы стало ясно, что ликвидация самостоятельных лесного и природоохранного ведомств была ошибкой. Соответствующие самостоятельные ведомства были восстановлены. Таким образом, первый этап реформы закончился безрезультатно: система вернулась практически в исходное состояние. Единственным результатом реформы органов управления лесами 2000 года стала потеря значительного количества лучших управленческих кадров на всех уровнях лесной службы – многие люди просто не выдержали четырех лет неопределенности и ушли, если было куда.

С 2005 г. вступил в силу большой набор поправок к действовавшему тогда Лесному кодексу, направленный на передачу большинства полномочий, ранее находившихся в компетенции региональных органов власти, на федеральный уровень. Еще до вступления этих поправок в силу Государственной Думой принят новый набор поправок к Лесному кодексу, направленный на то, чтобы, наоборот, делегировать часть полномочий в сфере управления лесами с федерального уровня на региональный. Одномоментно шла реализация двух противоположно направленных концепций в регулирования лесных правоотношений.

Одновременно с этим шла подготовка проекта полностью нового Лесного кодекса. Реформы не исчерпывались только разработкой нового кодекса. После

его принятия за три-четыре года предполагалось полностью переработать нормативно-правовую базу, регулирующую использование лесных ресурсов и охрану лесов. Были внесены изменения в разнообразные структурные реформы органов управления лесами. Все эти процессы практически никак не были связаны друг с другом, часто носили хаотический характер. Иногда одни действия реформаторов полностью противоречили другим. Конкретные цели реформы так и не были определены, как и методы их достижения. Никто из авторов реформы – руководителей Министерства экономического развития и торговли и других ведомств, вовлеченных в перестройку лесной отрасли, так и не удосужился внятно объяснить, чего же именно предполагалось достигнуть в результате всех проводимых преобразований. В результате того, что лесная реформа была понятна лишь ее авторам, опиралась лишь на теоретико-логические построения, была оторвана от реальности, непонятна исполнителям (собственно работникам леса) и российскому обществу, ее реализация окончилась провалом. В настоящий момент государство и общество отчетливо осознает необходимость начать реформу заново.

Действующий Лесной кодекс, в момент своего принятия вообще никак не определял устройство системы управления лесами на региональном и местном уровнях (т.е. функции и права лесхозов, равно как и вообще дальнейшая судьба лесхозов, этим кодексом вообще не определялись). Кодекс переложил значительную долю ответственности за ведение лесного хозяйства на арендаторов лесного фонда (правда, не предусматривая никаких механизмов, обеспечивающих заинтересованность арендаторов в разумном ведении хозяйства и не предлагая реальных механизмов контроля за деятельностью арендаторов).

Важной причиной столь плачевных результатов реформирования лесного законодательства России стало невнимание разработчиков новых законов и подзаконных актов к историческому опыту регулирования использования лесных ресурсов и охраны лесов.

Использование опыта управления лесами, опыта использования лесных ресурсов и охраны лесов Российской империи позволит разработать подходы к дальнейшему развитию государственного и частного управления лесами, реализация которых позволит повысить эффективность использования лесов, их охраны, защиты и воспроизводства.

Только таким путем можно обеспечить комплексную модернизацию лесного законодательства Российской Федерации для приведения его в соответствие с изменениями, произошедшими в состоянии лесов, повышением их роли в регулировании климата и в обеспечении другими экосистемными услугами, а также дальнейшим развитием рыночных отношений в экономике страны.

Ряд норм лесного права, действовавших в Российской Империи в XIX – начале XX вв. сохраняют свою актуальность до настоящего времени и могут быть использованы в качестве основы для модернизации современного российского лесного права.

В частности, опыт борьбы с пожарами в дореволюционной России актуален и сегодня. В наше время для борьбы с распространением лесных пожаров может быть востребован опыт привлечения к их тушению гражданских лиц из числа непрофессионалов. В современных реалиях к тушению пожаров целесообразно было бы привлечь добровольцев и волонтеров. Государство несомненно получит от них поддержку, но только в случае подготовки эффективной нормативно-правовой базы, которая позволит быстро направлять огнеборцев к очагу возгорания и обеспечение добровольцев необходимыми инструментами и оборудованием. Комплекс названных мероприятий позволит сберечь лесные богатства России для будущих поколений.

Согласно ч. 2 ст. 50.7 ЛК РФ леса подлежат охране от пожаров, от загрязнения (в том числе радиоактивного и нефтяного) и от иного негативного воздействия, защите от вредных организмов, а также подлежат

воспроизводству [8]. Охране лесов от пожаров посвящена глава 3 Лесного кодекса РФ.

Основным виновником лесных пожаров является человек – его небрежность при пользовании в лесу огнем во время работы и отдыха. Большинство пожаров возникает в результате сельскохозяйственных палов, сжигания мусора, в местах пикников, сбора грибов и ягод, во время охоты, от брошенной горячей спички, непотушенной сигареты. Во время выстрела охотника вылетевший из ружья пыж начинает тлеть, поджигая сухую траву. Не полностью потушенный костер в лесу служит причиной последующих больших бедствий [9].

Проблема антропогенных пожаров далеко не нова. Законодательные ограничения, направленные на недопущение пожаров по вине человека, появились в России еще в первой половине XVIII века.

В период правления Анны Иоанновны государство проявило деятельную заботу о сохранении лесов от пожаров. В 1732 году вышла «инструкция о заводе и о севе для удовольствия Ея Императорского Величества флота, вновь лесов» [10]. В соответствии с инструкцией забота о разведении корабельных лесов возлагалась на Адмиралтейство. В инструкции устанавливался запрет на разведение огня ближе 2 сажень как от стоячих, так и от поваленных деревьев. Путешественники, которым пришлось ехать через лес, должны были позаботиться о том, чтобы полностью потушить разведенный ими костер. При выжигании стерни необходимо было позаботиться о наличии противопожарных средств, чтобы огонь не перекинулся на деревья. В случае обнаружения лесного пожара инструкцией предписывалось собирать для его тушения жителей в округе на 10 верст. За умышленный поджег полагалась смертная казнь. В 1735 году вышел указ, подтверждавший строгий запрет на разведение огня в лесу [11]. Мера оказалась не действенной. Пожары продолжились, порой переходя в очень крупные. Дым от них достигал Санкт-Петербурга. Стремясь исправить ситуацию, правительство в летнее время стало направлять в леса солдат,

которые, вместе с вальдмейстерами, должны были не допускать пожаров. Эта мера также не привела к прекращению пожаров [12, с. 112]. В 1738 г. за разведение огня в лесу было установлено наказание для пастухов, грибников и прохожих в виде битья кнутом. Если разведение огня приводило к пожару, то виновнику грозила смертная казнь. Так же было объявлено, что в случае обнаружения пожара к его ликвидации должны были привлекаться местные крестьяне с лопатами и другими подручными инструментами для тушения огня. Для контроля исполнения распоряжения о недопущении разведения огня на дорогах между населенными пунктами Ингерманландии (историческая область на северо-западе современной России. Располагается по берегам Невы, ограничивается Финским заливом) размещались специальные заставы, на которых дежурили местные крестьяне. Они должны были доставлять нарушителей запрета в Петербургскую гарнизонную канцелярию. При целенаправленном выжигании лесов под пашни (в XVIII в. еще практиковалось подсечно-огневое земледелие) вокруг предназначенного для сжигания леса надо было содрать верхний покров почвы, содержащий растительность, шириной 2 аршина. Во время самого процесса выжигания леса необходимо было строго следить за тем, чтобы огонь не перекинулся на другие участки. Покинуть контролируемого пожара разрешалось только после полного окончания горения [13]. В 1798 г. был принят указ «О предупреждении лесных пожаров, причиняемых расчисткою земель под пашни» [14]. В 1800 г. был подписан указ «О распоряжениях для отвращения случающихся в лесах пожаров» [15]. В соответствии с данными Указами запрещалось выжигать травы, стерню или корни в случае сильного ветра, а также без разрешения пожарного старосты. При выжигании обязательно необходимо было иметь пожарные инструменты, не отходить от огня и не допускать его распространения. Помимо специальных нормативных актов, посвященных исключительно вопросам охраны лесов от пожаров, имели место документы общего характера, где только отдельные статьи были посвящены данному

вопросу. В качестве примера можно привести Инструкцию Обер-Форштмейстеру и Форшмейстеру 1798 г., утвержденную Указом «О лесном управлении» [16]. В соответствии с указанным документом предусматривалась ответственность за умышленный поджог лесов, был введен запрет на разведение огня в лесах или вблизи них. В целом касательно законодательства, направленного на недопущение лесных пожаров в XVIII в., можно отметить, разрозненность нормативные документов. Особенности выжигания лесов были посвящены и нормы Устава о лесах 1802 г. [17].

По вопросу охраны лесов от пожаров наиболее проработанным, на взгляд специалистов, было лесное законодательство России середины XIX в. [18, с. 149-150]. К этому времени сложилась целостная система норм, позволяющая эффективно осуществлять охрану лесов от пожаров.

Можно выделить три основные формы использования лесного имущества: частная собственность, регалия (монополия) и смешанный способ, сочетающий две вышеназванные формы.

По мнению доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой лесной политики, экономики и управления, Санкт-Петербургского государственного лесотехнического университета им. С.М. Кирова, эксперта Государственной Думы Федерального Собрания РФ комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию В.Н. Петрова недопустимо пытаться в российском лесном праве пытаться одновременно учесть интересы государства и бизнеса, смешанная форма использования лесного домена не подходит для российских реалий. Государство должно выбрать одну из двух крайних юридических конструкций: либо жесткую, максимально централизованную, при которой все полномочия в области лесного хозяйства будут сосредоточены на федеральном уровне, собственником лесов будет являться Российская Федерация либо полностью децентрализованную, при которой федеральное законодательство будет содержать лишь основополагающие принципы лесного законодательства (эти

принципы будут изложены в рамочном законе), а каждый субъект РФ будет иметь свое полноценное лесное законодательство, разработанное с учетом местных климатических, экономических и социальных особенностей. Только выбрав один из этих двух путей, можно добиться положительных результатов в российском лесном хозяйстве [19]. По сути ставится вопрос о выборе между вариантом укрепления государственной лесной регалии или ограничения доменных прав государства в области лесного хозяйства.

По итогам совещания у Президента Российской Федерации по вопросам развития и декриминализации лесного комплекса, прошедшего 29 сентября 2020 г., Владимир Путин утвердил перечень поручений [20]. Каждое решение, прописанное в плане, направлено на устранение конкретных проблем в лесной отрасли, на которые указывают федеральные органы исполнительной власти, главы регионов и представители отраслевого профессионального бизнес-сообщества. В соответствии с планом поручений Минэкономразвития до 15 декабря 2020 г. должно подготовить законопроект, устанавливающий полный запрет вывоза из России необработанных или грубо обработанных лесоматериалов хвойных и ценных лиственных пород с 1 января 2022 года.

Опыт законодательного регулирования использования лесных ресурсов и охраны леса в дореволюционный период, несомненно, может способствовать выбору наиболее эффективных решений в деле реформирования российского лесного права. Так, опыт борьбы с пожарами в дореволюционной России актуален и сегодня. В наше время для борьбы с распространением лесных пожаров может быть востребован опыт привлечения к их тушению гражданских лиц из числа непрофессионалов. В современных реалиях к тушению пожаров целесообразно было бы привлечь добровольцев и волонтеров. Государство несомненно получит от них поддержку, но только в случае подготовки эффективной нормативно-правовой базы, которая позволит быстро направлять огнеборцев к очагу возгорания и обеспечение добровольцев необходимыми инструментами и оборудованием. Комплекс названных

мероприятий позволит сберечь лесные богатства России для будущих поколений и даст возможность туристам и в будущем любоваться красотой леса.

Современные лесные отношения, а также перспектива их дальнейшей эволюции нуждаются в серьезном изучении в целях разработки комплексной программы их совершенствования, что фактически признано на высшем уровне государственного управления России.

Подводя итог проведенному исследованию, можно сделать вывод о том, что использование опыта регулирования использования лесных ресурсов и охраны лесов XIX – начале XX вв. представляется целесообразным в условиях разработки нового Лесного кодекса Российской Федерации и реформирования лесного законодательства России в целом.

На данный момент стали очевидны недостатки законодательных и других нормативно-правовых актов, регулирующих лесные правоотношения, разработанные и внедренные на основе чисто теоретических построений, не учитывающих предшествующий опыт регулирования лесной отрасли.

В ходе произведенного в рамках научно-исследовательской работы исследования было установлено, что социально-экономическая модель развития Российской империи на протяжении XIX – начале XX вв., несомненно, имеет сходные черты с тенденциями экономического развития современной России (утверждение капитализма, приоритет защиты частной собственности, догоняющий тип модернизации). Кроме того, разработанные и опробованные в Российской империи механизмы нормативно-правового регулирования лесных правоотношений доказали свою эффективность на практике. В связи с этим, предлагаемый путь использования в ходе реформирования современного российского лесного права опыта использования лесных ресурсов и охраны леса в Российской империи, является наиболее целесообразным.

Последствия принятия непродуманных законов перекликается с уже

имеющимся историческим опытом. Так, в период правления Екатерины II явно обозначилась проблема отсутствия возможности у государства обеспечить контроль над использованием лесов империи. Новые указы, несмотря на стремление государства сохранить лесные богатства, привели к возникновению новых противоречий в законодательстве, которыми могли воспользоваться предприимчивые люди. Новые законодательные акты настолько противоречили ранее изданным законам, что даже стимулировали дальнейшее увеличение вырубок [2, с. 33-34].

Действующий Лесной кодекс способствовал избыточной эксплуатации экономически доступных лесов, снижению их продуктивности. Важной причиной столь плачевных результатов реформирования лесного законодательства России стало невнимание разработчиков новых законов и подзаконных актов к историческому опыту регулирования использования лесных ресурсов и охраны лесов.

Изучение зарубежного опыта построения национальных систем управления лесами показывает, что аренда лесов не получила широкого применения в международной практике.

Опыт регламентирования порядка тушения пожаров в лесах Российской империи свидетельствует о возможности привлечения к тушению лесных пожаров неспециалистов и гражданских лиц. Законы XIX в. вменяли в обязанность являться по первому призыву для тушения пожаров в лесах всем гражданам, крестьянам, промышленникам, их работникам, лесным чиновникам. Лесные чиновники имели право заставить обывателей окапывать рвами или канавами место пожара, предотвращая распространение огня [22].

Совершенствование механизма охраны и обеспечения рационального использования лесов в современной России невозможно без глубокого изучения исторического опыта правового регулирования лесных отношений, анализа деятельности государственных органов в этой области. Российское лесное право XIX – начале XX вв. представляется достаточно разработанным.

Ряд правовых норм изучаемого периода могут быть использованы в качестве основы для разработки современных нормативно-правовых актов.

Список литературы

1. Состояние лесного фонда Российской Федерации // Федеральное агентство лесного хозяйства [Электронный ресурс] – URL: <https://roslesinforg.ru/atlas> (Дата обращения: 01.10.2021).
2. В Счетной палате рассказали об ущербе от незаконных рубок леса // РИА «Новости» [Электронный ресурс] – URL: <https://ria.ru/20191203/1561883175.html> (Дата обращения: 01.10.2021).
3. Дмитрий Медведев проведет совещание по вопросам лесного хозяйства // Российская газета, 08.09.2010 [Электронный ресурс] – URL: <https://rg.ru/2010/09/08/les-anons.html> (Дата обращения: 01.11.2021).
4. Лесные пожары // Федеральное агентство лесного хозяйства [Электронный ресурс] – URL: http://rosleshoz.gov.ru/activity/forest_security_and_protection/fires (Дата обращения: 02.11.2020).
5. ОНФ: ежегодный ущерб лесной отрасли составляет 1 трлн рублей // ОНФ [Электронный ресурс] – URL: <https://onf.ru/2018/09/13/onf-ezhegodnyy-ushcherb-lesnoy-otrasli-sostavlyayet-1-trln-rublej/> (Дата обращения: 03.11.2021).
6. Васильева А. Отложенное лесоустройство // Коммерсантъ № 99, 10.06.2019. – С. 5.
7. Блинников Р.В. Правовой режим земель государственного лесного фонда в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2005. – 206 с.
8. Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // КонсультантПлюс [Электронный ресурс] – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64299/ (Дата обращения: 02.11.2021).
9. Основные причины возникновения лесных пожаров // МЧС России

[Электронный ресурс] – URL: <https://63.mchs.gov.ru/deyatelnost/poleznaya-informaciya/dopolnitelnye-stranicy/staticheskie-stranicy/poleznaya-informaciya/osnovnye-prichiny-vozniknoveniya-lesnyh-pozharov> (Дата обращения: 02.11.2021).

10. Полное собрание законов Российской империи (далее – ПСЗ). Т. VII. № 4995.

11. ПСЗ. Т. VIII. № 5612.

12. Шелгунов Н.И. История русского лесного законодательства. – СПб.: тип. М-ва гос. имуществ, 1857. – 378 с.

13. ПСЗ. Т. IX. № 6988.

14. ПСЗ. Т. XXV. № 18527.

15. ПСЗ. Т. XXVI. № 19509.

16. ПСЗ. Т. XXV. № 18427.

17. ПСЗ. Т. XXVII. № 20417.

18. Пуряева А.Ю. Опыт дореволюционного лесного законодательства России по вопросу охраны государственных и частных лесов от пожаров // Актуальные проблемы экономики и права. – 2011. – № 2. – С. 149-153.

19. Новый ЛК РФ: последняя попытка // Отраслевой информационно-аналитический журнал «Лесозаготовка. Бизнес и профессия» [Электронный ресурс] – URL: <http://lesozagotovka.com/rybriki/les-i-zakon/novyuy-lk-rf-poslednyaya-popytka/> (Дата обращения: 01.10.2021).

20. Перечень поручений по итогам совещания по вопросам развития и декриминализации лесного комплекса // Президент России [Электронный ресурс] – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/64379> (Дата обращения: 01.11.2021).

21. Цветков М.А. Изменение лесистости Европейской России с конца XVII столетия по 1914 год. – М.: Изд-во Академии наук СССР, 1957. – 213 с.

22. Устав лесной 1842 года издания // Свод законов Российской империи издание 1842 года. Свод уставов казенного управления. Т. 8, часть четвертая.

Уставы лесной, о казенных оброчных статьях, о хозяйственном управлении казенных населенных имений. – СПб.: Типография II отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии. 1842. Ст. 656-658.