ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ МОДУЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ВУЗЕ

Харитоновна Елена Геннадьевна
Филиал ФГАОУ ВО РГППУ в г. Нижнем Тагиле

Аннотация: Целью статьи является выявление особенностей организации учебной деятельности в вузе в условиях реализации блочно-модульной системы обучения.

Методология исследования предполагает использование метода анализа (например, при обращении к изучению степени изученности проблемы модульного обучения; а также, при выявлении проблем и перспектив использования блочно-модульного обучения в современной России). Кроме того, в работе применялся метод проектирования, позволивший показать особенности разработки занятий по блочно-модульной технологии.

Результатом исследования является разработанный проект занятия по курсу «Основы социального образования», внедрённого в учебный процесс для студентов направления подготовки «социальная работа», на базе филиала ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет» в г. Нижнем Тагиле.

Научная новизна статьи заключается в том, что автор обращается к теме, недостаточно полно разработанной в системе педагогических знаний: анализ научных трудов по проблеме блочно-модульного обучения показал, что вопросы применения методики блочно-модульного обучения в вузе на сегодняшний день остаются малоизученными.

Практическая значимость: на примере занятия по предмету «Основы социального образования», автор наглядно показывает, насколько широкие возможности для дифференциации обучения открываются перед преподавателями вузов, выбравших для себя методику блочно-модульного обучения.

Ключевые слова: социальная работа, блочно-модульное обучение, система высшего образования, модульное планирование, комплексная дидактическая цель, учебный материал, учебный процесс.

ON THE USE OF MODULAR TECHNOLOGIES IN HIGHER EDUCATION

Kharitonova Elena Gennadievna

Abstract: The purpose of the article is to identify the features of the organization of educational activities in higher education in the context of the implementation of a block-modular training system.

The research methodology involves the use of an analysis method (for example, when referring to the study of the degree of knowledge of the problem of modular training, as well as when identifying problems and prospects for using block-modular training in modern Russia). In addition, the design method was used, which allowed us to show the features of developing classes using block-modular technology using a small example.

The result of the research is a developed project for the course "Fundamentals of social education", implemented in the educational process for students of the "social work" training area, on the basis of the branch of THE Russian state vocational pedagogical University in Nizhny Tagil.

Scientific novelty of the article is that the author addresses the topic not fully developed in the system of pedagogical knowledge: the analysis of scientific works on the problem of modular study showed that the application of guidelines for modular study at the University today remains poorly understood.

Practical significance: using the example of a class on the subject "Fundamentals of social education", the author clearly shows how wide opportunities for differentiation of training are open to University teachers who have chosen the method of block-modular training.

Key words: social work, block-modular training, higher education system, modular planning, complex didactic goal, educational material, educational process.

Введение

В современных условиях образование представляет собой одну из наиболее сложных тем: вариативность учебных планов, альтернативные учебники и программы, необходимость достижения максимальных результатов обучения при минимуме учебного времени на изучение большого объёма учебного материала – всё это создаёт определённые трудности в преподавании предмета. Проблема заметно усугубляется, когда речь идет о заочном обучении

[1, с. 115]. Таким образом, перед преподавателями высшей школы часто встает проблема поиска технологии обучения, позволяющей практически решить вышеперечисленные трудности. По мнению автора данной статьи одним из решений может стать использование блочно-модульной технологии обучения.

Впервые концепция модульного обучения была предложена американским исследователем Дж. Расселом, определяющим модуль в качестве учебного пакета, охватывающего единицу учебного материала и предписывающего обучающемуся конкретные действия [2, с. 136]. При этом подразумевается, что обучающийся, выполняя шаг за шагом (блок за блоком) предложенные задания, в итоге, должен полностью овладеть учебным материалом. Кроме того, модульное обучение предполагает расширять материал официальных учебников и жестких программ профессиональными методическими материалами, помогающими и преподавателю и студенту [3, с. 154].

Принципиальное отличие модульного обучения от других форм состоит в том, что материал разбивается на отдельные модули (блоки), каждый из которых является не только источником информации, но и методом для ее усвоения. Блок – определенная часть целостной деятельности, представляющая собой совокупность функционально объединенных модулей. Модуль – это завершенная часть курса (темы, разделов), которая заканчивается контролем. Модуль может состоять из подмодулей (пакетов обучающих модулей), подмодули состоят — из более мелких единиц учебных элементов (УЭ). Каждый модуль имеет свою дидактическую цель. Ей должна соответствовать полнота учебного материала. Это означает, что в модуле излагается принципиально важное содержание учебной информации; дается разъяснение к этой информации; определяются условия погружения в информацию; приводятся теоретические задания и рекомендации к ним; указаны практические задания.

Исследователи в области модульной технологии формулируют цели модульного обучения следующим образом: главной целью блочно-модульного обучения является достижение высокого уровня конечных результатов обучения (т.е. овладение достаточным количеством умений, знаний и навыков, и, соответственно, выход на определённые компетенции); комфортный темп работы обучаемого, определение обучаемым самим своих возможностей, а также, гибкое построение содержания обучения [4, с. 20]. Таким образом,

модульный подход представляет собой максимально интенсивный путь решения образовательных задач.

Обзор литературы

В ходе подготовки статьи автор изучила многочисленные работы современных исследователей блочно-модульного обучения и классифицировала их в следующие группы.

К первой группе можно отнести исследователей, работы которых посвящены общим теоретическим вопросам блочно-модульного обучения: Л.И. Варёнову [5], С.А. Кайнову [6], А.А. Муравьёву [7], М.А. Чошанова [8]. Перечисленные авторы рассматривают понятия «модульное обучение» и «блочно-модульное обучение», анализируются достоинства и недостатки применения модульной технологии в образовании.

Вторую группу научных трудов по проблеме составляют работы в области применения модульной технологии в системе среднего общего образования. Среди данной группы исследователей: Е.Г. Стумбрис [9], Е.С. Беляев, Н.П. Никитина, И.Н. Тройкина [10], В.А. Ермоленко, С.Е. Данькин [11], П.И. Третьяков [12].

При этом взгляды вышеперечисленных исследователей на предмет использования модульной технологии обучения в школе отличаются. Так, Е.С. Беляев, Н.П. Никитина и И.Н. Тройкина уверены в том, что данная методика более всего подходит для малокомплектных сельских школ, где существуют свои особенности процесса обучения: например, при необходимости объединения учащихся разных возрастов в один класс.

В свою очередь, Е.Г. Стумбрис, В.А. Ермоленко и С.Е. Данькин, П.И. Третьяков показывают, насколько блочно-модульный подход удобен для применения в обычной средней школе и в профессиональном лицее.

К третьей группе исследователей относятся те, кто занимаются проблемами блочно-модульного обучения в высшей школе: М.У. Асророва [13], Н.Т. Мамирова [14], А.К. Волков, Ю.Д. Романова [15], М.Ю. Олешков [16]. В целом, данные авторы склоняются к тому, что блочно-модульное обучение представляет собой чрезвычайно гибкую технологию, и оказывает существенное влияние на качество профессиональной деятельности студентов, отработку ими основных компетенций, заложенных в конкретных образовательных программах.

С 2010-е годов педагогическое знание пополняется научными работами исследователей, обращающихся к теме блочно-модульного обучения с практической точки зрения (мы относим их к четвёртой категории). Например, опытом методики преподавания отдельных учебных предметов историко-социального характера в рамках блочного обучения делится Е.Г. Путилова (Харитоновна) [17].

Методическими основами применения модульного обучения в рамках преподавания филологических и естественнонаучных учебных курсов занимаются Ю.Ю. Ковалёва [18], и А.Н. Соколова [19], А.М. Лозинская [20], соответственно.

И, наконец, в пятую группу исследований мы включаем зарубежные труды, в которых уделяется внимание технологии модульного обучения: R. Hawkey [21], Arthur B. VanGundy [22], M. Wigginton [23], Pedro B. Bernaldez [24].

Обращаясь к модульным технологиям в образовательном процессе, зарубежные авторы подчёркивают необходимость их использования с целью подготовки студентов к «реальному» миру, то есть к конкретным ситуациям, с которыми им придётся столкнуться за пределами образовательного учреждения в своей профессиональной практике. Здесь, во многом, модульный принцип обучения граничит с проблемным подходом.

Более того, по мнению иностранных специалистов, модульные технологии позволяют сделать процесс обучения интереснее, как для студентов, так и для преподавателей (особенно для «гуманитариев») [25, р.4].

В целом, изучив работы отечественных и зарубежных учёных, мы пришли к выводу о том, что исследователи теоретических и практических аспектов блочно-модульного обучения отмечают его максимальную гибкость и нацеленность на высокий конечный результат обучения. Кроме того, данная методика позволяет выстраивать индивидуальные траектории обучения, учитывая возможности и потребности конкретного обучающегося, а также целевые установки учебной программы.

Материалы и методы

Используя метод проектирования, в данной статье мы предлагаем разработку занятия по предмету «Основы социального образования», (разработанного и внедрённого в филиале ФГАОУ ВО «Российский

государственный профессионально-педагогический университет» в г. Нижнем Тагиле для студентов направления подготовки «социальная работа»).

Дисциплина «Основы социального образования» входит в базовую часть профессионального цикла и рассчитана на выработку профессиональных знаний, практических умений и навыков в практике деятельности специалиста социальной работы в системе образования.

В соответствии с учебной программой, в результате изучения данного курса, студенты должны **знать:**

- историю развития и особенности современного социального образования;
- сущность, функции, структуру, содержание и технологии непрерывного социального образования;
- особенности формирования и реализации социального образования на федеральном и региональном уровнях в зависимости от социально-экономических и социокультурных особенностей развития российского общества;
- специфику влияния мировых социальных практик на формирование структуры социального образования в системе социальной работы в современной России;
- особенности взаимосвязей социального образования, социальной политики и социальной работы;

уметь:

- определять особенности институционализации социального образования в условиях трансформации российского общества;
- выявлять характерные признаки социального образования как специфической системы;
- разбираться в проблемах, направлениях и путях совершенствования социального образования;
- транслировать имеющиеся знания и навыки в области социальных наук другим субъектам образовательного процесса, разрабатывать и использовать социально-педагогические методы и технологии социального обучения и воспитания различных возрастных групп населения;

владеть:

- навыками понимания роли научно-исследовательской составляющей в формировании современного социального образования;

- навыками понимания сущности компетентностного подхода в развитии содержания социального образования и его применения к подготовке специалистов сферы социальной работы;

- навыками выявления методов и технологий, способствующих повышению качества социального образования, получаемого специалистами сферы социальной работы;

- способностью самостоятельно приобретать новые знания: находить необходимую информацию, анализировать ее, обрабатывать и выступать перед аудиторией;

- навыками прогнозирования путей развития социального образования специалистов сферы социальной работы в современных условиях.

Кроме того, в результате освоения предмета «Основы социального образования», у студентов должны быть сформированы следующие **компетенции:**

общекультурные:

ОК-20 – готов к эффективному применению психолого-педагогических знаний для решения задач общественного, национально-государственного и личностного развития, проблем социального благополучия;

профессиональные:

ПК-2 – способен обеспечивать высокий уровень социальной культуры технологий социальной защиты слабых слоев населения, медико-социальной поддержки, благополучия граждан;

ПК-12 – готов соблюдать профессионально-этические требования в процессе осуществления профессиональной деятельности;

ПК-18 – способен составлять практические рекомендации по использованию результатов научных исследований;

ПК-30 – готов к обеспечению высокой социальной культуры своего участия в социально-инженерной и социально-проектной деятельности учреждений, участвующих в решении проблем социальной защиты, благополучия населения.

Тематическое (модульное) планирование дисциплины представлено следующими элементами:

Модуль 1. Институциональные особенности социального образования.

Модуль 2. Становление и развитие системы формального и неформального социального образования в России: история и современность.

Модуль 3. Теоретико-методологический и практический аспекты социального образования: отечественный и зарубежный опыт.

Наше занятие входит в модуль 1 и включает в себя несколько учебных элементов (УЭ):

УЭ1 – Интегрирующая цель

УЭ2 – История становления и развития гражданского общества в России

УЭ3 – Социальное образование как механизм формирования гражданского общества

УЭ4 – Завершающий контроль, рефлексия

УЭ5 – Домашнее задание

Среди основных материалов, используемых на занятии: распечатанные материалы лекции из учебного пособия Е.Г. Харитоновой «Основы социального образования» (по одному экземпляру на группу); карточки с заданиями.

Ведущая форма занятия – групповая работа: студентам предлагается разделиться на 3 группы.

Результаты исследования

Рассмотрим более детально содержание каждого из учебных элементов модуля 1 «Институциональные особенности социального образования».

В начале занятия перед студентами ставится интегрирующая цель: в процессе работы над учебными материалами, им предстоит изучить историю становления и развития гражданского общества в России и рассмотреть социальное образование в качестве механизма формирования гражданского общества (**УЭ1**).

Выполнение учебного элемента №2 строится на решении студентами (предварительно разбитыми на группы) заданий на карточках (табл. 1).

Таблица 1

Содержание УЭ2 «История становления и развития гражданского общества в России» / Table 1. Content of EE2 «History of formation and development of civil society in Russia»

Карточка (Группа 1) / Card (Group 1)	
Учебный материал с указанием задания / Educational material that identifies the job	Руководство по усвоению учебного материала / A guide to learning
1. Охарактеризуйте известные Вам теории происхождения гражданского общества в России. 2. Каким образом шло становление института общественных организаций в России? 3. Приведите примеры общественных организаций XIX века.	Изучите материал на распечатках. Ответьте на вопросы, указанные в карточке. Подготовьтесь к устному ответу. Готовьтесь оценить своих партнёров по группе (по «5-ти балльной шкале»)
Карточка (Группа 2) / Card (Group 2)	
1. Какие социальные проблемы решали общественные организации XIX и XX вв.? 2. Когда появляется термин «третий сектор»? 3. Что подразумевалось под «импортозависимой» моделью развития российского гражданского общества в 1990-е гг.?	Изучите материал на распечатках. Ответьте на вопросы, указанные в карточке. Подготовьтесь к устному ответу. Готовьтесь оценить своих партнёров по группе (по «5-ти балльной шкале»)
Карточка (Группа 3) / Card (Group 3)	
1. Согласны ли Вы с утверждением, что «для 2000-х гг. стал характерен процесс импортозамещения институтов и ресурсов российского «третьего сектора»? Свою позицию обоснуйте. 2. Что является основой гражданского общества? 3. Согласны ли Вы с мнением Г. С. Белолюбской о том, что «гражданское общество – это самоорганизующееся общество, а НКО представляет собой первый, начальный уровень самоорганизации»? Свою позицию обоснуйте.	Изучите материал на распечатках. Ответьте на вопросы, указанные в карточке. Подготовьтесь к устному ответу. Готовьтесь оценить своих партнёров по группе (по «5-ти балльной шкале»)

На выполнение данного учебного элемента всем группам отводится 30 минут. Далее, следует устная проверка заданий группами. Преподаватель выступает в роли тьютера. В конце обсуждения вопросов УЭ2 преподаватель

делает пометки в своём блокноте, выставляя каждому студенту-члену той или иной группы две оценки: первая – оценка, на которую тьютер оценил индивидуальную работу студентов в группах; вторая – коллективная оценка, которую поставят члены трёх групп своим коллегам. После чего преподаватель предлагает группам выполнить ещё одно задание – УЭЗ (табл. 2)

Таблица 2

Содержание УЭЗ «Социальное образование как механизм формирования гражданского общества» / Table 2. Content of UE3 «Social education as a mechanism of formation of civil society»

Карточка (Группа 1) / Card (Group 1)	
Учебный материал с указанием задания / Educational material that identifies the job	Руководство по усвоению учебного материала / A guide to learning
1.Перечислите социальные функции гражданского общества. 2.Охарактеризуйте, какие институты гражданского общества в России непосредственно связаны с реализацией социальной политики	Изучите материал на распечатках. Ответьте на вопросы, указанные в карточке. Подготовьтесь к устному ответу. Готовьтесь оценить своих партнёров по группе (по «5-ти балльной шкале)
Карточка (Группа 2) / Card (Group 2)	
1.Какую роль в развитии гражданского общества играет принцип субсидиарности? 2.Каким образом через внеучебную деятельность студентов осуществляется развитие их социальной компетенции?	Изучите материал на распечатках. Ответьте на вопросы, указанные в карточке. Подготовьтесь к устному ответу. Готовьтесь оценить своих партнёров по группе (по «5-ти балльной шкале)
Карточка (Группа 3) / Card (Group 3)	
1.Дайте определение термину «социальное образование». 2.Чем отличаются друг от друга формальное и неформальное образование?	Изучите материал на распечатках. Ответьте на вопросы, указанные в карточке. Подготовьтесь к устному ответу. Готовьтесь оценить своих партнёров по группе (по «5-ти балльной шкале)

Выполнение и проверка УЭЗ строится по тому же принципу, что и предыдущего учебного элемента. После этого аудитория приступает к завершающему этапу – рефлексии (УЭ4). Преподаватель задаёт студентам вопрос о том, насколько полно, по их мнению, была достигнута поставленная в начале занятия цель. Кроме того, на данном этапе, выводятся средние баллы по

полученным за два задания ответам в группах. По желанию, преподаватель может выставить в учебный журнал две оценки (индивидуальное оценивание и оценка студента группой).

На заключительном этапе освоения модуля преподаватель задаёт студентам домашнее задание – УЭ5. Варианты заданий представлены в таблице 3.

Таблица 3

Варианты домашнего задания для студентов в рамках Модуля 1 / Table 3.

Homework options for students in Module 1

Вариант домашнего задания №1 / Option homework №1
<p style="text-align: center;">Традиционный семинар «Институциональные особенности социального образования»</p> <p style="text-align: center;">Traditional seminar «Institutional features of social education»</p> <p style="text-align: center;"><i>Вопросы для обсуждения</i></p> <ol style="list-style-type: none">1. Понятие социального образования. Его компоненты, функции, направления.2. Подходы к определению сущности социального образования. Цели и функции социального образования.3. Роль социального государства в формировании системы социального образования.4. Роль социального партнёрства в формировании практик социального образования в современной России.5. Влияние средств массовой информации на стимулирование развития социального образования.
Вариант домашнего задания №2 / Option homework №2
<p>Составьте глоссарий /дайте развёрнутые определения следующих терминов / Make a Glossary /give detailed definitions of the following terms:</p> <p>благотворительная деятельность, волонтерство, гражданское общество, общественная организация, социальное государство, социальное образование, социальное партнёрство, социальная политика, «третий сектор»</p>

В целом опыт построения учебного процесса в рамках блочно-модульной методики показал, что и студентам и преподавателю эта система обучения интересна, даже несмотря на определённые трудности: на плечи преподавателя ложится трудоёмкая подготовительная работа к занятиям и способность грамотно управлять (направлять) студентами на протяжении всего занятия; студенты, в свою очередь, должны быть готовы к интенсивному учебному

процессу, к самостоятельной познавательной деятельности, к работе не только в индивидуальном порядке, но и в группе.

Обсуждение и заключения

Новые подходы к обучению, как правило, появляются в ответ на трансформацию в различных сферах жизни общества – политической, социально-экономической, научной, образовательной. XXI век в этом смысле не стал исключением: в условиях становления новой экономики и производства, роста потребности общества в специалистах высшей и средней квалификации, а также повышения требований, предъявляемых обществом к качеству профессионального обучения, возникли предпосылки совершенствования содержания образовательных программ, организации учебного процесса и технологий обучения.

Одним из наиболее перспективных направлений модернизации системы обучения посредством применения новых подходов к проектированию методической системы, является использование в учебном процессе модульных технологий.

Несмотря на то, что многие исследователи считают, что использование модульного обучения позволяет обеспечить совершенствование организации образовательного процесса, прежде всего, в профессиональных учебных заведениях, в настоящее время, блочно-модульное обучение находит применение на всех уровнях образования (от начального и среднего до высшего).

На сегодняшний день к основным трудностям модульного обучения в вузе можно отнести следующие.

Во-первых, значительный объём работы преподавателя (распечатка материалов к занятиям; подбор необходимых источников; проверка большого количества письменной работы; подготовка разнообразных заданий, направленных на формирование необходимых компетенций).

Во-вторых, студентам также приходится адаптироваться к блочно-модульному обучению: они учатся работать в группах/парах; оценивать собственную работу на занятии и работу своих одноклассников; работать с большим объёмом информации в ограниченный период времени; конспектировать; анализировать; делать выводы.

Однако, несмотря на вышеперечисленные трудности, блочно-модульная методика обучения обладает особенностями, делающими её максимально

привлекательной для внедрения в учебную деятельность вуза. Так, здесь мы наблюдаем чётко организованную работу студентов; усиление самоконтроля и самооценки; гибкую систему работы (индивидуально, в парах, группах); предельно мягкие формы контроля в процессе усвоения нового материала. Разработанный и внедрённый в учебную деятельность филиала ФГАОУ ВО РГППУ в г. Нижнем Тагиле проект занятия по курсу «Основы социального образования» наглядно показывает широкие возможности использования блочно-модульной системы обучения в вузе.

Список литературы

1. Путилова Е.Г. Методика блочно-модульного обучения в ВУЗе (на примере преподавания курса «История государственных учреждений России» в СГИ НТГСПА) // «Шаг в историческую науку»: материалы региональной научной конференции, Екатеринбург, апрель 2010 г. Вып. 10 / УрГПУ. Екатеринбург, 2010. – С. 115-119.
2. Стумбрис Е.Г. Реализация блочно-модульного подхода к обучению истории в старших классах // «Шаг в историческую науку»: материалы региональной научной конференции, Екатеринбург, 20 апреля 2006 г. Вып. 6 / УрГПУ. – Екатеринбург, 2006. – с. 135-138.
3. Асророва М. У. Модульные технологии обучения в вузе // Актуальные задачи педагогики: материалы VII Междунар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2016 г.). – Чита: Издательство Молодой ученый, 2016. – С. 154-156. Режим доступа <https://moluch.ru/conf/ped/archive/189/10062/> (дата обращения: 19.02.2019)
4. Чошанов, М. А. Гибкая технология проблемно-модульного обучения: методическое пособие/ М. А. Чошанов. – М.: Нар. образование, 1996. – 160 с.
5. Варенова Л.И. Рейтинговая Интенсивная Технология Модульного обучения. – М.: ИПЦ МГАП, 1993. – 67 с.
6. Кайнова С.А. Модульная система обучения: новые педагогические технологии в профессиональном образовании // Профессиональное образование. – 2004. – № 4. – С. 5-12.
7. Муравьева А.А. Компетенции и обучение для рынка труда // Труд за рубежом. – 2003. – № 3. – С. 106-128.
8. Чошанов М. А. Гибкая технология проблемно-модульного обучения: методическое пособие/ М. А. Чошанов. – М.: Нар. образование, 1996. – 160 с.

9. Стумбрис Е.Г. Реализация блочно-модульного подхода к обучению истории в старших классах // «Шаг в историческую науку»: материалы региональной научной конференции, Екатеринбург, 20 апреля 2006 г. Вып. 6 / УрГПУ. – Екатеринбург, 2006. – с. 135-138.
10. Беляев Е. С., Никитина Н. П., Тройкина И. Н. Технология модульного обучения в школе // Молодой ученый. – 2017. – №22. – С. 151-154. URL <https://moluch.ru/archive/156/44028/> (дата обращения: 19.06.2019)
11. Ермоленко В.А., Данькин С.Е. Блочно-модульная система подготовки специалистов в профессиональном лицее. М.: ЦПНО ИТОП РАО. – 2002. – 162 с.
12. Третьяков П.И. Технология модульного обучения в школе: практикоориентированная монография. М.: Новая школа, 2001. – 352 с.
13. Асророва М. У. Модульные технологии обучения в вузе // Актуальные задачи педагогики: материалы VII Междунар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2016 г.). – Чита: Издательство Молодой ученый, 2016. – С. 154-156. Режим доступа <https://moluch.ru/conf/ped/archive/189/10062/> (дата обращения: 19.02.2019)
14. Мамирова Н.Т. Применение блочно-модульной технология в развитии профессиональной деятельности студентов // Молодой ученый. – 2013. – № 9. – С. 385-387.
15. Волков А.К., Романова Ю.Д. Концепция модульного обучения в высшей школе // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. – 2004. – № 2. – С.3-11.
16. Олешков М. Ю. Современные образовательные технологии: учебное пособие. Нижний Тагил: НТГСПА, 2011. – 144 с.
17. Харитоновна Е.Г. Из опыта реализации методики блочно-модульного обучения в вузе по направлению «социальная работа» (на примере преподавания курса «История и система государственного и муниципального управления в России» в филиале ФГАОУ ВО РГППУ, г. Нижний Тагил) / Мир педагогики и психологии: международный научно-практический журнал. – 2019. – № 2 (31). Режим доступа <http://scipress.ru/pedagogy/articles.html> (дата обращения: 19.06.2019); Харитоновна Е.Г. Реализация блочно-модульной системы обучения в высшем образовании // Инновационная научная современная академическая исследовательская траектория (ИНСАЙТ). – 2020. – № 1. – С. 93-104.

18. Ковалёва Ю.Ю. Методические основы применения модульного обучения в системе иноязычной подготовки студентов неязыковых специальностей // Социально-экономические явления и процессы. – 2011. – №5(6). – С.300-305.
19. Соколова А.Н. Организация исследовательской деятельности студентов математических направлений подготовки в условиях модульной системы обучения // Научно-методический электронный журнал концепт. – 2012. – №2. – С.37-44.
20. Лозинская А.М. Модульно-рейтинговая технология обучения физике. – Saarbrücken: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2011. – 219 с.
21. Hawkey R. Modular Approach to Testing English Language Skills, A Hardback. – Cambridge: Cambridge University Press. – 2005. – 576 p.
22. VanGundy A.B. 101 Activities for Teaching Creativity and Problem Solving. Wiley press. – 2004. – 416 p.
23. Wigginton M. Cooperative problem-solving activities for social studies, grades 6-12. Sage Publications. – 2008. – 200 p.
24. Bernaldez P.B. Collaborative Classroom Management through Modular Instruction. LAP LAMBERT Academic Publishing. – 2012. – 72 p.
25. Developing Student Capability Through Modular Courses. Taylor&Francis. – 2017. – 86 p.