УДК 330

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРАВА В ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ

Тепловодский Михаил Николаевич
старший преподаватель
ФГАОУ ВО «МГИМО Университет
МИД Российской Федерации»

Аннотация: Экономический анализ права имеет существенное значение в теории и практике государственного регулирования экономики. Представители экономических школ уделяли внимание анализу экономики права при государственном вмешательстве в рыночный механизм, созданию «правил игры» и условий для безопасного функционирования экономики, укреплению институтов рыночного механизма и базы правового государства. Использование экономического подхода к проблемам правовых реформ, совершенствование законодательства, включая принятие нормативно-правовых актов различными государственными органами власти, предполагает, прежде всего, анализ нормативных документов с точки зрения их влияния на изменения во всех сферах социальной и экономической жизни.

Ключевые слова: Экономика и право, государственное регулирование экономики, экономическая теория, преодоление провалов рынка, теория общественного выбора, защита прав собственности, защита конкуренции, нормативно-правовые акты.

Abstract: Economic analysis of law is essential in the theory and practice of state regulation of the economy. The representatives of the economic schools paid attention to the analysis of law Economics with state intervention in the market mechanism, the establishment of rules and conditions for the safe functioning of economy, strengthening the institutions of the market mechanism and legal base of the state. The economic approach to the problems of legal reforms, improvement of legislation, including the adoption of legal acts of various state governments, focuses on the analysis of normative documents in terms of their impact on changes in all spheres of social and economic life.

Key words: Economics and law, state regulation of the economy, economic theory, overcoming market failures, theory of public choice, protection of property rights, protection of competition, regulations.

Экономический анализ права в контексте экономической теории играет важную роль при рассмотрении провалов рыночного механизма и усиление роли государственного регулирования экономики, в свете ожидаемых социально-экономических последствий для большинства граждан страны. При этом право является нормативным и определяет, с одной стороны, какие нормы нужны, а с другой – являются ли действующие нормы необходимыми и эффективными для эволюционного развития экономики государства. Кроме того анализ норм права зависит от того, какая экономическая система существует в государстве: рыночная экономика или социалистическая (командно-административная). Рыночная экономика базируется на принципе невмешательства государства в рыночный механизм, принципах свободы предпринимательства и *laissez-faire*. Противоположным примером является командно-административная экономика, которая присуща социалистическому государственному устройству, где все решения в сфере производства и потребления благ принимаются правительством на основе государственного планирования. Видный представитель австрийской экономической школы Людвиг фон Мизес отмечал, что рыночная экономика – это экономика демократии, цели устанавливают потребители, а при социализме собственники средств производства устанавливают все цели самостоятельно. По его мнению, капиталистическое общество – это демократия потребителей.[1,с.15] Однако в настоящее время ни одну национальную экономику нельзя отнести ни к чисто рыночной экономике, ни к чисто командно-административной. Современная экономика – это смешанная экономика, в ней присутствуют элементы как рыночных, так и иерархичных механизмов ее организации, механизмы государственного регулирования, опирающиеся на правовые нормы. Соотношение экономики и права является проблемой государственного регулирования в современной экономике.

В экономической концепции Л.ф.Мизеса рынок и правовое государство умирают одновременно. Если нивелировать рыночную экономику, как основу экономической свободы, то все политические свободы и права становятся обманом. Л.ф.Мизес описывает государственное регулирование в условиях рыночной экономики как невмешательство в деятельность рынка, а государство

обязано охранять жизнь, здоровье и собственность граждан от различных форм насилия.

Государство должно создавать «правила игры», условия для безопасного функционирования экономики, способствовать укреплению институтов, образующих рыночную экономику и базу правового государства: частную собственность на средства производства, равенство всех перед законом и другие.

И здесь возникает вопрос сопоставления экономического и юридического подходов к анализу права. Рассматривая экономический подход к исследованию права отметим, что субъекты рыночных отношений действуют в рамках существующей правовой системы, совершают действия, максимизирующие их функции полезности. Предполагается, что они ведут себя как рационально мыслящие индивиды и стремятся максимизировать уровень удовлетворения своих потребностей, при этом действуют ли они или в рамках правового поля или нарушают законы. Если же индивид максимизирует свою полезность, нарушая законы, то для него важна соизмеримость полученных благ и ожидаемых издержек наказания за совершенное преступление, строгости или вероятности наложения наказания. Для юридического же подхода важен индивидуалистический подход, основанный на мотивах и обстоятельствах отдельного индивида. В рамках экономического анализа права важно, какую доказанную полезность несет в себе принятие или улучшение нормативных актов как для отдельного индивида в отдельности, так и всех субъектов экономических отношений. Использование экономического подхода к проблемам правовых реформ, совершенствование законодательства, включая принятие различных нормативно-правовых актов различными государственными органами власти, предполагает, прежде всего, анализ нормативных документов с точки зрения их влияния на изменение возможностей ведения хозяйственной деятельности, на Парето-эффективное распределение ресурсов между субъектами экономических отношений. Если тот или иной нормативный – правовой акт расширяет эти возможности, то он должен оцениваться как экономически эффективный, способствующий оптимизации использования ресурсов в обществе. Если же он ухудшает возможности оптимизации использования ресурсов, создает потенциал для непроизводительной перераспределительной системы в интересах отдельно взятых групп граждан, то принятый нормативный – правовой акт является экономически неэффективным. При принятии экономически неэффективного

правового акта экономическую ренту, как правило, получает субъект, который занимает более высокое положение в системе экономических отношений, например, государство в целом, конкретный чиновник или отрасль экономики в частности.

Сложившиеся в государстве формальные правила поведения обеспечивают реализацию интересов, так называемых групп специальных (особых) интересов. Под группой специальных интересов понимается совокупность индивидов, характеризующихся совпадением их экономических интересов, то есть получение выгоды от действия или бездействия органов исполнительной власти, от принятия законодателями неэффективных правовых актов. Полученные ими выгоды от реализации специального интереса концентрируются внутри группы, а издержки распределяются во всем обществе. Выгоды могут выражаться как в денежном доходе группы специальных интересов, так и в получении материальных льгот, увеличивающих функции полезности. Группа специальных интересов влияет на принятие нормативно – правовых актов в свою пользу, не во имя производства общественных благ, а для реализации своих узких интересов, и тем самым она влияет на перераспределительный процесс в обществе, получая выгоду и перекладывая издержки на остальных граждан.

Дэвид Д. Фридман[2] считал, что одной из задач экономического анализа права является использование экономической теории для объяснения существования правовых норм, которые мы наблюдаем. Правовые нормы создаются законодательными органами и судами, а у нас нет удовлетворительной теории, экономической или какой-либо еще, которая бы объясняла поведение и тех, и других. С теоретической точки зрения этот подход относится к «теории общественного выбора». В нем были сделаны интересные первые шаги, такие как модель бюро, максимизирующего бюджет, анализ политического рынка, на котором группы интересов конкурируют при принятии законов и более сплоченные и организованные группы обычно используют государство, чтобы получать выгоды за счет менее организованных групп.[3,с.30] Дэвид Д. Фридман занимаясь изучением экономического анализа права, делил его на три элемента. «Экономический анализ права подразумевает три отдельных, но взаимосвязанных элемента, - пишет Д. Фридман, - Первый - это использование экономической теории в целях определения эффекта правовых норм. Второй - привлечение экономической теории для определения экономической эффективности правовых норм, чтобы выработать

рекомендации по дальнейшему их использованию. Третий - применение экономической теории для того, чтобы определить, какими должны быть правовые нормы. Итак, первое связано с теорией ценообразования, второе - с экономической теорией благосостояния, третье - с теорией общественного выбора».[4,с.29]

Он так же, как и Р. Познер придерживался гипотезы, что общее право, которое исходит не от законодателей, а основано на прецедентах, созданных судьями, принимающими решения по делам, чаще всего экономически эффективно. [5,с.31] К тому же Р.Познер придерживался мысли, что правовые нормы должны имитировать идеальный рынок, как это делал бы рынок при отсутствии внешних отрицательных эффектов.

Государственное регулирование рыночной экономики посредством принятия эффективных нормативных – правовых актов не решает проблемы провалов рынка, но самое главное – оно защищает право частной собственности в смешанной экономике.

Именно защита права собственности и стало предпосылкой формирования отдельного направления в экономической теории – экономического анализа права или экономики права. Центральное место в экономическом анализе права занимает теория прав собственности, у истоков которой стояли – неоклассики Р. Коуз и А. Алчян, в последствии – Д. Норт, Р. Познер и другие представители американской экономической школы.

Р. Коуз исследовал трансакционные издержки и их влияние на распределение прав собственности с точки зрения эффективности распределения ресурсов. По его мнению, если права собственности четко определены, то трансакционные издержки стремятся к нулю, а рыночная конкуренция способна эффективно нивелировать ущерб, возникающий из-за отрицательных внешних эффектов. Р.Коуз высказывал мнение, что причиной существования правовой системы является неравенство нулю трансакционных издержек, он рассуждал о том, если в рыночной экономике законодательно закреплено право собственности, то без непосредственного государственного вмешательства результаты внешних отрицательных эффектов стороны урегулируют добровольно на уровне соглашений, они максимизируют свое благосостояние по отдельности и общества в целом. Правовая система призвана наиболее эффективно распределять редкие ресурсы в процессе достижения добровольных соглашений. Если трансакционные издержки становятся положительными, то здесь немедленно становится ясной решающая важность

правовой системы. Те права, которыми владеют индивиды, вместе с их обязанностями и привилегиями будут такими, какими их определяет закон. В результате правовая система станет оказывать глубокое воздействие на работу экономической системы и, можно сказать, в определенных аспектах контролировать ее.[6,с.13]

Другим направлением в экономической теории права является кейнсианское, которое не только было согласно с государственно–правовым вмешательством в экономику, но фактически Дж. Кейнс и Р. Харрод разрабатывали теорию государственного вмешательства в рыночную экономику, выступали за регулируемую со стороны государства экономику: в налогово-бюджетной и социальной сферах.

Представители же институциональной экономики (Т. Веблен, Дж. Коммонс, Дж. Гелбрейт) предлагали больше уделять внимание анализу правовых норм. Возникающие экономические противоречия можно разрешить законодательной деятельностью государства, осуществлением юридических сделок и независимым правосудием.

Таким образом, экономический анализ права направлен на:

- защиту прав собственности, как основы рыночной экономики;
- защиту конкуренции;
- преодоление «фиаско» рынка и «фиаско» государства;
- минимизацию внешних отрицательных эффектов;
- разрешение возникших споров независимым правосудием;
- добровольное исполнение сделок, на основе заключенных соглашений (договоров);
- принятие экономически эффективных нормативных –правовых актов;
- Парето – эффективное распределение редких ресурсов в обществе;
- изменение ведения хозяйственной деятельности предприятий;
- государственное регулирование рыночной экономики в налогово-бюджетной и социальной сферах;
- определение границ рынка (экономическое пространство) правоприменительной практики;
- защиту граждан, предпринимательства от насилия, произвола и неправомерных действий, в том числе и со стороны государства;
- повышение благосостояния граждан и другие.

В Российской Федерации с 90-х годов двадцатого столетия начала формироваться рыночная экономика, происходил переход от командно-административной экономики к рыночной во всех сферах жизнедеятельности, в том числе и в правовой. Свобода предпринимательства требовала, как ее поддержку на государственном уровне, так и ее регулирование для защиты прав граждан. Конституция Российской Федерации [7] ввела институт частной собственности и гарантирует единство экономического пространства, свободного перемещения товаров, услуг и финансовых средств, поддержку конкуренции и свободы экономической деятельности и т.д. Тем самым основной закон Российской Федерации установил правовую базу для создания и развития рыночной экономики. Впоследствии были разработаны и вступили в силу федеральные законы, регламентирующие все сферы экономической деятельности. Правительство Российской Федерации для преодоления «фиаско» рынка, принятием нормативных–правовых актов (постановления и распоряжения) создает институциональные условия для ведения бизнеса, повышает открытость экономики, формирует эффективную систему предоставления социальных услуг, обеспечивает макроэкономическую стабильность.

Приведем конкретный пример государственного регулирования экономической деятельности. Федеральный закон от 26 июня 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции»[8] объявляет целями своего регулирования обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков. В нем говорится о недопущении, ограничении или устранении конкуренции органами государственной власти всех уровней Российской Федерации. Федеральный закон «О защите конкуренции» как частный пример государственного регулирования экономики, согласуется с текстом Конституции Российской Федерации и отвечает основам экономической теории права, устанавливает свое действие на едином экономическом пространстве, защищает собственность, нивелируют «фиаско рынка» через поддержку конкуренции, ограничивает деятельность государственных органов в рыночных отношениях. Анализ эффективности правоприменения норм данного федерального закона оставим специалистам.

В заключение отметим, что правовая система в государстве выступает как своеобразный общественный капитал. Характеристика закона как капитального

блага получила всестороннее обоснование в работе Дж. Бьюкенена "Границы свободы". "Система законов, формализованы ли они на практике или нет, - писал Дж. Бьюкенен, - представляет из себя общественный капитал, отдача от которого повышается с течением времени"[9,с.104].

Список литературы

1. Мизес Л.ф. «Индивид, рынок и правовое государство», антология составлена Д. Антисери, М, Балдини, С. Мальцевой. Санкт-Петербург, Издательство «Пневма» - 2006- с.15.
2. сын Нобелевского лауреата по экономике Милтона Фридмана
URL: <https://www.livelib.ru/author/316342-devid-d-fridman>
3. Фридман Дэвид Д. «Порядок в праве. Какое отношение экономика имеет к праву и почему это важно», Издательство Института Гайдара, Москва - 2017- с.30.
4. Фридман Дэвид Д. «Порядок в праве. Какое отношение экономика имеет к праву и почему это важно», Изд-тво Института Гайдара, Москва – 2017- с.29. Фридман Дэвид Д. «Право и экономическая теория», журнал «Экономическая теория преступлений и наказаний» №6, <http://corruption.rsuh.ru/magazine/index.shtml>
5. Фридман Дэвид Д. «Порядок в праве. Какое отношение экономика имеет к праву и почему это важно», Изд-тво Института Гайдара, Москва -2017- с.31
6. Коуз Р. Очерки об экономической науке и экономистах –Москва. Изд-во Института Гайдара – 2015- с.13
7. Конституция Российской Федерации 1993 года.
8. Федеральный закон от 26 июня 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции».
9. Бьюкенен Дж. «Конституция экономической политики», «Границы свободы. Между анархией и Левиафаном», Серия Нобелевские лауреаты по экономике, Москва, Таурис Альфа, - 1997 - с.104-105.

© М.Н. Тепловодский, 2021