УДК 172:37.014

РУССКАЯ ФИЛОСОФИЯ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ СОВРЕМЕННОГО ЦИФРОВОГО ОБЩЕСТВА

Кузьмина Татьяна Владиславовна

д.э.н., профессор

главный научный сотрудник

АНО ВО «Московский международный университет»

Аннотация: цифровизация общества накладывает свои отпечатки на формирование и развитие всех сфер деятельности человека. Ускорение жизни приводит к увлечению технологическим развитием, к сожалению, в ущерб нравственному, что может привести к серьезным проблемам в будущем и ставит под угрозу продолжение существования человечества в целом. Для восстановления равновесия каждый народ должен вернуться к своим историко-культурным корням, позволявшим столетиями преодолевать многие трудности. Многовековой опыт выживания многонационального русского народа отражен в русской философии всеобщего спасения и всеобщей любви. Передать этот опыт молодому поколению современной России возможно через систему образования с использованием цифровых технологий.

Ключевые слова: русская идея, народное образование, цифровое общество, московская электронная школа, российская электронная школа.

RUSSIAN PHILOSOPHY IN THE EDUCATION SYSTEM OF MODERN DIGITAL SOCIETY

Kuzminova Tatiana Vladislavovna

Abstract: the digitalization of society leaves its imprints on the formation and development of all spheres of human activity. The acceleration of life leads to a passion for technological development, unfortunately, to the detriment of moral development, which can lead to serious problems in the future and endangers the continued existence of humanity. To restore balance, each nation must return to its historical and cultural roots, which have allowed them to overcome many difficulties for centuries. The centuries-old experience of survival of the multinational Russian people is reflected in the Russian philosophy of universal salvation and universal

love. It is possible to transfer this experience to the young generation of modern Russia through the education system using digital technologies.

Key words: Russian idea, public education, digital society, Moscow electronic school, Russian electronic school.

Введение

К народному наследию можно относиться по-разному – от глубокого почитания до полного отрицания. При этом полное отрицание может быть обратной стороной любви к отечеству, которое не оправдывает ожиданий и отзывается болью в душе. Например, Ф.М. Достоевский отмечал, что западник В.Г. Белинский в душе был по сути глубоким славянофилом [1, С.195-198].

Как ребенок бежит к родителям, когда ему плохо, народ в трудные дни обращается к своим историко-культурным корням, пытаясь там найти поддержку и спасение. Но в условиях быстрого развития цифровых технологий достаточно сложно понять и принять наследие, которое не может быть рационально определено. А русское наследие именно таково.

Сложность принятия русского наследия усиливается почти вековым политическим стиранием самоидентичности русского народа. В названии страны, объединенной вокруг России в начале XX века, не было слов, которые указывали бы на объединяющее начало. В.И. Ленин назвал новую страну Союзом советских социалистических республик, вслед за К. Марксом полагая, что пламя социалистической революции разгорится во всем мире, и все страны будут становиться республиками социалистического союза. Его мировоззрение было по-русски тотальным. Мировой революции не произошло, СССР развалился, появилась Российская Федерация, но проблема идентификации русских в России осталась.

Современный этап мирового развитие в виде тотальной цифровизации общества не позволяет ни одному народу оставаться автономным, единение неизбежно. В этом процесс каждый народ должен привнести в мировое сообщество то лучшее, что сформировалось на долгом пути историко-культурного развития. Народное мировоззрение из поколения в поколение передается через систему образования. Развитие отечественного образования как неотъемлемой части мирового невозможно без возвращения к русской философии, отражающей русскую идею, вокруг которой веками спланивался многонациональный российский народ.

Русская идея в цифровом мире

Все проблемы современной системы образования в России [2] – результат желания построить новую жизнь исключительно на основе рациональной логики. Но эти ошибки можно исправить, если не было ошибки сердца.

Многие мысли, высказанные Ф.М. Достоевским, глубоки и остаются актуальными до сих пор. Надеемся, что следующая его мысль также не окажется исключением.

«Почти все наши русские разъединения и обособления основываются на одних лишь недоумениях, и даже прегрубейших, в которых нет ничего существенного и непреходящего. Все споры и разъединения наши произошли лишь от ошибок и отклонений ума, а не сердца. Существенно это довольно еще отраднo. Ошибки и недоумения ума исчезают скорее и бесследнее, чем ошибки сердца» [1, С. 5].

«Русские принимают тело, но духа не принимают. Чужие, соединяясь с нами, принимают именно дух. Хотя на словах мы увлекаемся будто бы «идейным миром» Европы... Это только так кажется», - писал В.В. Розанов в 1911 г. [3, С.283]. «К счастью для всех нас мозг не появляется на свет в виде чистого листа бумаги и обладает своим собственным твердым представлением о том, что нужно учить» [4, С.148]. Можно предположить, что основная проблема русского народа и российского образования в несоответствии формы и содержания. В том факте, что чужие, соединяясь с нами, принимают именно наш дух, нужно искать мировое предназначение русского народа, объединяющего вокруг себя все российские народы.

Крайне либеральная направленность внешней политики России с 1991 г. была по-русски тотальна, что привело к масштабному кризису отношений России с Западом. Основной идеей этой политики была «демократическая солидарность» с претензией на всеобщее равенство, что сродни единому спасению всего человечества. Россия исходила из того, что все демократические страны имеют общие интересы и должны считаться с внешними политическими интересами друг друга. При этом забывалось, что основной механизма хозяйствования, преобладающий в мировой экономике, – рынок, который совсем не имеет такого критерия развития как всеобщее экономическое благополучие.

Более того, ограниченность ресурсов не позволяет осуществить это благополучие для всех стран на уровне наиболее развитых в рамках рыночных критериев, а наиболее развитые страны не хотят отказываться от своего

благополучия даже для спасения планеты Земля. И никакие доклады Римскому клубу переубедить развитые страны не могут, так как необходимость всеобщего спасения находится за рамками их мировоззрения, они в принципе не понимают, что спастись возможно только всем вместе, отдельно взятые люди и страны спастись не могут. Это знание – в идентичности России. Понять значит убрать из сердца злобу и начать трезво мыслить, это позволяет объединяться и использовать сильные стороны каждого. Понимание другого – отличительная черта русского человека. Понимание – это понимание в первую очередь особенностей души. Душа любого народа раскрывается в его литературе.

«Всякий европейский поэт, мыслитель, филантроп, кроме земли своей, у всего мира, наиболее и наироднее бывает понят и принят всегда в России. Шекспир, Байрон, Вальтер Скотт, Дикенс – роднее и понятнее русским, чем, например, немцам, хотя, конечно, у нас и десятой доли не расходится экземпляров этих писателей в переводах, чем в многокнижной Германии» [5, С. 31].

Самой же России, по большому счету, сейчас не нужно стремиться к тому, чтобы быть до конца понятой Западом. Признание, которое позволит выполнить свое предназначение, можно получить и без этого. Главное – остаться верной себе. На примере отдельно взятых русских личностей это происходит регулярно. В западной литературе это обозначается как «нерациональность поведения говорит о наличии внутренних ценностей». В русской философии такое признание без глубокого понимания получили в первую очередь Ф.М. Достоевский, Л.Н. Толстой и Н.А. Бердяев, причем последний даже высказал свое мнение по этому поводу.

«(французы – прим. авт.) во мне (Николае Александровиче – прим. авт.) ценили не то, что я сам считал самым главным и наиболее моим. Мои мысли о несотворенной свободе, о Божьей нужде в человеческом творчестве, об объективации, о верховенстве личности и ее трагическом конфликте с миропорядком и обществом отпугивали и плохо понимались... В русской среде, менее утонченно культурной, обсуждение было более существенным, более отнесенным к самому главному и все разрешающему» [6, С. 606].

Кризис Запад – Россия первой половины 1990-х, спровоцированный непониманием России в первую очередь своей идентичности, отличной от Западной, что выразилось в стремлении быть во всем на Запад похожей, был острым. Односторонние действия НАТО на Балканах и планы его расширения

на Восток правомерно были оценены Россией как предательство. В 1996 г. Россия предприняла попытку поставить свои национальные интересы на первый план, появляется «Доктрина Примакова». В целом направление было верное.

«Всякий великий народ верит и должен верить, если только хочет быть долго жив, что в нем-то, и только в нем одном, и заключается спасение мира, что живет он на то, чтобы стать во главе народов, приобщать их всех к себе воедино и вести их, в согласном хоре, к окончательной цели, всем им предназначенной. Я (*Ф.М. Достоевский – прим. авт.*) утверждаю, что так было со всеми великими нациями в мире, древними и новейшими, что только эта лишь вера и возвышала их до возможности, каждую, иметь, в свои сроки, огромное мировое влияние на судьбы человечества» [1, С. 17].

Но в мире с рыночной экономикой и отсутствием политической воли у высшего руководства России сил на реализацию доктрины не хватило. Внешняя политика пришла в тупик.

С начала XXI века начался более благоприятный для России диалог с Западом. В феврале 2007 в Мюнхенской речи российский президент В.В. Путин отверг создание однополярного мира под эгидой США. Фактически мир обрел возможность формирования равноправной триады «рациональность-эмоциональность-интуиция».

Отношение России к Украине после обострения, вызванного вхождением Крыма в состав РФ в 2014 г., как и к другим странам, также имеет отголосок русской идеи, ориентированной на всеобщность мира. В мае 2019 г. Далай-Лама отметил, что Российская Федерация – это великая страна, обладающая большой мощью, последние события показали, что Путин как руководитель страны уделяет большое внимание происходящему в разных частях мира, и это хорошо [7]. Все это происходит на фоне множества внутренних социально – экономических проблем в самой России, обостряющихся под воздействием как внутренних, так и внешних факторов. Сейчас дополнительно появились проблемы, связанные с пандемией коронавируса COVID-19. С Их длительное не разрешение приводит к проявлению в народе далеко не лучших качеств, но...

«В русском человеке из простонародья нужно уметь отвлекать его простоту от его наносного варварства... судите русский народ не по его мерзостям, которые он так часто делает, а по тем великим и святым вещам, по которым он и в самой мерзости своей постоянно вздыхает» [8, С. 38].

В трудные 1990-е у нас появился художник Александр Маранов [9], картины которого уникальны, от них веет чем-то очень русским, мечтой о высшей красоте мира. В личной беседе с автором этих строк он говорил, что дар видеть все так, как изображено на его картинах, открылся у него после глубочайшего личного кризиса, когда он несколько дней просто пролежал на кровати, глядя в потолок. Это чисто русское преодоление через творчество. В 2014 г. вышел фильм Юрия Быкова «Дурак», философская глубина которого – живое воплощение эсхатологической русской идеи, призыв остановиться и задуматься над тем куда катится этот мир и как каждый должен вести себя в этом безумии. Список можно продолжать.

Философия – удел небольшого доли людей каждого народа, и именно они ответственны за то, чтобы активизировать имманентную самоидентичность народа и сделать ее позитивно действенной. Каждый народ предназначен в этом мире сыграть свою роль, у кого-то она локальная и кратковременная, у кого-то глобальная и долговременная, но выполнить свою миссию призван каждый. Современные философы России не остались в стороне в переходный период развития Родины. Уже с 1980-х, в предчувствии надвигающейся беды, начали печататься труды забытых в советского время русских философов и ученых. В 2002 г. появился сборник произведений русский мыслителей «Русская идея». Сборник сопровождается краткими биографиями философов с изложением основных направлений их теорий. Публикуются полные, малые собрания и отдельные сочинения представителей русской философии, они до сих пор широко представлены в книжных Интернет-магазинах.

Осенью 2005 г. в России была предпринята попытка реально повлиять на жизнедеятельность общества. Анонимно был выпущен спецтираж книги «Проект Россия» [10], отражающий базовые положения русской философии и имевшей впоследствии несколько продолжений. Тираж был разослан во властные структуры страны. Красивый деятельный, безусловно, нужный шаг, правда в контексте того, что «русский народ, обладающий величайшим в мире государством, не любит государства и власти и устремлен к другому» [6, С. 362-364], он требует более деятельного продолжения, в первую, очередь, в связи с развитием процесса трансформации системы образования страны.

«Опыт – сын ошибок трудных...»

Русская идея часто ассоциируется на Западе с православием. В 2007 г. на историческом МГУ им. М.В. Ломоносова была воссоздана кафедра Истории Церкви, существовавшая на историко–филологическом факультете

в 1863-1917 гг. Кафедра прилагает усилия вернуть христианству его основные черты, утраченные для прихожан, самая главная из которых – Пасха, радость воскрешения. Не апокалипсис, где все погибают, а Пасха, надежда на всеобщее воскрешение. На кафедре надеются, что это может привлечь к христианству молодежь. Научные исследования, проведенные учеными кафедры, показали, что свобода человека наиболее ярко представлена именно в православии. Здесь видится возможность исправления перекоса в триаде развития России «онтогенез – филогенез – техногенез» [11]. Кажется, нужно радоваться, но история говорит, что этого недостаточно, начало XX вв. ознаменовалось расцветом русской философской мысли, но в русской истории это закончилось полным фиаско.

«Несчастье культурного ренессанса начала XX века было в том, что в нем культурная элита была изолирована в небольшом круге и оторвана от широких социальных течений того времени. Это имело роковые последствия в характере, который приняла русская революция» [6, С. 491].

«Деятели Французской революции вдохновлялись идеями Ж.Ж. Руссо и философии XVIII века, были на высоте передовой мысли того времени (это независимо от ее оценки по существу). Деятели русской революции вдохновлялись идеями уже устаревшего русского нигилизма и материализма и были совершенно равнодушны к проблемам творческой мысли своего времени. Их не интересовали Достоевский, Л. Толстой, Вл. Соловьев, Н. Федоров и мыслители начала XX века, их удовлетворяло мирозерцание Гельвеция и Гольбаха, Чернышевского и Писарева, по культуре своей они не поднимались выше Плеханова. Ленин философски и культурно был реакционер, человек страшно отсталый, он не был даже на высоте диалектики Маркса, прошедшего через германский идеализм. Это оказалось роковым для характера русской революции – революция совершила настоящий погром высокой русской культуры. Интеллигенция совершила акт самоубийства. В России до революции образовалось как бы две расы. И вина была на обеих сторонах, то есть и на деятельности ренессанса, на их социальном и нравственном равнодушии» [6, С.492-493].

Чтобы этого не произошло в настоящее время, необходимо включиться в борьбу за мировоззрение, в первую очередь, детей и молодежи, а, следовательно, обратить пристальный взор на образование как в плане теории педагогики, так и в плане реального состояния системы образования России. Это процесс должен обязательно задействовать цифровую среду и учитывать

клиповое мышление современной молодежи. И здесь можно использовать опыт создания и развития цифровой среды системы образования Москвы.

**Возможности использования цифровой образовательной среды для
возврата к историко-культурным корням**

Наиболее важным периодом формирования мировоззрения человека является его детство и отрочество, что повышает роль начального и среднего образования. В условиях цифровизации оно не мыслится без информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), имеющих второе название – цифровые технологии.

Наиболее активно ИКТ используют в процессе обучения образовательные комплексы Москвы, использующие электронный ресурс МЭШ (Московская электронная школа).

«В МЭШ мы первые среди электронных школ мира», - отметил мэр Москвы С.С. Собянин [12]. Характерно, что показатели использования МЭШ многосторонне описывают процесс обучения с использованием ИКТ. Департамент образования Москвы учитывает для каждой школы количество разработанных уроков МЭШ, отслеживает количество учителей, прошедших обучение работе в МЭШ. Использование уроков МЭШ в учебном процессе по отдельным дисциплинам учитывается при доплатах учителям города Москвы. При построении рейтинга школ Москвы учитываются такие показатели результатов учебной работы школьников с использованием ИКТ как результаты сдачи ЕГЭ и результаты участия в олимпиадах.

В настоящее время МЭШ продолжает активно развиваться, на ее базе создана российская электронная школа (РЭШ) [14]. В школы возвращается «воспитание» как неотъемлемая часть учебного процесса, забытое с появлением в федеральных государственных образовательных стандартах «обучающихся». Обещающий – это обучающий себя сам, а это очень трудно, когда нет базовых взглядов на жизнь, четких понятий что такое «хорошо» и что такое «плохо», когда нет понимания кто же ты такой и какова твоя роль в этой жизни.

Эффективно управлять можно только тем, что еще не появилось. Пока контент МЭШ и РЭШ активно наполняется, пока каждый учитель имеет возможность максимально внести свой вклад в его создание, это нужно использовать, предоставляя возможность российским детям как минимум познакомиться с русской идеей.

Главным качеством педагога должна являться любовь к ребенку (школьнику), взрослому человеку (студенту). Это главное условие

нравственного воспитания, которое было краеугольным камнем в педагогике Януша Корчака [15].

Януш Корчак является всемирно известным педагогом, врачом и писателем. С 1910 г. был руководителем «Дома сирот» в Польше, построенном для еврейских детей. Во время Второй мировой войны он добровольно отправился в концентрационный лагерь, не бросив своих воспитанников. В результате, все сироты, включая его самого, погибли в газовой камере. При этом лично ему многократно предлагали свободу, но он наотрез отказался оставлять детей.

Этот так созвучно русской идее – любовь до самоотречения. Без знания такой любви активное развитие цифровых технологий может привести к тому, что невозможно будет отличить хирурга, спасающего жизни людей, от убийцы, если оба будут виртуозно владеть ножом.

Заключение

Русская философия не потеряла своей актуальности в современном цифровом обществе. Востребованность главной идея этой философии – идеи всеобщего спасения растет с обострением мировых проблем.

Нравственное воспитание молодежи невозможно без использования цифровых технологий, становящихся основой всех сфер жизнедеятельности современного общества.

Для возврата историко-культурных корней российскому многонациональному обществу, всегда объединяющемуся вокруг русской идеи, нужно активно использовать развивающиеся московскую и российскую электронные школы.

Список литературы

1. Достоевский Ф.М. Дневник писателя за 1877 год, январь-август // Полное собрание сочинений, т. 25, - Л.: Наука, 1984.
2. Лукьяненко В.П. Системный кризис образования в России: признаки и их анализ // Педагогика. 2018. № 1. С. 22-32.
3. Розанов В.В. Возле «русской идеи» //Русская идея. Сборник произведений русских мыслителей /Сост. Е.А. Васильев; Предисловие А.В. Гулыгин. – М.: Айрис-пресс, 2002. – С. 269-288.
4. Амонд С., Вонг С. Тайны нашего мозга или почему умные люди делают глупости. М.: Эксмо, 2009. – 384 с.
5. Достоевский Ф.М. Дневник писателя за 1876 год, май-октябрь //Полное собрание сочинений, т. 23, - Л.: Наука, 1981.

6. Бердяев Н.А. Малое собрание сочинений. – СПб.: Азбука, Азбука-Аттикус, 2018. – 672 с.
7. «Судьба мира решится в ближайшие годы». Далай-Лама о надеждах на Россию и настоящем счастье. URL: https://ria.ru/20190530/1555050954.html?utm_source=news.mail.ru&utm_medium=informer&utm_campaign=rian_partners . - Дата посещения: 5.11.2020.
8. Достоевский Ф.М. О любви к народу. //Полное собрание сочинений, т. 22, - Л.: Наука, 1981.
9. Художник-космист Александр Маранов. URL: <https://zen.yandex.ru/media/artifex/hudojnikkosmist-aleksandr-maranov-5e8dbab52a6dcf3fa25af29e>. - Дата посещения: 5.11.2020.
10. Проект Россия. Официальный сайт книги. URL: <http://www.proektrussia.ru/>. -Дата посещения: 5.11.2020.
11. Кузьминова Т.В. Этика цифрового общества: неизменное и меняющееся. //Научные достижения высшей школы 2020: сборник статей Международного научно-исследовательского конкурса (29 октября 2020 г.) – Петрозаводск, МЦНП «Новая наука», 2020 – С. 57-68. DOI: 10.46916/03112020-2-978-5-00174-028-5.
12. Собянин: Мы первые среди электронных школ мира. URL: <http://ekogradmoscow.ru/novosti/novosti-press-sluzhb/sobyanin-my-pervye-sredi-elektronnykh-shkol-mira> . - Дата посещения: 7.11.2020.
13. Московская электронная школа. Официальный сайт. URL: <https://www.mos.ru/city/projects/mesh/>. - Дата посещения: 7.11.2020
14. Российская электронная школа. Официальный сайт. URL: <https://resh.edu.ru/>. - Дата посещения: 7.11.2020.
15. Януш Корчак. URL: <http://interesnyefakty.org/yanush-korchak/>. - Дата посещения: 7.11.2020.

© Т.В. Кузьминова, 2020