УДК 332.14

РЕГИОНАЛЬНОЕ НЕРАВЕНСТВО В ДОХОДАХ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ

Асканова Оксана Владимировна

д.э.н., доцент, зам. директора по НИР

Рубцовский индустриальный институт (филиал)

ФГБОУ ВО «Алтайский государственный

технический университет им. И.И. Ползунова»

Аннотация: В статье ставится задача количественной оценки уровня региональных разрывов в среднедушевых денежных доходах населения РФ на основе официальных данных Федеральной службы государственной статистики. Результатом оценки стал вывод о том, что подавляющее большинство российских регионов имеют среднедушевые доходы ниже среднеарифметической величины, что является признаком существенности региональной асимметрии. Опасения автора вызывает угроза усиления регионального неравенства в результате пандемического кризиса ввиду неадекватного по объёму пакета компенсационных государственных мер.

Ключевые слова: региональная дифференциация, региональная политика, среднедушевые доходы, асимметрия.

REGIONAL INCOME INEQUALITY IN RUSSIA

Askanova Oksana V.

Abstract: The article aims to quantify the level of regional gaps in the average per capita income of the population of the Russian Federation on the basis of official data of the Federal State Statistics Service. The result of the assessment was the conclusion that the vast majority of Russian regions have per capita incomes below the arithmetic mean, which is a sign of the significance of regional asymmetry. The author is concerned about the threat of increasing regional inequality as a result of the pandemic crisis due to the inadequate package of compensatory state measures.

Key words: regional differentiation, regional policy, per capita income, asymmetry.

Проблема региональной дифференциации в России уже стала притчей во языцех. На необходимость реализации кардинальных мер, направленных на сглаживание данной проблемы, указывают как профессиональные экономисты, так и политики и чиновники вплоть до высших эшелонов власти. Так, президент РФ В.В. Путин ещё в 2016 году говоря о разрыве в уровне доходов в субъектах РФ, отмечал, что «общие доходы пяти самых богатых и самых бедных регионов различаются в 43 раза» [1]. Озабоченность высокой дифференциацией в доходах на душу населения не раз высказывала и Председатель Совета Федерации Федерального Собрания РФ В.И. Матвиенко, признавая, «что растущая дифференциация социально-экономического развития – это тревожный фактор для федеративного государства» [2]. Однако, несмотря на неоднократно проявляемое в публичном поле внимание на указанную проблему первых лиц государства, реальных сдвигов в её решении пока не просматривается, при этом высказываемые оценки относительно уровня межрегиональных разрывов в доходах населения РФ нельзя признать однозначными.

В этой связи считаем целесообразным остановиться на собственной оценке уровня региональной асимметрии в среднедушевых денежных доходах населения на основе официальной статистической информации. Во избежание нареканий в недостоверности информационной базы автор намеренно не использует альтернативные источники информации, разделяя при этом существующие претензии к официальным данным Федеральной службы государственной статистики.

Для оценки уровня регионального неравенства по показателю среднедушевых денежных доходов нами были выбраны регионы с минимальным, максимальным, медианным значениями этого показателя и значением, близким к средней арифметической величине. На рисунке 1 наглядно представлены результаты обобщения указанной информации.

ПЕРЕДОВОЕ РАЗВИТИЕ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ КАК ДРАЙВЕР РОСТА ЭКОНОМИКИ И СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ

Рис. 1. Регионами России по величине среднедушевых денежных доходов в 2018 году

Лидером среди российских регионов в 2018 году по среднедушевым денежным доходам был Ямало-Ненецкий автономный округ, а регион с самым низким рейтингом по этому показателю – Республики Тыва. Отметим, что рассчитанное по формуле средней арифметической взвешенной значение среднедушевых денежных доходов по России в целом в 2018 году составляло 33178 руб. [3]. Наиболее близкую величину к этому значению имела Архангельская область, которая, находясь на довольно неплохом 19 месте по уровню рассматриваемого показателя, до среднероссийского уровня уже не дотягивала. Медианное же значение среднедушевых доходов, делящее ранжированные данные на две равные части, соответствовало показателю Тамбовской области, и составляло значительно меньшую величину в сравнении со среднеарифметической.

В таблице 1 представлена количественная оценка разрывов в среднедушевых денежных доходах по рассматриваемым регионам России.

Таблица 1

Уровень разрывов между регионами России по величине среднедушевых денежных доходов в 2018 году

Регион	Отклонение от значения			
	min	среднего	медианного	max
Регион с максимальным значением показателя	в 5,1 раза	в 2,4 раза	в 3 раза	-
Регион с минимальным значением показателя	-	-53%	-41,8%	-80,3%
Регион с медианным значением показателя	+71,9%	-19,1%	-	-66,2%
Регион со значением максимально близким к среднероссийскому показателю	в 2,1 раза	-3,4%	+19,5%	-59,6%

Согласно данным официальной статистики среднедушевые денежные доходы региона-лидера более чем в 5 раз превышали аналогичный показатель региона-аутсайдера. Если говорить о размахе колебаний максимальных и минимальных показателей относительно средней величины, то можно отметить более чем двукратное превышение среднедушевых денежных доходов по России в целом показателя региона-аутсайдера. При этом сложившийся в среднем по России показатель составил лишь около 40% от уровня региона-лидера. Только 18 субъектов РФ имели среднедушевые денежные доходы выше среднего уровня. В Архангельской области, занявшей 19 позицию в рейтинге российских регионов, они уже на 3,4% не дотягивали до среднероссийского показателя и почти на 60% отличались от максимального значения. Медианное значение среднедушевых доходов, составившее 26828 рублей, почти на 20% отклонялось от среднего показателя по РФ. Это говорит о том, что у половины субъектов Федерации РФ среднедушевые доходы населения на 20 и более процентов отставали от официально зарегистрированного среднего значения.

Сводные данные по региональной асимметрии в разрезе рассмотренных показателей представлены в таблице 2.

Таблица 2

**Сводные данные по региональной асимметрии в среднедушевых
денежных доходах населения**

Показатель	Значение
Количество регионов РФ со среднедушевыми денежными доходами ниже среднероссийского уровня	67
Доля регионов РФ со среднедушевыми денежными доходами ниже среднероссийского уровня, %	78,8
Отклонение среднего показателя от медианы, %	+23,7

Как следует из данных таблицы, только чуть более 20% российских регионов имели среднедушевые денежные доходы выше среднероссийского уровня, подавляющее же число субъектов Федерации России не преодолевало планку среднего значения. На наш взгляд, именно это является важнейшей характеристикой существенности региональных различий в РФ. Используемые же официальными органами в качестве обобщённой количественной характеристики средние показатели не могут быть надёжным ориентиром для оценки уровня территориальных неравенств в России ввиду их существенного отклонения от медианных значений.

Таким образом, сложившийся уровень межрегиональной дифференциации в среднедушевых доходах населения свидетельствует о серьёзной несостоятельности реализуемой региональной политики, которая ещё до пандемии ввергла в кризис многие российские территории. Однако ситуация, обусловленная пандемией коронавирусной инфекции, обострила вопрос о проблеме неравенства (и не только в России, но и во всём мире) и показала, как экономическая асимметрия влияет на жизни людей, лишая их ряда возможностей. Именно поэтому неравенство доходов отождествляется сегодня с неравенством возможностей.

Произошедшая в 2020 году перестройка общественного поведения оказала воздействие не только на привычный образ жизни людей, но и значительно сократила их доходы, повысила уровень безработицы, модифицировала формы занятости и организации труда. Несмотря на ряд принятых правительством РФ компенсационных мер для преодоления последствий эпидемии, направленных на поддержку уязвимых групп населения, многие эксперты, оценивая их как неадекватные по объёму,

опасаются усиления регионального неравенства ввиду непропорционального воздействия кризиса на разные слои населения и разные территории. Поэтому выход из пандемического кризиса, по нашему убеждению, должен состоять не просто в точечных программах поддержки разных социальных групп и сфер экономической деятельности, а в коренной трансформации экономической модели, в том числе, и в части пространственного развития, делающей Россию более равным и справедливым государством.

Список литературы

1. Путин: пришло время менять региональную политику в России. [Электронный ресурс]. URL: <https://prezidentpress.ru/news/4214-putin-prishlo-vremya-menyat-regionalnuyu-politiku-v-rossii.html> (дата обращения: 24.03.2021).
2. Матвиенко: пришло время менять основы региональной политики в России. [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20160618/1449143207.html> (дата обращения: 25.03.2021).
3. Регионы России. Социально-экономические показатели – 2019 // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: https://gks.ru/bgd/regl/b19_14p/Main.htm (дата обращения: 12.01.2021).