РАЗДЕЛ I.
**ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННЫХ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ**

УДК 330.122

**ТЕРРИТОРИАЛЬНО-ОТРАСЛЕВАЯ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИСТЕМА РЕГИОНА**

Рубан Владимир Алексеевич

д.э.н., доцент, профессор кафедры
«Государственное и муниципальное управление»
ФГБОУ «Сибирский государственный
университет путей сообщения»

Аннотация: Социально-экономическая система в широком понимании является совокупностью увязанных процессами взаимодействия между собой частей и элементов, образующих единое целое. В экономической литературе социально-экономическая система региона рассматривается с позиций системно-институционального, структурно-организационного и процессно-функционального подхода в зависимости от целей исследования. Автор предлагает в рамках социально-экономических систем выделять территориально-отраслевую социально-экономическую систему, характеризующуюся единством рассмотрения субъектов отраслевого народнохозяйственного комплекса, территории региона, обеспечивающей предпосылки и условия для данных субъектов, а также экономических и управленческих ресурсов территории, взаимозависимость которых определяет необходимость комплексного подхода к стратегии ее развития.

Ключевые слова: Территориально-отраслевая социально-экономическая система региона, инвестиционная и инновационная привлекательность региона, экологичность производства и социальная ответственность бизнеса.

Ruban Vladimir Alekseevich

Doctor of Economics

Professor of the Department

"State and municipal management"

Abstract: The socio-economic system in the broad sense is a set of parts and elements linked by the processes of interaction between themselves, forming a single whole. In the economic literature, the socio-economic system of the region is considered from the standpoint of a system-institutional, structural-organizational and process-functional approach, depending on the objectives of the study. The author proposes, within the framework of socio-economic systems, to single out a territorial-sectoral socio-economic system characterized by the unity of consideration of the subjects of the sectoral national economic complex, the territory of the region, which provides the prerequisites and conditions for these subjects, as well as the economic and managerial resources of the territory, the interdependence of which determines the need for an integrated approach to its development strategy.

Key words: Territorial and sectoral socio-economic system of the region, investment and innovation attractiveness of the region, environmental friendliness of production and social responsibility of business.

1.1. Территориально-отраслевая социально-экономическая система региона: понятие, признаки и особенности

Социально-экономическая система представляет собой определенную упорядоченную совокупность субъектов экономической и социальной

деятельности, объединенной между собой экономическими и неэкономическими интересами. Основу социально-экономической системы, привязанную к конкретной территории и определяемой субъектами отраслей национальной экономики, входящей в нее, составляют население и бизнес как производители и потребители ресурсов. Социально-экономическая система в широком понимании является совокупностью увязанных процессами взаимодействия между собой частей и элементов, образующих единое целое.

Управление социально-экономической системой региона с точки зрения системного подхода рассматривается в трех аспектах[1]:

- во-первых, как объект управления, социально-экономическая система региона – это управляемая система, состоящая из элементов, которые образуют различные подсистемы;
- во-вторых, как субъект управления, социально-экономическая система региона – это система управления, и ей присущи основные функции управления (планирование, организация, координация и контроль);
- в-третьих, как совокупность субъекта и объекта управления, социально-экономическая система региона – это хозяйство региона, отрасли экономики, предприятия, домашние хозяйства.

Социально-экономическая система региона как объект управления состоит из совокупности различных функционально-структурных элементов, объединенных системообразующими отношениями и связями.

По мнению Э.Ц. Садыковой: «...региональная экономическая система представляет собой комплексное сочетание экономического, социального, экологического и институционального блоков (подсистем); характеризуется взаимосвязанностью и взаимообусловленностью всех составляющих подсистем и наличием устойчивых связей между ними...» [2].

И.Г. Сангадиева считает: «Наиболее важными структурными элементами региона (подсистемами) являются следующие: демографическая (население региона), производственная, природно-ресурсная, социальная,

организационная подсистемы и информационный комплекс. Все эти подсистемы (блоки) в своем развитии подчинены единой цели – удовлетворению материальных и духовных потребностей населения региона при сохранении устойчивости природной среды» [3].

Социально-экономическая система региона как «объект управления представляет совокупность функционально-структурных подсистем (демографической, производственной, природно-ресурсной, социальной, инфраструктурной и информационной), характеризуется взаимосвязанностью и взаимообусловленностью всех ее составляющих элементов и наличием устойчивых связей между ними» [1].

Как субъект управления социально-экономическая система региона имеет управляющий центр (органы власти региона), который взаимодействует с подсистемами путем реализации функций управления: планирование, организация, координация и контроль. Управление социально-экономической системой региона осуществляется органами власти путем реализации региональной политики, законодательным регулированием, осуществлением контрольно-надзорных функций и т.д. Управляющий центр разрабатывает общие стратегические цели развития основных подсистем.

Социально-экономические системы могут быть разделены на уровни изучения. В качестве одного из принципов деления уровней можно рассмотреть приоритеты управленческих интересов (усилий). К основным уровням социально-экономической системы России по приоритетам интересов автор относит:

- 1) политический – федерация в целом;
- 2) политико-экономический – федеральные округа;
- 3) экономико-социальный – субъекты федерации;
- 4) социально-экономический – муниципальные образования;
- 5) экономический – организации (предприятия).

В качестве другого принципа выделения социально-экономических

систем следует рассматривать также приоритеты функционирования и основные объекты управления. В этом отношении в зависимости от уровня экономики можно выделить следующие виды социально-экономических систем: микроэкономика, мезоэкономика, макроэкономика, мегаэкономика.

С позиции территориального планирования и управления выделяются следующие системы: сельское поселение, городское поселение, муниципальный район, городской округ, внутригородская территория города федерального значения, муниципальное образование и межселенная территория [4].

Анализ существующих подходов к выделению социально-экономических систем региона, как показано выше, позволяет говорить о их многообразии.

Недостатком существующих подходов к выделению социально-экономических систем региона автор считает разделение связей территориального и отраслевого планирования. Попытка их объединения в схемах территориального планирования и программах социально-экономического развития происходит только на уровне согласований ограничений. То есть схемы территориального планирования, относящиеся к градостроительной документации, определяют ограничения и зоны возможного размещения объектов экономики, опираясь в прогнозах потребностей экономики в инфраструктурном обеспечении на программы социально-экономического развития.

В свою очередь, программы социально-экономического развития опираются на стратегии развития, основанные на стратегии развития, определяемой органами власти и стратегии развития отдельных субъектов экономики.

Данные стратегии отражают интересы каждого субъекта и могут вступать в противоречия, что приводит к их недостижению.

В геоэкономическом и политическом разрезе конкуренция стратегий и интересов между отдельными субъектами, частями региона и регионами ведет к возникновению структурных диспропорций и снижению потенциала территорий. В макроэкономическом разрезе такая конкуренция неизбежна.

От производственной стадии через инвестиционную и инновационную стадию все регионы приходят к стадии использования накопленного богатства. Конкурентные ограничения являются основной движущей силой развития регионов. «Богатые» регионы привлекают больше поисковых инвестиций и еще больше увеличивают свой отрыв от отсталых в экономическом смысле регионов.

Возникает необходимость формирования механизмов балансов интересов каждого из субъектов социально-экономической системы в достижении целей развития. Это требует выделения нового уровня рассмотрения социально-экономической системы региона, включающее развитие территории, как базы для размещения отраслей экономики и населения, так и развитие отраслей экономики как базы для занятости населения и формирования ресурсов для обеспечения функционирования и развития.

В экономической литературе социально-экономическая система региона рассматривается с позиций системно-институционального, структурно-организационного и процессно-функционального подхода в зависимости от целей исследования. Автор предлагает в рамках социально-экономических систем выделять территориально-отраслевую социально-экономическую систему (далее ТОСЭС), характеризующуюся единством рассмотрения субъектов отраслевого народнохозяйственного комплекса, территории региона, обеспечивающей предпосылки и условия для данных субъектов, а также экономических и управленческих ресурсов территории, взаимозависимость которых определяет необходимость комплексного подхода к стратегии ее развития.

Рассматривая отрасль как объект управления и элемент территориально-отраслевой социально-экономической системы, следует отметить, что она обладает специфическими особенностями [5].

1. Цикличность развития отраслей, которая заключается в периодических инновационных изменениях, протекающих под влиянием внешних и внутренних факторов, и характеризуется параметрами направленности и скорости изменений. На скорость изменения и форму кривой жизненного цикла отрасли влияет инертность отрасли, а также экономические факторы влияния рынка на отрасль и инновационные факторы, выражающиеся в существенном влиянии научно-технического прогресса на состояние отрасли.

2. Социально-ориентированная направленность миссии развития отраслей выражающаяся в том, что результаты отрасли определяются через ощущаемый вклад в удовлетворение потребностей общества. Социальность отраслей проявляется в процессе использования экономических возможностей отрасли – чем больше потребность общества в товарах и услугах отрасли, тем больше используется экономический потенциал данной отрасли и, как следствие, наращивается в будущем.

3. Системность и комплексность развития отраслей в совместном использовании их потенциала с другими отраслями, входящими в производственный процесс для конечного продукта или услуги отрасли. Принципы кооперации и специализации территориально-отраслевой социально-экономической системы являются следствием данной особенности. Взаимосвязанность развития отраслей проявляется как на уровне конкретного конечного товара, так и на уровне продукции, товаров и услуг, связанных между собой косвенными связями в цепочке их потребления.

4. Структурная взаимозависимость развития отрасли в рамках выпуска валового внутреннего продукта является также неизбежным следствием действия рыночной ситуации и реализации планов государственного

управления. Отрасли, находясь в постоянном балансе по объемам производства в структуре ВВП, редко могут подвинуть друг друга. Изменения в объемах производства и продаж, реальные и виртуальные (плановые), обычно являются следствием и возможной причиной кризиса.

Особенности развития отраслей формируются в результате следующего комплекса факторов:

- технологией производства продукции;
- степенью дифференциации производства конечного продукта (услуги);
- возможностью специализации, кооперации и комбинирования;
- типом рынка и конкуренции на нем;
- ценообразования и воздействием государства на цену;
- продукцией и способом ее инновационного совершенствования;
- сырьевыми ресурсами и другими факторами.

Социальность отрасли может характеризоваться, в числе прочих, следующими факторами: необходимостью дотационной поддержки государства потребителей социально-значимых услуг и товаров; инвестиционной привлекательностью отрасли для бизнеса и населения, определяющей возможность развития [5].

Изменение рыночной позиции отрасли является стратегической целью развития отраслей и предприятий. Однако интересы бизнеса направлены, прежде всего, на прибыль, как следствие выбора такой цели (рыночной позиции) может нарушиться место отрасли в социальной позиции.

Отраслевая составляющая оказывает значительное влияние на территории через свои базовые структуры – предприятия. В первую очередь речь идет о так называемых градообразующих предприятиях, деятельность которых использовалась в развитии большинства регионов и поселков заводского типа в нашей стране (и не только у нас). Отрасль и крупные предприятия являются объединяющим началом для жизнедеятельности

иногда целого региона с населением, в несколько раз превышающем численность работников предприятия. Например, регионы Западной Сибири ориентированы на добычу нефтегазовых ресурсов. В мире есть примеры ориентации целых государств на сферу туристических услуг, офшорный бизнес и т.д.

Вокруг предприятия формировалась целая сеть учреждений социальной инфраструктуры, причем результаты деятельности данных учреждений во многом зависят от деятельности самого градообразующего предприятия. Особенно явно это проявляется в условиях монотерриториальных систем, т.е. там, где основное предприятие намного мощнее, чем все другие предприятия, вместе взятые. Речь идет не просто о содержании предприятием своей инфраструктуры, которая традиционно была у большинства предприятий и сейчас тоже имеется, а скорее о поддержке предприятием всей системы. Экономика муниципального уровня находится в большой зависимости от результатов деятельности таких предприятий. Естественно, в условиях стабильной деятельности предприятий вопрос развития социальной инфраструктуры решается почти автоматически через систему налогообложения и перераспределения доходов населения – работников предприятия. Неэффективная деятельность отраслевой системы приводит к росту значимости межбюджетного выравнивания развития территорий.

В условиях стабильного экономического роста в принципе эта проблема решается на федеральном уровне через систему трансфертов, субсидий и субвенций региональным и муниципальным бюджетам. Однако в условиях кризиса местные бюджеты оказываются дефицитными, а государство теряет свои возможности по их поддержке. В этой ситуации предприятие вынуждено поддерживать жизнедеятельность территориального хозяйства, преследуя в том числе цели обеспечения своей жизнедеятельности и условий для своих работников. Эта поддержка может в числе прочих методов выражаться и в политике развития предприятия, т.е. расширения его социальной

инфраструктуры, т.е. возникает вопрос о социальной ответственности бизнеса, превышающей традиционное понимание и выходящей за пределы корпоративной ответственности.

Территория как объект управления характеризуется комплексом специфических особенностей, такими как:

- геоэкономическая и геополитическая определенность как результат размещения территории в государстве;

- правовая, административная и нормативная определенность, сформированная в результате сложившихся тенденций обустройства государства и крайне инертная к каким-либо изменениям;

- политическая определенность структуры представительной и исполнительной власти, сформированная в результате выбора населения и действий органов федеральной власти. Данная структура менее стабильна, но предсказуема, что положительно влияет на возможности территориального развития.

Территориальная составляющая социально-экономических систем оценивается привлекательностью для населения и бизнеса и ресурсами, закрепленными за территорией.

Еще один территориальный фактор, влияющий на отраслевые стратегии развития, — необходимость поддержки производств, влияющих на жизнедеятельность территории и самого предприятия. В данном случае возникают интеграционные и диверсификационные процессы. Местные органы власти имеют возможность оказывать давление на цели и стратегии развития предприятия путем передачи ему слабых предприятий. Если это давление совпадает с намерениями самого предприятия, то такое объединение только помогает проведению определенной стратегии, обеспечивая ей поддержку местных органов власти. Такая диверсификация должна носить естественный характер, т.е. укладываться в рамки возможных стратегий диверсификации и видов деятельности, в противном случае эффекта от нее не

следует ждать, так как обычно одному, даже крупному, предприятию сложно обеспечить достаточную финансовую поддержку для реанимации предприятий-банкротов.

Территориально-отраслевая социально-экономическая система характеризуется также преимущественной привязкой результатов функционирования (производимых продуктов и услуг) к конкретной территории и включением потребителей в процессы производства и использования услуг.

Основным отличием таких систем является ориентация на внутрорегионального (внутритерриториального) потребителя, определяющего базовую часть спроса на услуги системы. Вариативная, рассчитанная на внешних к системе потребителей, часть спроса у таких систем отсутствует совсем (коммунальное хозяйство) либо незначительна (жилищное хозяйство, здравоохранение, образование и т.д.). Этот фактор позиционирует и дифференцирует территориально-отраслевые социально-экономические системы в рамках экономических, ограничивая возможности их развития.

Другим важнейшим фактором выделения территориально-отраслевой социально-экономической системы в рамках социально-экономических систем является вовлечение потребителя в производственный процесс, определяющего конечную эффективность и качество предоставляемых (потребляемых) услуг. Степень вовлечения также различна – от полного вовлечения (ЖКХ, образование, здравоохранение) до частичного (культура, транспорт и т.д.).

По мнению автора, значительное влияние потребителя на качество услуг является спецификой территориально-отраслевой социально-экономической системы.

Практика реформирования показала, что государство не может просто переложить свои обязанности на муниципалитет, бизнес и население.

Необходима консолидированная ответственность всех сторон в формировании среды жизнедеятельности.

В условиях современной экономики, носящей информационно-инновационный характер, именно территориально-отраслевая социально-экономическая система является основой для размещения производительных сил. Существующие подходы к развитию территорий включают в себя набор документов (стратегии, программы социально-экономического развития, схемы территориального планирования, генеральные планы поселений и т.д.), ориентированные, прежде всего, на экономическое развитие территории и лишь как следствие – социальное. Однако в современных условиях меняются многие базовые принципы размещения производительных сил. В условиях уходящего в прошлое бизнеса сырьевого характера, привязанного к материальным ресурсам, на смену ему приходит бизнес инновационной направленности, привязанный к интеллектуальным ресурсам. Формирование опорных точек размещения населения является частью проблемы освоения территорий и обеспечения национальной и региональной безопасности.

Именно территориально-отраслевая социально-экономическая система региона формирует среду жизнедеятельности, под которой автор понимает факторы и условия функционирования субъектов социально-экономической системы. Среда жизнедеятельности составляет основу для сравнения конкурентной позиции региона.

Таким образом, территориально-отраслевая социально-экономическая система обладает следующими признаками:

- социотехническим характером (связи формируются в результате субъективного выбора производителей и потребителей, а также объективной нормативной деятельности государства и реализации услуги в технологических системах);
- постоянством привязки к определенной геоэкономической территории (предоставление услуг в ограниченном экономическом пространстве);

- комплексно-отраслевым характером (предоставление услуг как итога последовательности деятельности совокупности предприятий из разных отраслей);

- системно-отраслевым характером (предоставление услуг как итога параллельной деятельности совокупности предприятий из разных отраслей);

- ресурсно-инновационной ориентацией производственной деятельности (выбор стратегических альтернатив определяется преимущественным использованием частей экономических и социальных ресурсов).

С учетом вышеизложенного предлагается следующее определение ТОСЭС: **территориально-отраслевая социально-экономическая система** – это часть социально-экономической системы региона, определяемая отношениями, объединяющими субъекты: население, инфраструктуру формирования и развития потенциала субъектов, инфраструктуру жизнеобеспечения субъектов, объекты размещения субъектов и бизнес-среду, а также органы регулирования для достижения целевых показателей социально-экономического развития и обеспечения привлекательности за счет эффективного использования экономических и социальных ресурсов.

1.2. Направления и пути развития территориально-отраслевой социально-экономической системы региона

Развитие экономической деятельности изначально базировалось на неравномерности освоения населением территориального пространства. Экономическая география и теории расселения говорят о том, что в основу формирования структуры территориально-отраслевой социально-экономической системы легли экономические, политические, социальные и другие факторы, действующие на первых этапах спонтанно, а затем управляемые государственной властью. Территориально-отраслевая социально-экономическая система явилась продуктом совокупного воздействия развития рыночных и государственных процессов, поэтому такая система крайне чувствительна к любым воздействиям.

Однако сложность системы настолько велика, что практически всегда возможно найти недостатки ее функционирования. В системе со стабильным, устойчивым развитием возникающие проблемы обычно решаются за счет существующих механизмов, обеспечивающих ее гибкость. Но в некоторых случаях эти механизмы перестают действовать. Тогда возникают так называемые системные кризисы. Один из элементов системного кризиса – дисбаланс, проявляющийся в том числе в разности экономического потенциала различных частей экономической системы.

На развитие ТОСЭС влияют управленческие решения, принятые на всех уровнях управления всех субъектов ТОСЭС и ситуационные факторы.

Рассматривая ситуацию на проблемных территориях, можно отметить, что на них возникают три потока воздействий на территориально-отраслевую социально-экономическую систему (рис. 1):

Рис. 1. Потоки воздействий в ТОСЭС

Основной целью управления социально-экономической системой можно считать координацию управленческих потоков и обеспечение баланса между ними, т.е. решение возникающих проблем:

- во-первых, изменения рыночной ситуации приводят к изменению состояния социально-экономической системы и оказывают влияние на действия органов управления, определяя их;
- во-вторых, органы управления через изменение экономической системы оказывают встречное действие на рыночную ситуацию, изменяя ее;

- в-третьих, сама территориально-отраслевая социально-экономическая система региона оказывает влияние на возможные действия органов управления и возможную рыночную ситуацию.

Следует выделить угрозы, управляемые на региональном уровне, для чего должны быть предусмотрены мероприятия программного характера.

В отношении угроз, которые не могут быть предотвращены на уровне региона, необходима разработка компенсирующих мероприятий.

В условиях воздействия политических, экономических и социальных факторов, приводящих к дисбалансу сложившейся структуры экономики, нарушению пропорций между социальной и экономической частями, необходимо рассмотреть направления диверсификации ТЭСЭС.

При разработке долгосрочного прогноза и целей во внимание необходимо принимать как благоприятные, так и ограничивающие факторы.

К благоприятным факторам автор относит:

- рост макроэкономических показателей;
- повышение инвестиционной привлекательности;
- улучшение финансового состояния;
- разработка стратегии и практики партнерства государства и бизнеса.

Ограничивающими факторами автор считает:

- высокий уровень морального и физического износа основных фондов;
- высокий уровень заемного капитала в большинстве секторов экономики;
- экологические требования.

Рассматривая проблему оценки устойчивости развития, можно отметить, что основными факторами риска будут следующие:

- риск инфляции – достаточно велик в настоящее время и зависит, прежде всего, от возможности федерального правительства и состояния дел на мировом рынке;

- риск неполучения инвестиций – тесно связан с предыдущим риском, а также зависит от создания благоприятного инвестиционного климата в ТОСЭС;

- риск конкуренции для местных товаропроизводителей – данный риск в настоящее время снизился за счет естественного в нынешней ситуации процесса импортозамещения, однако остается значительная конкуренция с другими регионами России.

Перспективы выхода на траекторию сбалансированного развития зависят от двух факторов:

- динамики развития общероссийского экономического роста;
- внутреннего потенциала ТОСЭС, являющегося немаловажным фактором возможности выхода на сбалансированное развитие.

Анализ ситуации в развитии ТОСЭС, а также прогноз ситуации на ближайшее время позволяют установить следующие приоритеты развития: внедрение быстроокупаемых малозатратных проектов, реформирование структуры экономики ТОСЭС и социального развития.

Причиной установки таких приоритетов является следующее:

- реформирование структуры экономики ТОСЭС, являющейся базовой частью развития. Именно оно должно заложить материальную базу в рост экономики. Проекты этого направления требуют в основном больших затрат и поэтому они будут внедряться по мере изыскания финансовых средств для их реализации;

- развитие социальной сферы, являющейся главным приоритетом развития, которое возможно при наличии соответствующей финансовой базы.

Установленные приоритеты являются ориентиром для распределения целей и задач по этапам реализации проектов, но они могут корректироваться в конкретных случаях в зависимости от наличия источников финансирования и текущей приоритетности задач.

Стратегия управления любой экономической системой или экономическая стратегия представляют собой план поддержания в устойчивом состоянии системы и эффективное достижение её целей экономическими методами и средствами. Выбор цели предполагает направление на ее достижение определенной совокупности ресурсов, которыми располагает регион. Поскольку эти ресурсы всегда ограничены, необходимо определять, достижение каких целей обеспечит наибольшую продуктивность использования этих ресурсов, т. е. обеспечит конкурентное преимущество. Такие возможности могут быть представлены при использовании стратегического управления, под которым в литературе понимается деятельность, связанная с долгосрочным позиционированием на рынке и определением стратегической позиции во взаимоотношениях с другими субъектами, в том числе определяют возможность вступления в партнерские связи в рамках приоритетов достижения своих целей и реализации миссии.

В основу стратегии развития ТОСЭС заложен принцип поддержки инновационных преобразований.

Автор считает, что ТОСЭС должна поддерживать бизнес, обладающий следующими характеристиками:

- в области производства – это инновационность продукции, лидерство в технологии, современное оборудование, передовые методы организации производства, высокая механизация и автоматизация труда и высокая квалификация работников;

- в области экономики – это высокая производительность труда, спрос на региональных и международных рынках, высокая добавленная стоимость продукции, экологичность производства и социальная ответственность бизнеса.

-

Основными направлениями развития ТОСЭС автор определил диверсификацию структуры и формирование территориальных инновационных кластеров.

1. Диверсификация структуры ТОСЭС

Развитие регионов России в настоящее время в основном основано на использовании природно-ресурсного и производственного потенциала, сформированного в период плановой экономики. Сырьевая направленность и диспропорциональность структуры региональной экономики делает ее неустойчивой в период экономических кризисов и неконкурентоспособной в период роста экономики. Изменение структуры экономики стало объективной необходимостью и насущной задачей развития регионов.

В основе изменения структуры экономики лежат как пропорциональные сдвиги производства, так и диверсификация, т.е. создание нового или качественное развитие старого бизнеса, с изменением приоритетов в инвестировании и текущем менеджменте секторами и отраслями народного хозяйства.

Одним из направлений диверсификации экономики в сырьевых регионах является использование потенциала отраслей сферы услуг, в том числе туристского потенциала. Данные отрасли требуют меньших затрат на организацию, чем, например, инновационно-промышленный комплекс, и дают сравнительно быстрый эффект, хотя при этом возникают достаточно высокие риски.

К отрицательным сторонам диверсификации относятся сложность планирования ресурсов и риски их возможных потерь при неполном достижении конечной цели.

Диверсификация отраслевой и товарной структуры предполагает изменение состава и содержания ее частей, существующих пропорций и связей в целях повышения конкурентоспособности промышленного комплекса, эффективности функционирования и увеличения вклада

производственных предприятий в экономику ТОСЭС.

Основаниями для таких структурных преобразований должны служить:

- выбор приоритетов развития существующих отраслей и хозяйствующих субъектов и их всестороннего вклада в совокупную структуру производства;
- имеющиеся конкурентные преимущества отраслей, коммуникаций и инфраструктуры;
- расширение товарной структуры производства с использованием и стимулированием инновационных разработок;
- принятие комплекса мер по обновлению производственного потенциала и развитию производственной инфраструктуры;
- поддержка хозяйствующих субъектов в инвестиционной, страховой и финансовой сферах деятельности;
- формирование и регулирование внутреннего рынка с учетом защиты местного товаропроизводителя от некачественных товаров и недобросовестной конкуренции;
- расширение присутствия местного товаропроизводителя на внутреннем рынке.

2. Формирование территориальных инновационных кластеров.

Изменения становятся эффективными только в случае системного воздействия на экономику, что требует внедрения новых форм организации региональной экономики. Одной из перспективных форм, обеспечивающих высокий мультипликативный эффект для всех отраслей, является кластерная организация производства.

В настоящее время одним из важных механизмов развития экономики России являются территориальные инновационные кластеры. Кластер является интегрированной инновационной структурой, направленной как на достижение экономических интересов участников, так и на реализацию программы социально-экономического развития региона.

Для реализации этого направления в основу структурных преобразований ТОСЭС при формировании территориальных инновационных кластеров автором предлагаются следующие принципы.

- Концентрация управления в одном органе управления. Этот принцип подразумевает наличие в ТОСЭС единых органов управления, курирующих территориальные инновационные кластеры. Это позволит решить задачи координации, планирования, маневра финансовыми ресурсами, проведения единой ценовой политики, экономии ресурсов, снижения издержек управления. При этом органы управления должны стать координирующим механизмом для предприятий всех форм собственности, работающих в ТОСЭС в данном территориальном инновационном кластере. В настоящее время одним из главных недостатков в деятельности отраслевых органов государственного и муниципального управления является отсутствие информации о деятельности немunicipальных предприятий и предпринимателей, работающих в данной отрасли, и возможности координировать их деятельность. Придание обязательной функции координации органам управления кластером позволит проводить единую политику социального развития. При этом облегчается задача создания конкурентной среды.

- Централизация управления и разделение функциональных обязанностей между уровнями управления территориальных инновационных кластеров. Централизация управления позволит снизить затраты на аппарат управления, ускорит процесс принятия управленческих решений. Очевидно, что критерием централизации и децентрализации будет являться возможность оптимального обслуживания населения. Структурной перестройке в сторону централизации должны в первую очередь подвергнуться отрасли и органы управления, которые не контактируют с населением непосредственно, а также те элементы отраслевого управления, которые носят промежуточный характер между предприятиями и отраслевыми органами управления ТОСЭС.

Необходимо убрать дублирование некоторых функций управления на региональном и муниципальном уровне, произведя четкое разграничение обязанностей и полномочий органов управления территориальных инновационных кластеров.

- Повышение эффективности принятия управленческих решений. Данный принцип преследует цель изменения методов управления в территориальных инновационных кластерах ТОСЭС. В процессе управления необходимо использовать методы долгосрочного планирования работ. Необходимо разделение стратегических вопросов развития предприятий и оперативных задач текущего управления, а также координация их между собой. Отсутствие долгосрочных планов и привычка работать только на решение оперативных вопросов снижают эффективность управления. Для решения межотраслевых вопросов необходимо создание координирующего механизма подготовки и принятия совместных решений в области долгосрочного развития.

Помимо этих принципов изменение структуры управления ТОСЭС должно преследовать цель уменьшения затрат на структуру управления и повышения ее эффективности, для чего в качестве первоочередных мер по совершенствованию структуры управления необходимо провести разграничение функциональных обязанностей служб управления и закрепление за ними субъектов управления, исходя из изложенных выше принципов.

Выводы:

ТОСЭС – это часть социально-экономической системы региона, определяемая отношениями, объединяющими субъекты: население, инфраструктуру формирования и развития потенциала субъектов, инфраструктуру жизнеобеспечения субъектов, объекты размещения субъектов и бизнес-среду, а также органы регулирования для достижения целевых показателей социально-экономического развития и обеспечения

привлекательности за счет эффективного использования экономических и социальных ресурсов.

ТОСЭС характеризуются преимущественной привязкой результатов функционирования (производимых продуктов и услуг) к конкретной территории и включением потребителей в процессы производства и использования услуг.

Основная цель социально-экономического развития территориально-отраслевой социально-экономической системы региона – это обеспечение привлекательности для населения и бизнеса. Привлекательность является агрегированным критерием и итогом процессов экономического роста и экономического развития, а также формирования и реализации социальной политики.

Интересы субъектов ТОСЭС в процессе формирования и реализации программ развития неизбежно приводят к конфликтам и конкуренции. Основой формирования механизма баланса интересов, по мнению автора, является ответственность каждого субъекта за развитие общества в целом в процессе реализации своих интересов.

Список литературы

1. Беломестнов В.Г. Управление изменениями в социальных транзитивных отраслях. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2002. – 158 с.
2. Садыкова Э.Ц. Региональная экономическая система: индикативная оценка устойчивого развития. – Улан-Удэ: Изд-во ВСГТУ, 2007. – 288 с.
3. Сангадиева И.Г. Стратегическое управление социально-экономическим развитием региона. – М.: Изд-во МАИ, Доброе слово, 2004. – 200 с.
4. Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» (закон о МСУ) от 06.10.2003 №131-ФЗ.

5. Беломестнов В.Г., Богданова О.П., Беломестнова И.А. Межрегиональная интеграция: перспективы и проблемы. – Улан-Удэ: Изд-во ВСГТУ, 2010. – 270 с.

6. Беломестнов В.Г. Управление развитием проблемных территориально-отраслевых экономических систем. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2003. – 165 с.

7. Рубан В.А. Управление привлекательностью региона на основе стратегического партнерства: монография. – СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета управления и экономики, 2012. – 252 с.: ил.

8. Рубан В.А. Развитие территориально-отраслевой социально-экономической системы региона: монография. – Улан-Удэ: Издательство Бурятского госуниверситета, 2013. - 198 с.

9. Рубан В.А. Развитие территориально-отраслевой социально-экономической системы региона: теория и практика : дис. ...д-ра экон. наук. – Улан-Удэ, 2013. – 327 с.

10. Беломестнов В.Г., Багинова В.М., Рубан В.А. Управление развитием социальной инфраструктуры региона: Монография. – Улан-Удэ: Издательство ВСГУТУ, 2011. - 140 с.

© В.А. Рубан, 2022