К ВОПРОСУ О ПРОЯВЛЕНИЯХ ИДЕИ СТАЛИНИЗМА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Бочков Павел Владимирович

доктор богословия, доктор теологии, к.ю.н.
профессор кафедры, Межрегиональная Академия
Управления персоналом (Киев, Украина)

Аннотация: В статье затрагивается тема сталинизма в современной России и странах постсоветского пространства. На фоне продолжающегося нищать населения, провалов в экономике и социальной сфере, в обществе все больше набирает популярность фигура Иосифа Сталина, вследствие чего рождаются мифы о его позитивной роли в истории страны, а сама историческая наука подменяется вымышленными идеологемами и манипуляциями массовым сознанием, призванными служить определенным политическим силам.

Ключевые слова: сталинизм, политология, историческое мифотворчество, Иосиф Сталин.

TO THE QUESTION OF MANIFESTATIONS OF THE IDEA OF STALINISM IN MODERN RUSSIA

Bochkov Pavel Vladimirovich

Abstract: The article touches upon the topic of Stalinism in modern Russia and the countries of the post-Soviet space. Against the background of the continuing poverty of the population, failures in the economy and the social sphere, the figure of Joseph Stalin is gaining more and more popularity in society, as a result of which myths are born about his positive role in the history of the country, and historical science itself is replaced by fictional ideologemes and manipulations of mass consciousness, designed to serve a certain political forces.

Key words: Stalinism, political science, historical myth-making, Joseph Stalin.

Сталинизм как знаменательное явление занимает важное место в исторических и историософских наблюдениях многих исследователей тоталитарных систем, историков и политологов. Казалось бы, переломные события XX века ушли в прошлое, и вместе с ними ушли мрачные тени и

призраки красной чумы. Однако данное явление полностью не ушло в историю, оно по-прежнему является частью нашей жизни и реальностью для стран постсоветского пространства. В России и некоторых (преимущественно в восточных и юго-восточных) регионах Украины тень «отца народов» И.В. Сталина привлекает к себе не только убежденных коммунистов. По наблюдениям американского ученого, профессора Ричарда Пайпса, исследовавшего наиболее популярные фигуры в русской истории – царя Ивана Грозного и Сталина, советский тоталитаризм XX века своими корнями уходит именно в «вотчинную» систему государственного управления. История России показала, что частная собственность является хотя и недостаточной сама по себе, но необходимой предпосылкой для осмысления и развития политической свободы личности. В XIX в. правительство Российской Империи признало необходимость защиты частной собственности, но в довольно узком ее понимании, вполне соответствующему тому времени. По представлениям современных юристов и социологов, с гражданскими правами считались мало, а с серьезными политическими правами не считались и вовсе.

Возможно, именно потому половина современных россиян оценивают роль Иосифа Сталина в истории своей страны как «в целом положительную». Стал популярным сбор подписей за установку памятников и названия в его честь улиц, площадей и скверов. Если в конце 1980-х – начале 1990-х годов типичными сталинистами были советские пенсионеры, собиравшиеся на митинги с портретами своего «вождя», то сегодня к ним примкнула значительная часть молодежи, ничего не знающая, и не желающая знать о кровавых репрессиях сталинского периода и даже ставящая под сомнение их масштабы и жестокость.

Так, например, Информационно-аналитический центр факультета социальных наук Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета «проводит среди учащихся и преподавателей университетов и духовных академий масштабное Всероссийское исследование «Духовно-нравственная культура вуза». Отвечая на один из вопросов: «Какие из перечисленных деятелей истории вызывают Ваше наибольшее уважение?», 47,4% респондентов указали на Императора Петра I. 25,4% опрошенных выбрали Сталина, чуть меньше – 24,63% уважают Императора Николая II. Об этом сообщает пресс-служба ПСТГУ» [4]. Действительно, почти половина студенческой молодежи чтит память Российского императора Петра Великого,

но многие среди них наиболее выдающимся политическим деятелем считают Иосифа Сталина.

Причем, обратим внимание: ПСТГУ – это крупнейший в современной России конфессиональный (то есть Православный, находящийся в юрисдикции Русской Православной Церкви) ВУЗ. По нашему мнению, одна из причин подобного отношения – отсутствие христоцентризма в общественном сознании некоторых форм современной церковности, укорененной только лишь в идеологию и обряды, а не в христианское вероисповедание в Спасителя мира – Христа Жизнодавца.

Второй причиной интереса к личности Иосифа Сталина становится атрофия исторической памяти с последующей мифологизацией истории. Ситуация становится порою столь печальной, что в настоящее время в России не везде можно прямо сказать, что Сталин был одним из губителей, а одно время и главным губителем России и палачом лучшей части граждан Советского государства. По слову великого русского мыслителя А.И. Солженицына: «Советский Союз — это не Россия». В этой фразе огромная разделительная черта. Рост симпатий к авторитаризму и диктаторам растет на фоне социальной и экономической дестабилизации, чиновничьего произвола, коррупции, нравственной деградации и социального неравенства. Настроения подобного рода всячески подогреваются современными светскими политтехнологами и беспринципными журналистами. К большому сожалению, очевидцев сталинской эпохи практически нет в живых, и уже никто не может поделиться лично пережитыми воспоминаниями о 1920–1930-х годах. Лишь их рассказы и воспоминания были бы способны отрезвить современников от ложных симпатий и отвратить от поклонения идолу Сталина. Неудивительно, что информационное поле заполнено бесконечными речами о 1941–1945-годах, о Великой Отечественной войне, о победе над гитлеровской Германией и подвиге советского солдата... И эта тема также очень часто излагается не в контексте самоотверженного подвига советских граждан, но в русле идейного обеления Сталина, так, часто всячески подчеркивается его «полководческий гений» и особая заслуга в деле победы. Послевоенное время — это уже упадок политического сталинизма и спад репрессивной политики, все еще опасного и широко распolzшегося на страны «освобожденные» от национальных правительств и форм государственности. В данных явлениях мы также безошибочно наблюдаем очередную волну идеализацию личности и мифологизацию истории.

Данную проблему можно рассматривать в её исторической динамике. И.В. Сталин скончался 5 марта 1953 года, спустя четыре дня после того, как охранник обнаружил его лежащим на полу столовой одной из правительственных дач. 9 марта 1953 года, во время похорон, в Москве произошла грандиозная давка в районе Трубной площади, в ходе которой погибло множество людей, ставших последними непосредственными жертвами Сталина. «Великого кормчего» поместили в Мавзолей вместе с В.И. Лениным, и его тело пролежало там вплоть до 1961 года, когда было решено вынести его из Мавзолея и перезахоронить у Кремлевской стены.

Вместо хотя бы посмертного суда над И. Сталиным его тело разлучили с телом В. Ленина. На очередном XXII съезде коммунистической партии была поддержана череда мероприятий, ставших частью политики «управляемой десталинизации», инициированной его преемником Никитой Хрущевым. Послесталинская коммунистическая элита в СССР стремилась обелить себя от соучастия в сталинских массовых репрессиях, но при этом была обеспокоена тем, чтобы не подорвать свой авторитет в глазах народа и не оказаться «за бортом» власти, и лишь фигура Сталина стала персоной, отвечающей за «культ личности», репрессии и «перегибы». Но его ответственность не получила правовой и судебной оценки. Одна из причин этого заключается в том, что именно при Сталине советская система приобрела многие из своих черт, сохранившихся в том или ином виде вплоть до распада СССР. Осудить Сталина – значило осудить и государство, и систему, а значит, и себя самих. В современной Российской Федерации, к сожалению, это невозможно и поныне. Во многом по тем же причинам, так как до сих пор во главе государства стоят выходцы именно из той системы, о которой зачастую они открыто ностальгируют.

Кроме того, сразу после завершения в 1945 году Второй мировой войны в СССР начал складываться актуальный до сих пор миф о ней, и в центре этого мифа находится личность Иосифа Сталина, преподнесенного обществу в качестве «великого полководца» и «абсолютного победителя» [5, с. 166 – 175]. Поскольку память о войне стала одной из важнейших основ коллективной идентичности в СССР, осуждение Сталина не стало для советских идеологов конструктивной идеей.

Когда последний руководитель СССР Михаил Горбачев начал политику перестройки, неизбежно встал вопрос о том, как теперь трактовать советскую историю, однако являясь плотью от плоти той системы, в данном русле так и не были предприняты конструктивные шаги.

В конце XX века стала открываться правда о массовых бесчеловечных репрессиях, о так называемых «сталинских списках», из которых следовало, что И.С. Сталин лично причастен к насильственной смерти сотен тысяч человек, общество наконец узнало о произошедших трагедиях. Тогда стало казаться, что преступления и породившая их коммунистическая система подлежат осуждению и навсегда ушли в прошлое. Но после 2000 года вектор развития политической и государственной идеи переместился от демократического к обществу с явными признаками авторитаризма и олигархии. В современной России, в различных проправительственных кругах, стали вновь говорить о «клевете Солженицына», о «враждебных прозападных силах» и реабилитировать сталинизм, рассуждая о его высокой нравственности и необходимости действий в те времена. Попутно заговорили о необходимости «жертв», и фактически, оправдании репрессий (!), что было бы немыслимо в нормальном демократическом и свободном обществе.

Всматриваясь из сегодняшнего дня в события прошлого, связанные с деятельностью Сталина, можно сказать, что кровавый исторический урок в ряде постсоветских стран так и не был усвоен, по крайней мере, правящими кругами, да и большей частью населения. Особенно той частью, в умы которых активно проникают телевидение и политтехнологи, беспринципно вещающие с экранов все, что проплачивают им заказчики. В России, согласно социологическим опросам, имя Иосифа Сталина все еще вызывает священный трепет у части населения, а город Волгоград, имеющий историческое название Царицын, не так давно решили переименовывать по праздникам в Сталинград – временно, чтобы «уважить ветеранов» и, видимо, подкрепить пошатнувшуюся идею «величия советского прошлого России». Видимо забывают, что прошлое России – это не только лишь прошлое СССР. В Беларуси, к примеру, почитатели сталинизма создали туристический аттракцион под названием «Линия Сталина», лишний раз продемонстрировав возможность манипулирования исторической правдой, дающей о себе знать в тех обществах, в которых демократические институты и идея прав человека воспринимаются в качестве декораций. У могилы человека, ответственного за гибель сотен тысяч граждан нашей страны – у Кремлёвской стены, в самом сердце России, круглый год лежат охапки красных гвоздик...

Почему у Сталина сегодня есть поклонники среди народа? Ответ на этот вопрос может быть психоаналитическим, социально-психологическим, политическим и историко-культурным.

Чрезмерное преклонение пред государством у части современных россиян – это один из источников современного сталинизма. Данное поклонение также следствие пропаганды и влияния телевидения и политических технологий на умы людей, часто забывших об истории своего Отечества и своего народа, разучившихся самостоятельно мыслить и анализировать серьезную историческую и философскую литературу. Поклонников Сталина можно по-разному классифицировать или усматривать общие особенности, подразделяя на группы [1].

Непросто обобщать всех людей, вешая ярлык на общество, но у многих представителей российского народа встречаются одинаковые особенности характера и воспитания. В том числе, так называемый мазохистский синдром, то есть склонность к поиску физических или психических страданий, нравственной боли и унижения, отказа от ответственности за свои поступки и деяния.

Рабская психология – это способ восприятия мира преимущественно в категориях «раб – господин». Человек с таким восприятием бессознательно желает подчинить себе жертву или подчиниться самому более сильному. Часто он – человек, чьи желания и потребности, а возможно, и сама личность с детства попирались, в результате чего он перестал ощущать свою человеческую ценность и свободу. Привыкший страдать ради других, но с гордостью выносящий невозможные лишения, такой человек имеет весьма сложные модели отношений к самому себе и миру, что всегда оканчивается для него различного рода трагическими последствиями, такими как психосоматические проблемы, сложности в построении здоровых социальных и семейных связей, разочарование и потери, вплоть до неизбежной ранней смерти. Добровольное моральное рабство и жесткая авторитарность с садистскими склонностями – отличительные черты человека с травмированной психологией. И этот диагноз подходит для современного российского общества, ставшего жертвой бесчеловечных экспериментов большевиков и их последователей.

Так почему же Россия, которая в XIX – XX столетиях во многом для мира была интеллектуальным мейнстримом, родиной великих философов и мыслителей (Достоевский, Бердяев, Соловьёв, Ильин и многих других), имена которых знакомы каждому студенту-гуманитарию в любом конце планеты, скатилась в своем массовом сознании и интеллекте в дремучее Средневековье? Потому что сталинизм – чуждый для человека воспитанного на началах гуманизма и свободы личности, должен быть абсолютно понятен

человеку XVI века времен русского царя Ивана IV Грозного и английского короля Генриха VIII.

Исходя из вышесказанного, имеет смысл рассмотреть данный феномен, который, возможно, поможет понять мотивацию и психотип многих современных нам поклонников Сталина в России и граждан стран постсоветского пространства, ностальгирующих по «крепкой руке вождя». На наш взгляд, данное явление, необходимо рассмотреть не только с вышеозначенных позиций истории, социологии, психологии, культурологии и политологии [2, 3], но и взглянуть на него чрез призму Евангельского Откровения, дабы осмыслить явление с позиции богословия и христианского учения о свободе и достоинстве человека. Данная задача вполне осуществима современными исследователями, и хочется верить, что результаты этих исследований станут подспорьем всем позитивным силам, стремящимся к оздоровлению общества, избавлению от идеологических и политических химер, как в отечественной истории, так и в умах людей.

Список литературы

1. Малашенко А.В. Сталин, сталинизм и сталинисты. Мечтания, надежды и чаяния нашего времени // Независимая газета [Электронный ресурс]. – 2020. – Режим доступа: http://www.ng.ru/ideas/2016-10-10/9_stalin.html – Дата доступа: 22.03.2020.
2. Мерцалов А., Мерцалова Л. Сталинизм и война.— М.: ТЕРРА 1998.
3. Осмыслить культ Сталина. — М., Прогресс. 1989.
4. Петр I, Сталин и Николай II //Русская народная линия [Электронный ресурс]. – 2020. – Режим доступа: http://ruskline.ru/news_rl/2018/06/05/petr_i_stalin_i_nikolaj_ii/ – Дата доступа: 22.03.2020.
5. Харламов В. И. Концепции и идеологемы сталинизма: Сталин и война // Пространство и Время. — М., 2014. — № 1(15). С. 166 – 175.

© П.В. Бочков, 2020