УДК 327

ГРЕНЛАНДИЯ: ПУТЬ К СОЗДАНИЮ ПЕРВОГО В МИРЕ ЭСКИМОССКОГО ГОСУДАРСТВА

Хиллесхайн Диана Денисовна

студент

Научный руководитель: Шабает Юрий Петрович

д-р ист. наук

ФГБОУ ВО «Сыктывкарский государственный
университет им. Питирима Сорокина»

Аннотация: В статье автор рассматривает современное положение Гренландии в составе Дании. Автором были представлены особенности исторического развития независимости Гренландии, проведен анализ мнений относительно независимости со стороны населения Гренландии и властных структур Гренландии и Дании, определены перспективы становления Гренландии как независимого государства. Автор пришел к выводу, что не все население Гренландии поддерживает идею независимости – существует ряд проблем, по которым Гренландии не выгодно отделяться от Дании, а Дании не выгодно терять Гренландию. К тому же положение Гренландии привлекает внимание других международных игроков, образуя благоприятную среду для развития острова. По этой причине автор считает, что пока сложно говорить о скорой независимости Гренландии.

Ключевые слова: независимость Гренландии, Гренландия, Дания, ЕС, движение за независимость.

Введение

С точки зрения макросоциологии центр-периферийное противостояние является вполне закономерным и даже неизбежным явлением, о чем писал еще основатель этой концепции Эдвард Шилз указывал, что ядром общества является центральная система ценностей [23, с. 24]. Но в сложносоставных государствах центральная система ценностей не всегда выполняет роль цементирующего ядра. Поэтому в таких случаях центр-периферийную полярность надо рассматривать в контексте анализа принципов государственного строительства, как настаивает Стейн Роккан [21, с.10].

Что касается роли этничности в формировании и развитии сепаратистки движений и борьбы отдельных этнических сообществ за создание собственных государств, то в нашем случае уместно сослаться на другие концепции. В частности, один из крупнейших специалистов области международного права Монсеррат Губерно, в своей книге "Народы без Государств" [15, с. 21], указывает, что в условиях современной демократии многие народы отказываются от борьбы за образование суверенных национальных государств. По ее мнению, это обусловлено политическими изменениями, произошедшими в странах Запада, где: национальное государство уже не требуется для сохранения культурной и языковой самобытности малых народов. В свою очередь Майкл Китинг Keating [16, с. 11], в своем труде "Многонациональная Демократия: Народы Без Государства в Постсуверенную Эру" отмечает, что в последние десятилетия связь между народом и государством разорвана. Один народ не обязательно создает государство, в то же время государство не гарантирует счастья и процветания образовавшему его народу.

Действительно ли борьба за собственное государство утратила в современном мире привлекательность? Ответ на этот вопрос, на наш взгляд, можно получить проанализировав пример Гренландии.

Исторический экскурс

Площадь Гренландии составляет свыше 2-х миллионов квадратных километров, в то время как население Гренландии – всего 56 225 человек по состоянию на 2019 г. Подсчеты показывают, что Гренландия – страна с наименьшей плотностью населения в мире. Так, плотность населения Гренландии составляет 0,027 человек на квадратный метр.

Страна фактически является частью Североамериканского континента, но культурно больше связана с Северной Европой, в частности с Исландией, Данией и Норвегией. Политически же, страна больше связана с Данией.

По информации 2018 г. 89,7% населения Гренландии составляют инуиты (эскимосы). Вторая самая большая этническая группа – датчане, составляющие 7,8% на тот же год. Сравнивая данные об этнических группах разных годов, можно заметить, что процент датчан падает. Так, он снизился с 11% в 2009 г. до 7,8% в 2018 г. Возможно, отток датчан связан с политической ситуацией между Гренландией и Данией [9].

Дадим несколько пояснений к нашей работе. Инуиты или эскимосы – это «народ, проживающий в Анадырском районе Чукотского автономного округа, а также в США, Канаде и Гренландии» [7, с. 128]. Эскимосов Гренландии так же называют каладлитами.

В 1721 г. Дания объявила Гренландию своей колонией. Позже, в 1953 г. колониальный статус Гренландии был упразднен, и страна была включена в состав Дании. В результате датский парламент получил представителей парламента из Гренландии. После референдума в 1979 г. правительство Дании предоставило Гренландии внутренне правление, сохраняя контроль над рядом областей [3].

Современная этнополитическая ситуация на острове

В 2008 г. в Гренландии был проведен референдум о самоуправлении. В результате 75% жителей, поддержали переход к более высокой степени автономии. После референдума был выпущен Закон Дании о самоуправлении Гренландии, регулирующий области распределения контроля и некоторые другие правовые взаимоотношения [20]. В законе, в разделе 21 было сказано, что Гренландия может стать полностью независимой от Дании при условии, что более 50% жителей выскажутся «за». Следом, был изменен официальный язык Гренландии – если раньше это был датский, то с 2009 г. им стал гренландский [9].

Закон о самоуправлении дал Гренландии частичный контроль над внешними отношениями. Хотя Гренландия не получила права проводить полностью независимую внешнюю политику, страна имеет право создавать и поддерживать свои собственные международные контакты и осуществлять деятельность, которая бы не противоречила официальной линии внешней политики Дании.

На данный момент Гренландия имеет статус ассоциированного государства в ЕС. В 1973 г. одновременно с Данией Гренландия вступила в ЕС. Однако Гренландию не устраивала политика ЕС в области рыболовства. Поэтому после получения большей автономии от Дании в ходе референдума 1979 г., в 1982 г. на референдуме 52% жителей Гренландии проголосовали за выход из ЕС [2, с. 81] (см. рис. 1).

1972 Referendum in Greenland on the
accession to the European
Communities

Turnout: 57.5%

1982 Referendum in Greenland on the
withdrawal from the European
Communities

Turnout: 74.9%

**Рис. 1. Диаграммы, показывающие распределение голосов
на референдумах в 1972 и 1982 годах**

Таким образом Гренландия осталась за пределами вод Союза. Тем не менее Гренландия считается особой территорией государства-члена Европейского Союза (Дании), что создает особую связь между ними. Так, страна получает финансирование для устойчивого развития от европейской стороны, а также между ними подписано соглашение о расширении сотрудничества. Во многом такой статус Гренландии помог стране интегрироваться во внутренний европейский рынок через соглашения об ассоциации. ЕС – главный торговый партнер Гренландии. Союз активно взаимодействует и поддерживает Гренландию. ЕС выделяет финансирование Гренландии, которое составляет примерно 200 млн. евро на период в шесть лет. А в 2014 г. ЕС подписал рамочный документ о взаимоотношениях ЕС и Гренландии. Такой документ подтвердил важность связей Союза с Гренландией и геостратегическое значение Гренландии для ЕС. Подтверждение тому можно найти в цитате, опубликованной в датской газете. Автор цитаты, бывший министр Дании, сказал, что «ЕС нуждается в арктической зоне и Гренландии. Страна не может в одиночку управлять гигантскими арктическими возможностями» [1, с. 34]. Под гигантскими возможностями автор имеет в виду множество природных ресурсов, а

невозможность Гренландии совладать с этими возможностями – недостаток финансирования [14].

Перспективы обретения независимости

События Брексита привлекли много внимания к факту того, что Гренландия вне ЕС. Прозвучали рассуждения о присоединении Гренландии к Союзу, подкреплённые тем, что в таком случае Гренландия получит больше инвестиций и сможет дифференцировать экономику, сконцентрированную почти полностью на рыболовстве [11].

Видится, что в случае, если Гренландия обретет полную независимость от Дании и, следовательно, перестанет быть особой территорией, ассоциированной с ЕС, то ЕС потеряет одну из ниточек, которая связывает его с арктической зоной. Так же будут потеряны ресурсные базы ископаемых, расположенных на острове. Кроме того, велика вероятность, что в случае получения полной автономии, Гренландия может попасть под влияние США.

Ранее США уже пытались купить Гренландию. Такой ход был бы выгоднее Америке как с точки зрения ресурсов, так и с точки зрения геополитического расположения Гренландии [5]. Уже известно о том, что в Гренландии находятся американские базы [6]. Во время Второй мировой войны Гренландия и США заключили договор, по которому на территории острова были размещены американские военные базы [17]. Представляется, что их там стане еще больше, если Гренландия попадет под американское влияние. США уже предлагали купить Гренландию в 1946 г. Покупка Гренландии помогла бы США получить стратегическое преимущество в арктическом регионе [18].

Кроме того, Китай, как страна, претендующая на звание мировой державы, вызывает опасения мировых лидеров (особенно США) своими действиями в Гренландии. Попавший под американские санкции в торговой войне с США, Китай увидел в Гренландии возможность для развития «северного шелкового пути». Кроме того, Китай заинтересован в добыче полезных ископаемых, которые необходимы для производства высокотехнологичного оборудования [4]. В связи со всем вышеперечисленным, Китай предложил построить несколько аэропортов и горнодобывающих предприятий на острове [18]. Крупное финансирование, предоставленное острову, смогло бы существенно повысить влияние Китая в регионе. Директор Полярного Института в Центре

Вильсона сказал: "если бы [Китай] вложил значительные средства в страну, которая так стратегически важна для такого количества стран, он бы имел там влияние"[15]. Между министрами стран проходит много взаимных визитов, а Китай стал вторым по важности экспортным направлением для Гренландии. Из данных сайта OECD видно, что китайское направление составляет 21,7% из общего экспорта, в то время как 55% приходится на Данию. А следующая по популярности страна-импортер Европейского Союза составляет всего лишь 1,75% (Польша) экспорта (см. рис. 2). При этом процент датского направления превалирует как в экспорте, так и в импорте. Представляется, что Дания является ключевым направлением именно из-за особой связи Гренландии с Данией.

Рис. 2. Направления экспорта Гренландии за 2019 г.

Рис. 3. Направления экспорта Гренландии за 2010 г.

Кроме того, за 9 лет (2010–2019) доля экспорта товаров в Китай увеличилась на 11,9% (см. рис. 3).

А рост доли Китая в росте торгового рынка Гренландии за пять лет составил 322% (275 млн долл.), в то время как доля роста Дании составила всего 67,1% (206 млн долл.). Так, что рост общей стоимости экспорта практически сравнялся для Дании и Китая (см. рис. 4).

Рис. 6. Рост направлений экспорта (декабрь 2019 - декабрь 2020). Китай

Итак, мы видим, что экономическая деятельность между Китаем и Гренландией становится все более интенсивной, а значит влияние Китая распространяется на острове и беспокойство Дании и ЕС обосновано.

Из вышеприведенной информации можно сделать вывод, что Гренландия сильно зависит от датского рынка экспорта и импорта [8]. Такая зависимость делает сложным возможное получение автономии, так как предположительно, Гренландия утратит ныне существующие торговые льготы. Тем не менее, за последнее время структура торговли диверсифицировалась за счет увеличения торговли с Китаем. Резкое увеличение экономического интереса Китая к Гренландии может быть связано с попыткой Китая распространить свое влияние на острове по вышеупомянутым нами причинам. Премьер-министр Дании Ларс Лёкке Расмуссен лично посетил столицу Гренландии в сентябре 2018 г., чтобы представить финансовый пакет для расширения аэропортов в Нууке и Илулиссате и иного содействия внутренней экономике [8]. Расмуссен надеялся решить две проблемы одновременно, то есть предоставить Нууку финансирование, необходимое для этих проектов, и развеять опасения Вашингтона, что чрезмерные китайские инвестиции могут сделать Гренландию чрезмерно зависимой от Пекина [19].

Экспорт Гренландии на 88% состоит из морепродуктов, что делает экономику Гренландии уязвимой. А для разработки многочисленных ресурсов построена всего одна шахта по данным 2018 г. Куупик Клейст, бывший премьер-министр Гренландии заявлял, что Гренландии необходима диверсификация структуры экономики, которая слишком сильно зависит от рыболовства и туризма.

Важной статьёй дохода для острова является ежегодный грант, выделяемый Данией. Такой блочный грант составляет до двух третей общего бюджета Гренландии. Важно понимать, что при обретении полной автономии, Гренландия потеряет этот грант, что серьезно подорвет экономическую стабильность страны.

Политические партии Гренландии отражают разнообразие настроений жителей острова касательно обретения независимости. На рис. 5 [10] мы можем увидеть распределение крупнейших партий по оси правые-левые и выступающие за независимость-выступающие за ассоциацию с Данией.

Рис. 5. Карта политических партий Гренландии

А следующая таблица (см. табл. 1) показывает количество мест в парламенте, которые заняли представители различных партий. Мы видим,

что партии, выступающие за независимость, *Simuit* и *Inuit Ataqatigiit* занимают 18-ть из 31-го места в Парламенте Гренландии. А также только эти две партии получили возможность отправить своих представителей в Парламент Дании. Такое распределение стало результатом парламентского голосования, проведенного 6 апреля 2021 г. Партии, занимающая третье и четвертое места, придерживаются нейтрального мнения, и лишь *Atassut*, пославшая 2-ух членов в парламент Гренландии имеет большую предрасположенность к ассоциации с Данией.

Таблица 1

Список политических партий Гренландии на 7 апреля 2021 г.

Name	Ideology	Position	Leader	MPs		
				Inatsisartut (Parliament of Greenland)	Folketing (Parliament of the Kingdom of Denmark)	
Forward <i>Siumut</i>		Social democracy Greenlandic independence Third way	Centre-left	Erik Jensen	10	1
Community of the People <i>Inuit Ataqatigiit</i>		Democratic socialism Greenlandic independence Left-wing nationalism Separatism Unilateralism	Left-wing	Múte Bourup Egede	8	1
Democrats <i>Demokraatit</i>		Liberalism Social liberalism Economic liberalism Greenlandic unionism Pro-Europeanism Populism	Centre to Centre-right	Jens Frederik Nielsen	6	0
Point of Orientation <i>Naleraq</i>		Centrism Greenlandic independence Unilateralism Populism	Centre	Hans Enoksen	3	0
Solidarity <i>Atassut</i>		Liberal conservatism Market liberalism Nordic agrarianism Greenlandic unionism	Centre-right to Right-wing	Aqqalu Jerimiassen	2	0

Cooperation Party <i>Suleqatigiissitsisut</i>	Greenlandic unionism Social liberalism Economic liberalism	Centre-right	Michael Rosing	1	0
Descendants of Our Country <i>Nunatta Qitornai</i>	Greenlandic independence Separatism	Centre-left	Vittus Qujaukitsoq	1	0

Ким Кильсен, бывший лидер партии Siumut, и нынешний премьер-министр Гренландии, выступал за обретение «медленной» независимости. Такой подход означает постепенное движение страны в сторону независимости, так как по многим причинам обретение независимости в ближайшем будущем представляется слишком болезненным для экономики Гренландии. Лидер партии Nunatta Qitornai, Виттус Куяукитсок, выступал за немедленное обретение независимости. Из результатов последнего голосования видно, что такой подход не популярен среди жителей Гренландии [12].

Новый лидер Siumut, Эрик Йенсен, также в прошлом министр минеральных ресурсов Гренландии, заявил, что планирует добиться большей автономии Гренландии в вопросах иммиграции, судоходства и внешней политики.

Кажется, что такое медленное движение Гренландии к независимости является популярной темой в датском Парламенте. Так, в 2018 г. министр Ларс Лёкке заявил, что Гренландия должна ясно дать понять, собирается ли она остаться частью Дании [19].

Важно помнить, что право добиться полной независимости остается за Гренландией. Однако, из всего вышесказанного, представляется, что Гренландия обретет свою независимость нескоро.

Эксперты утверждают, что перед обретением независимости Гренландии необходимо «примерить» на себя роль повышенной автономии в течение нескольких лет, прежде чем перейти к следующему шагу [18].

Для Гренландии видится возможным достижение экономической независимости в первую очередь за счет разработки и экспорта полезных ископаемых. Для этого понадобится финансирование горнодобывающей промышленности. Даже дифференцировав экономику, Гренландия все еще будет нуждаться в обеспечении устойчивого развития в долгосрочной перспективе, чтобы избежать возможных экономических трудностей.

Однако для независимости Гренландии и становления ее как сильного государства понадобится намного больше. Прежде всего остров должен обеспечить наличие достаточного количества денег в долгосрочной перспективе и на стабильной основе, так же обеспечить лучшее образование. Одна из возможных перспектив – это присоединении Гренландии как независимой страны к ЕС [13]. Это помогло бы стране сформировать экономическую сеть безопасности.

По оценкам экспертов в ближайшем будущем Гренландия останется связанна с Данией так или иначе. Дания видит своей главной целью поиск баланса между ЕС и США для того, чтобы избежать ухудшения отношений с ними. Так же Дания не хочет терять свой привилегированный статус в Арктике. Поэтому Дании необходимо найти баланс между существующими конфликтующими интересами: при всем понимании стремления Гренландии к независимости, Дании необходимо защитить свою собственную внешнюю политику и интересы безопасности. План Дании состоит в попытке контроля внешних сил, таким образом, чтобы Гренландия могла обрести большую независимость при этом оставаясь частью Королевства [19].

Гренландия имеет долгую историю зависимости. Начиная с 13-го века Гренландия находилась в той или иной форме объединения со странами Северной Европы. Движение за независимость, которое популярно и поддерживаемо в стране, объяснимо. Гренландия имеет свою территорию, язык и национальную группу, которая составляет большинство проживающих в стране. Так же страна имеет внушительный запас неизведанных ресурсов и важное геостратегическое положение. Вполне возможно данные факторы способствовали развитию движения независимости на острове.

Тем не менее Гренландия не спешит обретать полную независимость. Бюджет и торговля Гренландии зависимы от ряда льгот, которые она получает от Дании и ЕС. Кроме того, экономика страны еще не готова к существованию без бюджетных вливаний – экономика слишком уязвима. Важными пунктами для старта являются разработка ресурсной базы и диверсификация структуры экономики.

Кроме того, что Дания потеряет арктическую страну (хотя Фарерские острова так же являются арктической территорией), Дания и ЕС обеспокоены возможным усилением влияния США и Китая на острове. Если Гренландия обретет независимость в скором времени, то стране будут необходимы

финансовые вливания. Вполне вероятно, что США и Китай будут в первых рядах, чтобы профинансировать постройку ресурсодобывающих предприятий: так США смогут построить новые военные базы на острове, а Китай использовать морские пути для торговли и обрести влияние в арктическом регионе. Пока Дания, США и Китай борются за влияние в Гренландии, Гренландия пользуется моментом и не спешит делать громкого заявления о будущем страны.

Заключение

Таким образом, гренландский пример показывает, что борьба за самоопределение отнюдь не утрачивает своего значения в современном мире и даже самые северные и проблемные территории и культурные сообщества включаются в эту борьбу. Однако, очевидно, что самоопределение – это сложный процесс и путь к полной государственной независимости или путь отделения той или иной территории от «материнского» государства сопряжен с необходимостью решать множество сложных проблем, в первую очередь экономических. Случай Гренландии показывает многовариантность проблемы борьбы за самоопределение, а ближайшее будущее, вероятно, покажет какой сценарий дальнейшего борьбы за суверенитет будет выбран ее элитами.

Список литературы

1. Арктический регион: проблемы международного сотрудничества. Том 1. Российский совет по международным делам. Аспект Пресс. 2013. URL: <https://mgimo.ru/upload/docs-7/Arctic%20Anthology%20Vol%201.pdf>.
2. Вилкова М.Ю. Право сецессии в европейской интеграции: опыт Гренландии и Великобритании // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2018. №5 (45). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravo-setsessii-v-evropeyskoy-integratsii-opyt-grenlandii-i-velikobritanii>.
3. Воронков Л. Станет ли Гренландия независимым государством? / РСМД. 2014. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/stanet-li-grenlandiya-nezavisimym-gosudarstvom/>.
4. Горнодобывающие компании всего мира внимательно следят за выборами в Гренландии / Голос Америки. 2021. URL: <https://www.golosameriki.com/a/greenland-holds-electionclosely-watched-by-global-mining-industry/5843032.html>.

5. Гулевич В. Дания, США и независимость Гренландии /Международная жизнь. 2020. URL: <https://interaffairs.ru/news/show>.
6. Калмыков А. Сколько стоит Гренландия и зачем она Дональду Трампу? Би-би-си. 2019. URL: <https://www.bbc.com/russian/features-49400738>.
7. Народы Севера России: обычаи, традиции, культура: справочник / под ред. А.П. Садохина и Ю.П. Шабаяева. М.: КНОРУС, 2017.
8. Остров независимости: почему Гренландия может отделиться от Дании / RFI. 2018. URL: <https://www.rfi.fr/ru/v-mire/20180421-ostrov-nezavisimosti-pochemu-grenlandiya-mozhet-otdelitsya-ot-danii> (дата обращения: 22.03.2021);
9. Строкань С. Гренландия выбирает независимость / Газета "Коммерсантъ" №98 2009. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/1181353>.
10. Ackrén M. Referendums in Greenland - From Home Rule to Self-Government. Fédéralisme Régionalisme. URL: <https://popups.uliege.be/1374-3864/index.php?id=1892>.
11. Baume M. Greenland's exit warning to Britain. politico.eu. 2016. URL: <https://www.politico.eu/article/greenland-exit-warning-to-britain-brexit-eu-referendum-europe-vote-news-denmark/>.
12. Danish doubts over Greenland vote. BBC. 2017. <http://news.bbc.co.uk/2/hi/europe/7752660.stm>.
13. Greenland could re-join the EU. EUobserver Review. 2007. URL: https://web.archive.org/web/20080120191436/http://euobserver.com/844/23194?rs_s_rk=1.
14. Greenland's mineral rush 'could lead to independence'. EURACTIV.com. 2012. URL: <https://www.euractiv.com/section/sustainable-dev/news/greenland-s-mineral-rush-could-lead-to-independence/>.
15. Guibernau M. (Ed.) Nations without States: Political Communities in a Global Age. Cambridge: Polity Press, 1999.
16. Keating M. Plurinational Democracy: Stateless Nations in a Post-Sovereignty Era. Oxford, New York: Oxford University Press, 2002
17. McDonald J. Here's why Trump wants to buy Greenland. CNBS. 2019. URL: <https://www.cnn.com/2019/08/21/heres-why-trump-wants-to-buy-greenland.html>.
18. McSmith A. The Big Question: Is Greenland ready for independence, and what would it mean for its people? Independent. 2008. URL:

<https://www.independent.co.uk/news/world/europe/the-big-question-is-greenland-ready-for-independence-and-what-would-it-mean-for-its-people-1036735.html>.

19. Paul M. Greenland's Project Independence. Ambitions and Prospects after 300 Years with the Kingdom of Denmark/ SWP Comment 2021/C 10, January 2021, 8 p. URL: <https://www.swp-berlin.org/10.18449/2021C10/>.

20. Perrigo B. President Trump Reportedly Wants to Buy Greenland. TIME Reported Similar Plans in 1947. Time. 2019. URL: <https://time.com/5653894/trump-greenland-history/>.

21. Rokkan S. The center-periphery polarity//Center periphery structure in Europe: an ISSC workbook in comparative analyses. Frankfurt a M.; N.Y.: Campus verl., 1987.

22. Rosenberg M. Learn About Greenland. ThoughtCo. 2020. URL: <https://www.thoughtco.com/status-of-greenland-1434963>.

23. Shils E. Center and Periphery: Essays in Macrosociology. Chicago: Chicago University Press, 1957.

© Д.Д. Хиллесхайн, 2021