УДК 37

РАЗВИТИЕ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У УЧАЩИХСЯ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ И РУССКОГО ЯЗЫКА ЧЕРЕЗ ЧТЕНИЕ

Багаутдинова Лилия Рамульевна

МОБУ СОШ с.Абзаново

МР Зианчуринский район Республики Башкортостан

Аннотация: В данной статье рассматривается сущность критического мышления и необходимость его развития у обучающихся в современной школе, что способствует их успешной социализации в будущем. Статья отражает использование технологии развития критического мышления на уроках русского языка и литературы. Представлены различные методы данной технологии и приведены конкретные примеры их использования на уроках.

Ключевые слова: технология развития критического мышления.

DEVELOPING CRITICAL THINKING IN STUDENTS IN LITERATURE AND RUSSIAN LANGUAGE LESSONS THROUGH READING

Bagautdinova Lilia

Abstract: This article examines the essence of critical thinking and the need for its development in students in modern schools, which contributes to their successful socialization in the future. The article reflects the use of critical thinking development technology in Russian language and literature lessons. Various methods of this technology are presented and specific examples of their use in the classroom are given.

Keywords: technology of critical thinking development.

В современном образовании происходят значительные изменения. Они обусловлены коренными преобразованиями в жизни, развитием человеческой цивилизации. Нарастает всеобщая коммуникация человечества, появляются всевозможные гаджеты. Которые оттесняют простые книги, которые могли бы усилить гуманистический и культурологический потенциал общего среднего

образования подрастающего поколения. В этих условиях возрастает роль школьных дисциплин «Русский язык» и «Литература», на которых осуществляется воспитание личности, человека, умеющего анализировать прочитанное, самостоятельно оценивать факты, явления, события и на основе полученных знаний формулировать свой взгляд на мир.

Актуальность процессов чтения и письма для образовательной деятельности не вызывает сомнений. Более того, это те процессы, которые необходимы человеку в повседневной жизни. Каждый из нас живет в информационно насыщенном мире и должен уметь с этой информацией работать. Навыки такой работы ребенку необходимо приобрести в школе, чтобы впоследствии применять их при обучении в Вузе и просто в жизни. Однако практика показывает, что зачастую наиболее важные для работы с информацией процессы – чтение и письмо, с которыми, кстати, учителю приходится работать на каждом уроке, – малоэффективны и не дают ожидаемого результата. Это позволяет предположить, что для повышения информативной грамотности в учебной деятельности необходимо менять сам подход к основным инструментам обучения – чтению и письму, и развивать эти навыки целенаправленно и последовательно. Именно в этом может существенно помочь технология РКМЧП. Понятия «вдумчивое чтение» и «рефлексивное письмо» являются для нее базовыми.

Сам «предмет» технологии – развитие критического мышления средствами чтения и письма – является, безусловно, актуальным для сегодняшнего дня.

Школьник, умеющий критически мыслить, владеет разнообразными способами интерпретации и оценки информации, способен выделять в тексте противоречия и типы присутствующих в нем структур, аргументировать свою точку зрения, он готов к поиску нестандартных решений, открыт для новых идей, способен принять неоднозначность окружающего мира. Следовательно, он более успешно сможет адаптироваться в современной жизни.

Применение приемов технологии РКМЧП позволит достичь следующих положительных результатов:

удастся повысить мотивацию учения, а также уровень сформированности ученических компетенций.

Будет способствовать формированию культуры чтения, включающей в себя умение ориентироваться в источниках информации, пользоваться разными стратегиями чтения, адекватно понимать прочитанное, сортировать

информацию с точки зрения ее важности, «отсеивать» второстепенную, критически оценивать новые знания.

Будет стимулировать самостоятельную поисковую, творческую деятельность.

Технология развития критического мышления через чтение и письмо (РКМЧП) была разработана в конце XX века в США. Ее авторы: Стил, Мередит, Темпл, Уолтер, – являются членами консорциума “За демократическое образование”. С 1996 г. технология распространяется совместно институтом “Открытое общество”, Международной читательской Ассоциацией и Консорциумом Гуманной педагогики и прошла апробацию в школах многих стран. В российской педагогической практике технология применяется с 1997 года.

Создатели технологии модифицировали идеи свободного воспитания (А.Ковальчукова) и творческого саморазвития личности (Ж.Ж. Руссо, Л.Н. Толстой, Дж. Дьюи, Ж. Пиаже, М. Монтессори), деятельностного подхода к обучению (А.Н.Леонтьев, С.Л. Рубинштейн), принципы личностно-ориентированного образования (Э.Фромм, К. Роджерс, Э.Н.Гусинский, В.В. Сериков, Е.В. Бондаревская), а также идеи эвристического обучения (А.В. Хуторской) и довели их до уровня технологии. Технология РКМЧП – универсальная, проникающая, “надпредметная” технология, открытая к диалогу с другими педагогическими подходами и технологиями. Это, прежде всего, подход, не являющийся способом разукрасить урок, доставить детям удовольствие от использования игровых приемов, групповых форм работы, частой смены деятельности. Это совершенно четкая структура, имеющая в своей основе развивающие и воспитательные цели.

Технология развития критического мышления через чтение и письмо (РКМЧП) представляет собой целостную систему, формирующую навыки работы с информацией в процессе чтения и письма.

Учебное занятие, проводимое по этой технологии, строится в соответствии с технологической цепочкой: вызов – осмысление – рефлексия. Практически на любом уроке можно обращаться к РКМЧП и работать с учениками любого возраста.

Первая стадия – вызов. Ее присутствие на каждом уроке обязательно. Эта стадия позволяет:

- актуализировать и обобщить имеющиеся у ученика знания по данной теме или проблеме;
- вызвать устойчивый интерес к изучаемой теме, мотивировать ученика к учебной деятельности;
- сформулировать вопросы, на которые хотелось бы получить ответы;
- побудить ученика к активной работе на уроке и дома.

На стадии вызова происходит актуализация имеющихся знаний по объявленной теме, т.е. еще до знакомства с текстом (под текстом понимается и письменный текст, и речь преподавателя, и видеоматериал) ученик начинает размышлять по поводу конкретного материала. На первом этапе включаются механизмы мотивации, определяется цель.

Вторая стадия – осмысление. Здесь другие задачи. Эта стадия позволяет ученику:

- получить новую информацию, осмыслить ее;
- соотнести с уже имеющимися знаниями;
- искать ответы на вопросы, поставленные в первой части.

На стадии осмысления происходит непосредственная работа с текстом – чтение, которое сопровождается действиями ученика: маркировкой с использованием значков "v", "+", "-", "?" (по мере чтения ставятся на полях справа), составлением таблиц, поиск ответов на поставленные в первой части урока вопросы и др. В результате этого ученики получают новую информацию, соотносят новые и имеющиеся знания, систематизируют полученные данные.

Таким образом, ученик следит за собственным пониманием самостоятельно.

Третья стадия – рефлексия. Здесь основным является:

- целостное осмысление, обобщение полученной информации;
- присвоение нового знания, новой информации учеником;
- формирование у каждого из учащихся собственного отношения к изучаемому материалу.

На стадии рефлексии происходит обобщение информации, возрастает роль письма. Письмо помогает не только разобраться в материале и поразмышлять над прочитанным, но и высказать новые гипотезы.

В технологии РКМЧП используются разные методы и приемы, применяемые как на определенном этапе, так и в качестве стратегии ведения урока в целом.

Рассмотрим те приемы, которые эффективно используются при обучении русскому языку.

Уроки русского языка и литературы представляют богатейшие возможности по использованию технологии РКМЧП.

Во-первых, сама технология нацелена на развитие чтения и письма. Письмо очень сложный вид работы, самая трудная часть учебного процесса, но и наиболее эффективное средство обучения критическому мышлению.

Во-вторых, на уроках русского языка и литературы мы работаем с текстами. Современные методики русского языка и литературы пытаются найти ответы и оптимальные пути решения этого противоречия. Технология РКМЧП предлагает оригинальные приемы и методы работы с текстом, позволяющие развивать мыслительные операции. Возникает идеальное сочетание: богатый опыт анализа текста отечественной стилистики и методы и приёмы технологии РКМЧП.

В-третьих, в целом гуманитарные предметы представляют больше возможностей для внедрения технологии РКМЧП, чем предметы естественно-математического курса, т. к. тексты русской классической литературы выводят на дискуссию, заставляют думать, спорить, высказывать собственную точку зрения.

В-четвёртых, главная цель любого урока – воспитание личности, человека, умеющего анализировать прочитанное, самостоятельно оценивать факты, явления, события и на основе полученных знаний формулировать свой взгляд на мир.

1. Стадия вызова

Парная мозговая атака.

Групповая мозговая атака. (В случае отказа: напиши, почему отказываешься? Посиди в группе и послушай).

Работа с ключевыми терминами.

Учитель выбирает из текста 4-5 ключевых слов и выписывает их на доску. После этого он выбирает один из вариантов работы с терминами: 1 вариант. Парам отводится 5 минут на то, чтобы методом мозговой атаки дать общую трактовку этих терминов и предположить, как они будут фигурировать в последующем тексте.

Перевернутые логические цепи (связать последовательность элементов информации в нужной последовательности). Данный прием используется на стадии "вызова" и имеет два варианта применения в групповой работе с учащимися:

1 вариант. Модификация приема "Ключевые термины". Дополнительным моментом является расположение на доске ключевых слов в специально "перепутанной" логической последовательности. После знакомства с текстом, на стадии "рефлексии" учащимся предлагается восстановить нарушенную последовательность.

2 вариант. На отдельные листы выписываются 5-6 событий из текста (как правило, историко-хронологического или естественно-научного). Демонстрируются перед классом в заведомо нарушенной последовательности. Учащимся предлагается восстановить правильный порядок хронологической или причинно-следственной цепи. После заслушивания различных мнений и придя к более или менее единому решению, учитель предлагает ученикам познакомиться с исходным текстом и определить: верны ли были их предположения. Прием способствует развитию внимания и логического мышления. Более применим при изучении информативно-содержательных текстов.

Свободное письмо (задаётся тема, а способ воплощения – нет; пишете всё, что приходит в голову: это может быть связанный текст, или опорные словосочетания).

Разбивка на кластеры (построение логографа-выделение блоков идей).

Механизм ЗХУ (знаю, хочу узнать, узнал).

2. Стадия осмысления

1. Маркировочная таблица (5 – я так и думал, + – новая информация, + ! – очень ценная информация, - – у меня по-другому, ? – не очень понятно, я удивлён).

2. Взаимоопрос и взаимообучение (например, задать друг другу вопросы).

Используется на стадии "осмысления" и является одним из способов работы в парах: два ученика читают текст, останавливаясь после каждого абзаца, и задают друг другу вопросы разного уровня по содержанию прочитанного.

3. Двойной дневник (страница делиться на две части: слева – что понравилось, запомнилось, справа – почему, какие ассоциации).

3. Стадия рефлексии

Возврат к стадии вызова (обсудить, что совпало).

Возврат к ключевым словам.

Возврат к перевернутым логическим цепочкам.

Возврат к кластерам (их заполнение).

Возврат к ЗХУ.

Дополнительные приемы

Синквейн – способ творческой рефлексии – “стихотворение”, написанное по определенным правилам:

1 строка – одно существительное, 2-ая – два прилагательных, 3-я – три глагола, 4-ая – крылатая фраза, 5-ая – одно существительное, которое выражает суть.

Д) Универсальный прием – таблица "Плюс – минус – интересно"

Почему считаю его универсальным? Дело в том, что данный прием можно использовать на разных стадиях урока и в любом классе, в устной или письменной форме в зависимости от наличия времени.

Например:

Весна

Прекрасная, светлая

Поет, ласкает, журчит

Весна-начало жизни

Жизнь

Данный образовательный проект я применила на учащихся 7 класса МОБУ СОШ с.Абзаново.

Для объективной картины использования технологии критического мышления через чтение и письмо я выбрала приемы: «Верно – неверно», «Синквейн», «Кластер» и провела анкетирование. Результаты анкетирования представлены в диаграмме, из которой видно, что на начальном этапе данный вид работы вызывал у ребят недоумение, недоумение и интерес, а именно: 10 учащимся прием понравился, 3 учащимся не понравился, 2 учащихся не понимали принципа работы с данным приемом (рис. 1).

Рис. 1. Результаты анкетирования «Синквейн»

В конце года ситуация изменилась. Результаты: 13 – понравилось, 1 – не нравится, 1 – не понимает.

Можно сделать вывод: технология «прижилась». Наиболее популярный прием у ребят «Верно – неверно» или, как мы его называем игра «Да–нетка». Учащиеся любят игру «Да–нетка». Особенно им нравится следующий вид работы: я даю опережающее задание, подготовить 5-8 высказываний. В начале урока ребенок сам проводит игру, задает вопросы, выслушивает ответы, а также может оценить их. Данный вид работы ребятам нравится, они с удовольствием включаются в игру.

Творческая форма рефлексии – Синквейн.

Осваивая прием Синквейн, мы также встретились с трудностями.

Результаты анкетирования: начало года: 6 – могу составить; 9 – затрудняюсь. Конец года: 12 могу составить; 3 – затрудняюсь. Создать лаконичное стихотворение из 5 строк получилось не сразу, но мы не стали опускать руки, и концу учебного года ребята с удовольствием занимались данной работой.

Синквейн помогает развитию и совершенствованию умений выразить свое отношение к изучаемой теме, а также помогает подвести определенный итог. Ребята любят составлять синквейны, особенно хорошо это получается у детей читающих, с богатым словарным запасом. А еще я заметила, что дети, занимающиеся в системе дополнительного образования, а именно: художественное и музыкальное направление, составляют синквейны с большим удовольствием, ибо для них это одно из средств творческого выражения.

«Кластер».

Результаты анкетирования: Начало года: могу составить – 7; затрудняюсь – 8. Конец года: 11 – могу составить; 4 – затрудняюсь (рис. 2).

Рис. 2. Результаты анкетирования «Кластер»

Работа с кластером тоже не была простой, т. как данная схема требует выделения лишь тех структур, которые дают возможность стимулировать размышления о связи между идеями.

Наибольший интерес вызывает у ребят составление предварительных кластеров, т.е. на стадии вызова, до знакомства с основной информацией, мы систематизируем имеющиеся знания, а на стадии рефлексии происходит исправление неверных предположений, дополнение и заполнение кластера на основе новой информации. В начале года мы составляли кластеры совместно: давали заглавие смысловым блокам, также я предлагала ребятам готовые вопросы, которые должны помочь им в работе. Учащиеся легко, с удовольствием составляют и используют кластеры. По словам детей, для того чтобы составить кластер, нужно знать материал.

И еще хотелось сказать о том, несмотря на то, что на уроке время ограничено, очень важно, чтобы составленные детьми кластеры, были озвучены. Для ребят важно презентовать свои записи. Ребята творчески подходят к заданиям такого типа: составляют кластеры яркими, образными, запоминающимися.

Применение технологии критического мышления позволяет значительно расширить поле деятельности. Разнообразить формы и методы работы, которые способствуют повышению активности учащихся, а также эффективности урока, а все это в совокупности влечет за собой повышение уровня качества обучения.

Как уже было сказано выше, количественных критериев, позволяющих продиагностировать развитие критического мышления нет. Однако в конце каждого триместра учащимся выставляется отметка, включающая в себя не только оценивание предметных умений, но и УУД.

В представленной диаграмме наблюдается динамика уровня обученности (повышение количества «4» и «5») (рис.3.).

Рис. 3. Промежуточный анализ результатов качества обученности

2018-2019 учебный год:

1 четверть – количество учащихся, имеющих «4» и «5» – 45%

2 четверть – количество учащихся, имеющих «4» и «5» – 47%

3 четверть – количество учащихся, имеющих «4» и «5» – 47%

Годовая – количество учащихся, имеющих «4» и «5» – 48%

2019-2020 учебный год:

1 четверть – количество учащихся, имеющих «4» и «5» – 47%

2 четверть – количество учащихся, имеющих «4» и «5» – 48%

3 четверть – количество учащихся, имеющих «4» и «5» – 48%

Годовая – количество учащихся, имеющих «4» и «5» – 50%

2020-2019 учебный год:

1 четверть – количество учащихся, имеющих «4» и «5» – 50%

Рис. 4. Динамика уровня обученности

Можно сделать вывод о том, что использование приемов технологии критического мышления все-таки дает возможность учителю заинтересовать учащихся, стимулирует работу на уроке, мотивирует ребят проявлять себя, а все это работает на повышение качества обучения. Естественно, необходимо обратить внимание на то, что использую данную технологию я не такое уж продолжительное время, но первые результаты, по моему мнению, говорят о том, что направление работы мною выбрано правильно.

Таким образом, у учащихся развиваются способности анализировать явления, активизировать ранее приобретенные знания для применения в

незнакомой ситуации, отслеживать причинно-следственные отношения между явлениями, признаками, мыслями, выдвигать и проверять гипотезы. Иными словами, учащиеся приобретают все мыслительные навыки и способности критического мышления.

Стало очевидным, что данная технология развивает интерес к изучению русского языка и литературы, делая процесс обучения осмысленным, деятельностным, при этом позволяет формировать и развивать такие ключевые компетенции учащихся, как ценностно-смысловые, общекультурные, учебно-познавательные, информационные, коммуникативные, компетенции личностного самосовершенствования.

Список литературы

1. С.И. Заир-Бек, И.В. Муштавинская. Развитие критического мышления на уроке: Пособие для учителя. – М.: Просвещение, 2004.
2. Е.А. Козырь. Характеристика приемов технологии РКМЧП. //газ. “Русский язык”, 2009, №7.
3. И.О.Загашев, С.И.Заир – Бек. Критическое мышление: технология развития: Пособие для учителя – СПб; Альянс “Дельта”, 2003.
4. Пиаже Ж. Моральное суждение у ребенка. М.; АК, 2006.
5. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии М. Народное образование. 1998.