ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА

Хрунова Алена Дмитриевна

студент

Научный руководитель: **Батарова Татьяна Михайловна**

к.п.н., доцент

АНО ВО «Поволжская академия образования
и искусств им. Святителя Алексия,
митрополита Московского»

Аннотация: В данной статье рассматриваются теоретические аспекты сущности и особенностей формирования познавательной активности младших школьников на уроках окружающего мира; представлены количественные и качественные результаты сформированности познавательной активности школьников.

Ключевые слова: Познавательная активность; познавательная деятельность; младшие школьники, предмет «окружающий мир» в начальной школе.

FEATURES OF THE DEVELOPMENT OF COGNITIVE ACTIVITY JUNIOR SCHOOLCHILDREN IN THE WORLD AROUND US LESSONS

Khrunova Alyona Dmitrievna

Abstract: This article discusses the theoretical aspects of the essence and features of the formation of cognitive activity of younger students in the lessons of the world around them; quantitative and qualitative results of formation of pupils ' cognitive activity are presented.

Key words: Cognitive activity; cognitive activity; junior schoolchildren, the subject "the world around us" in elementary school.

Современное общество предъявляет большие требования к личности учащегося. Эти же положения находят своё отражение во ФГОС НОО [1], где

одной из задач образования на современном этапе является формирование социально активной, созидающей, нравственной, умеющей реализовывать свои способности личности. Целью образования становится общекультурное, личностное и познавательное развитие учащихся, обеспечивающее такую ключевую компетенцию, как умение учиться (УУД). Достигнуть эту цель можно путем осознанного, деятельного усвоения учениками социального опыта [2, с. 3]. Рассмотрим возможности развития познавательной активности младших школьников в учебном процессе на уроках окружающего мира.

Так, Т.В. Вальвакова считает, что именно такой предмет как окружающий мир, является основой для развития познавательной активности младших школьников а так же социально значимых личных качеств. По ее мнению «познавательная активность – это активное изучение человеком окружающей действительности, в процессе которого индивид приобретает знания, познаёт законы существования окружающего мира и учится не только взаимодействовать с ним, но и целенаправленно воздействовать на него. Человек не может существовать в мире и не познавать его» [4, с. 122].

Младшие школьники регулярно сталкиваются с природой, которая их окружает. Перед ними открываются прекрасные пейзажи природы, великое множество животных, птиц, насекомых, растений, а также они наблюдают различные явления природы – это, несомненно, интересует и привлекает их. Они проявляют интерес к познанию этого безграничного мира, и, как правило, интерес является почвой для развития познавательной активности и личности младшего школьника.

На современном этапе развития образования наибольший интерес ученых и практиков вызывает вопрос о способах развития познавательной активности в младшем школьном возрасте, когда закладываются интеллектуальные основы личности [2, 3].

Хорошее обучение детей нельзя воспринимать как высокий уровень их познавательной активности, поскольку академическая успеваемость выступает как один из признаков познавательной активности, но не как единственный. Учащийся может хорошо учиться в школе, но уровень его познавательной активности будет низким. Внешняя активность младших учеников в классе, например, вмешательство в ответы сверстников, постоянное желание ответить и т.д., также не всегда указывает направление их мыслей. Необходимо обратить внимание на сущность и компоненты познавательной активности.

Познавательный интерес и познавательный мотив являются основными составляющими познавательной активности. Таким образом, эти компоненты являются определяющими в выборе средств и методов формирования познавательной активности, а как следствие и познавательной деятельности человека.

Основными методами формирования познавательной активности школьников, о чем свидетельствует анализ научной литературы [2, 3, 4], являются: проблемный и частично-поисковый методы и адекватные им дидактические приемы.

На наш взгляд, весьма убедительной является позиция И.Ф. Харламова. С целью развития познавательной активности обучающихся этот ученый считает целесообразным применение следующих приемов:

- побуждение учащихся к анализу приводимых примеров и фактов и самостоятельному формированию теоретических выводов, правил, понятий;
- выделение учащимися важнейших положений и вопросов, а также осмысление их логической последовательности в содержании излагаемого материала;
- постановка задач по сравнению с изучаемыми фактами и примерами и выделение в них существенных признаков, позволяющих делать теоретические обобщения;
- умение учителя насыщать изложение ярким фактическим материалом, интересными деталями, меткими афоризмами и замечаниями, которые придают обучению увлекательный характер;
- использование наглядных и технических средств обучения».

Современная педагогическая литература предлагает различные методы и средства активизации познавательной деятельности, которые учителя-практики применяют с учетом особенностей сформированности познавательной активности обучающихся.

Нами было проведено исследование с целью выявления уровня развития познавательной активности младших школьников, посредством диагностических методик, взаимодополняющих и проверяющих друг друга. Мы остановились на следующих методиках: методика В.С. Юркевич «Древо желаний» выявление уровня познавательной потребности детей, методика изучения познавательной активности Ю.В. Бойко для выявления доминирующей направленности личности на процесс познания учебных

предметов и методика Л.Ф. Тихомировой с целью выявить направленность и уровень развития внутренней мотивации учебной деятельности.

Исследование проводилось на базе ГБОУ СОШ № 11 им. Героя Советского Союза Аипова Махмута Ильичевича г. Октябрьск. В исследовании приняли участие 20 учащихся 4 «Б» класса. Исследование проводилось на добровольной основе.

Проведя анализ результатов исследования по методике В.С. Юркевич «Древо желаний» мы установили, что у большинства детей 4 «Б» класса наблюдается средний уровень проявления познавательной активности. Таких обучающихся 10 человек. У этих детей наблюдается самостоятельность в принятии и поиске способа выполнения учебных задач. Но, порой, испытывая трудности в их решении, дети обращаются за помощью к учителю: задают вопросы для уточнения условий, плана выполнения и, получив подсказку, выполняют задание до конца. При этом они не утрачивают эмоционального отношения к задаче, что свидетельствует об интересе ребенка к данной деятельности и о желании искать способы ее решения, но только совместно со взрослым.

У 6 респондентов был выявлен низкий уровень познавательной активности. Эти ученики не проявляют самостоятельности, инициативности и активности в процессе выполнения заданий. При возникновении затруднений утрачивают интерес.

Высокий уровень был выявлен у 4-х (20%) обучающихся. Данные ученики (Богдан Г., Кирилл М., Саша Г., Арина К.) имеют высокий уровень познавательной активности. Они проявляют инициативность, самостоятельность. Этим детям присущ интерес и желание решать познавательные задачи. В случае затруднений дети не отвлекаются, проявляя упорство и настойчивость в достижении результата.

По методике Ю.В. Бойко у большинства учеников 4 «Б» класса преобладает низкий уровень познавательной активности на констатирующем этапе. Таких учеников было выявлено 10 человек. На наш взгляд, связано это с избыточной эмоциональностью детей, а также отвлекаемостью на уроках и в большинстве своем незаинтересованностью в изучении предметов и получении хороших оценок.

Средний уровень познавательной активности был выявлен у 8 (40%) детей 4 «Б» класса. В данном случае, отвлекаемость и активность обучающихся находится на одинаковом уровне. Ученики задают вопросы, касающиеся

теоретического материала, но при самостоятельном выполнении заданий они испытывают сложности. Высокий уровень познавательной активности был выявлен у Саши М. и Богдана Г. У данных мальчиков сформировано активное отношение к учению. Помимо, большого количества вопросов, нацеленных на познание, ученики самостоятельно выполняют задания и стремятся справиться с заданиями повышенной трудности. Активность обучающихся напрямую связана с мотивацией школьников.

Данные методики Л.Ф. Тихомировой свидетельствуют о том, что у большинства учеников 4 «Б» класса средний уровень развития внутренней мотивации учебной деятельности. Таких учеников 10 человек, что составляет 50% от общего числа испытуемых. Учащиеся со средним уровнем внутренней мотивации положительно относятся к процессу обучения. У них присутствует познавательный интерес, но есть и внешние мотивы, например, хорошо учиться, чтобы услышать похвалу от значимого для них человека, учителя или родителей. У 8 учащихся преобладает внешняя мотивация, внутренняя остается на низком уровне. Учебный предмет вытесняется на периферию внимания, он становится условием или средством достижения личностно-значимого мотива.

Всего 2 ученика: Саша М. и Богдан Г. имеют высокий уровень развития внутренней мотивации учебной деятельности. Мальчики хотят познавать и открыть для себя новые знания учебного предмета «окружающий мир», пытаются проникнуть в суть проблемы, если таковая имеется, предпочитают работать самостоятельно, но в то же время умеют работать в паре, группе и коллективе.

По итогам констатирующего эксперимента с применением трех диагностических методик были выявлены следующие сводные результаты: у детей 4 «Б» класса преобладает средний и низкий уровень развития познавательной активности в учебной деятельности.

По результатам всех трех диагностических методик у Саши М. и Богдана Г. выявлен высокий уровень познавательной активности и учебной мотивации. У Насти М., Сергея К., Саши Г., Амелии З., Вики Б. наблюдается средний уровень познавательной активности, потребности и мотивации.

У Софьи Л., Сергея М., Полины Н., Динары П., Максима Г., Лизы К., Георгия Д. – низкий уровень познавательной активности, потребности и мотивации. А у Арины К. и Кирилла М. – высокий уровень познавательной потребности, но средний уровень познавательной активности и мотивации. И такие ученики, как Арсений М., Лера Ю., Настя Ш., Маша Т. имеют низкий

уровень познавательной активности, но средний уровень познавательной потребности и мотивации.

Это послужило причиной для разработки содержания приемов, направленных на развитие познавательной активности младших школьников, на уроках окружающего мира.

Приемы мы разбили на блоки: вводный, основной и заключительный. Вводный блок был направлен на повышение мотивации и интереса у учащихся. Основной блок предполагал расширение знаний по предмету, повышение уровня познавательной активности при помощи практических приемов. Заключительный блок включал в себя подведение итогов и обобщение знаний по пройденному разделу «Родной край — часть большой страны» в форме учебного проекта.

Список литературы

1. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования// Министерство образования и науки Российской Федерации. URL: <https://минобрнауки.рф/документы/922>.
2. Асмолов, А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли: пособие для учителя [Текст] / А.Г. Асмолов [и др.]; под ред. А.Г. Асмолова. 5-е изд. М.:Просвещение, 2014 - 152 с.
3. Батарова Т.М., Саликова Р.Р. Роль познавательных универсальных учебных действий в формировании нравственно интеллектуальной сферы личности младшего школьника. - //Поволжский вестник науки , 3 (13), С. 52. - Тольятти: Издательство Поволжского православного института, 2019.
4. Вальвакова, Т.В. Из опыта работы. Развитие познавательной активности младших школьников на уроках окружающего мира. Теория и практика образования в современном мире: материалы V междунар. науч. конф. [Текст] / Т.В. Вальвакова. – Санкт-Петербург: Изд-во СатисЪ, 2014. - 124 с.

© А.Д. Хрунова, Т.М. Батарова, 2022