УДК 10.00.00

СУДЕБНОЕ ПРИМИРЕНИЕ: ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Морозова Грэтта Алексеевна

Самарский государственный экономический университет

Институт Права

Аннотация: В статье рассматривается современное состояние процедуры судебного примирения, проанализированы существующие проблемы ее реализации. Определены организационно-правовые препятствия на пути становления процедуры судебного примирения. Особое внимание уделено перспективам развития судебного примирения в краткосрочной и долгосрочной перспективах.

Ключевые слова: судебное примирение, примирительные процедуры, судебный примиритель.

JUDICIAL RECONCILIATION: A DEVELOPMENT PROSPECTS

Morozova Gratta Alekseevna

Abstract: The article examines the current state of the judicial conciliation procedure, analyzes the existing problems of its implementation. Organizational and legal obstacles to the establishment of the judicial conciliation procedure have been identified. Particular attention is paid to the prospects for the development of judicial conciliation in the short and long term.

Key words: judicial conciliation, conciliation procedures, judicial conciliator.

На современном этапе развития примирительных процедур отдельное место занимает судебное примирение. Данная процедура примирения была инициирована для обеспечения доступности судебной защиты, а также для снижения стоимости и длительности судебных разбирательств. Таким образом, задачей данного правового института является, во-первых, снижение нагрузки на судебную систему и, во-вторых, снижение социально-экономических конфликтов в обществе.

Мировой опыт показывает более активную роль судебного примирения в сравнении ее с процедурой медиации. Это объясняется тем, что судебное примирение в некоторых зарубежных странах (например, в Швейцарии, Франции) может проводиться даже самим судьей в соответствии с выполнением, возложенной на него миссией примирения сторон¹. Данная ситуация свидетельствует, что разрешение споров с помощью судебного примирения, является необходимым дополнением для совершенствования альтернативных процедур по примирению сторон.

На современном этапе примирительные процедуры в российском праве все еще находятся на стадии реформирования. Проблемы нагрузки на суды и снижение конфликтности в обществе, как предполагалось, до сих пор не решены. Об этом говорит и количество дел в суде с использованием рассматриваемой процедуры² (рис. 1).

Рис. 1. Количество дел в судах с использованием судебной примирительной процедуры

Статистика показывает динамику (рис. 1) снижения рассмотренных дел в суде с использованием указанной процедуры год от года. Данная ситуация свидетельствует о несовершенстве механизма судебного примирения на практике.

Значение этого исследования определено необходимостью совершенствования примирительных процедур, а именно процедуры судебного примирения. Следует отметить, что имеются некоторые пробелы в ее

реализации. В соответствии с этим может быть актуальным выявление проблем для выработки предложений по развитию этой процедуры.

Итак, для того чтобы определить направление развития данной процедуры, нужно выявить причины, мешающие ее реализации. Рассмотрим основные проблемы, которые препятствуют ее реализации (рис. 2).

Рис. 2. Основные проблемы, препятствующие реализации процедуры судебного примирения

Названные проблемы (рис. 2) имеют место быть. Для эффективной реализации этой примирительной процедуры необходимо нивелировать выявленные проблемы или даже ликвидировать их.

Перспективы развития судебного примирения представлены на рисунке 3.

Рис. 3. Перспективы развития судебного примирения

Таким образом, представленные перспективы развития рассматриваемой процедуры (рис.3) будут способствовать более эффективной ее реализации:

1) подготовка кадров (теоретическая и практическая части профессиональной подготовки примирителей в суде) позволит более качественно оказывать помощь в примирении сторон;

2) запрет давать судебному примирителю правовую консультацию участникам конфликта позволит ему беспристрастно оказывать помощь, поможет сторонам конфликта самим принять компромиссное решение, удовлетворяющее всех;

3) расширение круга лиц, которые имеют право проводить судебное примирение.

Список литературы

1. Сенен Ф.К. Судебное примирение и медиация как механизмы мирового урегулирования споров в современном гражданском процесс: общие и отличительные черты // Вестник ВГУ. Серия: Право. 2017. №2. С.109-115

2. Санжиев Ц.В. Современные тенденции использования процедуры медиации в суде. 2020. №23(313). С.281-286

3. Левушкин А.Н., Воробьев В.В. Некоторые проблемы применения судебного примирения (медиации) при разрешении споров в Российской Федерации // Актуальные проблемы российского права. 2020. Т.15. С.135-143

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.2019 №41 «Об утверждении Регламента проведения судебного примирения» [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «Консультант Плюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 25.01.2021).

5. Чекмарева А.В. Примирительные процедуры в цивилистическом процессе: опыт правоприменения и перспективы развития // Сборник материалов Международной научно-практической конференции 26-27 апреля 2019 года. Ч.1. – СПб.: Астерион, 2019. – С.273-284

© Морозова Г.А., 2021