Coords

José Luis Carmen

González María

Esteban López Rico

Prólogo:

Miguel Carvajal

Eurogaceta: Pensamiento, Universidad y Red

Desgobierno, Migración y Derechos
Humanos

www.eurogaceta.es @eurogaceta

Cuadernos Artesanos de Comunicación / 114

Universidad
de La Laguna

Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante

UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

Sociedad Latina de
Comunicación Social

Cuadernos Artesanos de Comunicación

Coordinador editorial: José Manuel de Pablos - jpablos@ull.edu.es

Comité Científico

Presidencia: José Luis Piñuel Raigada (UCM)

Secretaría: Alberto Ardèvol (ULL)

- Xosé Soengas (Universidad de Santiago de Compostela)
- José Luis Terrón (Universidad Autónoma de Barcelona, UAB)
- José Miguel Túnuez (Universidad de Santiago, USC)
- Victoria Tur (Universidad de Alicante, UA)
- Miguel Vicente (Universidad de Valladolid, UVA)
- Ramón Zallo (Universidad del País Vasco, UPV-EHU)
- Núria Almiron (Universidad Pompeu Fabra, UPF)
- Francisco Campos Freire (Universidad de Santiago de Compostela)
- José Cisneros (Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, BUAP)
- Bernardo Díaz Nosty (Universidad de Málaga, UMA)
- Carlos Elías (Universidad Carlos III de Madrid, UC3M)
- Paulina B. Emanuelli (Universidad Nacional de Córdoba, UNC)
- Marisa Humanes (Universidad Rey Juan Carlos, URJC)
- Juan José Igartua (Universidad de Salamanca, USAL)
- Xosé López (Universidad de Santiago de Compostela)
- Maricela López-Ornelas (Universidad Autónoma de Baja California, AUBC)
- Javier Marzal (Universidad Jaume I, UJI)
- José Antonio Meyer (Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, BUAP)
- Ramón Reig (Universidad de Sevilla, US)
- Miquel Rodrigo Alsina (Universidad Pompeu Fabra, UPF)

* Queda expresamente autorizada la reproducción total o parcial de los textos publicados en este libro, en cualquier formato o soporte imaginables, salvo por explícita voluntad en contra del autor o autora o en caso de ediciones con ánimo de lucro. Las publicaciones donde se incluyan textos de esta publicación serán ediciones no comerciales y han de estar igualmente acogidas a Creative Commons. Harán constar esta licencia y el carácter no venal de la publicación.

Este libro y cada uno de los capítulos que contiene (en su caso), así como las imágenes incluidas, si no se indica lo contrario, se encuentran bajo una Licencia Creative Commons Atribución-No Comercial-Sin Derivadas 3.0 Unported. Puede ver una copia de esta licencia en <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/> Esto significa que Ud. es libre de reproducir y distribuir esta obra, siempre que cite la autoría, que no se use con fines comerciales o lucrativos y que no haga ninguna obra derivada. Si quiere hacer alguna de las cosas que aparecen como no permitidas, contacte con los coordinadores del libro o con el autor del capítulo correspondiente.

* La responsabilidad de cada texto es de su autor o autora.

José Luís González Esteban y Carmen María López Rico
(Coords.)

Prologuista:
Miguel Carvajal

Eurogaceta: Pensamiento, Universidad y Red

Desgobierno, Migración y Derechos Humanos

www.eurogaceta.es @eurogaceta

Cuadernos Artesanos de Comunicación / 114

CAC-114° - *Eurogaceta 2016. Pensamiento, Universidad y Red*

José L. González-Esteban Carmen M. López-Rico

| Precio social: 6,85 € | Precio en librería: 8,90 € |

Editores: Javier Herrero y Milena Trenta

Diseño: F. Drago

Ilustración de portada: Fragmento del cuadro *Mujer con bernegal*, de Pedro de Gueza (1958).

Imprime y **distribuye**: F. Drago. Andocopias S. L.

c/ La Hornera, 41. La Laguna. Tenerife.

Teléfono: 922 250 554 | fotocopiasdrago@telefonica.net

Edita: Sociedad Latina de Comunicación Social – edición no venal

- La Laguna (Tenerife), 2016 – Creative Commons

<http://www.revistalatinacs.org/14SLCS/portada2014.html>

Descargar en pdf:

<http://www.cuadernosartesanos.org/114>

Protocolo de envío de manuscritos con destino a CAC: (la colección que corresponda)

<http://www.cuadernosartesanos.org/protocolo.html>

ISBN – 13: 978-84-16458-58-5

DL: TF-753-2016

DOI: 10.4185/cac114

Agradecimientos

Este artículo se realiza en el marco del grupo I+D (MediaFlows) "Los flujos de comunicación en los procesos de movilización política: medios, blogs y líderes de opinión" (referencia CSO2013-43960-R). Proyecto financiado por el Ministerio de Economía y Competitividad (2014-2016)

Colabora Universidad Miguel Hernández (UMH).

Índice

Prólogo. Defensa del pensamiento libre.	
<i>M. Carvajal</i>	9
Antecedentes históricos: entrevista a Manuel Castell	12
1 Unidad de acción frente a la indignidad profesional.	
J.L. González-Esteban	19
2 Olvidando la endogamia y defendiendo el consenso.	
A. M. Nogués	23
3 El sueño europeo se desvanece.	
C.M. López-Rico.....	27
4 Cambio climático: conciencia y acción.	
J. Marí.....	31
5 Correscales 2016 llega justo a tiempo.	
R. Travé.....	35
6 Usted no lo sabe, pero ellos le conocen.	
A. Vico	39
7 Repercusiones reales del pacto de la vergüenza UE-Turquía.	
R.D. Torres-Kumbrián.....	45
8 Los ‘papeles de Panamá’, una bofetada de capitalismo híper-liberal.	
J.L. González-Esteban	51
9 Los juegos del pacto.	
C.M. López-Rico.....	55
10 Belenes, circos y distracciones digitales	
A.M.Nogués Pedregal.....	59
11 Asma Lamrabet, referente euro-mediterráneo del Feminismo Reformista Islámico	
R.D. Torres-Kumbrián	63
12 Nuestros vecinos.	
R. Travé.....	69
13 No entiendo este país.	
A. Vico	73
14 HB-2: la peor solución para un problema inexistente.	
J. Marí.....	77

15	Odio, fanatismo y armas, el cóctel más perturbador.	
	J.L. González-Esteban.....	83
16	Reflexiones sobre la diversidad cultural europea en tiempos de zozobra.	
	R.D. Torres-Kumbrian.....	87
17	Brexit. ¿Se puede consultar sobre cualquier tema mediante referéndum?	
	A. M. Nogués	91
18	¿Es el PP indestructible?	
	R. Travé.....	95
19	La justicia poética del ‘sorpasso’. Un ensayo epistémico sobre la cientificidad de la soberbia intelectual en la política real (I)	
	A.M. Nogués.....	99
20	La matanza del club Pulse: tomando el pulso a la homofobia en EE.UU.	
	J. Marí.....	103
21	La justicia poética del ‘sorpasso’. Un ensayo epistémico sobre la cientificidad de la soberbia intelectual en la política real (II)	
	A. M. Nogués	109
22	La puerta.	
	A. Vico	113
23	La ignominia socialista o el ‘golpe’ del Felipismo.	
	J.L. González-Esteban.....	119
24	«El contenido de un conjunto vacío».	
	A. M. Nogués.....	123
25	El arte del golpe en Turquía.	
	C.M. López-Rico.....	129
26	La espectacularización de la política.	
	R. Travé.....	133
27	Individualismo, el arma más poderosa del neoliberalismo	
	C.M. López-Rico.....	137
	Los autores	140

Abstract

El blog *Eurogaceta.es* (@eurogaceta) pretende ser un ágora del siglo XXI, un espacio para la reflexión serena. Para ello nos hemos reunido un grupo de amigos, inquietos, preocupados por el momento que vivimos, con alma progresista, con distintas sensibilidades y que provenimos de áreas de conocimiento hermanas en el ámbito universitario como el Periodismo, la Antropología, la Filosofía, la Política, la Historia o la Filología.

Eurogaceta nació con el convulso siglo XXI, con la caída de las Torres Gemelas en Nueva York y el certero análisis de Manuel Castells. La nueva *Eurogaceta* arranca en 2015, en medio de la mayor transformación política y social de España, en un contexto internacional de incertidumbre y cambios. Este libro recoge las reflexiones planteadas a lo largo del 2016 porque pensamos y creemos que hoy más que nunca se necesita la reflexión profunda e intentaremos aportar nuestro granito de arena en este sentido, entre otras razones porque somos

PENSAMIENTO, UNIVERSIDAD y RED.

Palabras clave: Periodismo, Universidad, Red, Política, Pensamiento Crítico.

Forma de citar este libro:

Autor del capítulo xxx, en González-Esteban, J.L. y López-Rico, Carmen M. (2016): *Eurogaceta 2016. Pensamiento, Universidad y Red. Cuadernos Artesanos de Comunicación*, 114. La Laguna (Tenerife): Latina.

Prólogo

En defensa del pensamiento libre

Dr. Miguel Carvajal¹

CUANDO la sociedad vivía aun consternada por la caída de las Torres Gemelas en Nueva York, el profesor José Luis González Esteban inició su blog *Eurogaceta*, un espacio de pensamiento, de universidad, de trabajo en red. Durante esa primera etapa su bitácora se convirtió en un lugar para reflexionar y combatir la superficialidad, la contaminación burocrática y cierta politización de las aulas universitarias.

Tras un breve letargo, hace un par de años el blog recuperó su vigor y frecuencia editorial en un contexto internacional de incertidumbre y cambios sociales. En esta segunda etapa, la página se ha convertido en un lugar para la reflexión serena, donde un grupo de profesores, amigos de la conversación y el debate intelectual, comparte su visión de los problemas contemporáneos.

Este libro recoge una cuidada selección de lo publicado en esta revista digital, para reivindicar hoy más que nunca la reflexión profunda sobre la mayor transformación política y social de España y Europa. Como el propio editor reconoce, con esta colección se intenta aportar un granito de arena, “con alma progresista”, pero con

¹ Director del Máster de Innovación en Periodismo MIP en Universidad Miguel Hernández (UMH)

distintas sensibilidades, y desde áreas de conocimiento hermanas en el ámbito universitario como el Periodismo, la Antropología, la Filosofía, la Política, la Historia o la Filología.

La universidad debe ser en estos tiempos de frugalidad del pensamiento y superficialidad de las relaciones humanas un lugar irreductible, a contracorriente, sostén de la conversación y del encuentro con el otro. Ahora más que nunca. Por eso, esta recopilación contribuye a repensar algunos de los temas que preocupan a la sociedad contemporánea, sin más aspiraciones que el sano intercambio de ideas, sin confrontaciones, sin trincheras.

El periodismo y la universidad comparten mucho más de lo que parece, aunque aquel esté más sometido a los vaivenes de la actualidad. Ambos beben de la salvaguarda de la libertad de pensamiento y de expresión, aunque en estos tiempos ambos sufren el azote de los guardianes de lo políticamente correcto.

En *Eurogaceta*, como se recoge en este libro, la conversación gira en torno a grandes cuestiones de política, cultura y sociedad. Estas contribuciones, a medio camino entre la crónica, el ensayo y la columna, ayudarán a poner pausa sobre los temas que, en ocasiones, entran y salen de la agenda mediática, pero afectan a los cimientos de la sociedad contemporánea.

El autor y editor del blog, José Luis González, es un periodista con alma docente, o un docente que no renuncia a su vocación periodística, y así lo demuestra en sus clases, pegadas a la agenda mediática para disfrute de su alumnado. La selección de este libro es, sin duda, un ejemplo de su estilo académico: disfruta de la universidad, siempre está dispuesto al análisis de la profesión periodística y es un fino observador de los tiempos políticos. Su compromiso con la defensa de las transformaciones sociales es casi tan firme como su pasión por el baloncesto, para él, más que un deporte, un santuario deportivo, de familia y de amistad.

En este viaje le acompañan otros profesores e investigadores, que, como él, son inasequibles al desaliento provocado por esa política superficial, que destila ideología de folleto y hashtag. Entre ellos, mencionaré con especial afecto a Antonio Miguel Nogués, un gaditano que hace suyo como nadie aquel *sapientia sola libertas est* y

defiende sin ataduras ni *argumentarios*, su manera de entender la política o la cultura. Como bien dice, se opone a cualquier planteamiento esencialista de la realidad y destripa con humor e ironía la desolación teórica en la que ha sumido a muchos el posmodernismo.

Junto a ellos otros grandes amigos como Raúl Travé, doctor en Antropología, Agustín Vico, periodista, Carmen M. López Rico, doctora en Periodismo, Jordi Marí, catedrático de cine, literatura y cultura españolas en la Universidad de Carolina del Norte, y Rubén Darío Torres, director del Departamento de Trabajo Social en la UNED. Un equipo de veteranos y noveles que nos hacen reflexionar a partir de un triple eje sobre el que pivotan los artículos de esta entrega: el desgobierno en España, las migraciones, los derechos humanos o el medio ambiente.

Hoy es más necesario que nunca reclamar un espacio para debatir sin prejuicios ideológicos, para que estudiantes y ciudadanos confronten sus posturas, estén o no de acuerdo. Pero es esencial dejar que el diálogo se produzca, porque mantiene viva el alma de la universidad y del periodismo. Espero que disfruten este libro desde ese prisma, y continúen la conversación que este grupo de profesores ha sabido iniciar de una manera tan ágil en el rincón de *Eurogaceta*.

Antecedentes históricos

Entrevista al sociólogo Manuel Castells

“El 11S marcará un giro total en las relaciones internacionales”²

EL sociólogo y pensador albaceteño analiza el controvertido cambio de milenio. Castells reflexiona en voz alta sobre el nuevo orden mundial que comienza a consolidarse tras el reciente septiembre negro de 2001. La guerra-red, la nueva económica, la sociedad red, la era de la información, el movimiento antiglobalización, la situación del País Vasco, la experiencia pionera de la UOC donde él imparte docencia, además de Berkeley, son cuestiones, entre otras, abordadas por esta mente lúcida del siglo XXI.

Para la Sociedad y la Era de la Información, la trágica mañana del 11 de septiembre de 2001 en los Estados Unidos, marca un antes y un después. Una de las mentes más lúcidas del nuevo milenio, el profesor Manuel Castells, así lo cree. “Lo acontecido en Estados Unidos marca un giro en las relaciones internacionales porque provoca el inicio de una guerra de nuevo tipo, una guerra que será larga y cruenta y con múltiples expresiones en muchos lugares. El ataque a Estados Unidos ha sido un golpe decisivo al desarrollo de la era de la información en su vertiente creativa”, explica.

² Primera entrada en Eurogaceta del 16/09/2001 que recogía el análisis del sociólogo tras el atentado del 11S y cuyas reflexiones siguen vigentes a día de hoy.

Manuel Castells habla abiertamente de guerra, sin opciones, manejando un término bien conocido como es la *netwar* (guerra de red) que bautizó la Rand Corporation en 1995 y que ahora regresa con fuerza. “La guerra de red es una guerra practicada, de la que ya ha habido varias manifestaciones y de las que habrá muchas más”, dice Castells. ¿Soluciones?... complejas porque el enemigo es difuso. El profesor albaceteño asegura que: “Al terrorismo de redes se le combate con actividades de inteligencia y con represión policial y militar a los nodos de esas redes. A las causas de donde surgen hay que tratarlas mediante la tolerancia y el respeto de todas las culturas, la instauración garantizada de un Estado Palestino y, a mayor alcance, un plan de desarrollo global que aproveche la nueva economía y la revolución tecnológica para incorporar a los segmentos excluidos del planeta”. Según Manuel Castells, “todo esto es posible, pero falta interés en hacerlo”.

Natural de la localidad albaceteña de Hellín, actualmente reside y ejerce docencia de manera plena en Barcelona como profesor de la UOC (Universidad Abierta de Cataluña), compartiendo dicha docencia con la Escuela de Altos Estudios en Ciencias Sociales, de París, y como catedrático de esta misma especialidad en la prestigiosa universidad norteamericana de Berkeley. Los muchos años de residencia en Estados Unidos le hacen comprender todavía mejor a esta ciudadano universal lo que ha pasado y está sucediendo en su país de adopción. En este sentido, destaca que: “Me siento profundamente solidario con el pueblo americano del que, en cierto modo, también formo parte, aunque ahora viva en Barcelona. Siento que se atacó a Estados Unidos porque es un poco el símbolo de nuestra civilización, de la que todos disfrutamos. Y los que no pueden aspiran a hacerlo. Es hipócrita pedir constantemente ayuda a Estados Unidos cada vez que tenemos un problema en Europa (Bosnia, Kosovo, etc.) y luego considerar que el bombardeo de Nueva York y Washington es su problema. No es su problema, es el problema de todos, de toda la humanidad, y no solo de occidente. El fundamentalismo y el terrorismo nos amenazan a todos y Estados Unidos no es el superpoder que dicen porque ante esta amenaza todos somos vulnerables, también los americanos”. Y llegados a este punto, Castells insiste en la resolución de un conflicto que es clave

para reestablecer unas relaciones internacionales consistentes: “Hay que obligar a Israel a reconocer un Estado Palestino y vivir en paz con él, pero el fundamentalismo va más allá de todo esto, va a las raíces del modo civilizado de vivir, tanto en occidente como en oriente”.

Atentados del 11S de 2001 en Nueva York

Es de la opinión este pensador que la identidad humillada y el menosprecio cultural y religioso al islam por los poderes occidentales conduce a la resistencia, al llamamiento a la guerra santa entre los fundamentalistas. Guerra de red por un lado, guerra santa por otro, dos conceptos que se complementan y que tienen por objeto la destrucción de las instituciones políticas y económicas de los Estados Unidos y también de Europa. Según Castells, en todo este conflicto nos movemos en tres niveles: el primero, la desarticulación de las redes fundamentalistas islámicas terroristas; el segundo, la prevención de la reconfiguración de estas redes, y finalmente, evitar la reproducción. En un artículo publicado en el diario El País durante los días siguientes a los atentados de Nueva York y Washington, Manuel Castells resumía que: “(...) nuestra organización económica y social, y nuestras instituciones políticas, han engendrado el fenómeno que hoy tenemos que combatir, incluido Bin Laden que aprendió con la CIA. En el largo plazo, necesitamos absolutamente reformar en profundidad nuestro mundo, superando la exclusión social y la opresión de las identidades. En el corto plazo, estamos en guerra”.

Euskadi tiene derecho a autodeterminarse”

“El futuro de España sólo puede ser de estado federal plurinacional como nodo de un estado red europeo interdependiente

Y dentro de este contexto global de terrorismo y fundamentalismo disperso por todo el planeta, en el territorio de la UE, el país que sufre con mayor intensidad la lacra terrorista es España. Manuel Castells reflexiona en Lamusa sobre el conflicto vasco: “Euskadi tiene derecho a autodeterminarse, y probablemente no escogería la independencia, como no la escogió Québec cuando

pudo. Pero ETA aleja de esa posibilidad con sus acciones terroristas, injustificadas e injustificables”.

Dentro del laberinto vasco, Castells da una importancia fundamental al papel que debe jugar el PNV y se muestra crítico con la política vasca del Gobierno Aznar: “El futuro de España sólo puede ser de estado federal plurinacional como nodo de un estado red europeo interdependiente. Sin el PNV no habrá estabilidad ni paz en Euskadi. De momento, el nacionalismo español es tan intransigente como el nacionalismo vasco radical y mucho más radical (el español) que el nacionalismo vasco que representa Ibarretxe”. Considera clave Castells que la sociedad española y vasca adquiera la madurez necesaria para llegar entre todos a una situación similar a la de Canadá, donde la violencia no tiene cobijo y donde democráticamente se ha decidido, en más de una ocasión, sobre el futuro de la provincia francófona de Québec y siempre, desde las urnas, en contra de la secesión de Canadá. Para llegarse a ese grado de madurez, el profesor estima que es fundamental un cambio en las actitudes políticas del Gobierno español, ya que las actuales no favorecen, en absoluto, a la reconducción positiva del conflicto.

El movimiento antiglobalización tiene el mérito de haber abierto un debate social y político sobre formas y contenidos

Retomando la crisis que se plantea desde el septiembre negro de 2001, Manuel Castells considera básico para entender y solucionar el problema huir del totum revolutum y centrar la cuestión, ir a la raíz, al origen del conflicto. Ha sido y es una irresponsabilidad abordar la crisis como un choque de civilizaciones, como también lo es “criminalizar” el movimiento antiglobalización por su oposición sistemática al modelo neoliberal que encabeza los Estados Unidos. Según Castells sería un error silenciar el movimiento antiglobalización aprovechando esta crisis, como están siendo un grave error los abusos de Israel, Rusia o China que quedan impunes a la sombra de la coyuntura internacional que nos envuelve. Define el profesor español la globalización como un “(...) proceso objetivo, no de una ideología, aunque haya sido utilizado por la ideología neoliberal como

argumento para pretenderse como la única racionalidad posible. La globalización es un proceso multidimensional, no sólo económico”.

“El movimiento antiglobalización es variopinto, no se puede reducir a un solo componente –explica Castells– porque hay ecologistas, hay gente que lucha contra la exclusión social en el mundo, hay anti-sistema, pero también hay proteccionistas de los privilegios del primer mundo contra la competencia de los países en desarrollo”. Para este estudioso, miembro del Instituto de Estudios Internacionales de la Universidad de Berkeley y autor, entre otras obras, de la trilogía sobre la Era de la Información, tratado fundamental para conocer las claves del presente y futuro de este mundo tan complejo, el movimiento antiglobalización es positivo y la famosa Cumbre de Génova fue un momento importante para su comprensión. Indica Castells que: “Es un movimiento global (articulado en Internet) que practica la política mediática y que despierta un eco favorable en amplios sectores de la ciudadanía”.

“El gran mérito del movimiento antiglobalización –comenta Manuel Castells– es que ha puesto sobre el tapete un debate social y político sobre los contenidos y formas de la globalización. Es un principio de establecimiento de un sistema de negociación y adaptación adaptado a la economía global”.

Y en este sentido, el movimiento antiglobalización o el neointernacionalismo tienen una especial sensibilidad por atajar el problema del cuarto mundo. Manuel Castells explica que: “El cuarto mundo incluye a aquellos sectores de la sociedad, en los países pobres y en los países ricos, que no tienen interés para el sistema, ni como productores, ni como consumidores, ni como votantes, ni como clientes. Por tanto, pueden ser ignorados, excepto por razones humanitarias”. Dentro de este contexto, del autor de la Era de la Información, observa que “la legitimidad de la defensa de los derechos humanos entre la ciudadanía del mundo es mucho mayor que la legitimidad de los estados-nación como titulares de los derechos políticos del ciudadano”.

No cree Manuel Castells que el capitalismo pueda agonizar de éxito porque: “El capitalismo tiene contradicciones sociales y económicas profundas, como todos los sistemas de organización

social. Pero también ha demostrado una flexibilidad, adaptabilidad y capacidad evolutiva muy superior a la de cualquier otro sistema social. Lo cual no quiere decir que sea mejor o peor, en abstracto, sino que es más duradero y más maleable, por tanto puede evolucionar en sus formas sin descomponerse, a diferencia del estatismo”.

La UOC es un proyecto extraordinariamente innovador

En la Era de la Información, Manuel Castells construye una teoría social analizando los cambios sociales que se están produciendo en la sociedad de la red. Explica este profesor sobre esos movimientos sociales que son: “Una acción colectiva consciente cuyo impacto, tanto en el caso de la victoria, como de la derrota, transforman los valores y las instituciones de la sociedad”. “Este es nuestro mundo, estos somos nosotros, en nuestra pluralidad contradictoria, y esto es lo que tenemos que entender, incluso para afrontarlo y superarlo”, destaca en la segunda entrega de su trilogía.

Estudioso de la sociedad de la red, amante de Internet, Manuel Castells forma parte de la experiencia pionera de la UOC, la Universidad Abierta de Cataluña, una universidad virtual, instalada en la red. “Es un proyecto extraordinariamente innovador que trata de llevar a la educación universitaria a un sistema plenamente basado en Internet sin perder la calidad de la enseñanza y manteniendo la dimensión investigadora que requiere toda universidad digna de ese nombre. Yo estoy en la UOC para potenciar el Internet Interdisciplinary Institute (IN3) como instituto de investigación sobre las distintas dimensiones asociadas a los procesos y efectos sociales y económicos de las tecnologías de la información y comunicación, al más alto nivel de excelencia internacional”.

Unidad de acción, frente a la indignidad profesional

José Luis González-Esteban

LA profesión periodística está cambiando en España. Se está produciendo una transformación visible en la aparición de [proyectos periodísticos de enorme potencial](#)³ que se basan en el talento de los profesionales que los promueven y en la innovación.

Cambian los modelos de negocio que empiezan a ser independientes de los poderes fácticos, cambian las mentalidades, cambian los perfiles profesionales y la formación, se trabaja por y desde la transparencia, se invierte en tecnología y en recursos humanos adecuados a los tiempos, se coloca al ciudadano en el centro del proceso comunicacional y de control de los nuevos medios, hay una conciencia en recuperar el periodismo como servicio público, renovando ese contrato social de hacer un periodismo riguroso, basado en fuentes, trabajado a fuego lento, con historias llenas de poso y bien documentadas. Hoy, frente al ruido, están sucediendo cosas ‘mágicas’ en la profesión, otras tremendas, también es verdad. Aunque algunos no se hayan dado cuenta, la profesión periodística, el ecosistema mediático se está transformando en España y lo está haciendo a velocidad de vértigo.

Y mientras todo esto pasa, sigue pendiente la transformación de la propia organización de la profesión, su adaptación a los nuevos tiempos. [¿Regulación, autoregulación, desregulación?](#)⁴, ¿hacia dónde

³ <http://mip.umh.es/ranking/>

⁴ http://www.revistalatinacs.org/11/art/940_Elche/19_Esteban.html

vamos?, ¿qué queremos? En base a un liberalismo mal entendido, y a una malintencionada y cínica interpretación de la objetividad (unos grandes almacenes patrocinan los informes anuales de la profesión periodística en España), se ha extendido la teoría que cualquier atisbo de regulación es una grave injerencia en la libertad de expresión, no siéndolo en cambio el control institucional o financiero que soportan la mayoría de medios tradicionales, públicos o privados. Se apela a una supuesta autoregulación que realmente no se produce, con lo cual, estamos de facto en un escenario de desregulación absoluta propiciado por la precarización del empleo, fruto de una Reforma Laboral que ha dinamitado las relaciones laborales. Los errores de los propios sindicatos, graves y continuados a lo largo de los años, como las sistemáticas campañas de desprestigio del sindicalismo, contribuyeron a crear esa tormenta perfecta y el asalto a los cielos de los defensores a ultranza de la desregulación. Y en esas estamos, en un momento de transformación, innovando, intentando retomar el control del negocio periodístico, aunque sea a pequeña escala, pero con la tremenda amenaza de la precariedad y de la indignidad laboral. Y es aquí donde resultan evidentes las lagunas existentes (anacrónicas) en la organización de nuestra profesión en España, y la falta de respuesta a los grandes retos que tenemos que fundamentalmente tienen connotaciones laborales y sociales.

Oportunidades y retos en la Comunidad Valenciana

En los últimos meses, desde las Cortes Valencianas se propiciaba la elaboración del [informe de la CECUV \(Comissió d'Experts en Comunicació de las Universitats Valencianes\)](#)⁵ que sienta las bases para la renovación del espacio comunicativo valenciano y la restitución del servicio público de radio y televisión. Estamos ante una gran oportunidad/reto para devolver la dignidad y el prestigio a un ente público que una comunidad autónoma como la nuestra nunca debió ‘apagar’. Muchos y diversos colectivos vienen participando en este proceso y parece lógico que en 2016 se revierta la situación. Viene al caso el tema de la radio televisión pública valenciana como

⁵https://issuu.com/periodismoumh/docs/informe_cecuv_definitiu_20-11-2015_?e=0/33234747

ejemplo de la oportunidad que representa su reapertura, y por la necesaria implicación y unidad de todos los actores del sector audiovisual valenciano a fin de lograr ese objetivo común. El informe citado apuesta por una televisión independiente, de calidad, innovadora que vertebre la Comunidad informativamente desde Morella a Pilar de la Horadada e implique en el proceso a actores comunicativos comarcales y locales.

Recientemente, se ha puesto en marcha la [Asociación de Periodistas de Elche](#)⁶. Los promotores son, fundamentalmente, jóvenes periodistas con muchas inquietudes y con la necesidad de trabajar en pos de mejorar las condiciones laborales que tan negativamente les afectan. Con objetivos similares, la [Asociación de Informadores de Elche](#)⁷ ha renovado su directiva e iniciado una nueva e ilusionante etapa. Mientras a nivel provincial la [APA](#)⁸ sigue siendo la mayor asociación profesional en número y el referente de la [FAPE \(Federación de Asociaciones de la Prensa de España\)](#)⁹ en nuestra provincia. El mapa del asociacionismo se completa con la [Unió de Periodistes Valencians](#)¹⁰, también miembro de FAPE y que mantiene su actividad en la provincia de Alicante. Quizás los nuevos retos de la profesión en la Comunidad Valenciana requieran un proyecto común de todos estos colectivos que se fije como prioridad la dignificación laboral de la profesión periodística, quizás sería recomendable aunar esfuerzos, mirar en la misma dirección, y buscar soluciones al modo catalán: colegio + sindicato. La cultura del pacto y la negociación ha llegado para quedarse en España y no estaría de más abrir un proceso de diálogo, en el que también se impliquen las universidades valencianas con estudios de Periodismo y/o Comunicación, un proceso de unidad de acción que pueda acabar a medio plazo en una propuesta de Ley de Colegio Profesional de Periodistas de la Comunidad Valenciana y que paralelamente refuerce el ‘alma sindical’ que en la situación actual las asociaciones profesionales deberían tener.

⁶ <https://asociaciondeperiodistasdeelche.wordpress.com/>

⁷ <http://informadoreselche.nosaltres.net/>

⁸ <http://asociacionprensaalicante.es/>

⁹ <http://fape.es/>

¹⁰ <http://www.unioperiodistes.org/>

Olvidando la endogamia y defendiendo el consenso

Antonio Miguel Nogués Pedregal

EN alguna ocasión he publicado [breves análisis](#)¹¹ sobre la situación de la universidad pública española y siempre he puesto de manifiesto que la universidad necesita urgentemente un cambio drástico que, por supuesto, debe ser de raíz.

Desde mi experiencia como profesor el problema del sistema universitario público español no deviene solamente —como se insiste una y otra vez desde interesados posicionamientos ideológicos— en un sistema de reclutamiento endogámico y en la funcionarización de una parte del profesorado, sino en nuestra incapacidad para encontrar alguna fórmula sensata (porque *tabula rasa* no es una opción) que nos permita desandar el camino recorrido.

Para lograr este objetivo es importante subrayar que en España, el profesor-funcionario es imprescindible por dos motivos relacionados entre sí. Primero por la demostrada incapacidad de la clase dirigente (políticos, banqueros y grandes empresarios) para desempeñar con decencia social su quehacer ni para mostrar respeto por los discrepantes. Y segundo, porque para que la investigación y la docencia sean actividades que persigan el bien común y no el del Mercado, solo pueden ser financiadas con fondos públicos, ya que solo así se evita el disciplinamiento que siempre pretende el egoísmo de las élites dirigentes en España.

¹¹ <http://amnogues.edu.umh.es/asuntos-universitarios/>

Junto a lo anterior, y considerando que la [inversión en I+D+i en España es irrisoria](#)¹², en la universidad española existe una gran calidad científica y un enorme entusiasmo por lograr que los egresados tengan la formación amplia y sólida que todos queremos. Por esta razón, nadie con un mínimo de rigor puede alegar que la endogamia universitaria es la sola causa de la actual situación universitaria.

Además, seamos sensatos: que un grupo de investigación apueste por personas en cuya formación ha invertido tiempo y esfuerzo y de las que se esperan los mejores resultados, es lógico y, mirado con perspectiva, hasta deseable. Entre otras cosas porque con su trayectoria esa persona habrá demostrado que su saber hacer e interés encajan en una línea de investigación, y que hay sintonía en el plano personal: dos aspectos que fundamentan el desarrollo de un buen quehacer científico en equipo. Confiar en aquellos que demuestran su valía para que realicen un determinado trabajo es una tendencia tan *naturalmente social*, que resulta del todo punto imposible articular ningún mecanismo de control humano que no sea falible. Por esta razón considero que no debemos perder más tiempo en encontrar *fórmulas objetivas* (acreditaciones, habilitaciones, tiempos de espera, convocatorias públicas, etcétera) que sirvan para impedir esta práctica, sino consensuar fórmulas de auto-regulación interna que alivien los efectos negativos de esta práctica tan humana como es el confiar en los que ya conoces.

En virtud de la autonomía universitaria lo que podríamos denominar *la auto-regulación interna de cada centro* se me presenta como una buena solución. Para ello primero sería necesario que el Personal Docente e Investigador (PDI) de cada universidad fuese consciente de esta necesidad; y segundo, que la universidad tenga capacidad para consensuar unos indicadores sobre qué es y cómo se debe medir la actividad docente e investigadora. De estos indicadores consensuados se harían depender por ejemplo, la distribución de los fondos que cada universidad disponga para financiar sus funciones: asistencia a congresos, estancias, intercambios de experiencias docentes, renovación de equipos, publicación y traducción de textos,

¹² <http://digital.csic.es/handle/10261/128357>

organización de reuniones científicas, etcétera. Estoy convencido de que desde el rigor y la honestidad científica, los investigadores responsables de cada grupo de investigación o directores de departamento velarían por mejorar los indicadores de su unidad. Desafortunadamente, lograr de manera consensuada estos indicadores es difícil. Bastante difícil diría yo para aquellas universidades en las que no tienen ni costumbre ni procedimientos articulados que favorezcan el diálogo y el consenso. Pero desde luego no es imposible.

De manera complementaria, la implantación de estos índices consensuados en cada universidad ayudaría a contrarrestar las lógicas reticencias que muchos tenemos frente a la imposición de unos *criterios de excelencia* e *índices de calidad* de naturaleza anglosajona que ni pertenecen a nuestra tradición académica, ni se corresponden con la exigua financiación que recibe la universidad pública.

Es muy posible que los más críticos con cualquier tipo de autorregulación, argumenten que estas propuestas trasplantan la lógica del sector privado porque se asemejan peligrosamente a los *incentivos de calidad* que caracterizan la productividad de lo que, desde la precisa expresión de Sheila Slaughter y Larry Leslie (1997), conocemos como *capitalismo académico* (cf. [Capitalismo académico en la nueva economía. Retos y decisiones](#); [El sistema-mundo del capitalismo académico: procesos de consolidación de la universidad emprendedora](#); [Capitalismo académico y globalización: la universidad reinventada](#))¹³. Sin embargo, si se mira de la manera menos obcecada posible, vemos que la naturaleza de estos indicadores los hace radicalmente diferente de aquéllos. Primero porque esta *autorregulación* solo puede ser consensuada por los trabajadores de la docencia e investigación universitarias a través de la elaboración de unos presupuestos participativos, y segundo porque lo que pretenden no es sancionar sino dignificar el trabajo profesional.

Obviamente esto requiere de tres compromisos iniciales. Por un lado, la comunidad universitaria debe reconocer que, quizás escudada en una interesada extrapolación del principio de libertad de cátedra (que debe ser, como el funcionariado, *i-rre-nun-cia-ble*), se ha opuesto a

¹³ <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=275019727020>

cualquier tipo de control o rendición de cuentas sobre su actividad. Por otro, debe existir un compromiso de la sociedad por construir la mejor universidad pública de las posibles e invertir —esto es, confiar— los necesarios fondos públicos para su realización. Y por último, los gobiernos y los partidos políticos deben escapar de su mediocridad cortoplacista, entender cuál es su responsabilidad y dignificar con los recursos necesarios la labor de un colectivo profesional de alta cualificación como es el profesorado universitario. Con sueldos de miseria, manteniendo la docencia gracias a la explotación laboral del profesorado asociado y a la auto-disciplina que se imponen contratados y funcionarios, postergando *sine die* unas carreras académicas precarias y desdibujadas, y una [inversión en I+D+i](#)¹⁴ que nos sitúa a la cola de Europa, difícilmente podremos afrontar los retos que tenemos.

Sé que si todos reconocemos nuestra alícuota parte de responsabilidad, es posible mejorar mucho el sistema universitario público español. Solo debemos aplicar ese principio tan europeo como es el de la subsidiariedad y hacer que cada universidad —que es la que mejor conoce sus recursos y el entorno socio-económico en el que se inserta— sea autónoma y responsable para gestionar su propio presente, para plantear su desarrollo estratégico y sobre todo, para ofrecer a la sociedad aquello que le demanda: una sólida formación y una investigación de nivel internacional.

¹⁴ <http://digital.csic.es/handle/10261/128357>

El sueño europeo se desvanece

Carmen M. López-Rico

¿DÓNDE quedan los principios sobre los que se construyó la Unión Europea? Una organización cuyo lema es *Unida en la diversidad*, no puede consentir situaciones que atentan contra la dignidad del ser humano, como las que están ocurriendo actualmente.

La fundación de la [Unión Europea](http://europa.eu/scadplus/european_convention/index_es.htm)¹⁵ se vio propiciada por la necesidad de estabilizar una Europa convulsa tras la II Guerra Mundial. La organización ha ido evolucionando a través de distintos tratados fundamentados en valores como el respeto a la dignidad, los Derechos Humanos, libertad, Democracia e igualdad. Pero no nos engañemos, la creación de la Unión Europea se argumentó en términos de paz social y hermanamiento, aunque atendían en gran medida a devolver un clima político-económico estable que permitiera hacer negocios. Ejemplo de ello son grandes acuerdos como la creación del Mercado Común y de la Unión Monetaria, con el Euro como proyecto estrella.

Ahora, cuando de verdad debemos poner en práctica esos valores que proclamamos sobre el papel, cuando necesitamos la libre circulación de personas que huyen de sus países, la protección del derecho a la vivienda, del derecho a la Libertad de Expresión, etc. miramos para otro lado y descubrimos la verdadera cara de algunos Estados miembros, que parecen no creer en los ideales europeos.

¹⁵ http://europa.eu/scadplus/european_convention/index_es.htm

Europa no es un buen refugio

Europa tiene una Historia extensa, que a veces olvidamos. Ya nadie recuerda que en el S. XIX y XX [los europeos también huimos de las guerras y la miseria](#)¹⁶ hacía América del Norte, América Latina y Oceanía. Hoy en día, italianos, griegos, españoles, etc. volvemos a repetir un exilio forzoso, jóvenes que se van en busca de un trabajo que le permita vivir con dignidad en otros países de la UE. Pero la Unión no está haciendo gala de esos principios de solidaridad ni con los europeos ni con los refugiados.

Reino Unido ha lanzado un órdago que le ha permitido [alcanzar un acuerdo a cambio de permanecer en la Unión](#)¹⁷ beneficiándose de privilegios como: no tener que financiar a los países de la Eurozona que atraviesen dificultades; que sus empresas no sean discriminadas por no usar el Euro; tendrá nuevos poderes para deportar a delincuentes europeos que lleguen al país; y podrá limitar durante siete años las ayudas sociales a los inmigrantes.

El Mediterráneo, símbolo de prosperidad, fluir de culturas, sustento de los pueblos que baña, se encuentra ahora lleno de muerte, desesperación y sueños que se rompen al pisar la tierra prometida. Una Europa idílica, comprometida con los Derechos Humanos, promotora de la Sociedad del Bienestar, de la esperanza.

Según el [Informe de Amnistía Internacional 2015](#)¹⁸ más de 30 países devolvieron a refugiados de forma ilegal, también España desde Ceuta y Melilla. Es doloroso ver como familias enteras deben dejar su casa por una guerra, pero resulta desolador saber que sus problemas no cesarán tras jugarse la vida en el mar e incluso ser víctimas de las mafias, a las que entregan los ahorros de una vida.

Llegan a una Grecia desbordada y aplastada por la Troika, que debe gestionar una avalancha humana que a duras penas consiguen organizar gracias a ONGs como [Proactiva Open Arms](#).¹⁹ Esta es la cara amable de una Europa en la que también se encontrarán con

¹⁶ <http://www.ub.edu/medame/TEMA2-2.pdf>

¹⁷ <http://www.publico.es/internacional/reino-unido-y-ue-logran.html>

¹⁸ <https://www.es.amnesty.org/en-que-estamos/informe-anual/>

¹⁹ <http://www.proactivaopenarms.org/>

ciudadanos deshumanizados, como los vecinos de [Bautzen, que celebran la quema de un alojamiento para refugiados](#)²⁰ y con medidas disuasorias como las aprobadas en Dinamarca donde se [requisará los objetos de valor y el efectivo por encima de los 1.340 euros](#)²¹ a los refugiados.

Al igual que se desvanece el sueño europeo de los refugiados al desembarcar en Grecia, la Unión Europea también lo hace como institución. Sólo parece haber una forma de frenar esta tendencia, volver a restaurar aquellos ideales que gestaron este proyecto común y que calen verdaderamente en la sociedad y en sus gobernantes.

²⁰<http://www.elmundo.es/internacional/2016/02/21/56c9cdd246163fba748b45b3.html>

²¹http://internacional.elpais.com/internacional/2016/01/12/actualidad/1452628262_241440.html

Cambio climático: conciencia y acción

Jordi Marí

SI quedaba alguna duda de la naturaleza paradójica, incongruente y absurda de los seres humanos, la prueba definitiva es nuestra indiferencia ante la crisis medioambiental, y más concretamente, el cambio climático. La ciencia y la tecnología nos han permitido entender hasta qué punto estamos enfangados, nos han advertido de las consecuencias del proceso de deterioro, nos han mostrado el alcance y la urgencia de las medidas a tomar. Y sin embargo, el cambio climático no es, como sería lógico, la máxima prioridad en los programas de los gobiernos ni de los partidos políticos, ni ocupa las portadas de todos los periódicos, ni recibe constante cobertura televisiva, ni es la preocupación fundamental que determina las acciones y decisiones de nuestras vidas cotidianas. Tenemos la certeza de que el cambio climático está no solo en marcha sino en fase irreversible; que la última oportunidad, no ya de prevenirlo o detenerlo sino simplemente de frenarlo apenas para evitar el apocalipsis está a punto de escapársenos para siempre. Sabemos todo eso desde hace años, pero seguimos dejando pasar el tiempo como si nada ocurriera, como si ese problema no fuera con nosotros o como si fuera a resolverse por sí solo. En esta época de elecciones primarias en los Estados Unidos, donde vivo, el cambio climático y el medio ambiente en general están ausentes de los debates entre candidatos republicanos— descontando la burla ocasional o la alusión despectiva

al mismo como [un mito políticamente motivado](#)²²; el [despliegue de ignorancia](#)²³ y los [abismos de estupidez](#)²⁴ de las declaraciones de los candidatos de dicho partido producirían estupor en cualquier otra democracia occidental, incluyendo seguramente la española. Entre los candidatos demócratas, el tema ocupa un lugar más prominente; el partido tiene una [posición explícita](#) y tanto Bernie Sanders como Hillary Clinton se ocupan de él en sus [mitines y debates](#)²⁵. Sin embargo, la prensa apenas se hace eco y [a los votantes no parece importarles demasiado](#). En España, [el pacto de gobierno](#)²⁶ entre PSOE y Ciudadanos— texto de máxima actualidad y relevancia en el momento en que escribo este artículo— menciona en su primer capítulo la necesidad de alcanzar un crecimiento "medio-ambientalmente sostenible" e incluye un apartado, el I.3, sobre transición energética y lucha contra el cambio climático. El problema no es solo que el texto resulta demasiado general e impreciso en sus metas, en los medios para conseguirlas y en los sistemas de control para asegurar su cumplimiento; el mayor, y más sintomático, problema es el ínfimo relieve dado al mismo por los líderes de ambos partidos en sus comparecencias públicas, la falta de atención prestada por los medios a dicho apartado del acuerdo, y el aparente desinterés de los ciudadanos ante ese punto. Apenas hace falta decir que el caso del PSOE y Ciudadanos se aplica con mínimas variaciones a los demás partidos.

¿Cómo explicar, pues, el aparente sinsentido de que el problema de mayor envergadura, gravedad y urgencia que la humanidad ha enfrentado en su historia permanezca en un segundo plano en los discursos políticos y mediáticos, apartado de las preocupaciones

²² http://www.nytimes.com/2015/12/04/opinion/republicans-climate-change-denial-denial.html?_r=2

²³ http://www.huffingtonpost.com/entry/2016-republicans-climate-change_us_5654fd44e4b072e9d1c11291

²⁴ <http://www.esquire.com/news-politics/politics/news/a42387/republicans-climate-change/>

²⁵ http://www.slate.com/blogs/the_slatest/2016/02/12/bernie_sanders_and_hillary_clinton_differ_on_climate_change.html

²⁶ http://www.huffingtonpost.es/2016/02/24/documento-acuerdo_n_9305100.html

fundamentales de los ciudadanos, y eclipsado por lo que en comparación son problemas puntuales, relativamente menores cuando se los considera a escala planetaria? Quizá estas razones ayuden a entenderlo, al menos parcialmente:

En primer lugar, es un problema de una enorme complejidad y por lo tanto difícil de explicar – y de entender– de forma sintética; una comprensión del cambio climático requiere una visión global, familiaridad con conceptos de varias disciplinas científicas, política internacional, economía y tecnología. La mayoría de la población no tiene ese nivel de conocimientos ni los medios, la curiosidad o la disciplina para adquirirlos. En segundo lugar, es muy difícil visualizar la gravedad y urgencia del problema cuando sus efectos todavía no son evidentes en la vida diaria de muchos países; a los ciudadanos, problemas como el paro, el terrorismo, la corrupción y el deterioro del estado del bienestar, por ejemplo, les resultan mucho más tangibles, y por lo tanto más 'reales'; a los políticos, por su parte, todo aquello que no afecte directamente a su labor de gobierno a corto plazo– es decir, durante los años en que ejercen sus cargos– no suele preocuparles demasiado. En tercer lugar, abordar el cambio climático exige medidas drásticas, las cuales van a resultar necesariamente impopulares: no se trata simplemente de cambiar los vehículos de gasolina por otros eléctricos, sino de cambiar la mentalidad, el estilo de vida, las formas de producción y consumo, las estructuras sociales, la cultura a nivel mundial– todo ello, inevitablemente, al coste de tremendos sacrificios económicos y por ende políticos. Ni los ciudadanos (especialmente los de los países desarrollados) estarían dispuestos a apoyar tales medidas ni sus políticos se atreverían siquiera a proponerlas: en un estado democrático neoliberal como el español o el estadounidense, en que los políticos son vendedores que prometen trabajo, riqueza, libertades, progreso, bienestar y soluciones rápidas e indoloras para todos los problemas, ¿qué político se podría permitir ofrecer a sus electores precariedad, aumento de impuestos, renuncia a comodidades, servicios, lujos y privilegios que hoy por hoy se han llegado a considerar derechos irrenunciables, 'solo' para prevenir un peligro que parece tan lejano, tan abstracto, tan irreal como el cambio climático? A nivel internacional, las tensiones entre la necesidad de actuar rápida y eficazmente, por un lado, y los intereses

políticos y económicos de los estados, por otro, lastraron la Cumbre de París de 2015 y dictaron un [acuerdo final](#)²⁷ que resulta excesivamente 'blando' y a todas luces insuficiente. Sin el establecimiento de una autoridad mundial con poder legislativo y ejecutivo, sin compromisos específicos, vinculantes y sin responsabilidad de todos los estados será casi imposible acercarse a la meta de mantener el aumento de temperatura mundial a menos de 2 grados por encima de los niveles preindustriales (el documento insta a trabajar por no rebasar 1.5 grados, pero esa meta se considera imposible, ya que dicho aumento se producirá irreversiblemente por efecto de los gases ya emitidos hasta ahora).

Ante la imposibilidad práctica de establecer una autoridad mundial y ante la aparente desidia ciudadana, es difícil visualizar vías para cambiar el curso de colisión que hoy por hoy está siguiendo, en directa y con el gas a fondo, la humanidad. Por supuesto hay que hacer pedagogía: los intelectuales, los periodistas, los educadores tenemos una responsabilidad tan grave como la de los políticos. Hay que educar, informar, comunicar, movilizar— y hay que hacerlo con rapidez, determinación y perseverancia. Hay que trabajar con todos los grupos sociales, en todas las esferas económicas, y a través de las generaciones: si los jóvenes no toman profunda, intensa, apasionada conciencia del estado de la situación, la batalla está definitivamente perdida. Para empezar, una propuesta modestísima: animar a todo el mundo a leer la encíclica [Laudato Si](#)²⁸ del Papa Francisco— un texto bello, profundo, certero y escalofriante, capaz de tocar fibras mucho más allá de la fe católica y de cualquier doctrina religiosa, un texto que debería leerse en las escuelas y las universidades. Desde ya.

²⁷ <http://www.lavanguardia.com/natural/20151212/30760414456/texto-espanol-acuerdo-cumbre-cambio-climatico-paris.html>

²⁸ <http://www.news.va/es/news/laudato-si-texto-completo-de-la-enciclica-del-papa>

Correscales 2016 llega justo a tiempo

Raúl Travé

MIENTRAS en el *Mobile World Congress*²⁹ se daban cita algunas de las multinacionales del sector de las nuevas tecnologías, un puñado de trabajadores de subcontratas de Telefónica llegaban al *Mobile Strike Center*, meta barcelonesa del Correscales 2016³⁰.

Correscales 2016 ha sido una iniciativa de los huelguistas que durante 2015 mantuvieron un pulso de ochenta días con Telefónica³¹. Esa huelga será recordada como un punto de inflexión en los conflictos laborales del siglo XXI, trabajadores de subcontratas y falsos autónomos, a pesar de la fragmentación que supone este modelo productivo, fueron capaces de organizarse frente a quien realmente cuestionaba sus derechos.

Pero la lucha no acabó con el fin de la huelga, de esa intención de continuidad nace Correscales 2016, durante cuatro días, desde el 18 hasta el 22 de febrero los activistas de la que ya se conoce como Marea Azul recorrieron más de ochocientos kilómetros, desde Bilbao hasta Barcelona, una carrera de relevos que tenía como objetivo recaudar fondos para liquidar la deuda de la caja de resistencia que hizo posible la huelga de 2015. Además a lo largo de su ruta han alimentado la solidaridad a través de encuentros, charlas y debates.

²⁹ <https://www.mobileworldcongress.com/>

³⁰ <https://goteo.org/project/correscales-2016>

³¹ http://economia.elpais.com/economia/2015/06/19/actualidad/1434726304_868011.html

La huelga de 2015 y las acciones de Correscales 2016 nos permiten pensar tanto sobre las transformaciones en el sistema productivo y sus repercusiones en el resto del cuerpo social, como sobre las nuevas herramientas y posibilidades en la construcción de resistencias.

El siglo XX fue *fordista* en lo productivo, grandes plantillas fijas de trabajadores que compartían condiciones y experiencias, también lo fue en el plano de la reproducción social y especialmente en el de la comunicación, grandes audiencias que compartían la recepción de mensajes (aunque no la decodificación), pero que también compartían espacios públicos e instituciones. Las herramientas de creación de consenso actuaban sobre el cuerpo social, especialmente sobre las clases subordinadas de forma eficaz, pero al mismo tiempo estos grupos contaban con algunas ventajas a la hora de organizar resistencias: reconocimiento como miembros de un mismo grupo social, espacios y situaciones vitales compartidas, redes de comunicación formales e informales eficaces, etc.

Sin embargo, el siglo XXI ya es casi totalmente *toyotista* -y en España, dadas las características de nuestro sistema productivo, fundamentalmente precario: pequeñas plantillas fluctuantes que se ajustan a las necesidades del ‘justo a tiempo’ de la empresa, en muchos casos directamente subcontratadas o empleadas como falsos autónomos. Telefónica es sólo un ejemplo, pero la práctica la sufren sectores tan diferentes como el agrícola, el periodístico o el industrial. La fuerza de trabajo ha sido, en España, el último factor en ‘adaptarse’ a este sistema. Las últimas reformas laborales pretendían convertir en realidad legal las necesidades y exigencias de un sistema económico que necesita una velocidad de rotación muy alta para conseguir suficientes tasas de beneficio. Desaparecen los *stocks* de productos y desaparecen los *stocks* de trabajadores que entran y salen, se contratan y despiden en estricta función de las necesidades productivas, como si se tratase de cualquier otra materia prima que se pide sólo en función de los requisitos de cada momento. El evidente aumento de los contratos temporales, flexibles y/o por breves periodos de tiempo es la prueba irrefutable de que este sistema que llevaba tiempo implantándose en España ya casi ha sustituido por completo al tradicional modelo *fordista*.

A este sistema productivo se ajusta perfectamente un modelo comunicativo basado en audiencias fragmentadas, ausencia de referentes comunes, surgimiento de innumerables fracciones en función de la posición de estatus o capital social. Las clases dominantes siguen controlando la mayoría de canales de comunicación, pero ahora las clases subordinadas tienen muchas más dificultades para encontrarse, reconocerse y articular respuestas de resistencia pues los espacios físicos compartidos se han reducido considerablemente y las instituciones que fueron seña de identidad casi han desaparecido. Internet lo cambia todo me dirán, la comunicación se hace omnipresente, la información se multiplica, se construyen redes, se encuentran los intereses, sí es cierto, pero también se agranda la desigualdad provocada por la brecha digital, se forman guetos políticos³² que crean una falsa sensación de consenso, se favorece la microfragmentación de los grupos, la manipulación y la simplificación de la información se convierten en moneda común a la búsqueda de *clics*.

Y sin embargo, el nuevo trabajador precario necesita, busca y en ocasiones encuentra nuevas formas de lucha en las que las redes virtuales son una herramienta fundamental, pero no la única. El ejemplo de Correscales 2016 anticipa las luchas laborales por venir y certifica que algunos antagonismos siguen vigentes³³.

³² <http://ctxt.es/es/20151230/Politica/3518/internet-redes-sociales-informaci%C3%B3n-Hacked-Off-Comunicaci%C3%B3n-Entrevistas.htm>

³³ <https://youtu.be/HphvIw2KPtY>

Usted no lo sabe, pero ellos le conocen

Agustín Vico

NO sé si lo sabe, pero desde que ha entrado hoy en Internet le han seguido los pasos. Saben lo que ha hecho, cuánto tiempo ha estado en casa sitio. Conocen todos sus movimientos. Y tienen un objetivo: venderle algo. Si no me cree, peor para usted, seguro que acaba comprando algo que no quería.

Dicen que la repetición provoca el recuerdo. Y del deseo a la compra solo hay un paso. Un paso que miles de personas quieren que dé ya, ahora mismo. Y para que lo haga, para que compre, le están vigilando, al tiempo que analizan cada paso que ha dado desde que lanzó el navegador en cualquiera de sus dispositivos conectados a internet.

De hecho saben si es usted hombre o mujer, si está entre los 20 y los 30 o cualquier otra comparación de rango de edad que se le ocurra. Si usa Windows o Mac, si navega con ordenador, tableta o móvil, y pueden conocer hasta la marca del dispositivo que utiliza: Sony, Samsung, Apple... o si ha estado antes en ese sitio y cuánto tiempo. ¿Qué como lo hacen? Con tecnología, con [algoritmos matemáticos](#)³⁴ capaces de ‘aprender’ y saber dónde buscar al usuario afín, que se va a encargar de mostrarle, durante el tiempo que esté conectado, aquellos anuncios que puede activar el recuerdo y provocarle el deseo.

³⁴ <http://io9.gizmodo.com/the-10-algorithms-that-dominate-our-world-1580110464>

Modernas compañías³⁵ le están siguiendo, por encargo de sus clientes, para conseguir que su intención de compra se convierta en una ‘conversión’ como lo llaman ellos. Quieren controlar su cerebro, que este se pare donde les interesa y que quiera tener lo que venden. El espionaje llega hasta tal punto que son capaces de adelantarse a sus necesidades, porque saben que usted desea cosas, que las necesita. Sí, lo saben.

Utilizan filtros tecnológicos para recoger todos los datos que usted, ingenuo navegante, se va dejando como miguitas mientras va de una página web a otra. Es lo que estos espías conocen como Big Data, toda la información que produce un usuario durante su navegación.

A veces, también colocan un pixel³⁶, un pequeño punto de color en un web, imperceptible para usted, con el que pueden averiguar su actividad en la página, dónde ha hecho click, si eligió un determinado producto e inició el proceso de compra pero finalmente desistió o el tiempo que dedicó a ver un anuncio. De hecho, hay lo que se conoce como Data Exchanges, compañías tecnológicas que permiten recopilar, estructurar y clasificar todos los datos de los internautas, como por ejemplo la información sociodemográfica, o los hábitos de navegación (últimas búsquedas, compras realizadas, gustos más recurrentes, aficiones, dispositivo que utiliza, etcétera).

Y utilizan estos datos para presentarle, en tiempo real, a través de anuncios que usted cree casuales aquello que puede necesitar. Para ello establecen colaboraciones, por ejemplo, con un comparador de precios de vuelos online. Sabiendo que un usuario acaba de comprar un billete, podría ser que necesite a muy corto plazo también la reserva de un hotel, un coche o una excursión por la zona. El control de lo que hace durante su navegación llega a tal extremo de que si usted ha comprado recientemente un artículo, ya no le aparecerán más anuncios sobre su compra, aunque sí relacionados. Se trata de algo que lo estudiosos llaman la personalización corrupta,

³⁵ <http://placebomedia.net/>

³⁶ <https://es.wikipedia.org/wiki/P%C3%ADxel>

tal y como lo llama Christian Sandvig, un catedrático que se dedica a estudiar Internet. [Sandvig](#)³⁷ explica este concepto:

“La personalización corrupta es el proceso por el que se desvía nuestra atención hacia unos intereses que no son los nuestros” ... concretamente, hacia intereses monetarios.

Porque en el fondo de eso se trata, si a uno le dan un servicio gratis (correo electrónico, red social, servicio de mensajería, disco duro virtual, etc) debe empezar a pensar qué obtienen esas empresas a cambio. Y lo que obtienen son datos de su actividad, es decir, el producto es usted y sus intereses.

De hecho, sitios como Facebook se han convertido en el mejor estudio de mercado. Tienen tantos datos que han decidido sacarles partido y [venderlos a otras páginas](#)³⁸ para enseñarle anuncios durante su navegación que coincidan con su personalidad, gustos, afición, género, edad, peso, estatura, nivel económico...

Y la sofisticación a la hora de espiarle llega al extremo de que hay compañías que presumen de tener hasta 100.000 clientes satisfechos que han comprado sus programas, como [StealthGenie](#)³⁹, un software disponible para aparatos iOS, Android y BlackBerry que permite acceso total y completo a la información vista y enviada desde teléfonos móviles.

Con este software una persona puede ver desde el sitio de la compañía la ubicación del dispositivo, escuchar las conversaciones telefónicas y activar el micrófono en cualquier momento, mirar el historial de internet, leer los mensajes de texto, iMessage y WhatsApp, copiar fotos, y muchas cosas más.

Un video de la empresa indica que el software no se puede detectar, sirve para espiar a familiares y empleados, y cuenta con más de 100.000 clientes satisfechos.

³⁷ <http://socialmediacollective.org/2014/06/26/corrupt-personalization/>

³⁸ <http://www.genbeta.com/redes-sociales-y-comunidades/facebook-sabe-mucho-de-ti-y-lo-utilizara-para-mostrarte-anuncios-en-otras-webs>

³⁹ <http://es.engadget.com/2014/09/30/stealthgenie-ceo-detenido/#continued>

Y no acaba aquí la cosa, cada vez que conecta wifi y el GPS o hace una foto, hay empresas que se dedican a recopilar sus datos para [proporcionarle ofertas](#)⁴⁰.

Facebook nos vigila

Si publica muchos post es que se va a enamorar. Y si esto, que le vigilen para cogerle con la guardia baja y venderle algo le parece poco, sepa que Facebook asegura saber cuándo dos personas, entre sus 829 millones de usuarios, se van a [enamorarse](#)⁴¹ y hasta si ha ‘formalizado’ su relación, según la frecuencia, la alegría o la tristeza de las publicaciones (chistes, memes, noticias, opiniones y comentarios, fotos y vídeos) de su muro. Y eso lo sabe distinguiendo entre las expresiones que utiliza. Lo asegura Carlos Diuk, científico de datos de Facebook.

Según lo publicado recientemente en el blog corporativo de la famosa red social, cuando dos personas están a punto de enamorarse, entran en un periodo de cortejo que se deja notar en el aumento del número de post en sus respectivos muros en Facebook. Aumento que se frena cuando la relación se hace oficial, frenada que se compensa con un incremento en el tono ‘alegre’ de lo que se publica desde entonces. Duik no lo dice, pero si Facebook sabe cuándo nos vamos a emparejar, seguro que también sabe cuándo vamos a cortar. ¿No? María, ¿cuántos post has publicado esta última semana en tu muro?

Tus fotos te delatan

Y el colmo del espionaje es el espionaje por parte de los anunciantes. Compañías como [Ditto Labs Inc](#)⁴², se dedican al escaneado de fotos publicadas en redes sociales con el fin de obtener más información sobre usted.

⁴⁰ <http://internet-y-ordenadores.practicopedia.lainformacion.com/seguridad/como-rastrear-los-anunciantes-tu-telefono-movil-21786>

⁴¹ <https://www.facebook.com/notes/facebook-data-science/the-formation-of-love/10152064609253859>

⁴² <http://ditto.us.com/>

En el diario Wall Street Journal dan un ejemplo de todo lo que se puede conseguir con una única imagen: de una foto de un chico en la nieve sacan las emociones que muestra su cara (alegría, tristeza, etc.), los productos que está usando, el tipo de ropa que lleva, los logos de las marcas que está utilizando y el paisaje para ver en qué contexto se está utilizando cada objeto. De hecho, este tipo de espionaje de escaneado de fotos en redes sociales, para crear un perfil oculto sobre sus gustos es tan nuevo que todavía no hay leyes para evitarlo. Y lo último de lo último es que Google ha creado una inteligencia artificial que asegura saber [dónde ha tomado una fotografía](#)⁴³, aunque usted no la geolocalice, comparándola con el resto de fotos que ya almacenan sus servidores. O que, como dice un hacker español, [Facebook le sople a tu banco que vas a morir](#)⁴⁴ y cuando vayas a pedir la hipoteca o un préstamo te lo nieguen. Hasta hay quien, gracias a sus habilidades informáticas es capaz de saber cuándo sus amigos están durmiendo recogiendo los datos de sus [últimas conexiones](#).⁴⁵

⁴³ <http://es.gizmodo.com/planet-es-la-nueva-inteligencia-artificial-de-google-qu-1761141434>

⁴⁴ <http://www.expansion.com/actualidadeconomica/2016/02/23/56cc8112268e3e93458b46d8.html>

⁴⁵ http://www.eldiario.es/cultura/tecnologia/redes-sociales/Vigila-amigos-duermen-Facebook_0_489601548.html

Repercusiones reales del pacto de la vergüenza UE-Turquía

Rubén D. Torres Kumbrián

EL Pacto Unión Europea-Turquía que acaba de entrar en vigor no es la solución. No se puede externalizar el derecho de asilo. Se trata de una estrategia fallida que va desviar las rutas, sin olvidar lo principal de este grave problema humanitario: la renuncia a los principios y valores que inspiraron la construcción europea y la claudicación ante los populismos y las políticas estatales unilaterales de los Estados Miembros.

El Acuerdo supone una claudicación y una renuncia política a los principios y valores que ha inspirado la construcción europea y el Estado Social y Democrático de Derecho surgido tras la segunda guerra mundial. Esta decisión política está basada en una interpretación reductora del acervo político y jurídico internacional y comunitario. El Tribunal de Justicia Europeo, ampara su aval en una lectura administrativista del Reglamento de Dublín, sin entrar en el fondo del asunto: La política fracasada de reubicación de refugiados que debía ejecutarse con este reglamento, y cuyo resultado ha sido que desde Grecia e Italia, con 700 personas trasladadas desde mayo frente a las 160.000 que se habían comprometido, a un ritmo de unas 80 personas al mes con el que llevaría más de 130 años completar la iniciativa⁴⁶.

⁴⁶http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/calendario/actividades/debate-schengen-en-peligro-respuesta-europea-crisis-migratoria-refugiados

Por esta razón si la reubicación no ha funcionado, el reasentamiento desde Turquía tendrá un resultado similar: un número insignificante de reasentados, debido a que los Estados Miembros no ejecutan las tramitaciones a un ritmo creíble. El acuerdo consiste en la devolución a Turquía de todas aquellas personas que llegan a Grecia, incluyendo a los sirios, de modo que por cada uno que sea devuelto, la Unión Europea se traerá a un sirio desde Turquía. Devolver a los sirios a Turquía para luego traerlos, significa que se ha implementado una política práctica de no aceptación de refugiados. La consecuencia será la creación en Turquía y los países de la región urbanizaciones permanente de refugiados.

Objetivo que buscaba la UE: sellar la ruta del mar Egeo, por la que el año pasado llegaron a territorio europeo casi 900.000 refugiados. Bruselas confía en romper el modelo de negocio de las mafias y, sobre todo, en que Turquía frene las salidas desde su territorio, algo que hasta ahora no ha garantizado. El pacto ha entrado en vigor este domingo para que las expulsiones a Turquía de migrantes y refugiados comiencen a realizarse desde el 4 de abril. Con esa inmediatez se espera evitar un efecto llamada que impulsaría a miles de refugiados a precipitarse hacia Europa ante la expectativa de que esa ruta se cierre.

Vamos ahora con algunos apuntes de urgencia sobre crímenes de guerra, violaciones de los derechos humanos y del derecho internacional humanitario. Las fuerzas gubernamentales y grupos armados no estatales cometieron con impunidad crímenes de guerra, otras violaciones del derecho internacional humanitario y abusos flagrantes contra los derechos humanos en el conflicto armado interno.

- Violaciones de derechos humanos cometidas por las fuerzas del gobierno y grupos no estatales.
- Ataques indiscriminados y ataques directos contra la población civil.
- Asedios y negación de acceso humanitario.
- Ataques con armas químicas.

- Ataques contra instalaciones médicas y profesionales de la salud.
- Uso de armas de efecto indiscriminado y ataques directos contra la población civil.
- Homicidios, decapitaciones, secuestros, cremaciones, violaciones, niños soldados, desapariciones forzadas, tortura, etc.

Estados Unidos: Las fuerzas dirigidas por Estados Unidos efectuaron ataques aéreos contra el Estado Islámico y otros blancos en los que murieron decenas de civiles.

Rusia: Rusia comenzó a lanzar ataques aéreos y con misiles de crucero disparados desde el mar contra zonas controladas por grupos armados de oposición y contra objetivos del Daesh, en los que murieron cientos de civiles.

Israel: Efectuó presuntamente varios ataques en Siria contra Hezbolá, posiciones del gobierno sirio y otros combatientes.

Turquía: Ataques aéreos en el Kurdistán. Personas refugiadas y desplazadas internamente.

- Alrededor de 4,6 millones de personas huyeron de Siria entre 2011 y el final de 2015. Según la agencia de la [ONU para los refugiados \(ACNUR\)](http://www.acnur.org)⁴⁷, a un millón de ellas se les reconoció la condición de refugiado en 2015.
- La oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios de la ONU informó de que en Siria había otros 7,6 millones de personas, la mitad niños y niñas, desplazadas internamente.
- 4.180.631 refugiados sirios en los países vecinos.
- Esta cifra incluye a 2.1 millones de sirios registrados por el ACNUR en Egipto, Irak, Jordania y Líbano.
- Turquía acoge a 1,9 millones de refugiados de Siria, más que ningún otro país del mundo.

⁴⁷ <http://www.acnur.org/t3/>

- Líbano acoge a unos 1,2 millones de refugiados de Siria, lo que equivale a alrededor de una de cada cinco personas de la población del país.
- Jordania acoge a unos 650.000 refugiados de Siria, lo que equivale aproximadamente al 10 por ciento de la población.
- 26.700 refugiados registrados en el Norte de África.
- 7.5 millones de desplazados internos en Siria 2.
- Irak, donde 3 millones de personas han sufrido desplazamientos internos en los últimos 18 meses, acoge a 249.463 refugiados de Siria.
- Egipto acoge a 132.375 refugiados de Siria.
- Turquía, Líbano y Jordania, países que acogían a la mayoría de las personas refugiadas de Siria, restringieron el acceso a las que seguían huyendo del conflicto, dejándolas expuestas a nuevos ataques y privaciones en Siria.
- Al menos 500.000 personas refugiadas de Siria llegaron a Europa por mar o por tierra, pero muchos países europeos y otros Estados de la región sólo acogieron a una pequeña parte de ellas.

Limitaciones financieras: El llamamiento humanitario de la ONU para los refugiados sirios sólo ha recibido un 40 por ciento de financiación. Líbano reciben sólo 13,50 dólares estadounidenses al mes, es decir, menos de medio dólar al día para ayuda de alimentos. Más del 80 por ciento de los refugiados sirios de Jordania viven por debajo del umbral de la pobreza del país. Alrededor de 220.000 personas han muerto. 12,8 millones necesitan asistencia humanitaria urgente dentro de Siria. Más del 50 por ciento de la población siria está en situación de desplazamiento.

Reasentamiento internacional: Desde el comienzo de la crisis de Siria se han ofrecido en todo el mundo 104.410 plazas de reasentamiento en total, lo que equivale a sólo el 2,6 por ciento de la población total de refugiados sirios de Líbano, Jordania, Irak, Egipto y Turquía. 400.000 personas refugiadas en los cinco principales países de acogida —el 10 por ciento— necesitan ser

reasentadas, según el ACNUR. [Amnistía Internacional](https://www.es.amnesty.org/)⁴⁸ pide que al final de 2016 hayan sido reasentados al menos el 10 por ciento de los refugiados más vulnerables de Siria de los principales países de acogida.

⁴⁸ <https://www.es.amnesty.org/>

Los ‘papeles de Panamá’, una bofetada de capitalismo híper-liberal

José Luis González-Esteban

DE repente, la investigación periodística sobre los [‘papeles de Panamá’](#)⁴⁹ es una bofetada de capitalismo híper-liberal que enciende todas las alarmas sobre la degeneración de un sistema económico absolutamente descontrolado, voraz e injusto. En la entrevista que recientemente le hacía [Jordi Évole a Mariano Rajoy](#)⁵⁰ (presidente en funciones), éste le venía a decir en un momento de la conversación que no tenía el poder necesario para solucionar algunos de los grandes problemas de los españoles (poder limitado del Estado), pero inmediatamente después se contradecía para asegurar tasativamente que él nunca ha tenido presiones del Ibex 35 en su acción de Gobierno (poder que limita al Estado)

Realmente la crisis de los estados-nación nos vino a demostrar hace ya mucho tiempo el papel secundario de la clase política frente a los grandes poderes fácticos. Los [Panama Papers o Papeles de Panamá](#)⁵¹ nos han vuelto a recordar como el verdadero poder del dinero se mueve impúnemente por encima de los estados. Las verdaderas élites son esas que aparecen en la investigación periodística del ICIJ y de los políticos solo podemos esperar que sean

⁴⁹ <http://www.elconfidencial.com/economia/papeles-panama/>

⁵⁰ http://www.atresplayer.com/television/programas/salvados/temporada-11/capitulo-17-mariano-rajoy-una-hora-moncloa_2016040100475.html

⁵¹ <https://panamapapers.icij.org/>

valientes e intenten impedir los desmanes de este capitalismo descontrolado o que se conviertan en unos títeres del sistema y a las primeras de cambio se corrompan en beneficio de esas élites, que es a lo que por desgracia nos hemos acostumbrado. Por este motivo, reacciones como las de la [ciudadanía islandesa](#)⁵² invitan a un prudente optimismo.

Recuerda Marco Revelli en su ensayo [*La lucha de clases existe...y la han ganado los ricos*](#)⁵³ (Alianza Editorial, 2014), la metáfora de la Jirafa que Keynes utilizaba para explicar las desigualdades en la Gran Depresión de 1929:

“Cuando el objetivo de la vida es alimentarse de las hojas de las ramas hasta la máxima altura posible, la forma más verosímil de lograrlo es permitir que las jirafas que tengan el cuello más largo dejen morir de hambre a las que tienen el cuello más corto”

Hoy esas desigualdades son mayores. Según el demoledor informe [*Working for the few*](#)⁵⁴, de Oxfam, los 85 multimillonarios del mundo, acumulan más riqueza que los 3500 millones de personas que conforman la parte más pobre de la población mundial. Utiliza con acierto Revelli el término capitalismo híper-liberal como aquel que detrae a gran escala recursos de la economía real para transferirlos al circuito financiero globalizado, y reinterpreta y adapta a nuestros días la metáfora de aquellas Jirafas de Keynes, hoy de cuello larguísimo que habitan en los mercados financieros que consumen habitualmente cuentas bancarias y sociedades opacas *offshore* y para las que

“las tiernas hojas que caen al suelo no son otra cosa que abono para las ramas de la parte más alta del árbol”

Y vuelta a empezar en un círculo vicioso perfectamente controlado por las oligarquías del dinero que derrotaron el keynesianismo y a las políticas de bienestar social. Por eso, hasta resulta *naïf* la cruzada de

⁵² http://www.lasexta.com/noticias/papeles-panama/escandalo-papeles-panama-sacude-primer-ministro-islandes-nunca-ocultado-patrimonio_2016040300162.html

⁵³ http://www.alianzaeditorial.es/libro.php?id=4111812&id_col=100508

⁵⁴ <https://www.oxfam.org/en/research/working-few>

un tipo simpático y peleón como el cineasta norteamericano [Michael Moore proponiendo ‘invadir’ Europa para conquistar nuestro supuesto modelo del bienestar](#)⁵⁵ y llevarlo a Estados Unidos. Llegas tarde Michael, durante los últimos años los retrocesos en Europa han sido tan brutales que en países como España tienes ya muy poco que rascar para tu causa.

NOTA: coincidiendo con los *Panama papers* ha arrancado en España la campaña de la Renta 2015. Miles de ‘patriotas’ hemos intentado cumplir sin éxito con nuestro deber ciudadano. El sistema informático de la [Agencia Tributaria](#)⁵⁶ ha petado de forma espectacular. Los de las *offshore* no tienen estos problemas tan mundanos porque insisto, las clases son las clases y *la lucha de clases* existe y la han ganado ellos.

⁵⁵ <http://ctxt.es/es/20160323/Culturas/4968/Michael-Moore-%C3%BAltimo-documental-Where-to-Invade-Next-Bernie-Sanders-Artes-y-letras.htm>

⁵⁶ <http://www.expansion.com/economia/declaracion-renta/2016/04/06/5704c821e2704e00608b45b4.html>

Los juegos del pacto

Carmen M. López-Rico

LA situación política actual está mostrando la cara más estratégica de los partidos para conseguir un pacto de gobierno, que por fin les permita comenzar la legislatura. Una de las herramientas comúnmente usadas para la gestión de estrategias en economía, psicología, política e incluso biología, es la Teoría de Juegos, fundamentalmente el [Equilibrio de Nash](#)⁵⁷, que permite la aplicación de ésta a la vida cotidiana.

Dicha teoría permite elegir qué decisiones tomar para lograr el éxito, teniendo en cuenta las decisiones de los otros individuos. Para ello todos los jugadores deben conocer las reglas del juego, se presupone que nunca tomarán una decisión que les perjudique y tienen toda la información del asunto sobre el que deben decidir.

Tras el primer intento de investidura de Pedro Sánchez, con el único apoyo de Ciudadanos, Podemos ha rebajado su intensidad de discurso y ha cedido a reunirse con el partido de Albert Rivera, quien ha rehusado de forma determinante incluir ninguna de las propuestas de Pablo Iglesias.

Ante este escenario, los reproches por ser causantes de unas nuevas elecciones y el afán de introducir en el pacto de gobierno las propuestas de cada uno, se van sucediendo día a día.

⁵⁷http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/02/150220_teor%C3%ADa_de_juegos_que_es_finde_dv

Por ello, si utilizamos la Teoría de Juegos, podemos estudiar qué decisiones favorecen más (+2) o menos (-2) a Ciudadanos y Podemos a la hora de pactar.

Escenario A. Podemos no se sienta a hablar con PSOE y Ciudadanos. Podemos sería el responsable de volver a realizar elecciones y se mostraría ante el electorado como un partido que no está dispuesto a negociar para conseguir un Gobierno plural (-2/+2).

Escenario B. Podemos se sienta a negociar con PSOE y Ciudadanos. Se plantean dos situaciones:

B1. Que Ciudadanos y PSOE acepten las propuestas de Podemos, incluyendo el referéndum de autodeterminación de Cataluña. En este caso Podemos sería el gran vencedor, pues conseguiría incluir todas sus propuestas y mejorar su imagen, al no ser responsable de repetir las elecciones.

Ciudadanos perdería, ya que tendría que hacer una concesión muy importante con el referéndum catalán, uno de los pilares de su programa. Pero seguiría con su imagen de “hombre de Estado” que tanto utiliza en su estrategia de transversalidad.

B2. Que Ciudadanos no acepte contener las medidas de Podemos en el pacto con PSOE. Está ha sido la última elección de Ciudadanos. En este caso es Pablo Iglesias quien tiene que volver a mover ficha y elegir entre las siguientes opciones:

B2.1. Cede totalmente a sus pretensiones programáticas, adhiriéndose al pacto preestablecido por PSOE-Ciudadanos. En este caso Podemos perdería la inclusión de sus medidas y su imagen ante parte de sus votantes, pero saldría reforzada su imagen general porque habría propiciado un acuerdo de gobierno (+2/-1).

B2.2. No cede a unirse al pacto de forma incondicional, pero se abstiene para que Pedro Sánchez sea investido. De esta forma Podemos no conseguiría estar en el Gobierno, pero se convierte en la llave para la legislatura, ya que podría vetar/aprobar las medidas que proponga un Gobierno en minoría. Esta es la decisión más beneficiosa para Podemos en este momento, pues podría incluir modificaciones de acuerdo a su programa, negociando cada propuesta en el Congreso (-1/0).

B2.3. No cede ante el pacto PSOE-Ciudadanos y se bloquean de nuevo las negociaciones, lo que le haría responsable de repetir las elecciones y perdería cualquier oportunidad de incluir sus propuestas (+2/-2).

Con la negativa de Albert Rivera a negociar recientemente, Podemos ha conseguido compartir la responsabilidad de bloquear las conversaciones, sin embargo, su poca predisposición inicial le dio una ventaja a Ciudadanos que es muy difícil de reducir a estas alturas del juego. Si Pablo Iglesias hubiera sido el primero en negociar, probablemente habría conseguido introducir algunas de sus medidas en un pacto con el PSOE. Él sería ahora el que tendría cerrada dicha negociación, a la espera de que Ciudadanos u otros partidos se sumaran, pero no se puede retroceder en el tiempo.

Por otro lado, [el PP está a la espera de que fracase el pacto a tres, con la intención de repetir elecciones y poder pactar con Ciudadanos si fuera necesario](#)⁵⁸. Por ello, el juego debe replantearse cada vez que uno de los jugadores actúa. En estos momentos, Podemos debe tomar una decisión: ceder totalmente ante POSE-Ciudadanos; permitir la investidura de Sánchez y tener cierto poder durante la legislatura; o romper la baraja y repetir elecciones. Parece que Iglesias ha decidido la última opción pero puede replanteárselo de nuevo, como ya ha hecho en otras ocasiones.

La mejor jugada para Pablo Iglesias, sin duda, sería permitir la investidura de Pedro Sánchez y poder seguir la partida durante la legislatura. De esta forma podría evitar que gobierne la derecha, y a pesar de que no sería un triunfo completo para Podemos, mantendría una imagen favorable de cara a futuros comicios tanto con sus votantes que desaprueban el acuerdo con Ciudadanos, como con los que quieren que la legislatura comience.

⁵⁸http://www.eldiario.es/politica/PP-discute-Ciudadanos-repiten-elecciones_0_503249911.html

Belenes, circos y distracciones digitales

Antonio Miguel Nogués Pedregal

HACE meses lo de los titiriteros, después lo de las cabalgatas de reyes, en medio lo de los belenes municipales, lo de la navidad, lo del solsticio y lo de las saturnales, después las procesiones de semana santa, estos días lo de la república y pasado mañana lo de las comuniones laicas, para volver a comenzar el ciclo después de las fiestas patronales de cada localidad. Y además así, todo escrito en minúsculas, que es la manera en la que a falta de argumentos se fustiga con el menosprecio ortográfico en esta España que tanto complejo desarrolla. Es un calendario jalonado de festividades de tradición católica, apostólica y romana. Es lo que tiene la historia, que por más empeño que pongamos en destruirla, más se empeña ella en permanecer en la memoria y en los documentos. Ahí está si no el recuerdo de todos los que como mi abuelo fueron fusilados en la Guerra —esta sí con mayúsculas. Ni siquiera los subterfugios que utilizan los que hoy se erigen —por el empleo de esos mismos subterfugios— en cómplices morales de aquellos asesinos, consiguen impedir que las cunetas nos devuelvan a nuestros muertos poco a poco. Si la historia se resiste a desaparecer en la memoria, en los documentos se vuelve indeleble. Al igual que todas las dictaduras han llevado y llevan el registro de sus enemigos, el nombre de mi abuelo todavía permanecía —seis años después de su asesinato en noviembre de 1936— en el boletín oficial de la provincia de Cádiz del 27 de febrero de 1940 para ser juzgado por el tribunal regional de responsabilidades políticas de Sevilla.

Decenas de años después he vuelto a los archivos históricos para leer, de primera mano y con los ojos de un historiador de las mentalidades, cómo se pudo gestar aquello. Para entender cómo la ilusión de aquel 14 de febrero de hace 85 años devino en aquel suicidio moral y en aquella lucha fratricida con atrocidades cometidas por los *hunos y los hotros* —[como escribiera Unamuno días antes de morir en diciembre de 1936](#)⁵⁹. Lo que he leído en las actas de los plenos municipales y en los opinaderos de la época me ha hecho reflexionar porque me ha resultado familiar, demasiado familiar y actual.

Mucho sabemos y se ha escrito sobre el periodismo de trinchera, sobre el posicionamiento ideológico e irreconducible de algunos opinadores profesionales, y sobre el aspecto incendiario de las declaraciones de profesionales de la provocación política. Poco se puede añadir a lo que ya sabemos. Todos conocemos o hemos visto en cualquier barra de bar a algún insensato hablando con las entrañas y a alguien subido en el púlpito de un burdel repartiendo consignas morales. Eso no es lo novedoso. Lo novedoso no es la verborrea ni la altisonancia, sino la escala, el nivel de visibilidad y el eco, sobre todo el eco que esas memeces alcanzan gracias a las tecnologías de la comunicación. Esta tecnología digital construye un mundo en expansión del que, aunque no se han realizado estudios en profundidad, ya comienzan a oírse voces en columnas y cartas de opinión que avisan sobre tu terrible poder destabilizador (“[¿Demasiado tarde para que los trolls dejen de pisar el debate político?](#)” de Owen Jones⁶⁰ es de la últimas que he leído).

Me interesa esta cuestión del efecto multiplicador que tiene cualquier cosa que aparece en una red social y por eso desde hace unos años dedico más tiempo a analizar los comentarios a las noticias y columnas que se publican en la prensa digital, que a leer el contenido del texto. Y alguna conclusión voy sacando.

De momento veo poco probable que nadie queme una iglesia porque contenga imágenes de santos o una casa del pueblo porque

⁵⁹ http://www.rojoyazul.net/wiki/codex_wiki/cartas/cg-1/

⁶⁰ http://www.eldiario.es/theguardian/Demasiado-trolls-pisotear-debate-politico_0_505000181.html

tenga una imagen de iglesias. Sin embargo, el calendario lúdico-festivo al que hacía referencia se ha convertido en un espacio perfecto para que el entretenimiento nos distraiga de lo socialmente importante y así los insensatos de cualquier bar o parroquia puedan alardear de ignorancia sin temor a ser identificados. Este calendario permite además que las sempiternas derechas de la España imperial se entretengan con lo que de manera altanera desprecian como *ocurrencias*, y así de camino divertir a la población de los temas importantes. Por el otro lado, este mismo calendario lúdico-festivo hace que las que ya se han convertido también en *viejas formas* de hacer política, olviden el principio básico del materialismo histórico de atender primero a las bases económicas⁶¹, confundan creencias con folklore y creen que en el curso de una legislatura pueden modificar la *longue durée* (cf. Ferdinand Braudel)⁶² porque dejen de colocar el nacimiento en los soportales del ayuntamiento. En este sentido gozamos en el estado español –una nomenclatura por cierto de invención franquista– de un calendario óptimo para convertir las redes sociales en el opio digital del pueblo. Se logra que entre las traspasadas progresía y beatería de *hunos y hotros*, el circo mediático y el infinito número de saltimbanquis digitales confirmen la eterna actualidad del *Ecclesiastes 1.15* (cf. Biblia Sacra Vulgata)⁶³, mientras el resto de los ciudadanos vemos cómo transcurre nuestra cotidianeidad sin cambio alguno. *The show must go on!*

Cuando se leen los comentarios que se escriben en las redes sociales se llega a otra conclusión: hay demasiada política cultural y muy poca cultura política. En esto de la falta de respeto hacia los que no opinan igual es donde se me presentan las más terribles similitudes con los textos que se encuentran en los archivos municipales. Cualquiera de nosotros puede leer en periódicos de aquellos años

⁶¹ Karl Marx escribe en el *Prefacio a la contribución a la crítica de la economía política* (1859) “no es la conciencia de los hombres la que determina su existencia, sino al contrario, es su existencia social la que determina su conciencia”.

⁶² <http://www.relacionesinternacionales.info/ojs/article/view/53.html>

⁶³ <https://www.bibelwissenschaft.de/online-bibeln/biblia-sacra-vulgata/lesen-im-bibeltext/bibel/text/lesen/stelle/21/10001/19999/ch/b27f5f952897aa784c638265d898db36/>

treinta y en actas oficiales de los plenos municipales decenas de *argumenta ad hominem*⁶⁴, exabruptos e insultos a los planteamientos ideológicos, adjetivos descalificativos y, sobre todo, muchas alusiones directas a cuan necesario sería limpiar las calles de la escoria que... Unas frases que resultarían exageradas si no fuera porque solo meses después a miles de nuestros abuelos y nuestras abuelas les pegaron un tiro y los abandonaron como perros en alguna puta cuneta de este santo país.

Nunca pensé escribir sobre esto porque me parecía que la comparación podría resultar excesiva y odiosa. Sin embargo, cambié de opinión cuando estos días he visto que las ideas de una persona tan acreditadamente demócrata de izquierda como la de José Sacristán han provocado una ira que va más allá de lo admisible (*leer entrevista*⁶⁵). De igual manera que le exijo a los hunos que impugnen los comentarios que hacen sus seguidores sobre los asesinatos de la dictadura, también le pido a los *hotros* que eleven su apoyo al actor, reprueben los comentarios altamente ofensivos y dejen de preocuparse por los belenes de los ayuntamientos.

Quizás sea mi edad la que ya no me permite saber si estas actitudes de honda raigambre fascista son prueba de infantilismo, ignorancia, fanatismo o simplemente de necedad. Pero sí sé que ni son los modos ni las maneras con las que podremos alcanzar los valores de libertad, igualdad, fraternidad y respeto. Esos valores que siempre hemos perseguido los que somos demócratas de izquierdas sin que ningún mesías nos haya entregado el carnet.

⁶⁴ <http://www.escepticos.es/webanterior/alojadas/f2.html>

⁶⁵ <http://www.elmundo.es/papel/pantallas/2016/04/10/5706a80b268e3e8a2d8b4591.html>

Asma Lamrabet, referente euro-mediterráneo del Feminismo Reformista Islámico

Rubén D. Torres Kumbrián

EL pensamiento y la palabra de Asma Lamrabet es pura llama intelectual que renueva de energía todo tipo de activismo social sinónimo de derechos humanos, diversidad cultural, pluralismo político, igualdad de género, calidad de democracia, protección de las minorías, cohesión y justicia social, de Alianza de Civilizaciones.

Su discurso nos invita a una práctica científica, social y política convergente en un antídoto reductor de ese veneno en expansión planetaria que es la ideología del odio y sus manifestaciones singulares: antisemitismo, islamofobia, xenofobia, discriminación de género, interpretaciones misóginas del Islam, discriminación religiosa. etc.

Asma es en la actualidad una de las musas reformistas islámicas inspiradora de mujeres y hombres cuyas trayectorias académicas, profesionales y vitales se caracterizan por aspirar a contribuir a reformar las instituciones y organizaciones sociales, y así poder incrementar sus capacidades de construcción de un orden social equitativo superador de la hegemonía socio política y cultural del patriarcado a través de todas sus manifestaciones, sean estas expresiones específicas de contextos arabo o asiático musulmanes, u occidentales, incluyendo a aquellas corrientes feministas neo colonistas que conciben la doctrina feminista como inmutable y ajustada a un contexto social y cultural estandarizado occidentalizado.

Asma Lamrabet es uno de los exponentes del Feminismo Reformista Islámico⁶⁶ a ambas orillas del mar mediterráneo. Un feminismo sinónimo de igualdad de género en todos los ámbitos de la vida privada, social, política, y religiosa. Se trata de una visión fiel al mensaje original de El Corán y del ejemplo del El Profeta y de las mujeres musulmanas de aquella comunidad originaria. Sus análisis fundados en el rigor de una lectura contextualizada y finalista de *El Corán* y *La Sunna* se puede definir como una llamada general a la práctica social de la plena igualdad, de la plena pertenencia social de los seres humanos sin distinción de género, abordando desde la raíz la desconstrucción de la cultura patriarcal en todos los contextos sociales y culturales tanto islámicos como no islámicos.

La visión holística de su relato se puede considerar una referencia importante para quienes aspiramos a traducir nuestros discursos en práctica científica, social y política. En su caso, su voz y trayectoria vital siguen contribuyendo a la construcción de un feminismo islámico dirigido al empoderamiento y liberación de los seres humanos a través del desmantelamiento científico de las simplificaciones y reducciones que las franquicias de las culturas patriarcales islámicas y occidentales, caracterizadas por sus capacidades de perpetuación y reproducción en el transcurso de la historia, y bajo todas las formas tácitas y expresas de sometimiento y explotación.

Hoy el feminismo reformista islámico⁶⁷ representado por Asma y miles de musulmanas de ambas orillas del mar mediterráneo es sinónimo de derechos humanos, diversidad cultural, pluralismo político, igualdad de género, claridad de democracia, protección de las minorías, cohesión y justicia social, Alianza de Civilizaciones. Se trata de un Islam reformista porque desmantela las versiones reduccionistas patriarcales procedentes del tradicionalismo literal e inmovilista y del post-colonialismo europeo. Se trata de Islam esencialmente original y fiel a sus esencias ancladas en El Corán y en

⁶⁶ <http://www.secretolivo.com/index.php/2014/09/26/asma-lamrabet-las-mujeres-musulmanas-tenemos-derecho-tener-nuestro-modelo-de-feminismo/>

⁶⁷ <https://politicacritica.com/2014/03/10/feminismo-y-coran-la-lucha-de-las-mujeres-musulmanas/>

el modelo de la primera Umma, el Profeta y las musulmanas de ese periodo, cuyas trayectorias vitales estaban definidas por la plena pertenencia y participación social, política, religiosa, económica y en la vida privada.

Las capacidades institucionales y administrativas y las reformas legales producidas en Marruecos en los últimos años responden en grado variable a algunas de las reivindicaciones de esta corriente feminista islámica reformista y de otros movimientos sociales y políticos de este país hermano.

Asma Lamrabet es Directora del Centro de Estudios Femeninos e Islam en Rabat, ciudad en la que, además, trabaja como médica. Un ser humano de aquellos que Bertolt Brecht incluye en el círculo de las personas imprescindibles:

“Hay hombres que luchan un día y son buenos. Hay otros que luchan un año y son mejores. Hay quienes luchan muchos años, y son muy buenos. Pero los hay que luchan toda la vida: esos son los imprescindibles.”

Comprometida con la problemática de la mujer en el islam, conferenciante e intelectual de excelencia por su capacidad de comunicación y, sobre todo, por su incitación permanente a desconstruir las culturas patriarcales de la ignorancia, una pandemia planetaria cuya hegemonía despótica contamina cualquier visión del mundo o sistema de creencias: políticos, sociales y religiosos. Volviendo a citar a Bertolt Brecht:

“Sobre todo examinen lo habitual. No acepten sin discusión las costumbres heredadas. Ante los hechos cotidianos, por favor, no digan: ‘Es natural’. En una época de confusión organizada, de desorden decretado, de arbitrariedad planificada y de humanidad deshumanizada... Nunca digan: Es natural, para que todo pueda ser cambiado”

El feminismo predicado y practicado por Asma Lamrabet está vertebrado por un relato científico y espiritual configurado por la claridad, la precisión, la contextualización geográfico – cultural, histórica y política. Sus investigaciones te sumergen en una profunda

interpretación y lectura clarificadora de El Corán y de los acervos culturales y jurídicos islámicos.

La producción permanente de interrogantes de esta versión del feminismo islámico reformista te brindan la oportunidad de salir de las ideas y prejuicios preconcebidos. Sumergirse en su pensamiento es un ejercicio saludable de renovación intelectual, sobre todo para aquellos que se consideran a sí mismos ilustrados, y tienen criterio y respuesta para todo lo referente a lo divino y lo humano.

Es autora de numerosas publicaciones y libros como *El Corán y las mujeres*, *Aisha: esposa del profeta*, *El islam en femenino* y *Mujeres y hombres en el Corán*, este último libro ha el Premio Mujer árabe del 2013, categoría Ciencias Sociales. Asma propone una visión reformista del islam, lo que no quiere decir que venga con una religión nueva sino hacer lo que el profeta llamó como ‘Tajdid’, que significa que la comprensión del islam se irá renovando con

Asma, sostiene que El Corán no habla de estatuto de la mujer, dado a que la referencia coránica es al ser humano, ya sean hombres o mujeres. Se trata del Al Insan. Asma defiende que El Corán habla de una creación igualitaria desde una esencia común llamada ‘Naffs Wahida’, y concluye que no hay ninguna aleya donde se diga que el hombre es superior a la mujer. La interpretación patriarcal hegemónica solo ha cogido cinco versículos: la poligamia, la ‘Al Quiwamah’ (entendida como supremacía del hombre), de la herencia y del testimonio, y han hecho de estos versículos, que ha sido el cuadro normativo de definido por la dominación machista. Se trata de una reducción que otorga otros significados que en realidad no tiene el texto sagrado de los musulmanes. Los estudios de Asma Lamrabet revelan que hay veinte versículos en el Corán donde se recoge expresamente la igualdad entre hombres y mujeres, donde se habla al hombre y a la mujer de manera igual. Y es una igualdad en todos los aspectos de la vida.

La *sharia* es un producto político e ideológico de ambas partes. Es decir, de los tradicionalistas inmovilistas que han hecho del Corán un código penal olvidando su mensaje ético, y de Occidente que ha estigmatizado el Islam por culpa de esta *sharia* presentada por unos radicales violentos. La visión reformista siempre busca el regreso a la

esencia del Corán. El Corán no habla de la *sharia* como un código penal, más bien como una ética de vida. Ésta sólo etimológicamente es la vía o el camino que lleva a la fuente. Todo lo jurídico corresponde a los hombres y mujeres de cada tiempo. La *sharia* como concepto legal rigorista existe en el imaginario de los que instrumentalizan el islam y de quienes lo demonizan. No existe un origen divino de un código jurídico que ha sido creado por los hombres. Todo es interpretación de la jurisprudencia islámica es una construcción social humana.

Nuestros vecinos

Raúl Travé

EL accidente que el pasado 26 de abril costó la vida a cinco personas en la carretera que une Lorca y Águilas⁶⁸ pudo pasar desapercibido para muchos de los que lean este artículo. No fue solamente un accidente de tráfico, fue también un accidente laboral y debería haber sido un recordatorio del nivel de explotación que se ha convertido en la norma del sistema productivo español —en la agricultura, en la industria, en los servicios y hasta en la administración pública. Pero sobre todo es un ejemplo del grado de invisibilidad al que hemos sometido a un enorme número de nuestros vecinos, aquellos que hace más o menos tiempo llegaron y llegan de otros *sures* aún más castigados por la historia.

Los ocho ocupantes de la furgoneta accidentada se dirigían desde Torre Pacheco a Águilas —más de cien kilómetros y hora y media de viaje— para realizar una jornada laboral agotadora en los campos de apio de una multinacional agroalimentaria por un salario de miseria. Estos trabajadores ni siquiera estaban contratados por dicha empresa, sino que lo estaban a través de una ETT. Me gustaría decir que se me escapan las razones por las que una multinacional con producción continua durante todo el año subcontrata trabajadores a través de una ETT que obliga a estos a sumar tres horas de viaje a una jornada laboral que habitualmente sobrepasará las ocho horas, durante seis e incluso siete días a la semana, pero lo cierto es que las razones son evidentes. Esta estrategia disminuye los costes de mano de obra y

⁶⁸ <http://www.lacronicadelpajarito.es/region/familiares-cinco-trabajadores-muertos-achacan-accidente-al-agotamiento-por-jornadas>

evita una vinculación que podría generar derechos legales y reivindicaciones laborales. No son los únicos que lo hacen, la propia universidad utiliza la misma argucia para cubrir los servicios de limpieza, conserjería y cafetería, cuyos trabajadores padecen unas condiciones y falta de derechos que deberían hacer sonrojar a todos y cada uno de los miembros de la comunidad universitaria —a unos más que a otros, por supuesto.

Los fallecidos podrían haber sido nuestros vecinos, de hecho lo eran míos, aunque no los conociese. Son quienes se convirtieron en el engranaje invisibilizado del ‘milagro económico’, aquellos que ocuparon los puestos de trabajo más duros y peligrosos, los mismos a los que el PP quería hacer firmar un contrato de españolidad —de integración creo que lo llamaban⁶⁹— y un libro de texto de secundaria culpa de la alta tasa de desempleo que sufrimos⁷⁰.

Ese es el nivel de cinismo de quien se preocupa por la integración como entelequia y permanece ajeno a las condiciones laborales, deja indefensos a quienes se ven confinados en infraviviendas o los expulsa del sistema de cobertura sanitaria.

La realidad es que nuestros vecinos se convirtieron en la herramienta perfecta para mantener la competitividad de, entre otros sectores, la agricultura. Lo hicieron trabajando en demasiadas ocasiones sin contrato, víctimas no tanto de la falta de escrúpulos de los empresarios como de un sistema pensado para reducir al mínimo los costes salariales. Era evidente que mientras se explotaba interesadamente un discurso xenófobo se establecían cupos de inmigración muy por debajo de las necesidades reales y las previsiones estadísticas. Así se dejaba un hueco inmenso para una inmigración sin papeles que fue usada sin reparos a todos los niveles⁷¹.

Qué duda cabe de que este contingente humano fue también una pieza clave en el crecimiento de la burbuja inmobiliaria. En todo el país ellos también se convirtieron en objetivo de bancos e

⁶⁹ <http://www.elmundo.es/elmundo/2008/02/07/espana/1202403227.html>

⁷⁰ http://www.eldiario.es/sociedad/libro-achaca-mujeres-inmigrantes-trabajar_0_510249909.html

⁷¹ https://youtu.be/louAL2o_PXM

inmobiliarias que hacían negocio construyendo y vendiendo casas y pisos con hipotecas a cuarenta años. A menudo estas viviendas habían sido de familias cuyo nivel de ingresos era apenas un poco mejor o incluso igual que el de los nuevos inquilinos, pero que atraídas por el delirio colectivo -resumido en esa gran sentencia del *sentido común* que decía “una casa es la mejor inversión, nunca bajan de precio”- se lanzaron a comprar en nuevas urbanizaciones o en barrios que creían más acorde con un supuesto nuevo estatus que no necesariamente se veía reflejado en los sueldos. De un tiempo a esta parte, unos y otros han sido víctimas por igual de esa gran estafa, en el mejor de los casos pagando cuotas cada vez más abusivas y en el peor perdiendo la vivienda y conservando la deuda.

Pero unos fueron las primeras piezas en caer y en buena medida permanecemos callados, expectantes mientras muchos se iban con las manos tan vacías como cuando llegaron. ¿Cuántos minutos y páginas hemos dedicado, con justicia, a los jóvenes titulados que han emigrado durante la crisis? ¿Cuánto silencio ha rodeado la salida de esos otros vecinos, muchos nacidos aquí, muchos con un DNI en la cartera, todos contribuyentes al menguante Estado del bienestar? Al menos tanto como con el que aceptábamos su explotación, el mismo silencio con el que ahora consentimos la de todos.

La Historia, si la escribimos con honestidad, tendrá que darles las gracias y pedirles perdón. Gracias por la riqueza económica y cultural traída, perdón por haberlos ignorado unas veces y señalado como culpables de los males de un sistema del que eran las víctimas más débiles en otras.

No entiendo este país

Agustín Vico

EN este país la Ley de Ordenación General del Sistema Educativo Español, la célebre LOGSE, extendió la educación de los 14 a los 16 años porque a los niños había que tenerlos en algún lugar hasta que les llegara la edad de trabajar.

Ahora hay gente que se plantea elevar la edad de la educación obligatoria hasta los 18 años, a la vez que se piensa en bajar la necesaria para poder votar hasta los 16, y se amplían los años necesarios para acceder a la jubilación.

Lo de mantener a los jóvenes [hasta los 18 años escolarizados](#)⁷² tiene, desde mi limitado punto de vista un único objetivo, reducir las listas del paro, que no el desempleo. Rebajar la edad a la que uno puede votar debe ser para poder manipular más fácilmente a los votantes. Y ampliar la edad de jubilación seguro que tiene como objetivo pagar menos y más reducidas pensiones a los trabajadores.

Cebrián asegura que si le han vinculado a los papeles de Panamá es porque ha tenido éxito, [¿hay alguien en el PP](#)⁷³ que no parezca un señorito [y no robe?](#)⁷⁴ Mi [ídolo democrático](#)⁷⁵ ha acabado

⁷² <http://www.20minutos.es/noticia/2599993/0/consejoescolar/educacionobligatoria/informe/>

⁷³ http://www.eldiario.es/madrid/Gomez-Serna-Arpegio-trabajo-paginas_0_513048881.html

⁷⁴ http://www.eldiario.es/norte/cantabria/ultima-hora/Jesus-Cuevas-Fiscalia-apropiarse-Sodercan_0_512349821.html

en un lodazal del que se niega a salir, porque se ve que en la vejez lo que más le gusta a uno son los billetes (¿no debería ser al revés?) Y todo esto sucede en un país en el que entre 2007 y 2013 el porcentaje de persona que se pueden considerar clase baja, eufemismo para no decir pobres, ha subido 12 puntos, [hasta el 38,5%](#)⁷⁶ y cuando hasta miembros del Gobierno más tramposos que hemos tenido han perdido todo tipo de contención y reconocen a las claras que [se han pasado con la austeridad](#).⁷⁷ Todo lo anterior mientras no dejaban de decirnos que el futuro está en ser emprendedor.

Pero como si todo lo anterior no fuese suficiente, en mi alucinado recorrido de lecturas durante estos días me he encontrado con una propuesta de, nada más y nada menos, que el [BBVA](#)⁷⁸ en la que proponen que para evitar “riesgos morales” hay que reducir las prestaciones de los parados y el tiempo que las cobran, a la vez que pide más sanciones para los desempleados que se atrevan a rechazar una oferta de empleo. Vamos que de lo que se trata es de sacar a los parados del paro a la fuerza, porque como dice Losada, se ve que [si estás en paro es por tu culpa](#).⁷⁹

La verdad es que vivo en un continuo estado de sorpresa y alerta. No entiendo nada. Igual que no veo posible un gobierno de izquierda y derecha sin que se pierda algo o, mejor dicho, mucho por el camino, porque las políticas no son las mismas, y si lo son es muy preocupante. Claro que a lo mejor, en este país esto ya pasa, porque hay algún partido que hace mucho tiempo que perdió lo de obrero. Y hablando de partidos, no es que se haya demostrado incapaces de llegar a un acuerdo para este país, es que ni siquiera se ponen de

⁷⁵ http://www.eldiario.es/economia/Felipe-Gonzalez-apadrinaba-Cebrian-Africa_0_513048900.html

⁷⁶ http://economia.elpais.com/economia/2016/05/09/actualidad/1462777194_298235.html

⁷⁷ http://economia.elpais.com/economia/2016/05/09/actualidad/1462798878_672309.html

⁷⁸ <http://www.elmundo.es/economia/2016/05/06/572c91f446163fe1558b463e.html>

⁷⁹ http://www.eldiario.es/zonacritica/Parado-culpa_6_513808618.html

acuerdo para reducir los gastos electorales. Luego se extrañan de que nos enfademos.

De todas formas, viendo a Trump y al [coreano loco](#)⁸⁰ por primera vez uno se plantea si merece la pena traer hijos a este mundo. Quizá sea el mejor momento para una invasión extraterrestre.

⁸⁰http://internacional.elpais.com/internacional/2016/05/10/actualidad/1462869036_267553.html

HB-2: la peor solución para un problema inexistente

Jordi Marí

EXCEPTUANDO los desastres causados periódicamente por huracanes y tornados, Carolina del Norte, estado en el que vivo desde hace veinte años, no suele ocupar las primeras planas de los periódicos ni las cabeceras de los noticieros televisivos fuera de los Estados Unidos. Recientemente, sin embargo, el estado viene siendo noticia internacional a causa de un conflicto que está resultando tan intenso y potencialmente devastador como el peor de los huracanes. Me refiero, por supuesto, a la ley HB-2, popularmente conocida como 'la ley de los baños' aunque su nombre oficial es mucho más largo y sus contenidos y consecuencias se extienden mucho más allá del ámbito de los baños públicos y los vestuarios.

La ley, aprobada el pasado 24 de marzo por la Asamblea General de Carolina del Norte y firmada por el gobernador Pat McCrory el mismo día, no solo limita radicalmente los derechos de los ciudadanos homosexuales, transexuales y transgénero sino que recorta de forma no menos drástica la capacidad de las empresas y los gobiernos locales en materia de regulación laboral y defensa de los trabajadores (ver [aquí](http://www.ncleg.net/Sessions/2015E2/Bills/House/PDF/H2v1.pdf)⁸¹ el texto íntegro). La primera parte de la ley establece que en los edificios públicos cada persona debe usar exclusivamente el baño o vestuario que corresponda al sexo que viene indicado en su partida de nacimiento. Los defensores de la ley explican que el propósito de la misma es defender a las mujeres de

⁸¹ <http://www.ncleg.net/Sessions/2015E2/Bills/House/PDF/H2v1.pdf>

posibles agresiones cometidas por hombres que pudieran introducirse en los baños disfrazados de mujeres. Esta idea, por supuesto, es ridícula a múltiples niveles (para empezar, ¿acaso las agresiones sexuales no eran ya faltas castigables, se cometieran donde se cometieran y fuera quien fuese el agresor? ¿acaso las normas antidiscriminatorias de Charlotte y otras ciudades legalizan dichas acciones? ¿acaso va a haber controles policiales o aparatos de detección a la entrada de cada baño para determinar el sexo del usuario?), pero además es ofensiva e insultante en cuanto que [invita a asociar la transexualidad o el transgénero a algún tipo de condición criminal](#)⁸². Paradójicamente, son los transexuales y transgéneros, junto con gays y lesbianas, quienes más riesgo corren de ser víctimas de acoso y abuso psicológico, físico y sexual. Y lo más ridículo es que históricamente [no existe ni un solo caso registrado](#)⁸³ de agresiones sexuales cometidas por transexuales o transgéneros en baños o vestuarios públicos; [tampoco hay ni un solo caso comprobado](#)⁸⁴ de predación sexual en baños o vestuarios por parte de hombres disfrazados de mujeres ni en Charlotte ni en ninguna de las más de 200 ciudades de Estados Unidos, incluido el estado de Maryland al completo, que tienen normativas antidiscriminatorias similares. De ahí el título de mi artículo, que describe la HB-2 como una respuesta (pésima, además) a un problema que no existía.

Con todo, los efectos potencialmente más devastadores de la HB-2 son los que se derivan de la segunda parte de la ley, la cual prohíbe que los gobiernos locales regulen niveles salariales, horarios laborales, cobertura sanitaria y de desempleo de los trabajadores. De este modo, las empresas, tanto públicas como privadas, quedan sometidas al control directo del gobierno del estado. Por ende, al eliminar el poder de los gobiernos locales en materia de legislación laboral, la ley desautoriza todas aquellas leyes locales que ciudades como Charlotte

⁸² http://www.huffingtonpost.com/brynn-tannehill/debunking-bathroom-myths_b_8670438.html

⁸³ <https://mic.com/articles/114066/statistics-show-exactly-how-many-times-trans-people-have-attacked-you-in-bathrooms-.1PsheYBYF>

⁸⁴ <http://www.charlotteobserver.com/news/politics-government/article70255967.html>

y otras habían aprobado en defensa de los trabajadores y contra la discriminación por razón de género, identidad u orientación sexual, y elimina de un plumazo el derecho de los trabajadores a presentar querellas ante tal tipo de discriminación; por consiguiente, la nueva ley efectivamente [autoriza y promueve la discriminación](#)⁸⁵ por razón de género u orientación sexual.

El escándalo desatado por la HB-2 y el rechazo masivo que ha provocado han sido inusuales no solo por su intensidad sino también por su amplitud y diversidad, ya que a las movilizaciones ciudadanas se han unido las voces, y en muchos casos las acciones de empresas e instituciones públicas y privadas y de figuras significativas del arte y la cultura. El rechazo de las empresas es lógico, ya que la HB-2 reduce de un plumazo su capacidad para atraer y retener trabajadores de alto nivel, en beneficio de otros estados con leyes más progresistas; lo mismo ocurre con las universidades, a las cuales les va a ser más difícil competir con las de otros estados para atraer y retener a alumnos y personal docente. Las pérdidas económicas, en consecuencia, amenazan con ser devastadoras. Al poco de aprobarse la ley, PayPal y el Deutsche Bank anunciaron que abandonaban sus planes de expansión en Carolina del Norte; corporaciones tan significativas como Google, Apple, United Airlines, IBM, Bayer, Bank of America y muchas otras han expresado inequívocamente su rechazo; artistas como Bruce Springsteen, Ringo Starr, Pearl Jam, Boston, Cirque du Soleil, Duran Duran, Elton John y [muchos otros](#)⁸⁶ han optado bien por cancelar sus actuaciones, bien por usar las mismas como plataformas de protesta y/o publicar declaraciones de repulsa. Por su parte, el gobierno federal ha reaccionado de forma tajante: el Departamento de Justicia acaba de interponer una demanda contra Carolina del Norte, el gobernador McCrory y el sistema de universidad pública del estado, calificando la HB-2 de "inaceptablemente discriminatoria", reclamando su derogación y amenazando con recortar o eliminar fondos federales a Carolina del

⁸⁵ <http://www.ncjustice.org/?q=18-questions-18-answers-real-facts-behind-house-bill-2>

⁸⁶ www.mic.com/articles/140853/a-running-list-of-every-artist-who-s-taken-a-stand-against-north-carolina-s-anti-lgbt-bill-.cFwREzVNY

Norte si la ley se mantiene. El Departamento de Justicia considera que la HB-2 es contraria al Título VII del Acta de Derechos Civiles, la cual prohíbe la discriminación contra los trabajadores por razón de sexo, raza, religión u origen; también considera que la ley contradice el Título IX, que prohíbe la discriminación de género en la enseñanza— de ahí la demanda contra la universidad— . McCrory ha respondido con beligerancia, demandando a su vez al gobierno federal; [así están las cosas](#)⁸⁷ en el momento en que escribo estas líneas.

¿Cómo se puede explicar que la Asamblea General de Carolina del Norte decidiera proponer (y gracias a la mayoría republicana, consiguiera imponer) una ley tan radicalmente discriminatoria? ¿No eran conscientes los legisladores ni el propio McCrory de la desestabilización social y la amenaza de cataclismo económico que la HB-2 previsiblemente iba a provocar? Las raíces profundas de esa decisión son difíciles de entender. Lo que parece claro es que la situación ilustra el grado de polarización, crispación y partidismo al que ha llegado la actividad política en Carolina del Norte— polarización, crispación y partidismo sin duda consistentes con los que se dan a escala nacional. En este contexto, se diría que la HB-2 surgió como un acto reflejo, un impulso ciego de contrarrestar las medidas antidiscriminatorias aprobadas por Charlotte, sin importar el coste humano o económico. A ojos de la mayoría republicana, dichas medidas suponían una victoria política demócrata y, como tales, deberían ser aplastadas de forma fulminante y a cualquier precio. La polémica también revela la polarización del electorado de un estado que cuenta con importantes núcleos urbanos progresistas — muy especialmente el área metropolitana conocida como el Triángulo— frente a otras áreas urbanas y sobre todo rurales ultraconservadoras a las que los republicanos deben su mayoría en la Asamblea General.

¿Qué salida puede haber a la situación actual? A la espera de ver qué ocurre con las demandas mutuamente interpuestas entre el estado y el gobierno federal, no es fácil discernir una solución pactada entre las fuerzas políticas de Carolina del Norte. Recientemente, algunos

⁸⁷ <http://www.cnn.com/2016/05/09/politics/north-carolina-hb2-justice-department-deadline/>

defensores de la HB-2 están proponiendo que si Charlotte y otras ciudades renuncian a sus medidas antidiscriminatorias (obviamente ellos no las llaman así), el estado podría derogar, al menos provisionalmente, la HB-2 y establecer un período de reflexión y debate, ya que según su perspectiva, la HB-2 fue la respuesta necesaria a dichas regulaciones locales. Tal es la posición mantenida públicamente, entre otros, por [el ex-gobernador Jim Martin](#)⁸⁸. Es difícil no apreciar el cinismo inherente a dicha posición, que se atreve a presentar como solución ecuánime lo que en realidad es una medida reaccionaria y por ende una flagrante coacción: obligar a las ciudades a renunciar a medidas que adoptaron democráticamente y que suponen avances impostergables en la lucha contra la discriminación sexual y de género, a cambio de retirar una ley, la HB-2, que representa una vuelta atrás de décadas en la lucha por los derechos civiles y que amenaza con llevar a la ruina al estado entero. Bien pensado, ¿quién puede asegurar que ese no fuera precisamente el plan original? Aprobar una ley tan "inaceptablemente discriminatoria" que provocara escándalo, repulsa y horror masivos, para entonces proponer la solución, aparentemente sensata y ecuánime, de anular tanto esa ley como las medidas locales a las que esta, supuestamente, venía a responder, y así 'salvar el día' para todos. Una pregunta para rumiar mientras esperamos acontecimientos.

⁸⁸ <http://www.highereducationworks.org/2016/05/time-to-fix-hb2/>

Odio, fanatismo y armas, el cóctel más perturbador

José Luis González

ODIO + fanatismo + armas, el cóctel más dañino y perturbador, el que ha provocado la [muerte de medio centenar de personas en un club gay de Orlando](#)⁸⁹ (Florida). El ambiente de intransigencia y radicalización comienza a ser irrespirable en Estados Unidos y Europa. La última entrada de este blog la escribía el profesor [Jordi Mari](#)⁹⁰ sobre un reciente caso de homofobia que surgía en Estados Unidos, en el estado de Carolina del Norte, la famosa [Ley Baños \(HB-2\) que penalizaba a los transexuales](#).⁹¹ Ser homosexual no solamente está penalizado en países con baja o nula calidad democrática, ser homosexual, en pleno siglo XXI, sigue siendo un problema para este colectivo en Estados Unidos o Europa. El discurso del odio cala y la matanza de Orlando es, desgraciadamente, el mejor ejemplo de lo que estamos hablando.

Mientras se trabaja en la confirmación del autor material de semejante atrocidad, conviene recordar que el presunto asesino, [Omar Matten, es ciudadano norteamericano, con un perfil](#)

⁸⁹ http://www.eldiario.es/internacional/hombre-atrinchera-rehenes-Orlando-tiroteo_0_525997429.html

⁹⁰ <https://eurogaceta.es/category/jordi-mari/>

⁹¹ <https://eurogaceta.es/2016/05/27/hb-2-la-peor-solucion-para-un-problema-inexistente/>

[violento](#)⁹², tal y como ha denunciado su propia ex mujer que sufrió malos tratos y sus compañeros de trabajo que lo califican como una persona agresiva y retraída. Omar Matten era una bomba de relojería que además tenía [acceso legal a un arsenal](#)⁹³. Éste el gran problema, y los norteamericanos no son capaces de abordarlo, parapetándose en la [segunda enmienda de la Constitución de los Estados Unidos](#)⁹⁴, un texto legal anacrónico que sujeta la principal industria armamentística del mundo. Puro cinismo.

Que [Daesh](#)⁹⁵ sea convertida en un reclamo, un fin de vida, para perfiles psicológicos enfermos como los Omar Matten (ciudadano norteamericano) hace que nos encontremos ante una dimensión superior e inquietante de un problema-lacra que [recientemente sufrimos en suelo europeo, en la sala Bataclan de París](#)⁹⁶. Ahora, en Orlando, el odio y el terrorismo dan un paso más al introducir el añadido de la homofobia.

Frente al discurso del miedo y el odio, solo queda el desarme y luego un ingente trabajo de EDUCACIÓN con las generaciones más jóvenes, desarrollando ese concepto que Kapuscinski llamaba la ‘otredad’, comprender al otro, tender puentes, no hundirlos. Una verdadera alianza de civilizaciones que no se quede solamente en un eslogan político. Un perfecto estúpido, como lo es el candidato republicano a la presidencia de los Estados Unidos, [Donald Trump](#)⁹⁷, está utilizando [la autoría de la matanza de Orlando](#)⁹⁸ para obtener rédito electoral generando islamofobia, precisamente el

⁹²http://www.infolibre.es/noticias/mundo/2016/06/13/los_testimonios_exmujer_amigos_companeros_trabajo_mateen_coinciden_que_era_una_persona_enferma_agresiva_desquiciada_51176_1022.html

⁹³<http://www.nytimes.com/interactive/2015/10/03/us/how-mass-shooters-got-their-guns.html?smid=tw-nytimes&smtyp=cur&r=0>

⁹⁴http://internacional.elpais.com/internacional/2012/12/15/actualidad/1355600899_420381.html

⁹⁵http://www.huffingtonpost.es/2015/11/17/estado-islamico-daesh_n_8583052.html

⁹⁶<http://www.elperiodico.com/es/noticias/internacional/atentado-multiple-paris-que-paso-bataclan-4672136>

⁹⁷<http://www.20minutos.es/noticia/2770716/0/eeuu-trump-reitera-su-propuesta-prohibir-entrada-musulmanes-eeuu-pide-dimision-obama/>

⁹⁸<http://www.nytimes.com/2016/06/13/us/orlando-omar-mateen-isis.html>

mismo tipo que durante muchas de sus apariciones públicas ha generado homofobia. Trump ha optado por la misma bajeza moral que optó [Aznar tras los atentados de Madrid el 11M](#)⁹⁹. Para acabar con el odio y la sinrazón la peor medicina son este tipo de pirómanos que dinamitan puentes. Sería bueno que el electorado norteamericano reaccionará ante este desatino como el electorado español lo hizo con Aznar: mandándole a su casa. Tenemos casos recientes de pirómanos en nuestra convulsa España como el [cardenal Cañizares, un homófobo de manual](#)¹⁰⁰ o todo un ministro del Interior en funciones, como [Jorge Fernández Díez cuya última lindeza ha sido olvidarse de las víctimas de maltrato y abuso del caso Torbe](#)¹⁰¹ para manifestar literalmente:

“Deseo que esto no afecte a la Selección Española”

Ni un respiro en la lucha contra los odios, los abusos y la sinrazón, ni un respiro con los ejecutores, ni con quienes los jalean o protegen. El [terrorismo de género comienza a ser irrespirable en España](#)¹⁰² y hemos visto como [una grada de un estadio de fútbol jaleaba a un maltratador](#)¹⁰³, o ahora un ministro pone por delante a la jodida Selección Española de fútbol frente a mujeres (menores) víctimas de trata de blancas y abusos. La sociedad necesita ídolos y referentes morales que estén a la altura de las circunstancias, en este sentido destaca la labor del [Papa Francisco al frente de la Iglesia Católica](#)¹⁰⁴, pero hacen falta más estadistas y un profundo cambio de paradigma que sirva para erradicar odios, fanatismos y desigualdades.

⁹⁹ http://www.eldiario.es/politica/VIDEO-principales-mentiras-PP_0_237276801.html

¹⁰⁰ http://www.infolibre.es/noticias/politica/2016/06/12/canizares_convoca_oracion_como_quot_desagravio_quot_dos_virgenes_que_fueron_representadas_besandose_51161_1012.html

¹⁰¹ http://www.eldiario.es/sociedad/Fernandez-Diaz-caso-Torbe-Deseo_0_525647622.html

¹⁰² <http://www.elmundo.es/cataluna/2016/06/11/575c5f35268e3e0e628b45a7.html>

¹⁰³ <http://www.europapress.es/andalucia/sevilla-00357/noticia-fiscalia-eleva-cuatro-anos-peticion-carcel-ruben-castro-maltrato-ex-20160512123814.html>

¹⁰⁴ http://www.elconfidencial.com/mundo/2016-04-08/papa-francisco-iglesia-divorciados-homosexuales-amoris-laetitia_1180627/

Reflexiones sobre la diversidad cultural europea en tiempos de zozobra

Rubén D. Torres Kumbrián

LA cultura es un concepto dotado de manifestaciones materiales e inmateriales. Esta última dimensión está vinculada a la cuestión de la diversidad cultural, un fenómeno de expansión en los Estados miembros de la Unión Europea. La cultura jurídica puede considerarse como un subsistema perteneciente a un conglomerado constituido por otros subsistemas como la cultura política, la cultura administrativa, las tendencias sociales.

Cuando abordamos la diversidad cultural, los grupos, las comunidades y sus respectivos sistemas de creencias adquieren un rol protagónico como minorías que algunos casos no son aceptadas o están estigmatizadas socialmente. La dimensión inmaterial de la cultura está configurada por valores, creencias individuales, visiones de grupos y comunidades de pertenencia o de referencia, referencias institucionales y sociales, etc. El carácter simbólico y subjetivo de estas influencias socializadoras convierte al tema de diversidad cultural en un objeto de estudio susceptible de un tratamiento metodológico cualitativo y de vocación pluridisciplinaria.

Desde esta perspectiva, el concepto de cultura jurídica definido como un modelo de interpretación y esquemas de acción, tal como lo propugna Anthony Giddens, ofrece al investigador la oportunidad de operar con otros conceptos vinculados a la cultura jurídica, como por ejemplo, la cultura política y la cultura administrativa. Los modelos

construidos por Giddens de interpretación y esquemas de acción de la población, y modelos de interpretación y esquemas de acción de los actores del ámbito judicial, brindan al investigador un enfoque investigador completo para la comprensión y gestión de la diversidad cultural, debido a que permite establecer relaciones, niveles de convergencia entre la interpretación y esquemas de acción de la población y de los actores del ámbito de la justicia e institucional.

Este aspecto es esencial en el tema de la diversidad cultural, concretamente en el establecimiento de diferenciaciones entre tendencias sociales y tendencias institucionales respecto a esta cuestión. Se puede considerar plausible la conclusión de que el interés en la cultura jurídica de Europa como un fenómeno cultural identificable, es aún universo insuficientemente e inexplicablemente inexplorado. Esta constatación sugiere que la identidad política de Europa aún está en una etapa de desarrollo post inicial. Esta aseveración es compatible con la identificación de una cultura europea afín o común en el campo de la cultura jurídica.

La diversidad cultural en el ámbito europeo es un fenómeno que tiene su origen y desarrollo en varios factores desencadenantes. Uno de ellos es el estatus de ex metrópoli colonial de no pocos países. Otro factor relevante es el iniciado tras 1989, la caída del Muro de Berlín, la extinción de la Unión Soviética, el auge de los nacionalismos con fuerte componentes étnicos y religiosos, la globalización del transporte y de las nuevas tecnologías de la comunicación, de la información, la libre circulación de personas dentro de la UE, etc.

En los años recientes los factores que han incidido en la diversidad cultural se han incrementado notoriamente, y traducido en un éxodo de inmigrantes y refugiados procedentes de Medio Oriente, Asia Central, el norte de África y el África Subsahariana con rumbo a Europa. Se trata de un cambio social acelerado que somete a una presión considerable a las capacidades de adaptación legislativa, a los criterios de interpretación y aplicación normativa, y sobre todo, a las cogniciones, disposiciones, actitudes, discurso y pautas de comportamiento colectivo ante una diversidad cultural en transformación acelerada.

El devenir de los conflictos en Irak, Afganistán, Yemen, Libia y Siria ha dejado de manifestarse exclusivamente en los escenarios de Medio Oriente y África del Norte, y se han trasladado en forma de atentados terroristas a las ciudades europeas. Este factor añade complejidad al estudio de la diversidad cultural, y por ello, las explicaciones científicas que desvinculan la violencia radical y el terrorismo de una religión, en este caso el Islam, no llegan a calar en la opinión pública con un alcance general. Así lo sugieren, las tendencias y movimientos sociales y políticos emergentes antagónicos a la inmigración, los refugiados, el Islam, y por tanto, a las manifestaciones materiales e inmateriales de esa diversidad cultural emergente.

Los grupos y movimientos etnocentristas y anti inmigración y refugiados, tiene un correlato político que alcanza ámbitos de poder local, regional, y en los casos de Hungría y Polonia, al gobierno de esos Estados. Los apercibimientos recibidos por estos gobiernos relativos a los derechos humanos y libertades fundamentales impactan de lleno en la cuestión de la diversidad cultural, esa dimensión inmaterial de la cultura visible en la sociedad, cuya gestión debe enmarcarse en la órbita de las orientaciones, recomendaciones, convenios y otros actos concebidos para la protección producidos por la UNESCO, el Consejo de Europa y la Unión Europea. Los grupos y movimientos anti diversidad cultural esgrimen discursos anclados en una concepción que concibe la cultura europea como un ente monolítico, inalterable, anclado herméticamente en la tradición cristiana, el nacionalismo y la raza blanca. Esta visión mítica, simplificada y utópica, es desmentida por la realidad social y las prácticas y hábitos sociales diversos culturalmente y compatibles con la cultura jurídica tradicionalmente vigente, salvo excepciones no generalizables.

La manifestación material de la violencia terrorista que en este caso pretende identificarse con el Islam es desmentida por un indicio estadístico que revela que un 25% de los seguidores y enrolados en el Daesh son conversos sometidos a un proceso de radicalización on line o digital. Este dato, nos indica que la amenaza terrorista no puede vincularse al Islam, ni a las culturas islámicas, sino a un fenómeno asociado al fracaso de las instancias socializadoras tradicionales como

la familia, el barrio, la escuela, la ciudad, el estado, la nación, y la religión. Estas instancias institucionales socializadoras tradicionales son sustituidas por una socialización digital, por tanto postmoderna y por consiguiente, desvinculada del Islam y de las culturas islámicas, aunque el Daesh pretenda representar lo contrario

Todo ello en un contexto global de transformaciones tecnológicas amplias y profundas que afectan a los mercados de trabajo, a la erosión del Estado y de los Sistemas de Bienestar vigentes en Europa, al desgaste de la capacidad financiera de los Estados derivada de la crisis, y a la vigencia de expectativas difusas y desorientadoras respecto del porvenir .

En este contexto, el riesgo metodológico o perceptivo de confundir los factores materiales, económicos y sociales analizándolos como cuestiones intrínsecas de la diversidad cultural. Cualquier explicación doctrinal tiene los suficientes instrumentos teóricos y metodológicos a su disposición para delimitar y diferenciar una problemática constituida por factores económicos y financieros, de otra cuya naturaleza es cultural. La problematización cultural de los problemas económicos se traduce en la búsqueda de chivos, que en el caso europeo, son los musulmanes que han reemplazado en ese rol a la comunidad judía. La mayoría de los estudiosos coinciden en la necesidad de combinar factores estructurales y culturales en la investigación de la cultura considerada como acervo jurídico.

Brexit. ¿Se puede consultar sobre cualquier tema mediante referéndum?

Antonio Miguel Nogués Pedregal

MÁS allá de las consecuencias para la economía política mundial, el *Brexit*¹⁰⁵ impone una reflexión sobre la naturaleza de los referéndums y los fundamentos mismos del modo democrático de gestionar nuestras diferencias. O planteado de otra manera ¿puede la ciudadanía de un mundo globalizado y saturada de informaciones contradictorias contestar con un sí o un no a preguntas de naturaleza compleja? Soy consciente de que, dado el contexto de vacuidad reflexiva y crítica que asola el panorama político y social en España – como veremos a partir del 27-J–, hacer este planteamiento no me va a granjear demasiados amigos.

Y esto es así porque desafortunadamente las posiciones que defienden el diálogo democrático como único método para revisar con sentido los fundamentos constituyentes de nuestra sociedad, no tienen demasiado predicamento entre los charlatanes que se obcecán en su verdad y lo reducen todo a una dicotomía sin grises con la vana esperanza de obtener esa mayoría que les permita ignorar a sus adversarios políticos durante cuatro años: O conmigo o contra mí, o con nosotros o contra nosotros, o con los ricos o con los pobres, o con los buenos o con los malos, o con la gente o con la casta, o con

¹⁰⁵ <http://www.bbc.com/news/uk-politics-32810887>

los moderados o con los extremistas, o con el Reino Unido (*Brexit*) o con la Unión Europea (*Bremain*), etcétera.

¿Acaso una pregunta formulada de manera tan impecablemente clara y dual como *Remain the EU or Leave the EU* puede suplir la compleja naturaleza de una situación? ¿La legitimidad social y política de la pregunta reside simplemente en una cuestión de claridad semántica y corrección gramatical?

En Suiza, por ejemplo, preguntan de manera sistemática con formulaciones claras y directas sobre los temas más diversos e importantes: sobre la posesión de armas de fuego, sobre la pertinencia de modificar la constitución para incluir los ensayos en humanos, sobre revisar los beneficios del desempleo, sobre mejorar la protección animal, sobre poner un tope al salario de los ejecutivos, etcétera (ver [Listado cronológico de todos los referéndums en Suiza desde 1848 a 2016](#)¹⁰⁶). Sin embargo, y aunque no he estudiado en profundidad los 604 plebiscitos realizados en aquel país, he espigado entre estos y he podido comprobar que la mayoría de las temáticas de los [referéndums no-obligatorios](#)¹⁰⁷ (los que más llaman la atención por su particularidad) admiten la reversibilidad de la decisión en el corto/medio plazo si, porque *errare humanum est*, se viesan que los aspectos positivos de la decisión no son los esperados.

A la vista de la experiencia suiza, ¿se puede calificar de decisión política responsable consultar a una ciudadanía inevitable e intencionadamente confundida sobre un tema cuyas consecuencias no parecen que sean reversibles en el medio plazo y muy difícilmente en el larguísimo plazo? ¿Se puede responder con un sí o un no a una pregunta trascendental cuando es evidente que las opciones no tienen la misma validez temporal? Consideremos el hecho de que, ya hoy, [Escocia se está planteando votar de nuevo si quiere ser un país independiente](#)¹⁰⁸. Esto parece indicar que las opciones (sí/no) no son idénticas en su dimensión temporal, y que su permanencia como respuestas válidas depende mucho de la naturaleza de la pregunta y de

¹⁰⁶ https://www.admin.ch/ch/d/pore/va/vab_2_2_4_1.html

¹⁰⁷ <https://sistemaencrisis.es/mecanismos-democraticos/referendum/referendum-en-suiza/>

¹⁰⁸ <http://www.bbc.com/news/uk-scotland-scotland-politics-36599102>

si entran en el marco de lo que el discurso de la política-espectáculo (Guy Debord *dixit*) determina como posible en un momento histórico. En un mundo global y con equilibrios políticos y económicos tan delicados, cómo se debe compaginar la legitimidad que tiene (¿la tiene?) cada generación (25 años) para replantear el contrato social y su armazón institucional con la necesaria (¿es necesaria?) estabilidad institucional y administrativa que requiere una planificación estratégica.

El caso del *Brexit* es ilustrativo en este sentido. En esta ocasión los mayores han sido los revolucionarios porque son los que han trasmutado el *statu quo* y han votado *Brexit*, y los jóvenes han sido los más conservadores y han votado *Bremain*. ¿Tenían derecho los mayores, los habitantes rurales o los galeses a hipotecar el futuro de los jóvenes, de los habitantes de la metrópolis londinense o de los norirlandeses, y del mismo modo, tenían estos el derecho a impedir el presente de aquellos? Veo difícil articular una democracia formal sin diálogo—es decir, mediante el puro escrutinio de votos cada cuatro años— con la que podamos afrontar los retos sociales y económicos de la globalización y, al mismo tiempo, mantener esa atmósfera de sociabilidad que siempre requiere el contrato social.

Las preguntas que suscita el *Brexit* se vinculan con los grandes temas de la filosofía social y política y, sin duda, no es una columna de 900 palabras el entorno más adecuado para pretender su respuesta. Aunque sí es un formato que puede ayudar a despertar el debate sobre la naturaleza misma del acuerdo democrático en la sociedad global.

Debemos hacer que en el marco democrático prevalezca el diálogo sobre cómo gestionar, desde nuestro pequeño lugar en el mundo, la globalización y las enormes diferencias que genera. En España, por ejemplo, y aunque todavía no hemos votado, ya se habla de unas terceras elecciones porque los que se obcecán en la confrontación y en sus insulsas egolatrías allí nos conducen. Así hasta que algún partido obtenga la mayoría absoluta. Eso no me parece que sea democracia. Eso simplemente resucita la idea del [contrato social de Hobbes](#)¹⁰⁹ y nos emplaza a renovarlo cada cuatro años. Un país

¹⁰⁹ http://www.filosofia.net/materiales/sofiafilia/hf/soff_mo_16_c.html

que se empecina en desterrar el diálogo como forma democrática de gobierno no puede aspirar sino a desperdiciar su energía y sus anhelos en otra cosa que en la burda confrontación colegial.

¿Es el PP indestructible?

Raúl Travé

EN una secuencia mítica de **Los Simpsons** al señor Burns le explican tras su chequeo en la clínica Mayo que es el hombre más enfermo de los EEUU, pero que sus muchas enfermedades se bloquean entre ellas. Esto bien podría hacerlo indestructible, como piensa él, o hacer que la más ligera brisa pudiese matarle, como le advierte su doctor¹¹⁰.

A veces pienso que eso es exactamente lo que le ocurre al Partido Popular, los innumerables escándalos de corrupción de los que son protagonistas, los nefastos resultados de sus políticas, sus mentiras descaradas, la incompetencia de muchos de sus líderes... El volumen de podredumbre es tal que resulta inasumible, la sociedad no está preparada para valorar en su justa medida cuan enfermo está el PP. Y por eso puede que sea indestructible o que una ligera brisa pueda hacerlo derrumbarse como un castillo de naipes en el momento menos esperado.

La semana pasada fue ejemplar en este sentido. El lunes por la noche traía la demostración de que los líderes del PP no tienen ningún problema para mentir descaradamente: en el debate a siete Pablo Casado utilizó, siendo totalmente consciente de ello, un gráfico

¹¹⁰ https://youtu.be/aI0euMFAWF8?list=PLaenAG3rj3jTFVgdqA6R7_QHoUEUSgUhw

manipulado sobre el gasto social durante la legislatura 2011-2015¹¹¹, todavía no ha pedido perdón. El martes por la tarde nos permitió constatar de nuevo la incompetencia de los líderes del partido y su poco aprecio por la libertad de expresión al pedir el cierre de la web satírica [rajoypresidente.es](http://www.eldiario.es/politica/PP-manipula-grafico-presumir-social_0_529147081.html)¹¹², sustituida inmediatamente por otra con el desternillante nombre de [esawebdelaqueustedmehabla.com](http://www.eldiario.es/politica/PP-Mundo-Today-Rajoy-presidente_0_529147542.html). Y llegamos a la noche escuchando al ministro del interior pedir al director de la oficina antifraude de Catalunya que sacase trapos sucios de sus rivales políticos¹¹³. Un manejo antidemocrático de los aparatos del Estado y de su posición de poder que debiera haberle costado la dimisión o airadas protestas por todo el país. No sólo no ocurrió ni lo uno ni lo otro sino que además el electorado los ha premiado con mejores resultados. El PP parece indestructible.

Debemos aceptar que por el momento el suelo electoral del PP ronda los siete millones largos de votos. Si descartamos a los grupos sociales cuyos intereses ha defendido real y tradicionalmente el PP y que no han creído que C's pudiese ocupar de la noche a la mañana ese espacio, nos sigue quedando un número muy importante de votantes que lo son contra sus propios intereses y a pesar del volumen de escándalos que afectan al PP. Se me podrá preguntar qué es eso de 'sus intereses', argumentar que no existe tal cosa como los intereses objetivos de un grupo, no pretendo entrar en una disquisición demasiado intrincada así que recurriré al ejemplo que Terry Eagleton utiliza en su magnífica obra *Ideología, una introducción*, el autor inglés nos pide que imaginemos un grupo social llamado "esclavos de galeras en la proa de estribor" cuya misión consiste en remar durante quince horas y elogiar al emperador mientras son azotados, Eagleton con toda la sorna de la que es capaz explica que este grupo tiene intereses objetivos innegables, no manías ni caprichos, empezando por abandonar la galera lo antes posible.

¹¹¹ http://www.eldiario.es/politica/PP-manipula-grafico-presumir-social_0_529147081.html

¹¹² http://www.eldiario.es/politica/PP-Mundo-Today-Rajoy-presidente_0_529147542.html

¹¹³ <http://www.publico.es/politica/fernandez-diaz-conspiro-jefe-oficina.html>

Esto desde luego no significa que el tercer esclavo de galeras en la proa de estribor tenga que llegar de forma automática o mecánica a esa conclusión, ni que sea estúpido si no lo hace. Que esto ocurra o no dependerá de los mecanismos de control físico e ideológico y del papel que por ejemplo pueda jugar la Liga de Esclavos de Galeras Evadidos.

Por supuesto que la ideología juega un papel imprescindible en esto, aunque volviendo a Eagleton, como la halitosis, sólo la reconozcamos en los otros, el problema es que desde la derecha se gana la batalla ideológica (el interminable combate por la hegemonía cultural) a través de discursos de seducción y miedo que funcionan muy bien esgrimidos desde una posición de poder y control real sobre los medios de comunicación: “el país de los emprendedores” frente al “país de los bolivarianos”; el “estamos saliendo de la crisis” frente a “cualquier cambio nos hará retroceder”. Sin embargo, desde la izquierda se debe dar esta batalla desde la razón, la formación y la solidaridad, la seducción ha funcionado excelentemente para atraer a votantes ideológicamente de izquierdas decepcionados con las contradicciones del PSOE, pero parece haber tocado techo e incluso rebotado.

Los mayores éxitos en el combate por la hegemonía no los ha ganado Podemos, sino la Plataforma de Afectados por la Hipoteca y lo ha hecho precisamente a base de pedagogía, lucha y mucha solidaridad. En el imaginario colectivo el derecho a la vivienda ha superado al derecho a la propiedad de los bancos, hasta tal punto que en el terreno del discurso (y sólo en el del discurso) incluso el PP se ha apuntado a este carro¹¹⁴.

Quizá no han leído a Laclau, pero en el PP saben apropiarse de elementos del discurso contrario, resignificarlos y usarlos para mantener la hegemonía.

Por seguir con los símiles bélicos, la guerra relámpago de Podemos ha conquistado importantísimos espacios, provocando un terremoto que ha despertado y agitado las tradicionales trincheras de

¹¹⁴ http://www.eldiario.es/politica/PP-gestion-desahucios-politica-pancartas_0_407359641.html

IU que si no amenazaban al poder establecido sí habían permitido mantener estructuras esenciales de lucha y organización. Ahora el reto es consolidar las posiciones, crear redes y fortalecer las diferentes organizaciones para trabajar en las líneas de lucha, solidaridad y formación. El mundo de lo racional y el pensamiento, frente al de lo irracional y los sentimientos de la campaña electoral como estrategia para seguir conquistando terreno.

Estar preparados para la derrota es tan importante como estarlo para la victoria. Superado el golpe, la izquierda debe volver a ser consciente de que no ganará ninguna elección sólo en la campaña, antes y ahora sigue siendo necesario construir redes y organizaciones populares, es una carrera de fondo y desagradecida, pero ineludible, esa será la brisa, no tan ligera, que acabe con el PP.

La justicia poética del ‘sorpasso’. Un ensayo epistémico sobre la cientificidad de la soberbia intelectual en la política real (I)

Antonio Miguel Nogués Pedregal

NO sabría precisar si desde hace semanas o meses, pero desde luego no más de un par de años, que observo cómo en el lenguaje grueso de los tertulianos y de los aspirantes a políticos se deslizan unos monólogos repletos de (...) términos, autores y argumentarios (¡que no argumentos!) que actualizan el *intelectualismo moral* de Platón: hegemonía, dinámica social, teoría de juegos, Gramsci, centralidad, transversalidad, núcleo irradiador, táctica, estrategia... Sin embargo esta actualización no ha venido acompañada de la deseable re-lectura de los textos clásicos, sino solo de un barniz estético pleno de las metáforas e imágenes de esa parte de la cultura hiperindustrial que se considera más *trendy*: juego de tronos, tablero, posicionamiento en redes sociales... *Grosso modo* recordaré que el intelectualismo moral platónico es un planteamiento filosófico que sostiene la existencia de un fuerte vínculo entre el [conocimiento \(epistêmê\) y las habilidades \(technê\)](http://plato.stanford.edu/entries/episteme-techné/#2)¹¹⁵, de tal forma que quien actúa mal lo hace por desconocimiento y quien lo hace bien lo hace porque conoce lo que es justo. Esto, que tiene muchas y muy interesantes derivaciones para la moral, la doctrina jurídica o la educación entre otros muchos ámbitos, resulta especialmente interesante en el contexto de una sociedad que se

¹¹⁵ <http://plato.stanford.edu/entries/episteme-techné/#2>

encuentra saturada de datos e informaciones: ¿es cierto que cuanto de mayor calidad sea el conocimiento, mejor (o más moral) será nuestro actuar? ¿Cabe pretenderse también y del mismo modo que cuanto más sepamos menos falibles seremos?

Aunque no solo por eso, la relación entre el conocimiento y el actuar es problemática porque nace de la aceptación de la dicotomía sujeto-objeto; es decir, que acepta que el sujeto cognoscente NO es al mismo tiempo el objeto que se estudia. La posibilidad de superar esa distancia que separa al sujeto del objeto estudiado es el fundamento que permite el conocimiento en general y, más concretamente, de uno de sus modos más conocidos y que mayor legitimidad disfruta: el conocimiento científico. La pregunta de cómo es posible ese conocimiento científico nos introduce en el apasionante mundo de las diferencias entre las ciencias de la naturaleza (*Naturwissenschaften*) y las ciencias del espíritu (*Geisteswissenschaften*) de Wilhelm Dilthey¹¹⁶, así como en la teoría de Las Dos Culturas de Charles Percy Snow¹¹⁷ (1958), en las diferencias entre objetividad y subjetividad o entre explicación (*erklären*) y comprensión (*verstehen*), en el denso mundo de las técnicas de recopilación, ordenación y análisis de datos, o en la legitimación de la ciencia como el modo “más objetivo” de conocer el mundo. En esta línea, creo no errar si mantengo que las “ciencias del espíritu” –esas que hoy llamamos ciencias sociales y humanidades– se caracterizan por ser ciencias cuya aspiración se dirige más a comprender las intenciones que producen la acción social, que a explicar las relaciones causales entre un hecho y su consecuente.

Así por ejemplo, cuando estudiamos la manera en la que se organiza la distribución del poder en una sociedad –hecho político–, se suele realizar aceptando la distancia sujeto-objeto. Este posicionamiento epistémico privilegia la explicación causal frente a la comprensión y, porque estamos hablando de procesos sociales y no aritmética, las posibilidades de errar son muy elevadas. Y lo son porque la distancia entre el sujeto cognoscente y objeto que se estudia no existe en realidad –somos humanos estudiando a humanos– y

¹¹⁶ <http://plato.stanford.edu/entries/dilthey/#2.1>

¹¹⁷ http://elpais.com/diario/1992/12/27/opinion/725410807_850215.html

cualquier análisis que lo aborde desde la distancia está abocado al fracaso. Esa es la tragedia y la grandeza de las ciencias sociales y las humanidades: no son infalibles. Así pues, plantear el estudio del hecho político en una sociedad solo desde el análisis de los partidos o diseñar estrategias electorales simplificando la relación causal entre los actores sociales, es de una ingenuidad infantil o una soberbia intelectual asombrosa, como ya expuse en [una columna en marzo de 2015 \[Información de Alicante\]](#)¹¹⁸ y han corroborado las elecciones del pasado domingo: 1+1 no siempre da 2.

En la política actual se observa una interesante adaptación del intelectualismo moral al nuevo entorno espectacular. La trascendencia de una aparición en un medio de comunicación no depende del valor intrínseco de las ideas que se transmiten o de los referentes que fundamentan dichas ideas, sino del impacto medido por los índices de audiencia o el número de *retuits*. Esta nueva modalidad de dictadura espectacular ha lanzado a la fama algunas propuestas políticas que, aunque sin referentes ideológicos que las distinguiesen de las existentes, sí han removido nuestro anquilosado juego de partidos.

Sin embargo, desde el siglo XIX el panorama de partidos español se sitúa en un eje izquierda-derecha y, amén de que pueda cambiarse en los siglos venideros, es el que hoy utilizan los ciudadanos para mostrar sus preferencias electorales¹¹⁹. Por eso, salvo partidos con intereses muy concretos y determinados —estoy pensando en el PACMA o en la reivindicación de un referéndum soberanista como bandera de ciertas *coaliciones/confluencias* en Cataluña o Euskadi— aquellas formaciones que no encuentren cómo distinguirse de los

¹¹⁸ <http://www.diarioinformacion.com/opinion/2015/03/06/simplificar-debemos/1606597.html>

¹¹⁹ Un buen ejemplo de la vigencia del eje izquierda-derecha en España, de su anclaje en la memoria histórica y de cómo la jerarquía de los valores varía entre los electores de diferentes partidos es [este reportaje de la sexta a votantes del partido popular \[emitido el 30 de junio de 2016 en el intermedio\]](#). El reportaje evidencia cómo prevalece el ideal de la unidad de España aunque se gestione de manera *amoral*, frente al riesgo de una España federal gobernada por un *frente popular*: un significante —en absoluto vacío— cuya sola mención hace reverdecir una memoria colectiva en la que aún pervive la guerra.

partidos con mayor madurez ideológica y estructuras organizativas más sólidas (PP, PSOE, PCE o PNV) están abocadas a la marginalidad. Es difícil hacerse un hueco en el eje izquierda-derecha aportando ideas huérfanas, es decir, ideas que no aparezcan ya defendidas en alguna propuesta política. De ahí que haciendo de la necesidad virtud, la única estrategia posible sea, primero, entretener a la audiencia hablando de “significantes vacíos” aprovechando el capital simbólico que tiene el conocimiento científico para después, enfervorizar a los seguidores con imágenes de la cultura del espectáculo de masas como “juego de tronos” o metáforas como “patear el tablero” o “asaltar los cielos”. El objetivo es sencillo y de manual de primero de carrera. Si fracturamos el *continuum* izquierda-derecha y decimos que los “significantes” (o sea las etiquetas) que lo han estructurado (comunismo, socialismo, socialdemocracia...) no sirven ya, todas las ideas políticas quedarán *de nuevo* huérfanas de adscripción partidaria y, como en un mercado persa, se podrán barajar y repartir *ex novolas* ideas y construir otros discursos ideológicos. De ahí la necesidad que tienen C's y Podemos de *sorpassar* a los competidores que, en el imaginario colectivo, detentan el monopolio de las ideas políticas posibles: PP, IU y PSOE. Todo funciona muy bien cuando se piensa desde un escritorio y desde el cientifismo de unos planteamientos nada empáticos ni comprensivos que creen que 1+1 es siempre 2.

Pero la trasposición acrítica de unas teorías nacidas para explicar una realidad socio-económica y política (por ejemplo, la latinoamericana) a otra realidad (por ejemplo, la española) es un error de científico principiante. Pretender vaciar los significantes políticos (es decir, las etiquetas) de un sentido forjado por la memoria histórica de una sociedad reduciendo el análisis del discurso a una semiología que rehúsa la pragmática, es un ejercicio de tanta arrogancia intelectual que produciría risa si no fuese por las terribles consecuencias de tener que soportar cuatro años más las políticas antisociales y la irrespetuosa indolencia del Sr. Rajoy y sus acólitos.

La matanza del club Pulse: tomando el pulso a la homofobia en EEUU

Jordi Marí

MEDIADOS de los años setenta, en el Sur profundo de los Estados Unidos. Un joven profesor está concluyendo su visita a un campus universitario como candidato a un puesto docente en el departamento de literatura inglesa. Tras un día de entrevistas y sesiones académicas, dos colegas, hombres de mayor edad, lo convidan a una copa de despedida en el bar del hotel. Llevan un rato bebiendo y charlando cuando aparece una señorita; los dos colegas le invitan a sentarse con ellos y se la presentan al joven candidato como una amiga; toman otra copa y al cabo de unos minutos los dos hombres se despiden, no sin antes animar al joven a quedarse allí con la muchacha, quien se ha mostrado muy amistosa con él. Antes de salir, uno de los colegas le guiña un ojo al candidato y le dice, con picardía, que aún le falta una prueba por superar.

El joven profesor es hoy un veterano catedrático en la universidad estatal de Carolina del Norte y amigo mío desde hace muchos años. Me contó esta anécdota hace tiempo, precisamente tomando una copa tras una cena. La historia me impresionó, y poco después se la relaté a un grupo de amigos. Con buena intención, uno de ellos preguntó si la 'prueba' a la que sometieron al entonces joven profesor no sería quizá un test de rectitud moral: ¿le estaban ofreciendo una tentación para ver si era capaz de resistirla? Tratándose del *Bible Belt*

– ‘el cinturón bíblico’, como se suele llamar a esa parte del país donde el fundamentalismo cristiano impone su ley– esa posibilidad no sería del todo inverosímil. La realidad, sin embargo, es que la ‘prueba’ en cuestión consistía precisamente en lo contrario. No era ni más ni menos que una prueba de ‘hombría’, en el sentido más estrecho, parcial y rastrero del término: lo que se esperaba de él era que demostrara, de forma digamos palpable y fehaciente, que era un ‘verdadero hombre’, es decir, alguien sobre cuya ‘masculinidad’ no pudiera haber ninguna duda.

El episodio que acabo de relatar viene a cuento de la reciente masacre del club Pulse de Orlando, Florida, en que 49 personas fueron asesinadas y otras 53 resultaron heridas por un homófobo furibundo armado con una metralleta. La matanza, la mayor de estas características hasta ahora en la historia de los Estados Unidos, levantó el revuelo habitual pero, como era previsible, no sirvió para abrir diálogos ni avanzar hacia un mayor control sobre la venta de armas en dicho país; esa es una guerra perdida, como explicaré en una futura entrada en este blog. Hoy no quiero ocuparme del problema de las armas sino de la cultura del odio y la intransigencia, específicamente la larga y profunda tradición homófoba tan arraigada en algunos sectores de la sociedad americana y de la que la matanza de Orlando no es sino la más reciente y sangrienta manifestación. Una explosión de odio como la que Omar Mateen desató en el club Pulse hace unas semanas no surge de la nada, no es un brote excepcional, espontáneo e individual sino el signo inequívoco de un sustrato colectivo de violencia, ignorancia y ansiedad sexual y cultural; un sustrato que pervive apenas a flor de piel y en cuya desatada agresividad se revela la existencia precaria y conflictiva de una masculinidad en crisis.

Si la matanza de 49 personas en Orlando estremece de horror a cualquiera, las reacciones de apoyo al asesino y de celebración del crimen que afloraron en las redes sociales e incluso desde posiciones institucionales son quizá más espeluznantes, en tanto que confirman la existencia de esa cultura de odio, violencia y orgullosa exaltación de la ignorancia. En esta ocasión, como tantas otras veces a lo largo de las décadas, ese odio se ha canalizado y difundido a través de ciertas iglesias, casi todas baptistas radicales. Como se puede ver y oír en este

[video difundido por el Washington Post](#)¹²⁰ y otros periódicos, el pastor Roger Jiménez, de la iglesia baptista Verity de Sacramento, California, expresa su entusiasmo por la eliminación de tantos "pedófilos", lamenta que el tirador no matara a muchos más, y declara que habría que poner a los supervivientes ante un pelotón de fusilamiento y "saltarles a todos la tapa de los sesos"—opiniones que Jiménez ha ratificado posteriormente [en diversas entrevistas](#)¹²¹. En idénticos términos se ha expresado el pastor Steven Anderson, de la iglesia baptista Faithful Word de Tempe, Arizona, como se puede ver en el mismo video del Washington Post. Por su parte, [el New York Times](#)¹²² informa de otras iglesias baptistas independientes en estados como Texas y Tennessee además de California y Arizona, cuyos pastores también han celebrado desde el púlpito la matanza de Orlando. En el artículo del NYT se incluye un enlace a un [video de youtube](#)¹²³ en que Donnie Romero, pastor de una iglesia de Fort Worth, Texas, declara su anhelo de que ninguno de los heridos en el ataque del club Pulse sobreviva, y pide a Dios que "acabe la tarea" iniciada por el tirador Omar Mateen. Miembros de la [iglesia baptista de Westboro, en Kansas](#)¹²⁴ —la infame iglesia fundada y dirigida por el homófobo fundamentalista [Fred Phelps](#)¹²⁵ hasta su muerte en 2014—viajaron a Orlando días después de la matanza para interrumpir los funerales de las víctimas con pancartas y gritos ofensivos, [provocando enfrentamientos con los asistentes](#)¹²⁶. Un repaso a YouTube y a las redes sociales ofrece una variedad de ejemplos similares, escalofriantes todos ellos por la visceralidad de su odio y su

¹²⁰ <https://www.washingtonpost.com/news/acts-of-faith/wp/2016/06/14/pastor-refuses-to-mourn-orlando-victims-the-tragedy-is-that-more-of-them-didnt-die/>

¹²¹ <http://wgntv.com/2016/06/15/pastor-defends-hate-filled-sermon-on-orlando-shootings/>

¹²² http://www.nytimes.com/2016/06/28/us/pastors-praise-anti-gay-massacre-in-orlando-prompting-outrage.html?_r=0

¹²³ https://www.youtube.com/watch?v=lqW1MsAQ_nA&feature=youtu.be

¹²⁴ <https://www.splcenter.org/fighting-hate/extremist-files/group/westboro-baptist-church>

¹²⁵ https://en.wikipedia.org/wiki/Fred_Phelps

¹²⁶ https://www.buzzfeed.com/davidmack/angel-action-orlando?utm_term=.pikVaQrEw#.ykjKa79ZN

ausencia absoluta de amor, empatía o compasión por la pérdida de vidas humanas.

Por supuesto, la inmensa mayoría de iglesias protestantes, de todas las denominaciones, han condenado el atentado de Orlando, y muchas de ellas han expresado una repulsa general a la violencia y a la discriminación por motivos de orientación sexual. Como señala el artículo del NYT, se ha avanzado un buen trecho desde 1973, año en que un incendio provocado acabó con la vida de 32 personas en el bar gay UpStairs Lounge de Nueva Orleans y [las iglesias se negaron a enterrar a las víctimas](#)¹²⁷ – terrible suceso en un año y una ciudad muy cercanos, por cierto, a los del episodio de mi amigo, el entonces joven profesor, que relaté al inicio de este artículo– . Pero si muchas cosas han cambiado, no es menos cierto que un sustrato de odio y una agresiva intolerancia ante la diferencia, especialmente étnica y sexual, han permanecido y se siguen manifestando en una parte no desdeñable de la población americana.

Acabo este artículo con la constatación irónica, aunque no sorprendente, de que el furibundo homófobo Omar Mateen ha resultado ser, él también, homosexual, según se ha sabido a raíz de las [declaraciones de su novio](#)¹²⁸ y de [otras personas](#)¹²⁹ que lo habían conocido en sus frecuentes visitas a Pulse y otros clubs similares. Digo que la revelación no es sorprendente, porque históricamente muchos de los más notorios y beligerantes homófobos han acabado saliendo ellos mismos del armario – o siendo sacados, más bien, al ser pillados *in fraganti* en actos o situaciones inequívocamente homosexuales– . La lista incluye algunos de los senadores, congresistas, y activistas ultraconservadores que más se habían distinguido por su verborrea anti-gay y por su apoyo a leyes discriminatorias y reaccionarias en materia de género y sexualidad. Abundan también pastores baptistas, evangélicos y otros líderes religiosos fundamentalistas cristianos notorios por su incendiaria

¹²⁷<http://www.nytimes.com/2016/06/15/us/upstairs-lounge-new-orleans-fire-orlando-gay-bar.html>

¹²⁸<http://www.cbsnews.com/news/orlando-shooting-man-who-says-he-was-omar-mateen-gay-lover-speaks-out-univision/>

¹²⁹<http://www.palmbeachpost.com/news/news/orlando-shooter-omar-mateen-was-gay-former-classma/nrfwW/>

retórica anti-homosexual. Organizaciones como [Ranker](#)¹³⁰, [Advocate](#)¹³¹ y [Liberals Unite](#)¹³² han publicado listados de tales casos con detalles que resultarían desternillantes (por lo embarazoso de ciertas situaciones y lo absurdo de las excusas ofrecidas para justificarlas) de no ser por el sufrimiento y la injusticia que la hipocresía de dichos personajes ha causado a individuos y comunidades enteras durante décadas.

A algunos lectores, la 'prueba de masculinidad' que mencioné al inicio de este texto pudo haberles parecido una simple anécdota – chocante, sin duda ofensiva, pero relativamente intrascendente–. Sin embargo, el comportamiento de los dos veteranos profesores con mi amigo, el entonces joven candidato, va mucho más allá de lo anecdótico: la prueba a la que quisieron someterle revela una ansiedad, un prejuicio y un odio que se extiende a una parte considerable de la sociedad americana y que es síntoma de una profunda enfermedad social. Una enfermedad que aún hoy, cuarenta años después, no se ha podido erradicar; permanece en un estado semilátente, a veces durante meses, pero sale a la luz periódicamente, y cuando lo hace, suele ser entre disparos, sangre, y dolor irreparable.

¹³⁰ <http://www.ranker.com/list/top-10-anti-gay-activists-caught-being-gay/joanne>

¹³¹ <http://www.advocate.com/politics/politicians/2015/05/29/16-antigay-leaders-exposed-gay-or-bi>

¹³² <http://samuel-warde.com/2015/04/top-eight-anti-gay-activists/>

La justicia poética del ‘sorpasso’. Un ensayo epistémico sobre la cientificidad de la soberbia intelectual en la política real (II)

Antonio Miguel Nogués Pedregal

H ABLABA en [la anterior columna \(I\)](#)¹³³ que existe una tendencia filosófica conocida como intelectualismo moral, que vincula el saber (conocimiento) con el actuar moralmente, de modo que cuanto de mayor calidad sea ese conocimiento, mejor se podrá actuar y más legitimadas estarán las acciones que se tomen. Esta nueva versión del intelectualismo moral simplifica la calidad del conocimiento (...) recurriendo a la profusión de términos y autores provenientes de la ciencia política, y de estéticas y metáforas de una cultura “hiperindustrial” –[en el sentido de Bernard Stiegler](#)¹³⁴– con las que se piensa la acción política y que permean de manera imperceptible en una sociedad que observa, de manera perpleja, que los problemas reales se someten al vacuo discurso de los medios y los índices de audiencia.

Lejos de verse debilitada, esta falacia encuentra un campo de expansión en la sociedad del espectáculo y las enormes oportunidades que abre las tecnologías de la comunicación y la información para usurpar posiciones ideológicas que ocupan el PP –caso de C’s y sus fundadores– y PSOE e IU –caso Podemos y los suyos. En ambos

¹³³ <https://eurogaceta.es/2016/07/06/la-justicia-poetica-del-sorpasso-1/>

¹³⁴ <https://reiniciar.wordpress.com/2015/08/08/tonteria-y-saber-bernard-stiegler/>

casos se recurre a la única fuente que puede crear nuevos referentes en la cultura de masas: la televisión y las redes sociales. Pero claro, para validar la utilidad de la constante e infantil recurrencia, por ejemplo a series de televisión, para explicar el suceder cotidiano, es necesario legitimar la vacuidad del discurso afirmando que el obrar no deviene del mundo de ideas morales localizadas en un eje izquierda-derecha, sino del conocimiento científico-político que se tiene de los problemas de la sociedad: de ahí ese halo de cientificidad y soberbia intelectual que desprenden los discursos de la *nueva* política. Sin embargo, tomar por real lo que pertenece al mundo de las imágenes, ideas y conceptos (p.ej. juego de tronos) creadas por el espectáculo es una falacia lógica¹³⁵ muy extendida entre una intelectualidad que se ufana de serlo.

Esto ocurre hoy, según yo lo entiendo, porque los referentes trascendentales de libertad, fraternidad, igualdad, justicia y unidad de España, están encuadrados en unos principios morales más o menos sólidos y, sobre todo, YA son defendidos por los partidos tradicionales. Por este motivo, los *nuevos* partidos encuentran que la única alternativa para ser *novedosos* en el discurso pasa por recurrir a una moral de *tipo normativo* que, según la tipología de Jean-Paul Sartre, es aquella que se fundamenta en la media que ofrece la estadística: o dicho de otro modo, es bueno aquello que hace la mayoría de las personas. En este sentido, desaparecida la posibilidad de que pueda existir una moral trascendente (es decir, que no esté sujeta al devenir histórico de las sociedades) o ideas políticas distintas a las que ya aparecen en el programa de algún partido *tradicional*, lo que prevalece es la idea de una moral transitoria que al carecer de referentes externos o trascendentales, se vuelve necesariamente una moral inesencial y por tanto, mutable: ayer comunista, hoy socialdemócrata, aquí patria, allí nacionalista, ayer anti-OTAN, hoy con un ex-JEMAD de cabeza de lista, etcétera.

Y es en este panorama de intrascendencia moral y de sometimiento a la media estadística como guía de la toma de decisiones, donde aparece el conocimiento para-científico en su

¹³⁵ Contra la [*falacia de las concreciones fuera de lugar*](#) ya nos previno Alfred Norton Whitehead en 1925.

versión más espectacular: las encuestas electorales; y su consecuencia más directa tras el 26-J: la justicia poética.

Pues bien, para no extender esta columna más allá de las 800 palabras, e ilustrar mejor la manera en la que el afán de construir *nuevas* ideas y *nuevos* espacios políticos desde la “miseria simbólica” –como la llama Stiegler–que profiere el intelectualismo moral en una sociedad espectacular pondré, paradójicamente y a propósito, un breve ejemplo de esta misma sociedad del espectáculo.

No recuerdo haber oído a Ramón Trecet, aquel monstruo de las ondas que en los ochenta introdujo el baloncesto en nuestras vidas, comentando los partidos de los [Harlem Globetrotters](http://www.harlemglobetrotters.com/)¹³⁶ aplicando el reglamento de la NBA. Tampoco imagino a los Bulls de Jordan, los Lakers de Magic, o Antonio Díaz Miguel al frente de la legendaria selección del 84, adaptando sus tácticas deportivas a las acrobacias de los Globetrotters. Porque de la misma manera que solo un inconsciente pretendería ganar unas olimpiadas siguiendo a pies juntillas los malabares de los Harlem Globetrotters, ninguna persona que aspire a gobernar un país como España puede pretender rellenar los “significantes vacíos” no desde los principios morales de unas sólidas ideas políticas, sino según le vayan dictando los sondeos pre-electorales y las medias estadísticas.

Las empresas demoscópicas, cualquier investigador social con un mínimo de rigor lo sabe, son a los estudios científicos lo que los Globetrotters al baloncesto. Un espectáculo pagado por los propios medios de comunicación con los que rellenar las ediciones de los periódicos y las infinitas horas de televisión con el momentáneo filón del entretenimiento político (auguro que pronto veremos cómo decae este género). Sin embargo, la gran diferencia entre las empresas demoscópicas y estos profesionales, es que los Globetrotters saben que actúan por dinero y son conscientes de que, salvo para los incautos que como yo creíamos que no jugaban en la NBA porque eran demasiado buenos, nadie los tomaría como referentes serios del baloncesto si lo que se quiere es ganar una medalla de oro olímpica. Pues eso.

¹³⁶ <http://www.harlemglobetrotters.com/>

La puerta

Agustín Vico

D ICEN que en periodismo solo hay dos formas de contar las cosas, porque alguien te las cuenta o porque las ves (en este caso sufres de manera directa y personal). ¿Puede una empresa privada, en concreto un banco, tapar la entrada de una vivienda porque sí, sin que los legítimos propietarios de ese piso tengan deuda alguna con la mencionada entidad? Puede, se lo aseguro. Lo he visto con mis propios ojos. Esa entidad es [Bankia](https://www.bankia.es/es/particulares)¹³⁷ y la empresa a la que le encargó colocar una puerta anti okupas en la vivienda se llama [Haya](https://www.haya.es/)¹³⁸.

Tarde de verano. Estoy de cumpleaños, tomando unas cervezas. Suena el teléfono. Acepto la llamada a pesar de ser un número oculto. Una voz familiar me llama por mi nombre y me suelta, a bocajarro, si hemos sufrido algún embargo. Empiezo a ponerme nervioso. Le digo que no. La voz termina de identificarse, y me explica que “han tapiado la puerta” de la vivienda que mis padres, hace medio siglo, compraron en Valencia. Siguen unas explicaciones confusas. Mi nerviosismo empieza a transformarse en incredulidad. Termina la llamada y sé que esa noche no voy a dormir. Y lo peor, pienso en dos personas, dos mayores de 85 años, a los que tengo que contarles lo que aún no acabo de entender: mis padres.

¹³⁷ <https://www.bankia.es/es/particulares>

¹³⁸ <https://www.haya.es/>

A primera hora del día siguiente nos subimos al coche y salimos para Valencia con la escritura, los recibos del Impuesto de Bienes Inmuebles de los últimos años, más los de agua, electricidad y la comunidad, todos pagados religiosamente. Tras algo más de hora y media de uno de los viajes más tensos de mi vida llegamos a la vivienda que mis padres adquirieron, en una de las muchas avenidas de la ciudad levantina, cuando vivían en Valencia. Y sí, la advertencia de la voz telefónica es cierta. Nos han tapiado la puerta. Bueno, tapiado no. Lo que han hecho es colocar una puerta anti okupa como las que vende esta [empresa](#)¹³⁹.

Lo que sigue es tensión, nervios, llantos de mis padres al ver que no pueden acceder a su casa y preguntas. Preguntas sin respuesta: ¿quién ha colocado la puerta?, ¿por qué?, ¿pesa sobre la vivienda alguna carga que no sabemos? No hay nada, ningún tipo de información, que indique quién ha decidido impedirnos entrar a nuestra casa (más tarde caí en que esto, que no haya ningún tipo de identificación, es una táctica para que la comunidad de vecinos no pueda [reclamar los gastos](#))¹⁴⁰.

Nos instalamos en el portal del edificio, saco el teléfono y comienzo a llamar mientras mis padres, asustados, no dejan de lamentarse y llorar: al administrador de la finca, que me dice que no sabe nada y se muestra sorprendido; al seguro, a ver si nos pueden enviar un cerrajero, que luego se disculpó diciendo que no podía hacer nada; a una amiga abogada, que me orienta y me dice que vaya al Registro de la Propiedad a pedir una nota simple para ver si pesa alguna carga sobre la vivienda; a la conocida que nos avisó por si sabe algo más; al presidente de la comunidad, que dice no saber nada.

Después de varios taxis para ir a poner una denuncia en Comisaría, al Registro, a la Ciudad de la Justicia y volver a una casa a la que seguimos sin poder entrar, estoy seguro de que la vivienda está limpia, cosa que ya sabía, es decir, no tienen ninguna carga. Lo que sigo sin saber es quién ha colocado la maldita puerta.

¹³⁹ <http://www.puerta-antiokupa.com/>

¹⁴⁰ http://www.elconfidencial.com/vivienda/2015-07-06/la-banca-debe-445-millones-de-euros-a-las-comunidades-de-vecinos-de-toda-espana_915429/

Otra vez estamos en el portal del edificio. Mis mayores siguen llorando y yo pensando a quién puedo llamar. Los llantos de mi madre, y que hemos hecho del portal nuestra oficina provisional llaman la atención de algunos vecinos que se acercan y se interesan por lo que nos ocurre. Tras hacerles un breve resumen se solidarizan con nosotros y nos ofrecen sus casas para que mis padres puedan descansar, a la vez que comienzan a comentar que sí, que habían oído algo, que les suena, pero que creían que era en otra vivienda alquilada del bloque, que llevan meses sin pagar el alquiler y los gastos de comunidad y que...

Desesperado, les pregunto si alguien sabe quién ha colocado la puerta. Una de las vecinas, a quien nunca le estaré lo bastante agradecido, dice que le suena que era un banco. Sí, vale, pero qué banco, y en ese momento, no sé si por decir algo, suelta el nombre de la bestia: Bankia. Cree que es Bankia.

Bueno, pienso, ya tengo algo para seguir. Al lado de casa hay una oficina de esta entidad. Me acerco, ya es tarde. Hay gente dentro, llamo para entrar, pero no me abren. Me vuelvo, veo las pantallas de los cajeros y veo un número de atención al cliente, un 902 y llamo. Tras casi una hora de hablar con diferentes personas y pasar varios filtros de respuestas automáticas consigo que me pasen con Administración de Inmuebles, vuelvo a repetir, con tono cabreado, lo que ya he contado media docena de veces antes, y dicen que lo van a comprobar.

Son las tres de la tarde, mis padres siguen en el portal del edificio, y yo no sé a qué hacer. Recojo a mis mayores y me los llevo a comer. Cuando estamos terminando suena el teléfono. Me dice que es un tal Julián, me explica que es el custodio de las llaves de los pisos de Bankia en la zona, y empieza a disculparse. Que ha sido un error. Que ni era el bloque de viviendas, ni el piso ni la puerta donde iba la puerta anti okupa, que lo siente mucho y que me va a llamar el que colocó la puerta para retirarla. Se lo cuento a mis padres, comenzamos a respirar y hasta veo cómo se dibuja una pequeña sonrisa en sus caras. Parece que lo hemos conseguido. Hemos desecho el error y en unas horas podremos entrar en la vivienda.

Al día siguiente, la indignación y el asombro por lo sucedido continuaba. Y me decidí a escribir a Bankia. Este es el correo que les envié:

“Estimados señores de Bankia,

ayer, fruto de un error de su empresa, vi cómo mis padres, de 85 años, se ponían a llorar como niños. ¿La razón? Que ustedes se habían equivocado y habían colocado una puerta anti okupas en su vivienda, en la calle (...), de Valencia capital, impidiéndoles el paso a su propiedad, a pesar de que sobre el inmueble no pesa ningún tipo de carga y nuestra familia, clientes de su entidad desde hace décadas, no tiene ningún tipo de deuda con ustedes. Mis padres, jubilados, viven, como yo en (...) alertados por los vecinos nos tuvimos que desplazar a Valencia. En mi caso tuve que pedir permiso en el trabajo. Tuvimos que poner gasolina al coche, comer fuera porque no podíamos entrar a nuestra casa, gastar en varios taxis para ir al registro de la propiedad de Valencia, a la Comisaría de (...), llamadas telefónicas a su 902, al administrador de la finca, al seguro de la vivienda... En fin, una odisea, hasta que se dieron cuenta de que se habían equivocado y quitaron una puerta que nunca, repito, nunca debían haber colocado sin asegurarse antes de que la dirección era correcta. Por todo lo anterior, y antes de hacer esta situación pública en las redes y medios de comunicación (tengo imágenes, la denuncia en comisaría, fotografías de la puerta, testimonios de los vecinos), quiero que se disculpen con mis padres y nos compensen por los gastos que nos han ocasionado, sólo queremos que nos reintegren lo que nos costó la gasolina, la comida, los desplazamientos por Valencia, las llamadas telefónicas y mi día de trabajo perdido, porque ni con todo su dinero me podrán compensar por hacer llorar, innecesariamente, a mis padres. Reciban un saludo”

Y esta fue su respuesta:

Att. D. Agustín Vico

Asunto: Inmueble C/ (...), Valencia

En Valencia a 1 de julio del 2016

Muy Sr. Mío:

En primer lugar, le informamos que esta parte le remite esta comunicación como gestora de la cartera de inmuebles de Bankia S.A,

en virtud del contrato de prestación de servicios firmado entre las partes.

En segundo lugar, acusamos recibo de su mail de fecha 30 de junio del año en curso, remitido a Bankia por el cual formula reclamación respecto al incidente acaecido en el inmueble propiedad de D^a. (...) y D. (...), sito en la calle (...), n^o (...), 2^o puerta (...) en Valencia. Tal y como le hemos trasladado telefónicamente, le reiteramos de nuevo nuestras más sinceras disculpas por la desafortunada situación producida ayer, al colocarse por parte de un proveedor externo, de forma equivocada una puerta anti ocupas en la vivienda propiedad de sus padres, cuando realmente se debería haber efectuado en otro inmueble cercano. Por nuestra parte en cuanto fuimos conocedores del error, se realizaron todas las acciones posibles para revertir la situación producida, en aras de ocasionarle las menores molestias posibles, constándonos subsanada la incidencia a las pocas horas de haber efectuado la colocación errónea. Le pedimos de nuevos disculpas por las posibles molestias que se les hayan podido ocasionar, las cuales fueron totalmente ajenas a Bankia, y quedamos a la espera de que nos remita a través de nuestro correo electrónico el detalle de los costes asumidos por su parte derivados de la situación acaecida, para poder proceder a su valoración. Reciba un cordial saludo.”

Si yo no me pongo en contacto con Bankia, la puerta sigue donde la colocaron. Pero, según haya.es: “realizaron todas las acciones posibles para revertir la situación producida, en aras de ocasionarle las menores molestias posibles, constándonos subsanada la incidencia a las pocas horas de haber efectuado la colocación errónea”. Hay que tener cara. Por cierto, les remití la relación de costes, que no sumaba más de 150 €. Todavía estoy esperando una respuesta de Haya. Lo dicho, hay que tener cara. Y poca vergüenza.

La ignominia socialista o el ‘golpe’ del Felipismo

José Luis González-Esteban

¿QUIÉN dijo que Felipe González era un ‘jarrón chino’? El ex presidente acabará su carrera política con una sombra más, la de quien instigó, desde su cortijo andaluz, un ‘golpe’ en su propio partido para mantener a Rajoy en un Gobierno amable para los mercados que él representa.

Ya se lo decía ‘Garganta Profunda’ a Carl Bernstein cuando investigaba la corrupción de Nixon en el Watergate, “sigue el dinero, sigue el dinero”. En toda esta crisis del PSOE también hay que seguir el dinero, el dinero del IBEX 35, el que marca las políticas y a los políticos patrios. Felipe González, aquel que renunció al marxismo (visto lo visto, no nos vendría mal recuperar algo de aquello), aquel que engañó a sus compatriotas para meterlos con argucias de trilero en la OTAN, aquel que presidió Gobiernos marcados por el terrorismo de Estado de los GAL¹⁴¹, junto a otras figuras siniestras como Corcuera¹⁴², ese Felipe González no es un ‘jarrón chino’ y el Felipismo sigue vivo, muy vivo y activo en territorios como Andalucía, Extremadura o Castilla-La Mancha. La sombra de Felipe

¹⁴¹ <http://www.abc.es/20110405/espana/abcp-anos-despues-20110405.html>

¹⁴² <http://www.infolibre.es/noticias/politica/2016/09/28/iglesias exige felipe gonzalez que aclare frase nunca hemos tenido peor resultado pais vasco pesar las cosas que hicimos 55433 1012.html>

González, José Antonio Griñán, Manuel Chaves, José Bono o Juan Carlos Rodríguez Ibarra, se proyecta sobre Susana Díaz, Emiliano García Page o Guillermo Fernández Vara, entre otros. Lo que no termino de entender es porque esa sombra es tan alargada que llega hasta el Mediterráneo y cubre al presidente de la Comunidad Valenciana. Ximo Puig gobierna con Compromís y con el apoyo tácito de Podemos en este territorio, el ejemplo del ‘Gobierno a la Valenciana’ ha sido muy recurrente hasta ahora, por eso llama la atención su postura e incluso en el propio [PSPV se ha criticado la poco explicable estrategia de Puig](#)¹⁴³.

La ignominia proyectada sobre [Pedro Sánchez](#)¹⁴⁴, orquestada desde Andalucía por Susana Díaz, la más fiel heredera del Felipismo, ha llegado a su más alta ruindad al utilizar al fallecido Pedro Zerolo o a los imputados por corrupción José Gómez Besteiro y Javier Abreu (que causaron baja en la Ejecutiva Federal del partido por este motivo) para cuadrar unas [cuentas miserables](#)¹⁴⁵: 17+3 (un fallecido y dos imputados) frente a los 18 que respaldan a Sánchez.

Sigue el dinero... sigue el dinero. Tras el 20D y 26J, [Felipe González lideró la corriente](#)¹⁴⁶ de opinión ‘publicada’, fundamentalmente a través de su amigo Juan Luis Cebrián en el [Grupo Prisa \(El País y la SER\)](#)¹⁴⁷, consistente en difundir con entusiasmo la opción de la ‘abstención patriótica’ junto a Ciudadanos que permitiera o una gran coalición PP-PSOE-Ciudadanos o un gobierno en minoría de Rajoy. El dinero quería y quiere una de esas opciones y Felipe González hoy

¹⁴³<http://www.levante-emv.com/comunitat-valenciana/2016/09/28/pspv-provincial-valencia-desmarca-puig/1472900.html>

¹⁴⁴http://www.lavanguardia.com/opinion/20160924/41532937336/el-valor-de-pedro-sanchez.html?utm_campaign=botones_sociales&utm_source=facebook&utm_medium=social&utm_campaign=botones_sociales&utm_source=facebook&utm_medium=social

¹⁴⁵http://www.eldiario.es/politica/lista-dimitidos-Ejecutiva-PSOE_0_563794456.html

¹⁴⁶http://www.elconfidencial.com/elecciones-generales/2016-09-28/felipe-gonzalez-entrevista-cadena-ser-crisis-interna-psoe_1266907/

¹⁴⁷http://elpais.com/elpais/2016/09/28/opinion/1475090003_414591.html?id externo_rsoc=TW_CC

representa los intereses del dinero y le importa el ‘pedo de un violinista’ (homenaje al gran [Frank McCourt](#)¹⁴⁸) la militancia socialista. Los intereses económicos que representa Felipe González harían palmas con las orejas con gobiernos autonómicos ‘amables’ en Madrid, Andalucía y quizás pronto en Castilla-La Mancha, Extremadura o Comunidad Valenciana y, por supuesto, en el Gobierno del Estado.

También le importa a Felipe el ‘pedo de un violinista’ la [deriva ideológica del partido](#)¹⁴⁹. “No deja de perder elecciones Pedro Sánchez”, dicen los críticos. Y es aquí donde habría que recordar a todas estas ‘momias’, lo primero que su tiempo pasó, y lo segundo que Podemos les ha comido la tostada elección tras elección por esa deriva ideológica, porque el PSOE ha ido olvidándose de los principios básicos de la socialdemocracia para emprender desde hace ya unos cuantos años un peligroso viaje hacia el neoliberalismo que ya exploró con éxito el Partido Popular y también Ciudadanos. Miles de votantes socialistas han encontrado acomodo ideológico en Unidos Podemos y será difícil que Susana Díez les motive para volver a las siglas del PSOE. Pero también en un [largo viaje que va mucho más allá de Pedro Sánchez](#)¹⁵⁰, los socialistas fueron dejando de ser el partido vertebrador de España, asumiendo el discurso más reaccionario de los Vara y compañía que les ha llevado a convertirse en residuales en Cataluña, Euskadi y Galicia.

El 28 de septiembre de 2016 se recordará como una de las páginas más oscuras de un partido centenario, absolutamente necesario para la maltrecha democracia española. El 28S será el día de la ignominia socialista o el ‘golpe’ del Felipismo.

¹⁴⁸http://elpais.com/diario/2009/07/21/necrologicas/1248127202_850215.html

¹⁴⁹http://ctxt.es/es/20160921/Politica/8621/sanchez-rubalbcaba-vivos-de-milagro.htm#.V-qL_ycANe1.facebook

¹⁵⁰http://www.eldiario.es/politica/GRAFICOS-electoral-PSOE-Pedro-Sanchez_0_564143910.html

«El contenido de un conjunto vacío»

Antonio Miguel Nogués

PASADA la inmediatez del momento y del innegable disfrute de una entrevista plena de calidad intelectual y preciosos titulares llenos de morbo –i.e. «que yo sepa, el grupo Prisa no puede cesar todavía al secretario general del PSOE»,

«yo no voy a desvelar conversaciones privadas», «si esto fuera un golpe de estado estaría organizado por un sargento chusquero», «también habrá que respetar a los votantes de Podemos [...] muchos de los hijos de los socialistas están allí» etcétera) que hacen las delicias de los que como yo, gustamos más de entretenernos con el espectáculo de los partidos políticos que con el que ofrece Sálvame, vuelvo a escuchar con más detenimiento la entrevista que Josep Borrell mantuvo con Pepa Bueno ayer por la mañana (30 de octubre 2016) en su programa de Hoy por Hoy en la Cadena Ser, y cuyo audio puede escuchar [aquí](http://play.cadenaser.com/widget/audio/001RD010000004292280/)¹⁵¹.

Me ha gustado tanto que estoy convencido de que si la dejara reposar un par de días más, le extraería mucho más jugo a esta auténtica *lección sobre el poder* que nos ha regalado el que fuera ministro socialista y presidente del parlamento europeo. Sin embargo, aunque me gustaría pensarla un poco más, el torrente de acontecimientos hará que pronto olvidemos su contenido y entonces solo quedará como reliquia de estudio en aquellos grupos de investigación socio-política y/o de comunicación que malviven en España con el presupuesto que les

¹⁵¹ <http://play.cadenaser.com/widget/audio/001RD010000004292280/>

dedica la I+D. Por este motivo, sabedor de la fugacidad del pensamiento, y a pesar de que corro el serio peligro de la improvisación o de recurrir a los lugares comunes, es que me atrevo a publicar esta breve reflexión a partir de lo que ayer dijo Borrell.

Cualquier oyente del audio se puede percatar que Josep Borrell llega a la entrevista intelectualmente más fundamentado y con mayor conocimiento del funcionamiento orgánico del PSOE que la excelente profesional que es Pepa Bueno, a quien por otra parte escucho diariamente. Esta distancia que separa a estos profesionales nos ayuda, sin embargo, a comprender mejor el barro con el que se modela políticamente la realidad socio-económica de nuestro pequeño país. Dos mundos, el del periodismo político y el de la madurez política cuya distancia se condensa en la respuesta que ofrece Borrell ante la insistencia de la periodista por conocer su parecer de la situación del partido socialista: «si quiere usted simplificar» [19'56"]

Efectivamente, «si quiere Ud. simplificar» podríamos decir que Susana Díaz busca otorgar el gobierno al PP promoviendo la abstención, y que Pedro Sánchez busca intentar una opción de gobierno alternativo. Y si quiere simplificar aún más también podríamos añadir que Díaz, en su legítimo deseo por alcanzar la secretaría general del PSOE, no confía en obtener el voto de la militancia y que por eso quiere controlar la celebración del congreso extraordinario mediante una comisión gestora que la presente por aclamación como única candidata y que Sánchez, en su legítimo deseo por mantener la secretaría general que obtuvo democráticamente, confía en obtener de nuevo el voto de la militancia y que por eso quiere controlar desde la ejecutiva la celebración del congreso extraordinario. Bien ya está simplificado. Además de la espectacularidad de los varios titulares conseguidos, esta es la conclusión periodística de la entrevista: dos bandos, dos realidades, dos verdades y dos legítimos intereses.

Sin embargo y pese a la simplicidad de la conclusión, por qué estaba la entrevista provocando un revuelo tal que convirtió a #Borrellenlaser en Tema Destacado de tuit y los indicadores de mi sencillo tuit sobre la entrevista se disparaban. Nunca antes ninguno

de mis tuits había obtenido más de un par de *retuits* y *fan*, y en el momento en que publico esta entrada el tuit alcanza ¡más de 1.800 impresiones, 28 retuits y 20 favoritos! Las estadísticas y los tuits que leía me sugerían que el espectáculo, además de los perfectos titulares que ofrecía Borrell casi en cada frase, o del morbo de criticar al grupo Prisa en su propia casa, o de escuchar cómo desarticulaba a Pepa Bueno con cada una de sus respuestas, estaba ofreciendo lo que los ciudadanos demandamos: claridad, contundencia lógica y que se nos trate como a los adultos que somos. «¿O es que no se ha enterado de que esto es una lucha por el poder?» sentencia Borrell.

La transcripción del momento que me resultó más sugerente [17'45"] transcurre así:

PB -Por qué cree [Ud.] que [los críticos] la quieren [la comisión gestora]?

JB -[Balbuceos de asombro] Usted me toma por...

PB -[Insiste] ¿Por qué cree que la quieren, no?

JB -¿A usted qué le parece?

PB -No, yo le pregunto a Ud. señor Borrell [risillas]

JB -Vamos a ver, es que hay preguntas excesivamente obvias.

PB -No, pues no... Quiero que Ud. me lo diga.

JB -Pues porque si el secretario general sigue de secretario general, el poder sigue estando en la ejecutiva y si hay una comisión gestora el poder está en la gestora... ¿o es que no se ha enterado de que esto es una lucha por el poder?

PB -Yaaa... me he enterado perfectamente. Pero qué poder tiene, qué plazo de tiempo se maneja, porque es importante tener el poder en este tiempo de transición. Esto es lo que yo le pregunto.

JB -Claro... pero es... es que estamos 'discutiendo el contenido del conjunto vacío' [18'20"]. O sea, es que... estamos discutiendo sobre una comisión gestora que es una entelequia porque no hay comisión gestora para sustituir a una comisión ejecutiva federal [18'32"].

Desvelar con la crudeza que suele ofrecer la lógica, que lo que se está trasladando en los medios de comunicación es que el enfrentamiento en el seno del PSOE se reduce a una cuestión procedimental o de interpretación sobre lo que se sobreentiende de la redacción de del artículo 36 los estatutos del PSOE, me parece

brillante e intelectualmente impecable: no tiene ningún sentido, otro que entretener y enredar, discutir el contenido de un conjunto vacío. Es un razonamiento que desarticula la maraña de medias verdades en el que acostumbran a envolverse los dirigentes de los partidos – nótese que no digo políticos– en este época de [democracia post-factual](#)¹⁵² en la que la ignorancia y la irracionalidad dominan a los hechos y a la razón (i.e. la [campaña pro-Brexit](#)¹⁵³, el fenómeno socio-político de [Trump](#), o la impunidad moral de la que disfruta el PP tras [formatear ¡35 veces! los ordenadores de Bárcenas](#)¹⁵⁴). Creo que aquí radica el éxito viral de la lección de Borrell: el énfasis que transmite porque está convencido de que «la fuerza de los argumentos no proviene del tono de voz, sino de cuál es la intensidad lógica de lo que se dice» [24'08"].

Es bien conocido que la idea del ocultamiento político –es decir una presentación interesada e intencionada– de la realidad como instrumento de control de la población y de legitimación de un orden social determinado, ancla sus raíces en la tradición del idealismo alemán. En esta línea, con la entrevista he recordado dos nociones que suelen confundirse. Por un lado está la noción de ‘ideología’ de Karl Marx cuya finalidad, en una lectura funcionalista, es estabilizar la estructura económica de la sociedad. Y por otro, la noción de sociodicea (Pierre Bourdieu) que «como parte de toda ideología, identifica culpables o atribuye causas a males y daños socialmente causados, al tiempo que abona y avala determinado estado de cosas» ([Giner, 2015: 39](#))¹⁵⁵. A nadie se le escapa la complementariedad funcional y simbólica de ambas nociones, pero el componente moral que desprende la sociodicea hace que las atribuciones de culpabilidad solo puedan ser eficaces si no se alejan demasiado de las formas: la integridad moral, como la mujer del César, no solo debe serlo sino parecerlo.

¹⁵² <http://www.issp.center/new-articles-brexit-trump-post-factual-democracy/>

¹⁵³ http://www.nytimes.com/2016/08/24/opinion/campaign-stops/the-age-of-post-truth-politics.html?_r=0

¹⁵⁴ <http://www.lavanguardia.com/politica/20160728/403528465094/pp-formatear-ordenadores-discos-duros-luis-barcelas-metodo-gutmann.html>

¹⁵⁵ <http://revistes.ub.edu/index.php/clivatge/article/view/11984>

Y no parece que la dimisión coordinada de 17 miembros de la ejecutiva del PSOE, a los que *los críticos* suman un fallecido y dos dimitidos por encausamiento, deje demasiado espacio para creer que el reparto de culpas (función de sociodicea) que se hace de los resultados electorales del partido, se haga *solamente* por el bien de Andalucía, España y la Humanidad, como reza la letra del himno de la tierra en que nací. O dicho de otro modo, lo que desvela Borrell en su conversación, lo que desarbola a la periodista en varias ocasiones y lo que genera la avalancha de tuits, es que muestra el «trilema» (sic) político de los tres noes en el que está el partido (a saber: no a Rajoy, no a un gobierno alternativo y no a terceras elecciones) y que se pretende enmascarar con discusiones de carácter estatutario y procedimental que, en último extremo y en tanto que sociodicea, solo «abona y avala un determinado orden de cosas».

El arte del golpe en Turquía

Carmen M. López-Rico

TURQUÍA ha sufrido en su historia reciente cinco golpes de Estado (1960, 1971, 1980, 1997 y 2016), tras el intento frustrado del último, las preguntas sin respuesta se suceden en la opinión pública y sobre todo en el seno de la Unión Europea y la ONU.

Las relaciones con Europa se remontan a 1963, con el [Acuerdo de Ankara](#)¹⁵⁶, gracias al cual Turquía entró a formar parte de la CEE, regulando así las relaciones comerciales. En 1980 se congelaron las relaciones a raíz del [Golpe de Estado de Turquía](#)¹⁵⁷, que se volvieron a retomar en 1983. El 14 de noviembre de 1987 se realizó la solicitud de adhesión formal a la Comunidad Europea pero no fue hasta 2005 cuando comenzaron las negociaciones para que el país, nexa con el continente asiático, se integrara en la UE.

Siempre han existido recelos por parte de Bruselas en cuanto a dicha integración. Turquía es un Estado laico, aunque con una sociedad mayoritariamente musulmana y con un presidente, Recep Tayyip Erdogan, del Partido de la Justicia y el Desarrollo (AKP) de corte islamista.

Sin embargo, las mayores reservas de los 28 vienen alentadas por: su política de ocupación en Chipre; su tensa relación con Grecia; sus constantes conflictos con la minoría kurda; así como la propia

¹⁵⁶ <https://www.boe.es/doue/1964/217/X03685-03700.pdf>

¹⁵⁷ https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Golpe_de_Estado_de_Turqu%C3%ADa_en_1980&action=edit&redlink=1

posición geográfica en la que se encuentra, pues la mayoría de Anatolia forma parte del continente asiático.

Con la intención de entrar en la UE, Turquía realizó algunas reformas como la abolición de la pena de muerte, pero tras el alzamiento, el presidente apuesta por su restauración si el Parlamento lo decide. La inestabilidad del país y el incumplimiento de algunos estándares europeos en materia jurídica, fiscal, financiera, etc, hacen de la adhesión de Turquía un objetivo cada vez más improbable.

Tampoco ayuda, que una vez recuperado el control del gobierno, Erdogan está realizando una purga en todos los estamentos de la sociedad turca. Un total de 6.000 militares, [8.513 agentes de policía](#)¹⁵⁸, [3.000 miembros de judicatura](#), [30 gobernadores](#), [1.500 agentes fiscales](#)¹⁵⁹, [15.200 profesores de primaria, secundaria y decanos de universidades](#)¹⁶⁰, [42 periodistas](#)¹⁶¹, etc. Estas acciones llevan a la comunidad internacional a replantearse si Turquía avanza hacia un verdadero Estado de Derecho, así como las genuinas intenciones del golpe de Estado. En este sentido, parece que Erdogan está sacando mucho provecho, entre otras cuestiones, para eliminar a todo el que considere oportuno.

La UE ya ha reprochado al presidente turco estas medidas, alegando que Erdogan [tenía una lista, previa al golpe](#)¹⁶², de los jueces que deberían ser relegados de su cargo. Igualmente, el hecho de que Erdogan acusara a EE.UU. de propiciarlo y la negativa de los

¹⁵⁸https://www.google.es/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwjci7yI9f_NAhVB2BoKHX3uCuIQqQIIHzAA&url=http%3A%2F%2Finternacional.elpais.com%2Finternacional%2F2016%2F07%2F18%2Factualidad%2F1468832529_847449.html&usg=AFQjCNE0c3QKTBjEYNw4j7M_MJNuVzZR6A&sig2=wKP-3qNeIQJ2UAeWG2wlkg

¹⁵⁹http://internacional.elpais.com/internacional/2016/07/18/actualidad/1468870147_535590.html

¹⁶⁰<http://www.heraldo.es/noticias/internacional/2016/07/19/continua-purga-turquia-suspende-mas-200-profesores-maestros-972940-306.html>

¹⁶¹http://www.infolibre.es/noticias/mundo/2016/07/25/las_autoridades_turcas_ordenan_detener_periodistas_52893_1022.html

¹⁶²<http://www.20minutos.es/noticia/2799442/0/ue-turquia-lista-preparada-jueces/>

norteamericanos de entregarle a [Fethullah Gülen](#)¹⁶³, el máximo sospechoso de instigar el alzamiento según el presidente turco, [ha afectado la relación entre ambos países](#)¹⁶⁴.

Viendo los resultados tras el golpe, el cual ha servido para reforzar a Erdogan en cuanto a popularidad, es lógico que el presidente lo calificara de “un regalo de Dios”. Desde luego, la escenografía del presidente pidiendo que los ciudadanos que salieran a la calle para pararlo fue digna de una película de Hollywood, excepto por los 300 fallecidos. [Si fue orquestado por el propio Gobierno o si dejaron que ocurriera](#)¹⁶⁵, es un asunto del que todavía no tenemos constancia. Sin embargo, apreciamos que está siendo muy fructífero para los intereses de Erdogan, quien ha constituido [un Gobierno islamista autoritario con pinceladas democráticas](#)¹⁶⁶, que esconde las asignaturas pendientes de Turquía para ser el país que dice ser.

¹⁶³http://www.eldiario.es/theguardian/Fethullah-Gulen-hombre-presidente-Turquia_0_538246308.html

¹⁶⁴http://internacional.elpais.com/internacional/2016/07/17/actualidad/1468748120_802124.html

¹⁶⁵<https://actualidad.rt.com/actualidad/213384-golpe-militar-conspiracion-erdogan>

¹⁶⁶http://www.elconfidencial.com/mundo/2016-07-17/turquia-golpe-estado-islamizacion-erdogan_1234463/

La espectacularización de la política

Raúl Travé

“**L**A manera más inteligente de mantener a la gente aplacada y lóbrega es delimitar estrictamente el espectro de opinión aceptable pero permitir un debate abierto dentro de estos límites” (Noam Chomsky, 2002: 51).¹⁶⁷

Hace unos años, cuando muchos de mis amigos estaban entusiasmados con el recobrado protagonismo mediático de la política, me era muy complicado explicar por qué desconfiaba del mismo. En aquellos momentos se trataba de dudar de los beneficios para la conciencia y la discusión política de los programas de ‘debate’ que comenzaban a inundar la parrilla televisiva después del 15M. A día de hoy estoy convencido de lo contraproducente de los mismos para dichos propósitos.

Si hacemos una recapitulación, aunque breve e incompleta, de cómo el interés de los programadores televisivos se movió de la casquería famosil a la actualidad política veremos que hubo transformaciones progresivas de un formato a otro, sustituciones en determinadas franjas horarias e incorporación de secciones políticas en programas muy populares. En el caso de La Sexta pudimos ver como una parrilla saturada de contenidos de relleno, propia de una televisión joven en busca de su público, se iba llenando de programas

¹⁶⁷ El bien común, Siglo XXI. https://eurogaceta.es/2016/10/13/la-espectacularizacion-de-la-politica/#_ftn1

propios de actualidad política aprovechando los nuevos intereses de una sociedad que parecía despertar de años de desinterés.

Lo que tienen en común los programas mencionados y cualquier otro en el que el lector pueda pensar es el tratamiento superficial de la información, a pesar de la extensísima duración de algunos, la repetición constante de las mismas ideas y la banalización del formato. Con esto último me refiero a la adopción de técnicas televisivas explotadas antes por los llamados programas del corazón. Se trata del estilo ‘Tómbola’: tertulianos en general con más ganas de gritar que de argumentar y con más interés en su promoción personal que en la argumentación racional y mínimamente veraz; titulares sensacionalistas que se desinflan al primer acercamiento; transformación de los líderes políticos en estrellas de la televisión; y sobre cierta banalización de todo lo que tocan (quizá “el medio es el masaje”).

De forma paralela a la generalización de estos programas, su creciente popularidad y la aparición de formas novedosas de relacionarnos con ellos a través de las redes sociales, el país ha pasado del mayor ciclo de movilizaciones, huelgas y manifestaciones en 30 años, al pacífico enclaustramiento de la mayoría de la población y las dos victorias (pírricas si se quiere) del bipartidismo.

¿Son responsables los programas políticos de nuestras televisiones de este resultado? Sería demasiado arriesgado y simplista contestar afirmativamente, la recepción de mensajes es un terreno complejo marcado por las diferencias sociales y culturales, pero igualmente sería ingenuo no conceder ninguna influencia a los mismos. Por un breve periodo de tiempo un número muy importante de gente salió a la calle, fue a manifestaciones y asambleas y comenzó a hablar con libertad de sus problemas y de política, una cierta radicalización (quizá *desideologizada* aún) comenzaba a hacerse fuerte y aspiraba a atraer a más y más gente que redescubría en la calle y en sus vecinos lo que los medios de comunicación habían ignorado durante muchos años. Entonces llegaron los programas políticos a la televisión como una brisa de aire fresco, información y debate que parecía llenar un vacío y que de algún modo (pequeño si quieren) invirtió la tendencia: lo político que se estaba haciendo en espacios públicos compartidos

volvía al ámbito de lo privado, la discusión de la realidad social que buscaba pegarse al conocimiento inmediato retrocedía ante la mediación de las diversas pantallas que ocultan más que revelan.

Volviendo a la cita de Chomsky que encabeza el artículo, los medios conforman el marco de lo pensable y por tanto de lo posible, castigando a aquellos que se salen de estos ejes, cuando esto ocurre en una sociedad cuya principal fuente de formación política es la televisión, los pensadores más tacticistas pueden creer que el movimiento inteligente es contemporizar para evitar el castigo (que puede adoptar diversas formas), lo cierto es que el resultado es la desactivación del proceso de politización y creación de nuevos marcos de acción social y política, que quedan absorbidos por una comunicación mediada y controlada.

Pero tal vez lo peor de este ciclo de espectacularización de la política ha sido el encumbramiento a la altura de analistas políticos de periodistas mediocres, en el mejor de los casos, y en el peor de personajes casi siniestros que no habrían tenido cabida en ningún medio serio hace unas décadas.

Las consecuencias a medio (y quizá corto) plazo, si el empuje que pareció aflorar en 2011 no vuelve a los espacios públicos y sigue confinado en el marco de nuestras pantallas, será muy posiblemente un aumento del desánimo y el cinismo donde antes hubo cierto fulgor político paralelo a la caída del *share* de los programas de *casquería política*.

Individualismo, el arma más poderosa del neoliberalismo

Carmen M. López-Rico

LA sociedad vive una epidemia de individualismo, algo que cala tan hondo, que está condenando a la humanidad sin ser conscientes de lo que ocurre. En la frontera de México con USA, encontramos historias producto del Neoliberalismo salvaje que actualmente azota a todo el planeta.

A este ritmo, en un futuro no muy lejano, los derechos sociales quedarán como algo anecdótico. Las siguientes generaciones no imaginarán que hubo un tiempo donde la solidaridad hizo posible el Estado del Bienestar. Aquí, en México, ya está ocurriendo.

La normalización de hechos como que los ancianos tengan que trabajar para sobrevivir, se llega a ver por ciertas personas como una oportunidad "para que no estén encerrados en casa". Pero no es lo mismo trabajar para comer, que motivado por el aburrimiento. Si un anciano recibe una pensión con la que apenas vive y en algunos casos sólo tienen una ayuda de 100 pesos (50€) cada dos meses, no embolsa la comida en las cajas de los supermercados por entretenerse, es por necesidad¹⁶⁸.

No salgo de mi asombro cuando veo ancianos de más de setenta años que pasan 4 horas de pie en el supermercado, venden rosas en

¹⁶⁸<http://www.lacronica.com/EdicionEnLinea/Notas/Noticias/02092016/1123060-Norma-vive-en-el-abandono-y-la-pobreza.html>

[los bares, periódicos o dulces en los semáforos...](#)¹⁶⁹ ¿Qué está fallando? pienso. No es justo el esfuerzo que deben hacer arrastrándose con su muleta para cubrir al menos sus necesidades básicas y que no les proporciona el sistema.

No todo está perdido, todavía hay [historias solidarias como la del Sr. Fidencio Sánchez](#)¹⁷⁰ (89 años), que se ha viralizado mundialmente gracias a una campaña de crowdfunding, con la que ha conseguido 384.000 dólares para su retiro junto a su esposa. Pero la cuestión es que el sistema debe dar soluciones a todos los ciudadanos, porque hay muchos casos como el del Sr. Fidencio que no saldrán nunca a la luz pública.

Sólo puedo pensar en las pensiones, en la cobertura por desempleo, en la sanidad y educación públicas, en nuestras infraestructuras, etc. Pienso en lo valiosos que son y cómo en Europa, intentan desprestigiarlos y quitarles su valor, de este modo la población no querrá invertir en ellos, nos hacemos más individualistas y llegará un día en el que, como aquí o en EE.UU., veamos normal que nuestros mayores sigan trabajando hasta que mueran. Algunos podrán pensar que quizá esas personas no tienen derecho porque no cumplen los requisitos, pero del mismo modo, me sorprende la impasibilidad ante un hecho que ya es cotidiano. El peligro reside en que nos inmicemos sin ser conscientes de nuestra pérdida de valores como sociedad.

Es curioso ver como estos patrones neoliberales están cada vez más arraigados en todo el Mundo. En la última conferencia del expresidente de Uruguay, Pepe Mujica, en Tijuana, remarcó la importancia de la Cultura en este proceso de individualismo severo que sufre la humanidad. Es la Cultura capitalista y consumista la que nos ha traído a este punto, pues promueve el esfuerzo y éxito personal para estar por encima unos de otros, en lugar de fomentar la solidaridad o la conciencia social. Para Mujica, no hay otra forma de combatirlo que con la contracultura, "sembrando, despertando

¹⁶⁹<http://www.lacronica.com/EdicionEnLinea/Notas/Noticias/28082016/1120208-Trabajan-Abuelos-sin-parar.html>

¹⁷⁰<http://www.eldianewschicago.com/single-post/2016/09/16/Paletero-se-vuelve-famoso-mundialmente>

conciencias, aunque mientras lo hagamos sepamos que muchas no germinarán". El individualismo se contrarresta "cambiando uno mismo, viviendo como se piensa no pensando como se quiere vivir, con hechos que sean fieles a nuestros valores, influyendo en nuestro entorno. Porque al final el mayor legado que podemos dejar al morir es aportar algo al conjunto de la sociedad, a la civilización humana, esa que nos da todo sólo por nacer: desde el que inventó la rueda hasta la ciencia molecular".

Todavía podemos decir que hay diferencias entre los valores que forjaron Europa y los principios neoliberales que dominan en EE.UU. Tenemos un Estado del Bienestar, aunque intenten dinamitarlo. Actualmente, en España, no vemos a personas mayores trabajando para comer, pero las pensiones están en riesgo debido al [saqueo del Fondo de Reserva realizadas por el PP de Rajoy durante su legislatura](#)¹⁷¹ y en Alemania, cada vez son más los [jubilados que necesitan un 'mini job' para completar su pensión](#)¹⁷². Caminamos hacia ese mismo horizonte: la normalización de la pérdida de derechos, en definitiva, hacia una sociedad peor.

Sólo pienso en lo excluyente que es el sistema que quieren imponernos, que injusto e individualista. La sociedad se deshumaniza por momentos e impera el sálvese quien pueda. No creo que esa actitud nos lleve a ningún lado, pues el ser humano es un animal sociable, que avanza con el apoyo de su comunidad, que se enriquece junto a otros, es civilización.

Como dice el proverbio chino: "si caminas sólo llegarás más rápido, pero si caminas acompañado llegarás más lejos" por eso yo seguiré el consejo de Mújica y seguiré sembrando siempre que pueda porque creo en una sociedad siempre mejor.

¹⁷¹<http://www.elmundo.es/economia/2016/07/20/578f997346163f7c668b45f0.html>

¹⁷²<http://www.elmundo.es/economia/2015/10/20/56252bb946163ff40c8b45de.html>

Los autores

El blog *Eurogaceta.es* (@eurogaceta) pretende ser un ágora del siglo XXI, un espacio para la reflexión serena y crítica. Para ello nos hemos reunido un grupo de amigos, inquietos, preocupados por el momento que vivimos, con alma progresista, con distintas sensibilidades y que provenimos de áreas de conocimiento hermanas en el ámbito universitario como el Periodismo, la Antropología, la Filosofía, la Política, la Historia o la Filología. Este libro recoge las reflexiones planteadas a lo largo del 2016 en relación a cuestiones como el desgobierno español, migraciones, refugiados, medio ambiente o derechos humanos. Somos *Eurogaceta*, somos Pensamiento, Universidad y Red.

Dr. José Luis
González-
Esteban
*Profesor de
Periodismo en
UMH*

Dra. Carmen
María
López-Rico
*Profesora
Investigadora en
UABC (México)*

Dr. Antonio
Miguel Nogués-
Pedregal
*Profesor de
Antropología Social
en UMH*

Dr. Jorge Marí
*Profesor de Estudios
Hispánicos en
NCSU (EE.UU.)*

Dr. Rubén D.
Torres Kumbrián
*Profesor Trabajo
Social en UNED*

Dr. Raúl Travé
Molero
*Investigador en
Antropología Social
y Cultural*

Agustín Vico
*Periodista y
asesor en
Comunicación
Política*