ПСИХОЛОГИЯ МАЛЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ГРУПП

ИНТРАГРУППОВОЕ СТРУКТУРИРОВАНИЕ СТУДЕНЧЕСКИХ ГРУПП И ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ЛИЧНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ

©2021 г. Е.В. Эгамбердиева*

* Аспирантка кафедры социальной психологии ГОУ ВО МО «Московский государственный областной университет»; 105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10а; e-mail: egamberdievaev@gmail.com

DOI: 10.38098/ipran.sep.2021.21.1.005

Поступила в редакцию 7 ноября 2021 г.

Аннотация. Изучалось интрагрупповое структурирование студенческих групп и психологическая безопасность личности в образовательной среде. Рассмотрены современные исследования по проблемам психологической безопасности и статусного структурирования. Проведен сравнительный анализ различий между 1, 3 и 5 курсами учащихся вуза. Выявлены достоверные различия в интрагрупповом структурировании между группами 1-го и 3-го курсов и 3-го курса и 5-го курса, что объясняется уровнем развития, на котором находятся каждая из исследуемых групп. Также был проведен сравнительный анализ оценки восприятия защищенности и удовлетворенности образовательной средой вуза у студентов разных статусных категорий. Обнаружены достоверные различия в оценке психологической безопасности между лидерами студенческих групп, среднестатусными студентами и аутсайдерами. Установлено, что среднестатусные учащиеся больше удовлетворены характеристиками образовательной среды, чем лидеры; низкостатусные студенты высоко оценивают удовлетворенность характеристиками образовательной среды, но при этом чувствуют себя менее защищенными в среде вуза. Выявлено, что при среднем уровне удовлетворенности образовательной средой высокостатусные студенты чувствуют себя более психологически защищенными, чем низкостатусные. Сделан вывод, что статусное структурирование студенческой группы может выступать как один из показателей, влияющих на оценку студентами психологической безопасности в вузе. Для повышения безопасности образовательной среды вуза необходимо проводить социально-психологическую работу в студенческих группах, нацеленную на повышение статуса студентов, особенно из числа аутсайдеров. Полученные данные могут быть полезными при выстраивании системы воспитательной работы в вузе.

Ключевые слова: образовательная среда, студенческие группы, безопасность образовательной среды, статус, интрагрупповое структурирование, социометрия, референтометрия, психологическая безопасность личности.

Э.В. Эгамбердиева

Интрагрупповое структурирование студенческих групп и психологическая безопасность личности в образовательной среде

Настоящая работа посвящена изучению психологической безопасности личности в условиях образовательной среды. Результаты, полученные на первом этапе исследования, были представлены ранее и посвящены социально-психологическому климату студенческих групп и психологической безопасности образовательной среды вуза (Эгамбердиева, 2018). Были проанализированы эмпирические данные, которые позволили выявить связь интрагруппового структурирования студенческих групп и психологической безопасности личности в образовательной среде.

Выстраивая методологию и методику сбора данных для настоящего исследования, в основу были положены представления о том, что изучение групповой структуры выступает в качестве основной научной проблемы в социальной психологии (Крушельницкая, 2015). Статусное структурирование рассматривается как процесс формирования и развития иерархических систем отношений внутри социальной группы – как формальных, так и неформальных. Работы в этой области направлены на изучение того, каким образом члены группы встраиваются в иерархии с помощью разных подструктур, как складывается место каждого члена коллектива в иерархии по определенному психологическому признаку (Крушельницкая, 2015; Сачкова, 2019).

В социальной психологии выделяют два типа структуры группы – формальный и неформальный. Формальная структура представляет собой иерархическую систему, построенную по принципу «руководитель – подчиненные». Неформальная – представляет собой формирующуюся на основе межличностных взаимоотношений и состоящую из статусных позиций иерархическую систему (Почебут, Чикер, 2000).

В настоящее время в отечественной социальной психологии особенности статусного структурирования изучаются в работах Ю.М. Кондратьева, М.Е. Сачковой (Кондратьев, Сачкова, 2011), И.В. Кислой (Кислая, 2010),

Э.В. Эгамбердиева

Интрагрупповое структурирование студенческих групп и психологическая безопасность личности в образовательной среде

М.Н. Расходчиковой (Расходчикова, 2008), А.В. Киселёва (Киселёв, 2009), Н.Е. Колесниковой, Н.А. Цветковой (Колесникова, Цветкова, 2011) и др.

Ю.М. Кондратьев и М.Е. Сачкова в своем исследовании, посвященном системе отношений межличностной значимости и особенностям статусного структурирования в студенческих группах, установили, что группы студентов схожи между собой по структуре независимо от того, на каком этапе обучения в вузе они находятся. Также, были обнаружены отличия в проявлении учащимися взаимности при изучении взаимоотношений различными способами (социометрическим и референтометрическим). Кроме того, было установлено, что уровень осознанности отношений межличностной значимости повышается, при переходе от младших курсов к старшим, и адекватность представлений о собственном положении в студенческой группе возрастает. Студенты, занимающее среднее положение в группе, являются самыми предсказуемыми, что в свою очередь, положительно влияет на психологическое благополучие учащихся и процессы, происходящие внутри группы (Кондратьев, Сачкова, 2011).

Исследование И.В. Кислой, осуществленное в школьной образовательной среде, показало, что среднестатусные учащиеся подросткового возраста являются наиболее стабильным слоем в плане удержания и передачи групповых норм целого класса (Кислая, 2010).

Результаты работы М.Н. Расходчиковой показали, что высокостатусные позиции очень редко занимают старшеклассники, которые находятся на стадии адаптации, а студенты, находящиеся на такой стадии, оказываются среднестатусными. Чаще всех лидерскую и лишь иногда среднюю позицию в группе занимают старшеклассники, которые активно индивидуализируются, а студенты, которые находятся на стадии индивидуализации, имеют либо статус аутсайдера, либо лидера; старшеклассники и студенты, интегрированные в группе, могут занимать любую статусную позицию (Расходчикова, 2008).

Э.В. Эгамбердиева

Интрагрупповое структурирование студенческих групп и психологическая безопасность личности в образовательной среде

Данные А.В. Киселёва подтвердили тот факт, что статусному структурированию учебных групп присущи универсальные и своеобразные характеристики, которые свойственны образовательным учреждениям и различным этапам обучения. При этом подструктуры неформальной власти, аттракции, и референтности во внутригрупповой структуре учебных групп имеют различную выраженность (Киселев, 2009).

Проблемой изучения психологической безопасности занимались И.А. Баева (Баев, Баева, 2013; Баева, Гаязова, 2011, 2012; Баева, Лактионова, 2011), М.А. Котик (Котик, 1989), О.Ю. Зотова (Зотова, 2011), П.А. Кисляков (Кисляков, 2019), Л.А. Гаязова (Баева, Гаязова, 2011, 2012), Е.Б. Лактионова (Лактионова, 2011), А.Н. Сухов (Сухов, 2002), Н.А. Цветкова (Цветкова, Рыбакова, 2015) и др. Понятие «психологическая безопасность» введено в научный оборот в 1987 г. М.А. Котиком, обозначившим ее как отрасль психологии. Он также предложил изучать психологические аспекты безопасности в различных сферах жизнедеятельности людей (Котик, 1989).

Современный ученый О.О. Андронникова пришла к выводу, что *психологическая безопасность* выступает важным фактором для формирования, развития и сохранения личности. В настоящее время психологическая безопасность понимается ею и другими исследователями как базовая потребность индивида (Андронникова, 2015).

Понятие «психологическая безопасность образовательной среды» в данной статье рассмотрено как «состояние общественного сознания субъектов педагогического взаимодействия в учебном заведении, при котором каждая личность воспринимает окружающую среду референтной, безопасной, способствующей удовлетворению потребностей в личностно-доверительном общении в системах учащийся/учащийся, учащийся/преподаватель, преподаватель/преподаватель» (Эгамбердиева, 2018, с. 135-136). Основанием

Э.В. Эгамбердиева

Интрагрупповое структурирование студенческих групп и психологическая безопасность личности в образовательной среде

для принятия такого определения послужил целый ряд научных разработок, выполненных в последние годы (Бева, Гаязова, 2011, 2012; Баева, Лактионова, 2011; Кисляков, 2019; Сухов, 2002; Цветкова, Рыбакова, 2015; Цветкова, Володарская, 2018; и др.).

На безопасность личности влияет степень разрушения или полезности взаимоотношений с окружением, а также сила этих отношений (Соломин, 2008).

Зотова О.Ю. выделила механизмы формирования социально-психологической безопасности: а) механизм категоризации мира при помощи бинарной оппозиции опасный-безопасный; б) механизм ассимилятивной и контрастной проекции; в) механизм смыслообразования безопасности; г) механизм познания и конструирования образа мира.

В настоящее время сосуществуют четыре различных представления о безопасности: 1) безопасность как состояние; 2) безопасность как восприятие собственной значимости; 3) безопасность как потребность в безопасности; 4) безопасность как гармоничные межличностные отношения, основанные на доверии. Очевидно, что целостное представление о безопасности может быть составлено с учетом всех этих аспектов (Зотова, 2011).

Анализ методологической основы социально-психологического подхода к исследованию *безопасности личности* (Андронникова, 2015; Зотова, 2011; Кисляков, 2019; Сухов, 2002 и др.) показал, что ее возможно изучать как *состояние* индивида, в котором он способен удовлетворить свою потребность в безопасности посредством гармоничных межличностных отношений, основанных на доверии в референтной образовательной среде.

Целью настоящего эмпирического исследования явилось выявление различий в оценке психологической безопасности студентами разных статусных категорий.

Э.В. Эгамбердиева

Интрагрупповое структурирование студенческих групп и психологическая безопасность личности в образовательной среде

Гипотеза исследования заключалась в предположении, что существуют различия в восприятии студентами *защищенности* в образовательной среде вуза и *удовлетворенности* ею.

МЕТОДИКА

Исследование проводилось на базе Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования «Одинцовский гуманитарный университет». Общее количество принявших участие в исследовании – 83 студента, обучавшихся на 1-5-х курсах данного высшего учебного заведения. Из них: 30 чел. обучались на 1 курсе; 32 чел. – на 3 курсе и 21 чел. на 5 курсе. По половому и возрастному признакам выборка разделилась следующим образом: 37 юношей и 46 девушек в возрасте от 17 до 22 лет.

В работе были использованы следующие методы:

- психодиагностический метод: *методический прием определения неформальной интрагрупповой структуры власти в контактном сообществе*, позволяющий выявить и выстроить интрагрупповую ранговую структуру неформальной власти в реальной функционирующей контактной малой группе. В методике описаны социометрия, референтометрия и методический прием определения неформальной власти в контактном сообществе исходя из результатов, с помощью которых определяется *интегральный внутригрупповой статус* (Кондратьев, 2014);

- *параметрическая социометрия* – применялась для измерения и оценки аттракционных отношений типа «симпатия/антипатия» в реально функционирующих контактных малых группах (Реан, Коломинский, 2000);

- *параметрическая референтометрия* – использовалась с целью выяснить степень значимости каждого члена группы для его товарищей по сообществу, выявить, с одной стороны, тех, на чье мнение в данной общности ориентировано

Э.В. Эгамбердиева

Интрагрупповое структурирование студенческих групп и психологическая безопасность личности в образовательной среде

большинство ее членов, а с другой – тех, чья позиция по тому или иному вопросу практически всем безразлична (Кондратьев, 2014; Реан, Коломинский, 2000);

- анкета «Психологическая диагностика безопасности образовательной среды» И.А. Баевой, которая позволяет изучить отношение к образовательной среде, удовлетворенность характеристиками образовательной среды и защищенность в образовательной среде (Баева, 2002).

Использовались методы математико-статистической обработки данных: пакет IBM SPSS 22; сравнительный анализ (хи-квадрат Пирсона, U-критерий Манна-Уитни).

РЕЗУЛЬТАТЫ

На основании результатов, полученных с помощью применения параметрических методов социометрии и референтометрии и методического приема определения неформальной власти в контактном сообществе, был определен интегральный внутригрупповой статус (см. табл. 1).

Интегральный внутригрупповой статус определялся по схеме, предложенной М.Ю. Кондратьевым (Кондратьев, 2014).

Так, к членам малой группы, имеющим высокий интегральный внутригрупповой статус, относятся те, у кого: а) высокие статусы в аттракционной, референтометрической и властной интрагрупповых структурах; б) высокий статус в интрагрупповой структуре неформальной власти и, как минимум, средние статусы в референтометрической и социометрической структурах. К членам малой группы, имеющим средний интегральный внутригрупповой статус, относятся те, у кого: а) средние статусы в аттракционной, референтометрической и властной структурах; б) средние статусы в референтометрической и властной структурах и низкий или высокий статус в аттракционной структуре; в) высокий статус в референтометрической

Э.В. Эгамбердиева

Интрагрупповое структурирование студенческих групп и психологическая безопасность личности в образовательной среде

структуре, средний статус в структуре неформальной власти и средний или низкий статус в аттракционной структуре. К членам малой группы, имеющим низкий интегральный внутригрупповой статус, относятся те, у кого: а) низкие статусы в аттракционной, референтометрической и властной структурах; б) средние статусы в референтометрической и аттракционных структурах и низкий статус в структуре неформальной власти (Кондратьев, 2014).

Таблица 1. Статусы в аттракционной, референтометрической и властной интрагрупповых структурах 1, 3 и 5 курсов.

Курс	Статус в аттракционной структуре	Статус в референтометрической структуре	Статус во властной структуре	Интегральный внутригрупповой статус
1 курс	Низкий 12 чел. Средний 10 чел. Высокий 8 чел.	Низкий 12 чел. Средний 11 чел. Высокий 7 чел.	Низкий 13 чел. Средний 15 чел. Высокий 2 чел.	Низкий 13 чел. Средний 15 чел. Высокий 2 чел.
3 курс	Низкий 4 чел. Средний 18 чел. Высокий 10 чел.	Низкий 6 чел. Средний 18 чел. Высокий 8 чел.	Низкий 8 чел. Средний 11 чел. Высокий 13 чел.	Низкий 8 чел. Средний 11 чел. Высокий 13 чел.
5 курс	Низкий 9 чел. Средний 8 чел. Высокий 4 чел.	Низкий 6 чел. Средний 14 чел. Высокий 1 чел.	Низкий 8 чел. Средний 11 чел. Высокий 2 чел.	Низкий 8 чел. Средний 11 чел. Высокий 2 чел.

Из табл. 1, видно, что на каждом этапе обучения в вузе во внутригрупповой структуре есть следующие различия: в группе 3 курса преобладает категория высокостатусных обучающихся, в группе 1 курса больше учащихся низкостатусной категории, чем на старших курсах.

С целью выявления различий между 1, 3 и 5 курсами был рассчитан критерий хи-квадрат.

Хи-квадрат был рассчитан по следующей формуле:

Э.В. Эгамбердиева

Интрагрупповое структурирование студенческих групп и психологическая безопасность личности в образовательной среде

$$\chi^2_{\text{эмп}} = \frac{1}{n_1 - n_2} * \sum \frac{(n_1 * O_2 - n_2 * O_1)^2}{O_1 + O_2}$$

Результаты представлены в табл. 2-4.

Таблица 2. Результаты сравнительного анализа интрагруппового структурирования групп учащихся 1 курса и 3 курса.

Курс	Интегральный внутригрупповой статус			Суммы	$\chi^2_{\text{эмп}}$	Уровень значимости
	Низкий	Средний	Высокий			
1 курс	13	15	2	30	166,4	$p < 0,01$
3 курс	8	11	13	32		
Суммы	21	26	15	62		

Таблица 3. Результаты сравнительного анализа интрагруппового структурирования групп учащихся 3 курса и 5 курса.

Курс	Интегральный внутригрупповой статус			Суммы	$\chi^2_{\text{эмп}}$	Уровень значимости
	Низкий	Средний	Высокий			
3 курс	8	11	13	32	6,044	$p < 0,05$
5 курс	8	11	2	21		
Суммы	16	22	15	53		

Таблица 4. Результаты сравнительного анализа интрагруппового структурирования групп учащихся 1 курса и 5 курса.

Курс	Интегральный внутригрупповой статус			Суммы	$\chi^2_{\text{эмп}}$	Уровень значимости
	Низкий	Средний	Высокий			
1 курс	13	15	2	30	0,225	$p > 0,05$
5 курс	8	11	2	21		
Суммы	21	26	4	51		

Были выявлены достоверные различия в интрагрупповом структурировании между группами 1 курса и 3 курса, группами 3 курса и 5 курса. Данные различия предположительно связаны с тем, что в группе 3 курса сложилась более определенная система взаимоотношений между членами коллектива, чем в группе 1 курса, в которой только формируются групповые цели и нормы, а также выстраиваются взаимоотношения, идет определение внутригрупповых ролей. Это же касается и группы 5 курса, групповая динамика которой идет к распаду в связи с завершением обучения.

Э.В. Эгамбердиева

Интрагрупповое структурирование студенческих групп и психологическая безопасность личности в образовательной среде

Анализ результатов эмпирического исследования по методике «Психологическая диагностика безопасности образовательной среды» И.А. Баевой показал, что значимыми характеристиками образовательной среды вуза для студентов выступают: взаимоотношения с преподавателями; взаимоотношения со студентами; эмоциональный комфорт; уважительное отношение к себе; возможность высказать свою точку зрения; учет личных проблем и затруднений; внимание к просьбам и предложениям; возможность обратиться за помощью (рис.1).

Рис. 1. Выбор значимых характеристик образовательной среды студентами факультетов психологии и юридического

Высокостатусные учащиеся в высокой степени удовлетворены характеристиками образовательной среды вуза (60% у психологов, 59% у юристов) (см. рис.2).

Э.В. Эгамбердиева

Интрагрупповое структурирование студенческих групп и психологическая безопасность личности в образовательной среде

Рис. 2. Оценка высокостатусными учащимися удовлетворенности характеристиками образовательной среды вуза

Рис. 3. Оценка высокостатусными учащимися защищенности в образовательной среде вуза

По уровню защищенности высокостатусные учащиеся факультета психологии чувствуют себя среднезащищенными (60%), а учащиеся юридического факультета оценивают свою защищенность в высокой и очень высокой степени (по 41%) (см. рис. 3).

Э.В. Эгамбердиева

Интрагрупповое структурирование студенческих групп и психологическая безопасность личности в образовательной среде

Рис. 4. Оценка среднестатусными учащимися удовлетворенности характеристиками образовательной среды вуза

Среднестатусные учащиеся, из которых 63% студентов факультета психологии и 42% студентов юридического факультета оценивают удовлетворенность характеристиками образовательной среды как высокую (см. рис. 4).

По данным рис. 5, видно, что среднестатусные учащиеся факультета психологии в равном процентном соотношении оценивают защищенность образовательной среды вуза как среднюю и высокую (44%), в свою очередь, представители данной статусной категории юридического факультета защищенность считают высокой (38%).

Э.В. Эгамбердиева

Интрагрупповое структурирование студенческих групп и психологическая безопасность личности в образовательной среде

Рис. 5. Оценка среднестатусными учащимися защищенности в образовательной среде вуза

Большая часть низкостатусных учащихся в высокой степени удовлетворена характеристиками образовательной среды. Данные представлены на рис. 6.

Рис. 6. Оценка низкостатусными учащимися удовлетворенности характеристиками образовательной среды вуза

Э.В. Эгамбердиева

Интрагрупповое структурирование студенческих групп и психологическая безопасность личности в образовательной среде

Рис. 7. Оценка низкостатусными учащимися уровней защищенности в образовательной среде вуза

28,6% низкостатусных учащихся факультета психологии оценивают защищенность в образовательной среде вуза в диапазоне от ниже среднего до высокого уровня, 50% низкостатусных учащихся юридического факультета считают, что на высоком уровне защищены в образовательной среде вуза (см. рис. 7).

Таким образом, на основании полученных результатов, можно сделать вывод, что учащиеся удовлетворены характеристиками, составляющими образовательную среду вуза, и чувствуют себя в данной среде защищенными.

С целью проверки гипотезы о том, что существуют различия в восприятии защищенности и удовлетворенности образовательной средой вуза у студентов разных статусных категорий, был проведен сравнительный анализ данных с помощью критерия U Манна-Уитни.

Результаты сравнительного анализа оценок психологической безопасности образовательной среды высокостатусными и среднестатусными студентами засвидетельствовали различия по индексу удовлетворенности характеристиками

Э.В. Эгамбердиева

Интрагрупповое структурирование студенческих групп и психологическая безопасность личности в образовательной среде

образовательной среды вуза ($U=303$ при $p \leq 0,05$) и индексу защищенности в образовательной среде вуза ($U=319$ при $p \leq 0,05$).

Было обнаружено, что среднестатусные учащиеся больше удовлетворены характеристиками образовательной среды, чем лидеры. Возможно, этот факт обусловлен тем, что среднестатусные студенты взаимодействуют с представителями всех статусных категорий в группе, чувствуют себя эмоционально комфортно, находясь в своем статусе. В целом же, и лидеры, и среднестатусные студенты оценивают удовлетворенность средой вуза как высокую.

Также были установлены различия в оценках защищенности в образовательной среде высокостатусными и низкостатусными студентами (см. табл. 6). Получено эмпирическое значение ($U=152$ при $p \leq 0,01$). Лидеры чувствуют себя в вузе более защищенными, чем аутсайдеры, которые не всегда чувствуют себя таковыми в связи с возможными оскорблениями, высмеиванием и игнорированием одноклассниками более высокого статуса.

Таблица 5. Оценки психологической безопасности образовательной среды высокостатусными и среднестатусными студентами

Наименование шкал	Статус	N	Средний ранг	Сумма рангов	Статистика U Манна-Уитни	Уровень значимости (p)
Индекс удовлетворенности характеристиками образовательной среды вуза	С	37	34,93	1397,00	303,000	$p < 0,05$
	В	17	25,27	556,00		
	Всего	54				
Индекс защищенности в образовательной среде вуза	С	37	28,48	1139,00	319,000	$p < 0,05$
	В	17	37,00	814,00		
	Всего	54				

Примечание: С – среднестатусные учащиеся, В – высокостатусные учащиеся.

Э.В. Эгамбердиева

Интрагрупповое структурирование студенческих групп и психологическая безопасность личности в образовательной среде

Таблица 6. Оценки психологической безопасности образовательной среды высокостатусными и низкостатусными студентами

Наименование шкал	Статус	N	Средний ранг	Сумма рангов	Статистика U Манна-Уитни	Уровень значимости (p)
Индекс удовлетворенности характеристиками образовательной среды вуза	Н	29	24,48	612,00	263,000	$p>0,05$
	В	17	23,45	516,00		
	Всего	46				
Индекс защищенности в образовательной среде вуза	Н	29	19,08	477,00	152,000	$p<0,01$
	В	17	29,59	651,00		
	Всего	46				

Примечание: Н – низкостатусные учащиеся, В – высокостатусные учащиеся.

Результаты сравнительного анализа оценок психологической безопасности образовательной среды среднестатусными и низкостатусными студентами, отображенные в табл. 7, показывают отсутствие достоверных межстатусных различий. Студенты обеих статусных категорий удовлетворены образовательной средой вуза и чувствуют себя в ней защищенными в средней и высокой степени.

Таблица 7. Результаты сравнительного анализа оценки психологической безопасности образовательной среды среднестатусными и низкостатусными студентами

Наименование шкал	Статус	N	Средний ранг	Сумма рангов	Статистика U Манна-Уитни	Уровень значимости (p)
Индекс удовлетворенности характеристиками образовательной среды вуза	Н	29	29,68	742,00	417,000	$p>0,05$
	С	37	35,08	1403,00		
	Всего	66				
Индекс защищенности в образовательной среде вуза	Н	29	29,12	728,00	403,000	$p>0,05$
	С	37	35,43	1417,00		
	Всего	66				

Примечание: Н – низкостатусные учащиеся, С – среднестатусные учащиеся.

Таким образом, выдвинутая в начале исследования гипотеза была подтверждена. В частности, подтвердилось предположение о том, что

Э.В. Эгамбердиева

Интрагрупповое структурирование студенческих групп и психологическая безопасность личности в образовательной среде

высокостатусные студенты отличаются от низкостатусных и среднестатусных по восприятию защищенности и удовлетворенности образовательной средой вуза.

Высокостатусные студенты отличаются от низкостатусных и среднестатусных по восприятию защищенности в образовательной среде и уровню удовлетворенности образовательной средой вуза.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог эмпирическому исследованию особенностей интрагруппового структурирования студенческих групп и психологической безопасности личности в образовательной среде, отметим главное из того, что удалось установить:

- разностатусные студенты по-разному оценивают психологическую безопасность образовательной среды;
- низкостатусные студенты высоко оценивают удовлетворенность характеристиками образовательной среды, но чувствуют себя менее защищенными в среде вуза;
- среднестатусные учащиеся больше удовлетворены характеристиками образовательной среды, чем лидеры;
- при среднем уровне удовлетворенности образовательной средой лидеры чувствуют себя в вузе более защищенно, чем аутсайдеры.

Таким образом, предположение о существовании различий в восприятии студентами собственной защищенности в образовательной среде вуза и удовлетворенности этой средой студентами разных статусных категорий, нашло свое подтверждение. Из этого следует, что для повышения безопасности образовательной среды вуза необходимо проводить социально-психологическую работу в студенческих группах, нацеленную на повышение статуса студентов, особенно из числа аутсайдеров.

Э.В. Эгамбердиева

Интрагрупповое структурирование студенческих групп и психологическая безопасность личности в образовательной среде

И это также означает необходимость дополнительного изучения обнаруженного нами противоречия, которое заключается в том, что, с одной стороны, высокостатусные студенты чувствуют себя в образовательной среде вуза вполне защищенно, а с другой – они не вполне удовлетворены ею.

Полученные данные могут быть полезными при выстраивании системы воспитательной работы в вузе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Андронникова О.О.* Безопасность образовательной среды в современных геополитических условиях // *Философия образования*. 2015. № 3(60). С. 14-22.
- Баева И.А.* Психологическая безопасность в образовании. Монография. СПб.: Изд-во «СОЮЗ», 2002.
- Баев Н.Н., Баева И.А.* Психологические ресурсы защищенности студентов как показатель психологической безопасности личности // *Психолого-педагогические исследования*. № 1. С. 21-30. URL: http://psyedu.ru/journal/2013/1/Baev_Baeva.shtml (дата обращения: 28.12.2020).
- Баева И.А., Гаязова Л.А.* Проблемы междисциплинарного подхода к обеспечению безопасности образовательной среды // *Психология образования в XXI веке: теория и практика*. Волгоград: Издательство ВГПУ «Перемена», 2011. С. 8-10.
- Баева И.А., Гаязова Л.А.* Психологическая безопасность образовательной среды школы и ее психолого-педагогическое сопровождение // *Психолого-педагогические исследования*. 2012. № 3. С. 30-40. URL: https://psyjournals.ru/psyedu_ru/2012/n3/55542.shtml (дата обращения: 28.12.2020).
- Баева И.А., Лактионова Е.Б.* Экспертиза психологической безопасности образовательной среды // *Психология образования в XXI веке: теория и практика*. Волгоград: Издательство ВГПУ «Перемена», 2011. С. 387-389.
- Зотова О.Ю.* Социально-психологическая безопасность личности: Автореф. дисс. ... докт. психол. наук. М., 2011.
- Киселёв А.В.* Особенности интрагруппового структурирования учебных групп разного типа // *Психолого-педагогические исследования*. 2009. Т. 14. № 5. С. 104-109. URL: <https://psyjournals.ru/psyedu/2009/n5/27181.shtml> (дата обращения: 28.12.2020).

Э.В. Эгамбердиева

Интрагрупповое структурирование студенческих групп и психологическая безопасность личности в образовательной среде

- Кислая И.В.* Роль среднестатусных подростков в формировании и поддержании нормативной структуры группы // Психолого-педагогические исследования. 2010. Т. 2. № 3. С. 54-63. URL: https://psyjournals.ru/psyedu_ru/2010/n3/Kislaya.shtml (дата обращения: 25.12.2020).
- Кисляков П.А.* Безопасность образовательной среды. Социальная безопасность. М.: Юрайт, 2019.
- Колесникова Н.Е., Цветкова Н.А.* Социально-психологический подход к ресоциализации осужденных-мужчин: теория и технология индивидуально-групповой работы. Псков: ПЮИ ФСИН России, 2011.
- Кондратьев М.Ю.* Методический алгоритм определения интегрального внутригруппового статуса члена контактного сообщества // Социальная психология и общество. 2014. Т. 5. № 3. С. 125-141. URL: https://psyjournals.ru/social_psy/2014/n3/70711.shtml (дата обращения: 28.12.2020).
- Кондратьев Ю.М., Сачкова М.Е.* Специфика отношений межличностной значимости в студенческой группе на разных этапах обучения // Психолого-педагогические исследования. 2011. № 1. С. 150-160. URL: <http://psyedu.ru/journal/2011/1/2061.phtml> (дата обращения: 25.12.2020).
- Котик М.А.* Психология и безопасность. Таллин: Валгус, 1989.
- Почебут Л.Г., Чикер В.А.* Организационная социальная психология. М.: Изд-во Юрайт, 2019.
- Психологическая безопасность / В.П. Соломин, О.В. Шатрова, Л.А. Михайлов, Т.В. Маликова. М.: Дрофа, 2008.
- Расходчикова М.Н.* Статусная позиция старшеклассников и студентов на разных этапах их вхождения в ученическую группу // Психолого-педагогические исследования. 2008. Т. 13. № 5. С. 98-103. URL: <https://psyjournals.ru/psyedu/2008/n5/Raskhodchikova.shtml> (дата обращения: 25.12.2020).
- Реан А.А., Коломинский Я.Л.* Социальная педагогическая психология. СПб.: Питер, 2000.
- Сачкова М.Е.* Психология среднестатусного учащегося. М.: Изд-во «Юрайт», 2019.
- Социальная психология образования / Под ред. О.Б. Крушельницкой, М.Е. Сачковой, Л.Б. Шнейдер. М.: Вузовский учебник, 2015.
- Сухов А.Н.* Социальная психология безопасности. М.: Академия, 2002.
- Цветкова Н.А., Рыбакова А.И.* Личностный подход к формированию межличностной толерантности подростков, воспитывающихся в школах-интернатах // ЦИТИСЭ. 2015. № 4(4). С. 22. URL:

Э.В. Эгамбердиева

Интрагрупповое структурирование студенческих групп и психологическая безопасность личности в образовательной среде

http://ma123.su/load/citiseh_4_4_2015g/13_00_00_pedagogicheskie_nauki/cvetkov_a_n_a_rybakova_a_i_lichnostnyj_podkhod_k_formirovaniju_mezhlichnostnoj_tolernosti_podrostkov_vospityvajushhiksja_v_shkolakh_internatakh/28-1-0-158
(дата обращения: 05.01.2021).

Эгамбердиева Е.В. Взаимосвязь социально-психологического климата студенческих групп и психологической безопасности образовательной среды вуза // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2018. Т. 3. №3 (11). С. 130-161. URL: <http://soc-econom-psychology.ru/cntnt/bloks/dop-menu/archive/n2018/t3-3/s18-3-07.html> (дата обращения: 25.12.2020).

Tsvetkova N.A., Volodarskaya E.A. Anticipation And Conduct Self-Regulation Of Students Being Late For Class Pages // European Proceedings of Social and Behavioural Sciences. 2018. № 149. P.1220-1225. URL: https://www.europeanproceedings.com/files/data/article/81/3927/article_81_3927_pdf_100.pdf (дата обращения 02.01.2021). обновила ссылку сделала на статью, предыдущая ссылка была на сборник со статьей.

BIBLIOGRAFICHESKIJ SPISOK

Andronnikova O.O. Bezopasnost' obrazovatel'noj sredy v sovremennyh geopoliticheskikh usloviyah // Filosofiya obrazovaniya. 2015. № 3(60). S. 14-22.

Baeva I.A. Psihologicheskaya bezopasnost' v obrazovanii. Monografiya. SPb.: Izd-vo «SOYUZ», 2002.

Baev N.N., Baeva I.A. Psihologicheskie resursy zashchishchennosti studentov kak pokazatel' psihologicheskoy bezopasnosti lichnosti // Psihologo-pedagogicheskie issledovaniya. № 1. S. 21-30. URL: http://psyedu.ru/journal/2013/1/Baev_Baeva.phtml (data obrashcheniya: 28.12.2020).

Baeva I.A., Gayazova L.A. Problemy mezhdisciplinarnogo podhoda k obespecheniyu bezopasnosti obrazovatel'noj sredy // Psihologiya obrazovaniya v HKHI veke: teoriya i praktika. Volgograd: Izdatel'stvo VGPU «Peremena», 2011. S. 8-10.

Baeva I.A., Gayazova L.A. Psihologicheskaya bezopasnost' obrazovatel'noj sredy shkoly i ee psihologo-pedagogicheskoe soprovozhdenie // Psihologo-pedagogicheskie issledovaniya. 2012. № 3. S. 30-40. URL: https://psyjournals.ru/psyedu_ru/2012/n3/55542.shtml (data obrashcheniya: 28.12.2020).

Baeva I.A., Laktionova E.B. Ekspertiza psihologicheskoy bezopasnosti obrazovatel'noj sredy // Psihologiya obrazovaniya v XXI veke: teoriya i praktika. Volgograd: Izdatel'stvo VGPU «Peremena», 2011. С. 387-389.

Э.В. Эгамбердиева

Интрагрупповое структурирование студенческих групп и психологическая безопасность личности в образовательной среде

- Zotova O.Yu.* Social'no-psihologicheskaya bezopasnost' lichnosti: Avtoref. diss. ... dokt. psihol. nauk. M., 2011.
- Kiselyov A.V.* Osobennosti intragruppovogo strukturirovaniya uchebnyh grupp raznogo tipa // Psihologo-pedagogicheskie issledovaniya. 2009. T. 14. № 5. S. 104-109. URL: <https://psyjournals.ru/psyedu/2009/n5/27181.shtml> (data obrashcheniya: 28.12.2020).
- Kislaya I.V.* Rol' srednestatusnyh podrostkov v formirovanii i podderzhanii normativnoj struktury gruppy // Psihologo-pedagogicheskie issledovaniya. 2010. T. 2. № 3. S. 54-63. URL: https://psyjournals.ru/psyedu_ru/2010/n3/Kislaya.shtml (data obrashcheniya: 25.12.2020).
- Kislyakov P.A.* Bezopasnost' obrazovatel'noj sredy. Social'naya bezopasnost'. M.: Yurajt, 2019.
- Kolesnikova N.E., Cvetkova N.A.* Social'no-psihologicheskij podhod k resocializacii osuzhdennyh-muzhchin: teoriya i tekhnologiya individual'no-grupповой raboty. Pskov: PYUI FSIN Rossii, 2011.
- Kondrat'ev M.Yu.* Metodicheskij algoritm opredeleniya integral'nogo vnutrigruppovogo statusa chlena kontaktnogo soobshchestva // Social'naya psihologiya i obshchestvo. 2014. T. 5. № 3. S. 125-141. URL: https://psyjournals.ru/social_psy/2014/n3/70711.shtml (data obrashcheniya: 28.12.2020).
- Kondrat'ev Yu.M., Sachkova M.E.* Specifika otnoshenij mezhlichnostnoj znachimosti v studencheskoj gruppe na raznyh etapah obucheniya // Psihologo-pedagogicheskie issledovaniya. 2011. № 1. S. 150-160. URL: <http://psyedu.ru/journal/2011/1/2061.phtml> (data obrashcheniya: 25.12.2020).
- Kotik M.A.* Psihologiya i bezopasnost'. Tallin: Valgus, 1989.
- Pochebut L.G. CHiker V.A.* Organizacionnaya social'naya psihologiya. M.: Izd-vo YUrajt, 2019.
- Psihologicheskaya bezopasnost' / V.P. Solomin, O.V. SHatrova, L.A. Mihajlov, T.V. Malikova.* M.: Drofa, 2008.
- Raskhodchikova M.N.* Statusnaya poziciya starsheklassnikov i studentov na raznyh etapah ih vhozhdeniya v uchenicheskuyu gruppu // Psihologo-pedagogicheskie issledovaniya. 2008. T. 13. № 5. S. 98-103. URL: <https://psyjournals.ru/psyedu/2008/n5/Raskhodchikova.shtml> (data obrashcheniya: 25.12.2020).
- Rean A.A., Kolominskij Ya.L.* Social'naya pedagogicheskaya psihologiya. SPb.: Piter, 2000.
- Sachkova M.E.* Psihologiya srednestatusnogo uchashchegosya. M.: Izd-vo «YUrajt», 2019.
- Social'naya psihologiya obrazovaniya / Pod red. O.B. Krushel'nickoj, M.E. Sachkovej, L.B. SHnejder.* M.: Vuzovskij uchebnik, 2015.

Э.В. Эгамбердиева

Интрагрупповое структурирование студенческих групп и психологическая безопасность личности в образовательной среде

Suhov A.N. Social'naya psihologiya bezopasnosti. M.: Akademiya, 2002.

Cvetkova N.A., Rybakova A.I. Lichnostnyj podhod k formirovaniyu mezhlichnostnoj tolerantnosti podrostkov, vospityvayushchihsya v shkolah-internatah // CITISE. 2015. № 4(4). S. 22. URL: http://ma123.su/load/citiseh_4_4_2015g/13_00_00_pedagogicheskie_nauki/cvetkova_n_a_rybakova_a_i_lichnostnyj_podkhod_k_formirovaniju_mezhlichnostnoj_tolerantnosti_podrostkov_vospityvajushhikhsja_v_shkolakh_internatakh/28-1-0-158 (data obrashcheniya: 05.01.2021).

Egamberdieva E.V. Vzaimosvyaz' social'no-psihologicheskogo klimata studencheskih grupp i psihologicheskoy bezopasnosti obrazovatel'noj sredy vuza // Institut psihologii Rossijskoj akademii nauk. Social'naya i ekonomicheskaya psihologiya. 2018. T. 3. №3 (11). S. 130-161. URL: <http://soc-econom-psychology.ru/cntnt/bloks/dop-menu/archive/n2018/t3-3/s18-3-07.html> (data obrashcheniya: 25.12.2020).

Tsvetkova N.A., Volodarskaya E.A. Anticipation And Conduct Self-Regulation Of Students Being Late For Class Pages // European Proceedings of Social and Behavioural Sciences. 2018. № 149. P.1220-1225. URL: https://www.europeanproceedings.com/files/data/article/81/3927/article_81_3927_pdf_100.pdf (data obrashcheniya 02.01.2021). obnovila ssylku sdelaala na stat'yu, predydushchaya ssylka byla na sbornik so stat'ej.

Э.В. Эгамбердиева

Интрагрупповое структурирование студенческих групп и психологическая безопасность личности в образовательной среде

INTRAGROUP STRUCTURING OF STUDENT GROUPS AND PSYCHOLOGICAL SECURITY OF THE INDIVIDUAL IN THE EDUCATIONAL ENVIRONMENT

E.V. Egamberdieva*

* Post-graduate student of the Department of Social Psychology SEI of HE of Moscow Region "Moscow State Regional University"; 105005, Moscow, Radio str., 10a; e-mail: egamberdievaev@gmail.com

Summary. We studied the intragroup structuring of student groups and the psychological security of the individual in the educational environment. Modern research on the problems of psychological security and status structuring is considered. A comparative analysis of the differences between the 1st, 3rd and 5th courses was carried out. Significant differences in intragroup structuring between the 1st year and 3rd year groups, the 3rd year and 5th year groups were revealed, which is associated with the level of development at which each of the studied groups is located. A comparative analysis of the assessment of the perception of security and satisfaction with the educational environment of the university among students of different status categories was also carried out. Significant differences in the assessment of psychological safety between the leaders of student groups, average students and outsiders were found. It is established that the average students are more satisfied with the characteristics of the educational environment than the leaders; Low-status students highly assess their satisfaction with the characteristics of the educational environment, but at the same time they feel less protected in the university environment. It was revealed that with an average level of satisfaction with the educational environment, high-status students feel more psychologically protected than low-status students. It is concluded that the status structuring of the student group can act as one of the indicators that affect the students' assessment of psychological security at the university. To increase the safety of the educational environment of the university, it is necessary to conduct socio-psychological work in student groups aimed at improving the status of students, especially from among outsiders. The obtained data can be useful in building a system of educational work in the university.

Keywords: educational environment, student groups, security of the educational environment, status, intragroup structuring, sociometry, referentometry, psychological security of the individual.