DOI 10.38097/AFA.2021.89.92.022

УДК 303.442.4, 004.4'423

7.3. ИНТЕРПРЕТАЦИЯ КАК НАИБОЛЕЕ ПРОБЛЕМАТИЧНЫЙ ЭТАП СТАТИСТИЧЕСКОГО ПОЗНАНИЯ МИРА

Карманов М.В., д.э.н., профессор, профессор кафедры статистики;
Киселева И.А., д. э.н., профессор, профессор кафедры математических методов в экономике;
Кузнецов В.И., д.э.н., профессор, профессор кафедры статистики

ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В.Плеханова», г. Москва

В статье рассматриваются актуальные вопросы интерпретации результатов статистических исследований. Обосновывается роль статистики в обществе, значение статистической информации для государственного управления и бизнеса. Формируемые статистикой информационные ресурсы дают обществу представление о происходящих событиях с точки зрения их масштаба, содержания, результатов и последствий. Статистическое исследование обычно включает следующие этапы: организация и проведение статистического наблюдения; техническая обработка полученных данных (сводка и группировка статистических материалов); анализ обработанных данных (оценка, моделирование, прогнозирование и т.д.); интерпретация результатов. Отмечается, что первые три этапа исследования хорошо разработаны и носят объективный характер. Обработка данных на современном этапе развития статистики опирается на использование специальных пакетов прикладных программ, позволяющих минимизировать участие человека в этом процессе. При этом интерпретация данных зачастую носит субъективный характер. В статье дано обоснование этого вывода (противоречия в оценке одних и тех же исторических событий; расхождения в оценке параметров развития промышленного производства отдельных стран; дискуссии о параметрах макроэкономического роста и др.). Таким образом, интерпретация предстает в качестве самого проблематичного этапа познания. В статье выявляются причины вышесказанного: политические пристрастия специалиста; выбор показателей для характеристики состояния и развития рассматриваемых общественных явлений и процессов; выбор базы сравнения для правильной идентификации уровня показателя, фактически достигнутого в конкретных условиях места и времени; уровень образования человека, интерпретирующего количественный индикатор; единство всех перечисленных выше факторов в сочетании с глубоким профессиональным пониманием специфики и особенностей объекта исследования.

Литература

1. Домнич Е.Л. Проблемы экономической интерпретации промышленной статистики Китая [Текст] / Е.Л. Домнич // Ученые записки. Сборник статей. Под редакцией О.П. Прокапало. РАН, Дальневосточное отделение, Институт экономических исследований. Хабаровск. – 2019. – С.29-46.
2. Жигляева А.В. Статистическая грамотность как конкурентное преимущество в профессиональной среде [Текст] / А.В. Жигляева // Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2017. – №8. – С.188-191.
3. Иванов Ю.Н. К дискуссии о точности показателей макроэкономической статистики [Текст] / Ю.Н. Иванов // Вопросы статистики. – 2017. – №9. – С.10-18.
4. Исаев А.В. Феномен величайшего танкового сражения: проблемы интерпретации и статистики [Текст] // Преподавание истории в школе. – 2012. – №5. – С.46-50.
5. Карманов М.В. Проблемы интерпретации в статистической науке и практике [Текст] / М.В. Карманов, В.Г. Минашкин // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2014. – №4-1. – С.150-159.
6. Комаров Ю.М. Медицинская статистика: ошибки интерпретации [Текст] / Ю.М. Комаров, А.В. Иванов // Здравоохранение. – 2012. – №10. – С.32-38.
7. Семенов В.Е. Анализ и интерпретация данных в социологии. Учебное пособие. Владимир: Издательство ВГУ. 2009, 132 с.
8. Соколин В.Л. Статистика и общество: проблемы взаимодействия [Текст] / В.Л. Соколин // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2010. – №4. – С.37-39.
- 9.
10. Сосненко Л.С. Этапы статистического исследования и риски [Текст] / Л.С. Сосненко, Б.А. Матвеев // Экономический анализ: теория и практика. – 2014. – №10. – С.16-22.
11. Эренберг А. Анализ и интерпретация статистических данных. [Текст] / А. Эренберг; Перевод с английского Б. И. Клименко. – М.: Финансы и статистика. – 1981. – 406 с.

Ключевые слова

Статистическая грамотность; статистическая информация; статистические показатели; абсолютные и относительные статистические величины; средние величины; экономическая интерпретация.

Михаил Владимирович Карманов

Ирина Анатольевна Киселева

Владимир Иванович Кузнецов

РЕЦЕНЗИЯ

Актуальность темы. Вопросы интерпретации статистической информации приобретают особую актуальность в настоящее время, когда зачастую наблюдаются противоречивые выводы в оценке одних и тех же социально-экономических явлений.

Научная новизна статьи. В статье обосновывается, что интерпретация является самым проблематичным этапом познания. Отмечается, что такие этапы статистического исследования как организация и проведение статистического наблюдения; техническая обработка полученных данных (сводка и группировка статистических материалов); анализ обработанных данных (оценка, моделирование, прогнозирование и т. д.) хорошо разработаны и носят объективный характер. Между тем, интерпретация результатов зачастую носит субъективный характер. В статье выявляются причины вышесказанного: политические пристрастия специалиста; выбор показателей для характеристики состояния и развития рассматриваемых общественных явлений и процессов; выбор базы сравнения для правильной идентификации уровня показателя, фактически достигнутого в конкретных условиях места и времени; уровень статистической грамотности специалиста, интерпретирующего количественные индикаторы; единство всех перечисленных выше факторов в сочетании с глубоким профессиональным пониманием специфики и особенностей объекта исследования.

Оценка достоверности представленных результатов. Полученные результаты можно признать достоверными, так как результаты исследований основывались на данных специальной научной и периодической литературы, научных публикациях зарубежных и отечественных авторов по проблемам информации.

Практическая значимость. Приведенные в статье рекомендации позволят повысить объективность интерпретации полученных результатов.

Стиль, логика и доступность изложения материала статьи соответствует научному характеру материала, выводы, полученные в статье, достоверны и обоснованы.

Заключение: статья представляет собой самостоятельную, завершённую научно-исследовательскую работу, выполненную на актуальную тему, на высоком теоретическом уровне, отвечает требованиям, предъявляемым к научным публикациям, и может быть рекомендована к опубликованию.

Бушueva Л.И., д.э.н., профессор, Проректор по научной и инновационной деятельности, Сыктывкарский государственный университет им. Питирима Сорокина, г. Сыктывкар.