Проблемы описания языка

Language Description

DOI: 10.37892/2218-1393-2020-12-1-3-60

**Об одном возможном способе описания словообразовательных отношений
между полными и короткими личными именами в русском языке**

А.Н. Барулин (Институт языкознания РАН),

Г.К. Бронников (ООО Интеллиджей лабс),

М.А. Чичулина (Средняя школа № 179).

Аннотация

В настоящей работе предлагается теоретический аппарат для описания русских коротких имен собственных как производных от соответствующих полных. Основным терминологическим инструментом описания является введенное И.А. Мельчуком понятие языковой операции, в работе приводится описание важнейших типов операций и дается список простых и сложных операторов, с помощью которых из полного личного имени строится неофициальное короткое.

Ключевые слова

Языковые операции, языковые операторы, морфология, модификации, модификаторы, конверсии, конверсивы, операции выбора, перестановки, усечения, элиминации, вставки, наращения, эпентезы, замены, подстановки, мультипликации, редупликации, утроения, трансформации, личные имена, полные личные имена, короткие личные имена, официальные личные имена, неофициальные личные имена, основа, словообразовательная база, словообразование, толково-комбинаторный словарь морфем.

0. Вводные замечания

Работа¹ написана в рамках морфолого-синтаксической теории А.Н. Барулина (МСТБ), основные положения которой отражены в работах [2; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10; 11; 12; 13; 14; 15; 16; 20; 21; 22; 23; 24; 25]. Кратко, но достаточно для понимания настоящей статьи, она изложена в [23].

Операции — чрезвычайно широко распространенный в знаковых системах и очень древний тип означающего знака. Он гораздо старше языка. Например, в таких семиотических системах, как ритуальный танец животных (пчел, птиц), равно как и танец у человека, знаки, подаваемые глазами, язык глухих, и слепоглухонемых, операции являются основным типом означающего. Важным типом означающего операции являются и во многих паралингвистических коммуникативных системах. Так, знаки подзывания в русской культурной среде — это повторяющиеся движения либо пальца, либо четырех пальцев, поднятых вверх, либо движение всей руки по направлению к подзываемому. Пренебрежительный жест, указывающий собеседнику, что он должен удалиться, — повторяющееся движение опущенной вниз кистью руки в направлении от адресанта, объясняя как знак приязни — знак, общий для человека и шимпанзе, знак приветствия в виде помахивания поднятой вверх рукой, — все это знаки операционального типа. В языке любое движение тона и интенсивности, начиная с тонов, различающих гласные в тоновых языках, и кончая всеми видами интонации — несомненные операции. Повтор одних и тех же звуковых сегментов — частый элемент в звуковых знаковых системах птиц и наземных млекопитающих, например, в лае собак, мяуканье кошек, в звуковых сигналах шимпанзе. Для демонстрации последних сошлемся здесь на сделанное одним из соавторов данной работы описание одного сигнала шимпанзе, издаваемого при визуальном контакте, демонстрирующем хорошее отношение к приближающемуся адресату. Описывает-

¹ В основу последнего, основного параграфа настоящей статьи положена курсовая работа студентки 4-го курса ФТИПЛ РГГУ М.А. Поповой (Чичулиной), написанная в 1997 г. под руководством А.Н. Барулина. За прошедшие 23 года, насколько нам известно, теоретическая проблема соотносительности полных и коротких личных имен в лингвистике удовлетворительно так и не была решена. Текст «Вводных замечаний», первого, второго и третьего параграфа, а также окончательный текст четвертого параграфа был написан А.Н. Барулиным.

ся этот знак следующим образом [19]². В целостном сигнале различаются инициальная и одновременно кульминационная часть и кодовая, заключительная. Кульминация состоит из трех сегментов, которые произносятся высоким ровным тоном, длительность сегментов по времени равна приблизительно триста миллисекунд (три первых компонента сигнала длятся около секунды). Между сегментами ставится пауза. Кодовая последовательность насчитывает семь коротких сегментов, в которых сегментный компонент и тон не меняется. Каждый длится приблизительно триста миллисекунд. Между сегментами ставится короткая пауза. При этом звучность сигнала построена по амфибрахическому принципу: первый сигнал менее интенсивный, второй — более, затем следуют два менее интенсивных сегмента, потом снова интенсивный и два — менее интенсивных. Сегментная запись может быть отображена в следующем виде: [hu: |||| hu: |||| hu: |||| hu | hu | hu | hu | hu | hu | hu]. Весь сигнал длится приблизительно 4 секунды. Обычный и жирный шрифты показывают различия в интенсивности звучания. И здесь означающее сигнала по механизму производства представляет собой вариант простой автоматной грамматики, порождается оператором мультипликации с простой инструкцией, но на всю эту автоматную очередь накладывается уже не простое нарастание интенсивности к середине и затухание ее в конце, а два по-разному паузированных ритмических рисунка, маркирующих две части сигнала, как бы спондей и амфибрахий.

Тот факт, что в лингвистике понятие операции для описания большого класса означающих начало использоваться совсем недавно — результат недостаточно высокого уровня генерализации семиотических понятий.

Введенное в работе [31] и уточненное и расширенное в фундаментальном труде «Курс общей морфологии» [33; 35] понятие языковой операции открыло перед теоретиками лингвистики огромные новые возможности, которые пока остаются почти нереализованными. В данной работе под языковой операцией понимается языковое или речевое действие над языковой единицей, структура которого состоит из трех частей: аргумент

² Описание ориентировано на фрагмент, представленный на сайте Института Джейн Гудолл, в файле (http://www.discoverchimpanzees.org/activities/other_calls.php). Анализируется звук, произведенный шимпанзе Тонго (Tongo).

(то, над чем производится действие), производимое над ним действие, и сфера действия (количество итераций одного и того же действия, или сегмент, состоящий из однородных единиц, над которыми должно быть произведено одно и то же действие).

Лингвистика всегда имеет дело не с самим языковым или речевым действием, а с его моделью, отображаемой специальными средствами метаязыка. Модель операции в метаязыке мы будем называть оператором. В нашем представлении оператор должен состоять из трех компонентов: эксплицитной инструкции, аргумента, над которым производится операция, и сферы действия оператора. В инструкции содержится информация об алгоритме действия, единицей которого является операциональный шаг, простейший этап обработки аргумента на пути к конечной форме его преобразования. Действие шага оператора может быть зависимым от определенных условий или независимым (рекурсивным, использующим результат действия предыдущего шага, или нерекурсивным). Цепочка шагов, достигающих цели действия оператора, будет называться операциональным тактом.

Аргументом оператора является переменная, определенная на множестве конкретных моделей языковых единиц (элементах означающего, означающем, знаке, элементе означаемого, означаемом или синтактике языковых единиц) или переменная, определенная на множестве языковых единиц, обозначенном в компоненте «сфера действия».

Сфера действия — это информация о том, сколько раз нужно произвести последовательность действий (операциональных тактов) с одним и тем же аргументом, получая один и тот же результат, или о том, на каком множестве единиц нужно произвести один и тот же такт, т.е. на каком сегменте текста следует произвести действия, указанные в инструкции и равные одному такту.

Операторов по типу операции насчитывается несколько видов. Основные — это операция выбора, перестановки, усечения (элиминации), вставки (наращения или эпентезы), замены (подстановки одних единиц на место других), мультипликации (т.е. удвоения, утроения единиц и т.д.), трансформации (например, увеличение долготы гласной, продвижения в артикуляции, смена степени подъема у гласных, смягчение у согласных,

смена режима работы голосовых связок и т.д.). По типу аргумента операции делятся на модификации (термин для оператора — модификаторы) — операции над сегментными или суперсегментными единицами — и конверсии (термин для соответствующих операторов — конверсивы) — операции над синтактикой языковых единиц.

Как элемент означающего оператор может функционировать так же, как цепочка фонем. Он может самостоятельно ничего не обозначать (как, например, чередование д/ж в *ходить/хожу*), а может и служить самостоятельным означающим отдельного языкового знака, как, например, в случае действия оператора мультипликации в сочетаниях *быстро-быстро, часто-часто, редко-редко*, где он имеет значение ‘очень’.

Операции не могут быть обнаружены в тексте с помощью простого анализа сегментного состава текста, они не имеют материально выраженной экспоненты, которую можно было бы по тем или иным признакам отделить от экспоненты другого сегмента означающего, а в качестве означающего отдельного знака невозможно без специальных договоренностей, например, определить ее размерность, т.е. отнесенность к тому или иному ярусу языковой структуры, морфологическому, лексическому или синтаксическому. Обнаружить операцию можно только в результате сравнения того, что должно было бы быть без использования операции, и того, что мы имеем в результате ее применения. Эксплицировать оператор, придать ему форму присутствия в ткани текста, можно только с помощью метаязыка лингвистики. Для этого мы примем здесь несколько соглашений.

1. Мы будем различать глубинную и поверхностную репрезентацию языковых единиц. В поверхностном представлении текст должен выглядеть так, чтобы в нем был отражен только сегментный состав языковой единицы. В глубинном представлении все языковые единицы, как осязаемые, так и неосязаемые, выявляемые с помощью логического анализа, должны присутствовать в явном виде. Операторы в метаязыке описания текста должны получить специальные имена, которые будут отражать его тип по аргументу и классу действия, которое совершается над элементами языкового знака, например, $Mult_2(W)$ — оператор удвоения слова. Скажем, поверхностная (линейная) запись

выражения — *едва-едва (часто-часто)*, глубинная запись Mult₂ ##(едва) (Mult₂ ##(часто)). В дереве зависимостей имеющему значению оператору будет соответствовать отдельный узел графа.

2. Размерность значащего оператора, его отнесенность к определенному ярусу языковой структуры чаще всего будет определяться по его аргументу, сфере действия и месту, которое характеризует его в системе противопоставлений языковых единиц.

Многие языковые факты, которые можно было бы описать с помощью понятия «языковая операция», такие, как, например, чередования гласных и согласных, эпентезы, усечения, известны лингвистике с древнейших времен, прекрасно описаны, например, в «Восьмикнижии» Дакшипутры Панини без всякого использования указанного понятия. Но гораздо больше таких, к описанию которых лингвисты вообще не могли подступиться из-за отсутствия необходимого терминологического аппарата или описывали их противоречиво и/или без должного уровня генерализации. Приведем несколько конкретных примеров типовых операций с по возможности полным анализом сути этого явления.

1. Операция выбора. (Choice). Пример — сингармонизм. Имя операции Choice_{harm}.

Хорошим примером операции выбора является гармония гласных. Классическим языком, в котором это явление занимает важное место является турецкий. Покажем действие оператора выбора Choice_{harm} (V(Suf/Encl), I, PW)³ на примерах из этого языка. Суть гармонии гласных состоит в том, что гласные большей части клитик⁴ и суффиксов⁵ свя-

³ В скобках при операторе указаны аргумент оператора (гласные (V) суффикса (Suf) или энклитики (Encl)), инструкция (I) и сфера действия (PW — phonetic word).

⁴ В нашей концепции выделяется не два конструктивных класса морфем (корни и аффиксы), а три — корни, клитики и аффиксы. Их различие определяется по способности морфемы служить порядковым центром и минимумом грамматического и фонетического (акцентного) слова. К корневым морфемам будут относиться такие, которые способны служить порядковым центром и минимумом (т.е. способностью образовывать фонетические и/или грамматические слова, состоящие из одной только морфемы данного класса) простых фонетических и простых грамматических слов. К клитикам будут относиться морфемы, способные служить порядковым центром и минимумом простых грамматических слов, но не способные служить порядковым центром и минимумом фонетических слов. К аффиксам будут относиться морфемы, не способные образовывать порядковый центр и минимум ни грамматических, ни фонетических слов.

⁵ В турецком языке префиксы встречаются только в редких заимствованиях. Следует отметить, что в нашей концепции суффиксы не противопоставляются окончаниям. Мы считаем это противопоставление смешением оснований классификации: суффиксы — аффиксы, позиционно следующие

заны правилом, по которому нужная гласная выбирается из определенного списка, и выбранная должна быть согласована по ряду и огубленности с последней гласной корня. Пусть нам дан, например, корень *kardeş* — ‘родной брат, родная сестра’, и нам надо построить с ним форму, которая переводится как ‘от твоих братьев’. Это значит, нам надо присоединить к корню морфему множественного числа объекта принадлежности ($\{IV^2r\}$, где V^2 — аргумент оператора выбора (в данном случае гармонируемой гласной), переменная, определенная на паре фонем /a/, /e/). Первым шагом алгоритма, включенного в инструкцию оператора $\text{Choice}_{\text{harm}}$ является #Найти последнюю гласную предыдущей морфемы#. Второй шаг. Для того, чтобы наши правила выбора сделали свое дело, нам необходимо #отобразить метаязыковую модель этой гласной и гласной суффикса в виде матрицы или кортежа дифференциальных признаков, заменяя неопределенные дифференциальные признаки гласной суффикса переменными#: /e/ = $\langle V, F, M, -Lb^6 \rangle$. В кортеже дифференциальных признаков гласной морфемы мн. ч. V^2 три признака представлены в виде переменной, признаки ряда, подъема и огубленности $V^2 = \langle V, X_F, X_O, X_L \rangle$. Третий шаг. #Заменить вторую переменную V^2 на признак, совпадающий с соответствующей константой доминантной фонемы# $X_F \rightarrow F: \langle V, F, X_O, X_L \rangle$. Четвертый шаг. #Сузить число вариантов выбора с помощью полученного кортежа с переменными. # Оказывается, что в данном случае признака F достаточно, чтобы определиться со всеми остальными дифференциальными признаками. Третий признак автоматически определяется по второму: если гласная переднего ряда, мы из двух возможных кандидатов должны выбрать /e/, что определяет и третий и четвертый признак — средний подъем, неогубленная. Выбор дифференциальных признаков сделан, кортеж аргументной гласной сформирован: $\langle V, F, M, -Lb \rangle$. Он такой же, как и у доминантной гласной, т.е. у /e/. $V^2 \rightarrow /e/$. Суффикс мн. ч. будет выглядеть как ler. Замена переменных в кортеже дифференциальных призна-

щие за корнем, поэтому грамматические аффиксы этого типа мы тоже называем суффиксами (точнее — грамматическими суффиксами). Окончание выделяется среди суффиксов на другом основании — как грамматический морф. Деление же на грамматические и деривативные суффиксы — это другое основание классификации, которое не следует смешивать с позиционным.

⁶ V (vowel) — гласная, F (front) — переднего ряда, M (mid) — среднего подъема, -Lb (labial) — неогубленная (нелабиализованная).

ков на константы — конечная цель действия одного такта оператора. Полученная цепочка морфов — *kardeşler*.

Однако это не последний суффикс словоформы, а сфера действия нашего оператора выбора предполагает проведение операции на всех гармонизируемых суффиксах и клитиках, присоединяемых к данному корню. Поэтому операция будет работать до тех пор, пока в цепочке не появится негармонизируемый суффикс (или клитика). Но и на этом действие оператора выбора не закончится: все гармонизируемые аффиксы и клитики, следующие за негармонизируемым, подвергнутся гармонизации с ориентацией на последнюю гласную негармонизируемого суффикса. В случае же, если негармонизируемых суффиксов в цепочке не окажется, оператор будет действовать до тех пор, пока не закончится словоформа и простое фонетическое слово. В сфере же действия должна содержаться информация о том, в каком порядке должны обрабатываться морфы фонетического слова. В нашем случае порядок прост: от ближайшего к корню суффикса — к концу фонетического слова. Из всего этого следует, что следующим тактом работы оператора будет обработка следующего суффикса.

Следующая по порядку⁷ — морфема второго лица субъекта принадлежности V^4n , где V^4 аргумент оператора выбора, переменная, определенная на множестве из четырех фонем $\{i/, /ɪ/, /u/, /ü/\}$. Вновь #находим последнюю гласную предыдущего суффикса#, это $/e/$, #строим кортеж ее дифференциальных признаков#, $\langle V, F, M, -Lb \rangle$, и #кортеж дифференциальных признаков переменной V^4 #, $\langle V, X_F, X_O, X_L \rangle$. По второму признаку доминантной гласной #определяем, что гласный аргумента должен быть переднего ряда#. Третий признак опять определяется автоматически: все гласные множества, на котором определена переменная, — верхнего подъема. На роль гласной переднего ряда из указанного множества после пятого шага в этот раз может претендовать не одна, а две фонемы: $/i/$ и $/ü/$, которые отличаются друг от друга положительным и отрицательным признаком лабиализации. Здесь требуется шестой шаг. #Заменить четвертую переменную на константу, совпадающую с четвертым дифференциальным признаком доминантной фоне-

⁷ Подробно об анализе структуры турецкой именной словоформы см. [9].

мы#. У доминантной фонемы этот признак -Lb. Выбор сделан, аргументный кортеж дифференциальных признаков выглядит следующим образом: $\langle V, F, C, -Lb \rangle$, где C (close) — гласный верхнего подъема. Неогубленный гласный верхнего подъема переднего ряда — /i/. Суффикс второго лица, таким образом, должен выглядеть как *in*. Вся цепочка — как *kardeşlerin*. Далее должен следовать нулевой показатель ед.ч., который пропускает процедуру гармонизации дальше к концу словоформы: *kardeşlerinØ_{sg}*.

Следующий, последний морф словоформы, — показатель исходного падежа DV^2n , где D — переменная, определенная на паре согласных фонем $\{ /t/, /d/ \}$, а V^2 — уже известная нам переменная, определенная на множестве, включающем две гласных $\{ /a/, /e/ \}$. Переменная D отображает позицию обычного чередования по глухости — звонкости. Это другой оператор, поэтому мы не будем на нем останавливаться. Гармонизация же здесь повторяет весь процесс выбора нужных дифференциальных признаков, который мы описали при гармонизации суффикса *IV²r*. В результате работы оператора выбора получается словоформа *kardeşlerin+den* с указанным выше значением. Оператор выбора чаще всего не нагружается функцией означающего отдельного языкового знака. Функция сингармонизма в турецком языке, как на это указал еще И.А. Бодуэн де Куртенэ, сводится к интеграции фонетического слова, т.е. приблизительно к такой же функции, которую в русском языке выполняет ударение и редукция гласных.

2. Операция перестановки. Пример — передвижение существительного со значением исчислителя в начальную позицию синтаксической группы в конструкции типа *в пять часов → часов в пять*. Имя оператора $\text{Shift}_{\text{Sbst}(\text{MU})} \rightarrow \text{IP}$

2. 0. Общие замечания. В качестве примера перестановки воспользуемся здесь случаем аппроксимативной конструкции, ставшей предметом анализа довольно большого числа работ (см., например, [29, 264—267; 33; 34; 35; 36; 37; 38; 45; 46; 47; 48; 49]).

2. 1. Структура числового выражения. Вслед за Э. Сепиром [40, 386—408] мы будем выделять в ситуации исчисления исчисляемое множество (QS — quantifiable set), исчислитель (MU — measurement unit) и число (N). Например:

(1) *Пять (N) метров (MU) шелка (QS)*

Довольно часто при этом наименование исчислителя и исчисляемого выражаются одним и тем же именем. Например:

(2) *Пять (N) человек (MU|QS)*

В таких случаях мы будем считать, что и исчислитель, и исчисляемое здесь выражены кумулятивно, совмещены в одной лексеме.

2. 2. Суть операции. В русском языке для выражения неточного указания на число исчисляемых объектов, на момент времени, используется передвижение субстантивного члена синтаксической группы, обозначающего единицу исчисления (MU), в начальную позицию группы.

(3) (i) *Пять (N) метров (MU) шелка (QS) → метров пять шелка*

(ii) *В пяти метрах шелка → метрах в пяти шелка*

(iii) *Пять (N) человек (MU|QS) → человек пять*

2. 3. Инструкция оператора. Для формулирования инструкции оператора в таких случаях (как, например, в случаях с чередованием) необходима фиксация исходного порядка. Нормативным порядком для предложной группы является

(4) Prep + Num + Subst (MU) + Subst (QS).

Для группы существительного с числительным:

(5) Num + Subst (MU) + Subst (QS).

Для выражений с кумулятивным способом обозначения MU и QS:

(6) Num + Subst(MU|QS)

Инструкция оператора перестановки состоит в том, чтобы исчислитель Subst(MU) переместился в начальную позицию группы (IP — initial position). Порядок остальных членов группы остается прежним.

Для препозитивной группы это выглядит так:

$\text{Prep} + \text{Num} + \text{Subst}(\text{MU}) + \text{Subst}(\text{QS}) \rightarrow \text{Subst}(\text{MU}) + \text{Prep} + \text{Num} + \text{Subst}(\text{QS})$

Для группы существительного это выглядит так:

$\text{Num} + \text{Subst}(\text{MU}) + \text{Subst}(\text{QS}) \rightarrow \text{Subst}(\text{MU}) + \text{Num} + \text{Subst}(\text{QS})$

Для группы с кумулятивным способом выражения MU и QS это выглядит так:

$\text{Num} + \text{Subst}(\text{MUQS}) \rightarrow \text{Subst}(\text{MU|QS}) + \text{Num}$

Как это видно из приведенной схемы, кумулятив ведет себя здесь как исчислитель, а не как исчисляемое.

Стрелками показаны синтаксические отношения между членами группы. Они должны продемонстрировать, что синтаксические отношения между ними после перестановки остаются прежними. Направление зависимости определяется, как обычно, по правилу Базелла [44, 82].

Таким образом, первым шагом инструкции должно быть построение нормативной цепочки словоформ группы, а вторым — передвижение исчислителя в начальную позицию группы (без изменения порядка остальных членов группы).

2. 4. Операция $\text{Shift}_{\text{Sbst}(\text{MU})} \rightarrow \text{IP}$ как языковой знак.

2. 4. 0. Запись в метаязыке.

Поскольку $\text{Shift}_{\text{Sbst}(\text{MU})} \rightarrow \text{IP}$ является означающим отдельного языкового знака, который мы приравниваем к отдельной лексеме со значением ‘приблизительно, предположительно’, линейная глубинная запись всего выражения должна содержать обозначение оператора: $\text{Shift}_{\text{Sbst}} \rightarrow \text{IP}###\text{пять}###\text{часов}$. Имя лексемы-оператора должно появиться и в отображении синтаксической структуры группы. В словаре лексем этому оператору должна быть отведена отдельная словарная статья, где должно быть описано означающее знака, его значение и синтактика, в частности, грамматические характеристики (частеречный статус), модель управления, ограничения на сочетаемость.

2. 4. 1. Семантика лексемы. Тот факт, что операция здесь является отдельным языковым знаком со своим означаемым и синтактикой, легко проверяется с помощью

языкового эксперимента. Так, при переводе на язык, в котором описанная конструкция отсутствует, например, на английский, смысл операции должен быть передан отдельной лексемой, например, *approximately* или *about*. Ср. (7) (i) и 7 (ii):

(7) (i) *approximately 5% of people at age 40* — ‘процентов 5 людей в возрасте 40 лет’;

(ii) *Four liters are only about 5 percent more than a gallon* — ‘четыре литра это всего лишь процентов на пять больше, чем (американский) галлон’.

Именно этими двумя лексемами переводятся русские примеры на аппроксимативную конструкцию, например, в известной докторской (Ph. D.) диссертации выпускника Принстона Аллена Лорена Биллингса [45]. Примеры он брал по большей части из монографии И.А. Мельчука [38].

У рассматриваемой лексемы имеются пересекающиеся синонимы. Так, в примерах 7 (i) и 7 (ii) интересующие нас словосочетания синонимичны сочетаниям, в которых соблюдается нормативный порядок слов и присутствуют лексемы ПРИБЛИЗИТЕЛЬНО, ПРИМЕРНО, ОКОЛО.

(8) (i) *Примерно пять процентов людей в возрасте 40 лет.*

(ii) *Четыре литра это всего лишь приблизительно на пять процентов больше, чем (американский) галлон.*

Кроме указанных синонимов, фиксирующих по Е. Куриловичу значение приблизительно, у рассматриваемой лексемы есть еще значение ‘предположительно’, которому и синонимична лексема ПРЕДПОЛОЖИТЕЛЬНО. Полисемия — обычное для лексических единиц явление.

2. 4. 2. Синтактика лексемы. Синтактика лексемы операционального типа не совпадает ни с синтактикой лексемы ПРИБЛИЗИТЕЛЬНО, ни с таковой лексемы ПРИМЕРНО, ни с синтактикой лексемы ОКОЛО, ни с синтактикой лексемы ПРЕДПОЛОЖИТЕЛЬНО, так же, как синтактика любой из перечисленных сегментных лексем не совпадает с синтактикой никакой из вышеназванных. Этот факт хорошо показан в работе И.А. Мельчука [38], где аппроксимативный оператор еще трактуется как разновидность

особой синтаксической конструкции. В «Курсе общей морфологии» [34; 35] он приводится в качестве примера операции. В основу кратко перечисленных ниже ограничений на сочетаемость операционной лексемы положены результаты, описанные в [38]. В некоторых местах ограничения эти переформулированы, дополнены и переосмыслены. Эти изменения будут каждый раз оговариваться.

2. 4. 2. 1. Ограничения на сочетаемость.

Ограничение 1. Лексема $\text{Shift}_{\text{Sbst}} \rightarrow \text{IP}$ не может быть частью конструкций, в которых в качестве обозначения числа используются связанная корневая словоформа ПОЛ, лексемы ОДИН и ОБА [38, 148].

(9) (i) *Сидор вышел часа на пол.

(ii) *Аполлон купил килограмм один апельсинов.

(iii) *Полицейских оба были арестованы.

Как отмечается в упомянутой работе, ограничения на сочетаемость с первыми двумя лексемами носят для аппроксимативной конструкции чисто синтаксический характер. Семантика приблизительности или предположительности вполне совместима с интенционалом этих числительных, что подтверждается правильностью предложений, в которых соответствующие компоненты смысла обозначены сегментными лексемами.

(10) (i) Сидор вышел приблизительно (предположительно) на полчаса.

(ii) Аполлон купил предположительно (приблизительно) один килограмм апельсинов.

В этом и состоит, в частности, отличие синтактики оператора $\text{Shift}_{\text{Sbst}} \rightarrow \text{IP}$ от таковой его сегментных эквивалентов.

Ограничения на сочетаемость с ОБА для оператора и сегментных способов выражения аппроксимативности являются общими. Хотя для семантики предположительности ограничение отсутствует.

(11) (i) *Приблизительно оба полицейских были арестованы VS

(ii) Предположительно оба полицейских были арестованы.

Ограничение 2. Аппроксимативная операция сочетается с лично-количественными (= собирательными) числительными только при *pluralia tantum* и только в тех случаях, когда при *pl. tantum* невозможны обычные количественные числительные (при существительных с полной парадигмой невозможны «малые» собирательные числительные, в составе числового выражения стоящего в именительном или винительном падеже) [38, 149].

(12) (i) *Суток трое их не было* (В. Шукшин. Хахаль).

(ii) *Их не было суток пять* (*пятеро).

(iii) *Пришло человека четыре* (*человек четверо).

Ограничение 3. Лексема $\text{Shift}_{\text{Sbst}} \rightarrow \text{IP}$ не может сочетаться с обозначениями дробей.

Ограничение переформулировано.

(13) (i) **Трети две учеников девятого класса не справились с заданием* (пример Е. Грунтовой).

(ii) *Приблизительно две трети учеников девятого класса не справились с заданием.*

(iii) *Предположительно две трети учеников девятого класса не справились с заданием.*

(iv) **килограммов десять и три четвертых (четверти)* [38, 149—150].

Исключение составляют конструкции с лексемами половина и четверть в сочетании с предлогом *С* [38, 150].

(14) *килограммов пять с половиной (четвертью).*

Ограничение 4. Аппроксимативная операция не может сочетаться со сложными обозначениями чисел, в которых присутствуют простые субстантивные обозначения (ТЫСЯЧА, МИЛЛИОН и т.п.) [38, 150].

(15) (i) **тонн шесть тысяч пятьсот.*

(ii) *приблизительно (предположительно) шесть тысяч пятьсот тонн.*

Ограничение 5. Выдвижение на первое место в синтаксической группе обозначения исчислителя не предполагает при нем препозитивного определения [38, 151], только постпозитивные.

- (16) (i) **Акакий провел там веселых часа три.*
- (ii) *Акакий провел там примерно три веселых часа.*
- (iii) *Акакий провел там часа три, веселых и беззаботных.*

Ограничение 6. Непервообразные предлоги не позволяют исчислителю передвигаться в начальную позицию [38, 152—153].

- (17) (i) **лет спустя десять*
- (ii) *спустя десять лет / десять лет спустя / лет десять спустя / спустя лет десять.*

Об ограничении 7. В работе [38] отмечается следующее ограничение: «Аппроксимативно-количественные сочетания встречаются преимущественно в именительном, винительном и родительном падежах: почти все собранные мною примеры именно так. Предложный падеж также возможен, хотя и во много раз реже. Что же касается дательного и творительного падежей, то ни одного текстового примера на употребление аппроксимативно-количественных сочетаний в этих падежах я не нашел». Мельчуку вторит и Е.А. Лютикова: «Аппроксимативная инверсия в русском языке обладает целым рядом нетривиальных свойств. Во-первых, аппроксимативная инверсия встречается преимущественно в контексте структурного падежа (номинатива и аккузатива, ср. (3.103)); ограниченно допустима аппроксимативная инверсия также в генитивном контексте (ср. (3.104a–b) и недопустимость (3.104c–d) (так в тексте — А.Б., Г.Б, М.Ч.))» [29, 265]. В качестве недопустимых приводятся, действительно, синтаксически сомнительные предложения.

- (18) (i) **Он был доволен студентами пятью.*
- (ii) **Он позвонил коллегам пяти.*

Однако, если заменить в последнем примере лексему КОЛЛЕГА на «профессиональный» исчислитель ЧЕЛОВЕК, предложение становится приемлемым:

(iii) *Он позвонил человекам пяти.*

Из этого следует, что дело не столько в конструкции, сколько в лексемах, обозначающих исчислитель. О том же говорит и И.А. Мельчук: «По-видимому, вообще говоря, дательный и творительный падежи, так сказать, противопоставлены аппроксимативно-количественному сочетанию, однако их употребление облегчается, если в роли S выступает типичное счетное слово, т.е. обозначение единицы измерения» [38, 154]. Кроме уже сказанного об этом ограничении, следует отметить, что в целом ряде конструкций с дательным и творительным падежами, не попавших в поле зрения Мельчука (в 1985 г. еще не был создан НКРЯ), оператор $\text{Shift}_{\text{Sbst}} \rightarrow \text{IP}$ чувствует себя вполне комфортно.

(19) (i) *Посоветовал собраться на частное собрание человекам пяти-шести* (И.В. Бабушкин) [НКРЯ].

(ii) *...в случае надобности можно было помещаться человекам трем на козлах и человекам пяти в рогожном мешке, прикрепленном в задней части кузова.* (Д.В. Григорович) [НКРЯ].

(iii) *Вели мне и человекам пяти из псарей отправиться к границам владения Балтазарова* (В.Т. Нарезный) [НКРЯ].

(iv) *Есть ему хотелось всегда часами двумя раньше времени* (Глеб Успенский) [НКРЯ].

(v) *Он выехал днями двумя раньше меня в Питер* (В. Г. Короленко. НКРЯ).

(vi) *Годам (*летам) к пятидесяти холостяки становятся сентиментальными, как барышни* (Л. Юзефович) [НКРЯ].

Но:

(vii) *Лет (*годов) в пятьдесят холостяки становятся сентиментальными.*

(viii) *В четвертом классе был у нас один товарищ, по фамилии Озеров, годами двумя старше меня* (Ф.И. Буслаев) [НКРЯ].

Ограничение 8. Использование $\text{Shift}_{\text{Sbst}} \rightarrow \text{IP}$ недопустимо в официальной и научной речи⁸. Ср.:

(20) (i) *Приблизительно десять (около десяти) членов правительства выступили против данной инициативы.*

(ii) *Предположительно десять членов правительства выступили против данной инициативы.*

VS

(iii) **Членов десять правительства выступили против данной инициативы.*

(iv) **Депутатов двадцать Государственной Думы выступили против проекта закона (пример Тимура Майсака).*

(v) *Около пятидесяти испытуемых прошли тест без ошибок.*

(vi) **Испытуемых пятьдесят прошли тест без ошибок.*

2. 4. 2. 2. Модель управления лексемы.

«Интересные для теоретической семантики и лексикографии синтаксические свойства слова, — писал в «Лексической семантике» Ю.Д. Апресян, — это, в первую очередь, его активные семантические валентности, т.е. те валентности слова, которые присоединяют к нему синтаксически зависимые слова и **каждой из которых соответствует переменная в толковании его значения**» [1, 119—120] (полужирный шрифт — наш, А.Б., Г.Б., М.Ч.). Из этого положения классика отечественной семантики следует, что соединение слов в предложении можно представить себе, грубо говоря, как подстановку на место переменных, определенных на конкретном классе лексем, словоформ, согласованных с конкретными словоформами, валентными на подставляемые. Коль скоро у $\text{Shift}_{\text{Sbst}} \rightarrow \text{IP}$, как у всякого полноценного языкового знака имеется свой интенциональный компонент, у него должны в толковании быть переменные, а, следовательно, и валентности. На наш взгляд, возможные толкования лексемы $\text{Shift}_{\text{Sbst}} \rightarrow \text{IP}$ должны выглядеть следующим образом: 1. ‘возможно N, но реальное число N’ может быть равно N, может быть незначительно больше, или незначительно меньше N’. 2. ‘Вероятно N, но адресант A до-

⁸ Этого ограничения у И.А. Мельчука нет.

пускает, что реальное число N' отличается от N' . В этом толковании единственной переменной является число. Из чего следует, что у интенционала знака одна семантическая валентность — на число, она заполняется в тексте числовым выражением.

По аналогии с частеречным статусом синонимов можно заключить, что частеречная принадлежность $\text{Shift}_{\text{Sbst}} \rightarrow \text{IP}$ — наречие.

3. Рекурсивная операция изменения таксономического статуса языковой единицы (РОИТС). Янтарные конструкции.

3. 1. Образование основы глаголов ЭКАТЬ, МЕКАТЬ И АКАТЬ.

3. 1. 1. Толкование глаголов ЭКАТЬ и МЕКАТЬ.

В некоторых русских словарях зафиксированы глаголы ЭКАТЬ (см., например, [26]) и МЕКАТЬ (см., например, [28]). Толкование этих глаголов выглядит сходным образом: «Говорить с остановками, с трудом подбирая слова и вставляя между ними звук [э]» [26] и «Говорить неясно, с остановками, запинками» [28, 530]. Часто эти глаголы выступают вместе в однородной конструкции, например, *Не смог ничего объяснить толком, только экал и мекал* [28, 530]. Нам эти толкования кажутся не вполне адекватными и точными. Речь идет о моделировании фонологическими средствами паралингвистических, не имеющих смысла продолжительных звуков, вставляемых между языковыми единицами. Вставки эти с точки зрения артикуляции обладают довольно большой вариативностью. Кардинальное отличие между ними состоит в том, что один их класс произносится с открытым ртом и напоминает неопределенный гласный, который моделируется с помощью /эээ/, другой — с закрытым ртом, напоминает назальный сонорный согласный и моделируется с помощью /mmm/. На письме они изображаются либо как *ммм*, либо как *м-м-м*, и, соответственно, как *эээ*, либо как *э-э-э*. Повтор букв обозначает, что долгота, с которой произносятся эти звуки, сильно превышает долготу произнесения одного гласного в обычной речи. Звуки, о которых сказано выше, вставляются между фрагментами осмысленной речи для моделирования реплики или ее фрагмента в тех случаях, когда темп речи вынуждает собеседника начать говорить, и либо смысл реплики у него еще не сформировался, либо не сформировался речевой проект, т.е. собеседник не может подобрать слова

и конструкцию предложения для выражения мысли. По своей функции звуки эти эквивалентны так называемым словам-паразитам (*понимаешь, ну, это, как его, короче*), вставляемым в речь с той же целью: увеличить время звучания, когда формирование смысла высказывания или способа его оформления идет медленнее, чем того требует темп звучащей речи. Такого рода не имеющие смыслового наполнения неязыковые сегменты мы далее будем называть ритмическими протезами, а их фонологические изображения — фонологическими моделями ритмических протезов. Интенционал глагола ЭКАТЬ мы будем описывать так: ‘Х использует в речи неязыковые идеофоны, функционирующие в качестве ритмических протезов, похожих на растянутый неогубленный гласный неверхнего подъема’. Интенционал глагола МЕКАТЬ мы будем описывать так: ‘Х использует в речи неязыковые идеофоны, функционирующие в качестве ритмических протезов, похожих на растянутые назальные согласные’.

3. 1. 2. Сегменты Э-Э-Э и М-М-М как означающие языковых знаков.

Как ни странно, в словарях э-э-э и м-м-м толкуются независимо от связанных с ними глаголов. Прочитав еще раз толкование глаголов «*Экать* — Говорить с остановками, с трудом подбирая слова и вставляя между ними звук [э]» [26] и ее же толкование э-э-э (словарная статья Э): «Употребляется при обозначении, при передаче звуком заминки в речи (от смущения, неожиданности и т.п.)» [26]. «*Мекать* — говорить неясно, с остановками, запинками» [28, 530] и «*Мм; м-м; м-м-м* — обозначает звук, произносимый кем-л. в состоянии нерешительности, сомнения, недоумения и т.п. при заминке в речи» [28, 547]. Мы будем толковать м-м-м следующим образом: ‘фонематическое обозначение неязыкового идеофона Х, функционирующего в речи в качестве ритмического протеза, похожего на растянутый губно-губной назализованный согласный Y’ и э-э-э, следующим образом: ‘фонематическое обозначение неязыкового идеофона Х, функционирующего в речи в качестве ритмического протеза, похожего на растянутый неогубленный гласный неверхнего подъема Y’. Из этого толкования видно, что корнем глаголов ЭКАТЬ и МЕКАТЬ являются междометия э-э-э и м-м-м.

Теперь разберемся, что за тип знаков эти э-э-э и м-м-м. По семантике они ни на что не похожи, поскольку это пустые с точки зрения смысла протетические вставки, техническая деталь механизма построения текста, в котором сопряжены поддающееся восприятию означающее, сотканное из звука, и невидимое, неосязаемое означаемое. Это не предусмотренная сюжетом звуковая пауза в потоке передачи содержания текста. У этих знаков есть референт, звук похожий на гласный или согласный, но нет интенционального компонента. Есть лишь функция, необходимая адресанту и совершенно не нужная адресату. Эта непредусмотренность всегда раздражает, поскольку сбивает с темпа, отсюда отрицательные коннотации, сопровождающие эти знаки. Язык не придумал для них отдельного класса. Формально они попадают в класс междометий, совпадая с ними по ряду параметров. (А) Междометия, как правило, не имеют свободных валентностей, поэтому не могут вступать в синтаксические связи ни с каким другим классом лексем. У ритмических протезов свободных валентностей и не может быть, поскольку они лишены интенционального компонента, являются пустыми знаками. (Б) Это свойство превращает их в синтаксические изоляты, и, хотя в них не содержится никакого сообщения, они образуют отдельное предложение, а в диалоге — отдельную законченную реплику. Эта черта междометий — семиотический атавизм. Так устроены сигналы животных: они не способны комбинироваться с другими сигналами в сложное сообщение (см. об этом подробнее [19]). Зададимся теперь вопросом, являются ли э-э-э и м-м-м морфемами? Мы считаем, что не являются, как не являются морфемами другие идеофоны, в том числе протезы типа *тра-та-та*, *тра-ля-ля*, *тир-ям-нам-нам*, моделирующие фонетические слова и служащие носителями движения тона. Смысла в них тоже никакого нет. Эти образования не обладают основными свойствами морфемы. У ее означающего, в частности, должны быть четко очерченные границы. Означающее морфемы должно иметь четко повторяющуюся форму и однозначную связь с определенным интенциональным компонентом. Вспомним квадрат Гринберга, например:

поле

—

поля

‘открыт. земн. простр-во’⁹+‘nom’+‘sg’ — ‘откр. з. пр-во’+‘nom’+‘pl’

море

—

моря

‘больш. водн. пр-во’+‘nom’+‘sg’ — ‘больш. водн. пр-во’+‘nom’+‘pl’

Ритмический протез можно моделировать двумя фонемами, можно тремя и четырьмя, а поскольку значение у них пустое, все эти способы обозначения будут отображать одно и то же содержание: $\text{э-э} = \text{э-э-э} = \text{э-э-э-э}$; то же можно сказать и об *м-м*, которое равно $\text{м-м-м} = \text{м-м-м-м} = \text{м-м-м-м-м}$. В биосемиотике выделяется тип сигналов, которые называются насосами. Звук, представляющий означающее насоса, продолжается до тех пор, пока его воспроизводство не достигает своей цели. Примером такого рода сигнала может быть плач ребенка. Ребенок плачет до тех пор, пока к нему не подойдут взрослые и не устранят причину его недовольства. В этом смысле э-э-э и *м-м-м* тоже относятся к этому типу сигналов. Человек экает и мекает до тех пор, пока у него в голове не сформируется удовлетворительный речевой проект.

Если мы теперь зададимся вопросом о том, как делятся на морфемы глагольные словоформы *экать* и *мекать*, есть ли в них корневая морфема, мы наверняка не испытаем по поводу ответа на эти вопросы никаких затруднений, они делятся на морфы следующим образом: $\text{э} \otimes \text{к} \otimes \text{а} \oplus \text{ть}$ и $\text{ме} \otimes \text{к} \otimes \text{а} \oplus \text{ть}$ ¹⁰. Корневыми морфемами в этих образованиях будут, соответственно, {Э} и, предположительно, {МЕ}, которую мы все же разобьем на две морфемы: {М}, означающее которого совпадает с означающим исходного идеофона, и пустую тематическую морфему {Е}, которая нужна в словообразовательной базе для того, чтобы в ней появилась гласная, обеспечивающая правильное построение слоговой структуры. Трудности начинаются с того момента, когда мы, поняв, что между указанными корневыми морфемами и соответствующими междометиями, морфемами не являющимися, существует связь, причем, как означающего, так и означаемого, попытаемся эту связь осмыслить с точки зрения теории. Никакие традиционные методы нам этого

⁹ Толкования сильно упрощены.

¹⁰ $\otimes$ — обозначение левой границы деривативного морфа, $\oplus$ — левая граница грамматического показателя

сделать не позволяют. На наш взгляд, единственным теоретически осмысленным способом объяснения этого случая является действие операции. Причем эта операция не под-
ходит ни под один класс из тех, которые были перечислены выше. В этом случае сег-
ментная единица, образованная по определенным правилам (растягивание звука без из-
менения его артикуляционных характеристик) после приведения ее к однофонемному
сегменту преобразуется в корневую морфему. Последняя операция меняет синтактику
исходной единицы, но меняет ее не так, как обычная конверсия, преобразующая единицу
некоторого типа в другую, но того же типа (преобразует одну часть речи в другую, один
класс морфем в другой (например, предлоги в префиксы, как в русском языке, корни в
клитики, как это обстоит с копулативной морфемой и комитативом в турецком языке)).
Эта операция преобразует единицу одного яруса (сегмент) в единицу другого яруса с
присвоением ей новой синтактики, а именно синтактики корневой морфемы, и семанти-
ки, описанной выше.

Для описания подобного рода конструкций А.Н. Барулин в работе [21, 69 и далее] ввел понятие **рекурсивной операции изменения таксономического статуса (РОИТС)**. Как указывается в упомянутой статье, РОИТС представляет собой класс упорядоченных цепочек операций, главная из которых состоит в изменении таксономического статуса языковой единицы. Как и всякая операция, она состоит из аргумента, над которым она производится, инструкции, в которой указывается, что нужно сделать с аргументом, чтобы получить нужный результат, и сферы действия операции. Но аргументом РОИТС может быть любая языковая единица от фона до предложения, а преобразование аргумента в ней носит межъярусный характер. И в этом состоит главная ее особенность.

Рассмотрим теперь подробно наш случай. Сами сегменты *э-э-э* и *м-м-м* мы будем считать результатом трансформации растягивания фонемы, проявляющимся в n -кратном увеличении времени ее произнесения, где $n \geq 2$. В глубинной записи эти сегменты будут выглядеть так: $\text{Prolong}_{n \geq 2} (/e/)$ и $\text{Prolong}_{n \geq 2} (/m/)$. В образовании корневых морфем из этих сегментов принимает композиция двух операторов $\text{De-Prolong}_{n \geq 2} (/X/)$ и разновидность РОИТС. Первый оператор в один шаг отменяет растягивание фонемы: $\text{De-Prolong}_{n \geq 2} (\text{Pro-}$

$\text{long}_{n \geq 2} (/e/) \rightarrow /e/$, $\text{De-Prolong}_{n \geq 2} (\text{Prolong}_{n \geq 2} (/m/)) \rightarrow /m/$. Второй оператор работает с результатом работы первого: $\text{AmberT}^{11}_{/V/ \rightarrow \{V\}} (/e/) \rightarrow \{/e/\}$, преобразуя фонему в один шаг в морфему с тем же значением, что и у эээ, с означающим $/e/$ и $\text{AmberT}_{/C/ \rightarrow \{C\} + \{\text{Tem}V\}}$. Интересно, что действие операции янтарного преобразования одинаковы для всех растягиваемых гласных $\text{AmberT}_{/V/ \rightarrow \{V\}} (/a/) \rightarrow \{/a/\}$, $\text{AmberT}_{/V/ \rightarrow \{V\}} (/o/) \rightarrow \{/o/\}$ и т.д. (ср. глаголы АКАТЬ, ОКАТЬ). А вот преобразование растянутых согласных подчиняется разным правилам, отличающимся тем, какая тематическая гласная добавляется к согласной при образовании корневой морфемы от идеофона. Так, звук, который издают в полете муха, пчела, шмель, слепень (овод), жук изображается растянутым $/ж/$, но корень глагола, связанного с соответствующим идеофоном, образуется совершенно по другим правилам, нежели $\{M\} + \{E\}$. Там в качестве корневой морфемы выбирается троекратное растяжение $/ж/$, а затем после первой согласной вставляется тематический инфикс $/y/$ (ЖУЖЖАТЬ). В ШИКАТЬ, РЫКАТЬ и РЫЧАТЬ выбирается обычная долгота согласной, к которой присоединяется тематический гласный $/ы/$.

Точно так же, как и в рассмотренном случае, в морфологической конструкции $a \otimes_k \otimes_a \otimes_n \otimes_y \oplus_e$ РОИТС повышает статус фонемы $/â/$ до связанной корневой морфемы: $\{/â/\}$, которая в ударной позиции преобразуется в $/a/$. с определенной синтактикой и семантикой ('замена в безударном слоге после твердых согласных архифонемного $[O]$ на фонологическое $/â/$ '), затем к новообразованному корню по известным правилам присоединяется глагольный суффикс $\{K\}$ с последующим присоединением отглагольных именных суффиксов. В приведенном примере янтарной конструкцией является вновь образованная морфема $\{/â/\}$ с приписанной ей семантикой и синтактикой.

4. Проблема образования кратких имен от полных.

¹¹ AmberT — операция янтарного преобразования языковой единицы, состоящего в том, что ей приписывается статус единицы другого яруса, чем тот, который она имеет перед преобразованием. Янтарным оно называется потому, что похоже по своему действию на действие шарика смолы, внутрь которого попадает какое-то инородное тело. Янтарь прозрачен, и мы можем понять, что за тело оказалось внутри шарика. Однако янтарная конструкция имеет еще и то свойство, что объекты, взаимодействующие с шариком, могут взаимодействовать и с единицей, которая находится внутри него. Результатом действия янтарного преобразования является янтарная конструкция. Подробнее см. [21; 23].

То, что у полных личных имен (ПЛИ) типа *Александр, Павел, Николай, Пётр* есть **соответствующие** им краткие личные имена (КЛИ) типа *Саша, Паша, Коля, Петя*, вряд ли кто-нибудь будет всерьез оспаривать. Научная лингвистическая проблема установления соотношений между ними состоит в том, чтобы определить, связаны ли они регулярными словообразовательными отношениями и, если да, то как. Поверхностное наблюдение над связанными друг с другом парами ПЛИ и КЛИ показывает, что русские КЛИ всегда содержат какую-то общую часть с соответствующими ПЛИ, например, в имени САША выделяется основа СА, суффикс {Ш} и флексия {А}. Последовательность фонем /са/ содержится и в имени *Алекса́ндр*. При этом в ПЛИ /са/ не является означающим отдельной морфемы, а в КЛИ этот сегмент играет роль означающего корневой морфемы. То же самое имеет место в паре ПАВЕЛ — ПАША. *Паша*, так же, как и *Саша* делится на основу ПА, суффикс {Ш} и флексию {А}. И так же сегмент /па/ содержится в *Павел* и не является в нем означающим отдельной морфемы, при том, что в *Паша* этот сегмент исполняет роль означающего корневой морфемы.

Задача осложняется тем, что судя по этим соответствиям создается полное ощущение производности КЛИ от ПЛИ, но, если полностью проигнорировать очевидное существование операций в роли означающего языкового знака, производные должны быть и фонетически и морфологически сложнее, чем исходные образования. А КЛИ фонетически всегда проще. Если же говорить о морфологической стороне дела, то единственный признаваемый традицией способ выделения в сегментной структуре означающих морфов, квадрат Гринберга, нам ничего не даст.

В очень правильном направлении по поводу трактовки соотнесенности КЛИ и ПЛИ, на наш взгляд, думал Юрий Сергеевич Маслов, который объяснял образование кратких имен от полных процессом сокращения, при котором происходит «усечение, отбрасывание тех или иных звуковых отрезков из состава соответствующего полного слова. <...> Во всех этих случаях (стилистически разнородных) производящая основа не видна прямо в производном слове, не содержится в нем материально. Но она, так сказать, угадывается в нем, поскольку для сознания говорящих остается ясной его связь с несокра-

щенным словом. Функцию словообразовательного форматива выполняют здесь разного рода изъятия из состава производящей основы. В этом смысле можно говорить об «отрицательном», «вычитательном» словообразовательном формативе» [30, 152—153]. Маслов практически говорит здесь о языковых операциях, хотя термина этого не употребляет. При этом он высказывает здесь гипотезу о том, в каком направлении следует искать решение задачи, но не приводит ни одного примера регулярно повторяющейся модели сокращений и не вводит никакого метаязыка, с помощью которого можно было бы достаточно строго описать языковые процессы, лежащие в основе построения КЛИ из ПЛИ.

Следует отметить, правда, что в своем учебнике Маслов лишь неточно обобщает стратегии построения КЛИ, более подробно перечисленные в словарях личных имен, таких, например, как [39]. Петровский в своем словаре перечисляет такие операции над ПЛИ, как усечение начальной гласной (у нас — первого слога, если он начинается на гласную или йотированную гласную), например, *Настасья* от *Анастасии*, *Сидор* от *Исидор*, наращение начальной гласной такие, как, например, *Аксинья* от *Ксения*, *Изосим* от *Зосима*, «появление вставных звуков в основе имени» — *Иван* от *Иоанн*, *Силантий* от *Силан*, «уподобление гласных звуков в основе имени» — *Маланья* от *Мелания*, *Палагея* от *Пелагея*, «замещение одних звуков на другие» — *Агапон* от *Агафон*, *Кирсан* от *Хрисанф*, «расподобление согласных» — *Перфилий* от *Порфирий*, *Меркул* от *Меркурий*, смягчение твердых согласных — *Матрёна* от *Матрона*, *Флёр* от *Флор*, «отверждение мягких согласных» — *Давыд* от *Давид*, *Мартын* от *Мартин*, «отбрасывание окончаний¹² в именах на *-ий* (*Игнат* от *Игнатий*)». Однако и эти более точные указания на операции, с помощью которых строятся «народные» имена не описывают целостных цепочек операций преобразования ПЛИ в КЛИ, а это лишает нас возможности установления точных механизмов словообразования в классе личных имен. Я уже не говорю о том, чтобы проследить, ка-

¹² Строго говоря, *-ий* не является окончанием имен типа *Игнатий*, окончание им.п. ед.ч. здесь нулевое. Безударный сегмент /êi/, обозначаемый буквами как *ий*, присутствует во всех формах парадигмы склонения имени /êgnát'êiə/, / êgnát'êiêə/, /êgnát'êiêm/. Но Н.А. Петровский и не претендует здесь на строгость изложения: словарь рассчитан не только на лингвистов.

кие синтаксические характеристики наследуют корневые морфемы кратких имен от корневых морфем полных.

В 1991 студент второго курса факультета теоретической и прикладной лингвистики РГГУ, будущий автор основополагающего труда по русской морфологии, И.Б. Иткин, в сборнике задач для XXII Традиционной олимпиады по лингвистике и математике опубликовал лингвистическую задачу на правила образования коротких личных имен от полных [27]. В условия задачи входило 18 пар полных и кратких имен, для которых школьникам предлагалось составить правила образования кратких имен от полных. Задание звучало следующим образом: «Сформулируйте правила образования уменьшительных форм от полных. Учтите при этом, что правила должны действовать на всем материале задачи, но среди отсутствующих в ней уменьшительных имен могут быть и образованные по другим, чем предложенные Вами, правилам». Ответ должен был быть следующим: «Берётся первый сегмент со структурой CVC слева, при этом /н/ «не считается согласным» и пропускается; если CVC нет, берётся начальное VC. Если сегмент CVC в полных именах содержит /е/ или /ё/, в кратких именах на их месте после мягких согласных перед твердыми появляется /ё/, между мягкими согласными — /е/. После губных и заднеязычных конечного согласного сегмента CVC добавляется окончание а, после зубных — окончание я (решается через парность)». После составления правил школьникам предлагалось по ним образовать краткие имена от экзотических полных ИНОЗЕМЕЦ, ЛЁТЧИК, НАВИГАТОР, ОЛЕАНДР, РЕСУРС, РЕФЛЕКС. Ответ читатели могут дать сами.

В этой задаче уже есть наметки, по которым можно было бы написать серьезную статью в научном журнале, сделанную на более обширном материале. Жаль, что автор не реализовал идею этой задачи.

Ниже мы попытаемся развить идеи отечественных специалистов по личным именам и с помощью описанного выше аппарата зафиксировать типы операций, участвующих в упомянутых процессах, и конкретные, повторяющиеся цепочки операторов, со-

ставляющих словообразовательные морфемы, с помощью которых осуществляются сложные процессы деривации в этом пласте лексики.

Материал, представленный в данной работе, взят из словарей личных имен [39; 41; 42; 43] и является выборкой из обширной классификации, основанной на образовании КЛИ. Выбраны случаи — классы — наиболее типичные и наиболее часто встречающиеся в русском языке, то есть те, которые демонстрируют образование сразу нескольких имен по одной и той же стратегии. Таким образом выявлено 13 классов-стратегий, объединяющих в себе 89 КЛИ, имеющих разные исходные ПЛИ. Повторяемость кластера операций и последовательности их работы демонстрирует устойчивость стратегии построения КЛИ от ПЛИ, а сами сложные операции должны быть признаны регулярным словообразовательным средством, приравненным к морфеме. К этому мы еще вернемся при описании результатов, полученных в процессе построения модели синтеза КЛИ из ПЛИ.

Модель была экспериментально проверена Г. К. Бронниковым, создавшим на основе нашего описания компьютерную программу, на вход которой подается ПЛИ, а на выходе получаются КЛИ в словарной форме.

СЛОВАРЬ ОПЕРАТОРОВ

с необходимыми пояснениями

В процессе исследования было выяснено, что операции, перечисленные ниже, работают не с сигнификативными единицами, морфемами и грамматическими словами, а с метрическими единицами – слогами, частями слогов, акцентными словами (см. по поводу разграничения метрических и сигнификативных единиц [15; 21]), что еще раз демонстрирует необходимость разделения двух линий усложнения языковых единиц и изучения их взаимодействия. Поэтому словарь исходных для применения операций ПЛИ будет представлять собой акцентуированную словоформу в им.п. ед.ч., разделенную на слоги, например:

А-лек-сандр

Па-вел

Вя-че-слав и т.д.

Для удобства понимания того, как действуют перечисленные ниже операторы, знаком $\#$ будут отделены части слога, существенные для действия оператора: инициаль слога (согласный или консонантный кластер, предшествующий гласной), медиаль слога (его гласный) и финаль слога (согласный или консонантный кластер, следующий за гласным). Первая и последняя часть слога может быть пустой. Например:

A-л#e#к-с#a#ндр

B#я-ч#e-сл#a#в.

Как обычно, при имени оператора в скобках указывается его аргумент.

Материал будет подаваться в разработанной А.Н. Барулиным фонологической или архифонемной транскрипции.

Группа операторов, выделяющих сегмент ПЛИ по его характеристике.

***Str (AWF¹³)** — выделяет ударный слог.

***Ini (Syl¹⁴)** — выделяет инициаль слога (согласный или консонантный кластер, предшествующий гласному слога).

***Med (Syl)** — выделяет медиаль слога (гласный данного слога).

***Fin (Syl)** — выделяет финаль слога (согласный или консонантный кластер, следующий за гласным).

IniMed (Syl) — сложный оператор, представляющий собой композицию двух операторов, первый из них (**Ini**) выделяет инициаль слога, второй (**Med**) — медиаль слога.

Syl1 (AWF) — выделяет 1-й слог.

***Syl2 (AWF)** — выделяет 2-й слог.

***Syl3 (AWF)** — выделяет 3-й слог.

***Syl4 (AWF)** — выделяет 4-й слог.

Syl1Ini (AWF) — сложный оператор, представляющий собой композицию двух операторов, первый из них (**Syl1**) выделяет 1-й слог, второй — инициаль второго слога.

¹³ AWF — accented wordform ‘акцентуированная словоформа’.

¹⁴ Syl — syllable — слог.

SylStrIni (AWF) — сложный оператор, представляющий собой композицию двух операторов, первый из них (**SylStr**) выделяет открытый ударный слог, второй (**Ini**) — инициаль следующего слога.

Операторы, изменяющие фонологический состав ПЛИ

Elim (AWF) — элиминирует все сегментные цепочки акцентного слова, кроме выделенного сегмента.

Elim1 (AWF) — удаляет выделенный сегмент.

***Syl1Elim1 (AWF)** — элиминирует 1-й слог акцентного слова.

StrElim (AWF) — элиминирует все сегментные цепочки акцентного слова, кроме ударного слога.

Syl1Ini2Elim (AWF) — элиминирует все сегменты акцентного слова, кроме выделенного первого слога с инициалью второго слога.

Syl1VocElim1 (AWF) — усечение первого слога, если он равен гласной (V) или сочетанию /yV/

Pal (Phon) — смягчение конечной фонемы результата действия предыдущего оператора

Vel (Phon) — отвердение конечной фонемы результата действия предыдущего оператора.

Кроме указанных операторов в преобразовании ПЛИ в КЛИ будет задействован оператор янтарного преобразования $\text{AmberT}_{\text{Syl}/\rightarrow\{\text{Syl}\}}$, который должен будет придать результату действия операторов над сегментным составом ПЛИ морфологический статус, как мы это видели в случае преобразования идеофонов в корневой морф и оператор Choice, введенный выше. Ниже приводятся 13 пошаговых стратегий преобразования ПЛИ в КЛИ в формульном и, ниже, в словесном виде.

1. StrElim (ПЛИ) $\rightarrow^{15}$ IniMed (Res¹⁶ (StrElim)) $\rightarrow$ Elim (Res (IniMed)) $\rightarrow$ AmberT_{/Syl/} $\rightarrow_{\{R(/Syl)\}}$ (Res (Elim)) $\rightarrow \{R(/Syl)\} \rightarrow \{R(/Syl)\} \otimes \{\text{Ш}\} \oplus \{\text{Infl}\} / \{R(/Syl)\} \otimes \{\text{H}'\} \oplus \{\text{Infl}\}$.

1-й шаг: в ПЛИ находится и выделяется ударный слог; 2-й шаг: берется результат работы предыдущего оператора, удаляются все фонологические цепочки ПЛИ, кроме выделенного слога; 3-й шаг: в выделенном ударном слоге отмечается инициаль и медиаль этого слога; 4-й шаг: удаляются все фонологические цепочки, кроме выделенного сегмента; 5-й шаг: полученный в результате действия последнего оператора **слог** с помощью оператора AmberT преобразуется в **корневую морфему** с означаемым в виде упомянутого слога с включением в семантику производного образования часть значения ПЛИ (информация о том, что именуется тот же человек, с теми же характеристиками) и нового компонента значения, содержащего прагматическую информацию о том, кто может пользоваться этим обозначением: грубо говоря, люди, входящие в круг ровесников, и ближний круг старших родственников, а также люди, которым носитель имени представился именем с полученной корневой морфемой; кроме того, этой морфеме приписывается другая синтактика, правила сочетаемости (Ср., например, *Александр $\otimes$ и $\oplus$ а, *Александр $\otimes$ н $\oplus$ я, но Са $\otimes$ и $\oplus$ а, Са $\otimes$ н $\oplus$ я, Александрович, но *Саевич; в чистом виде корень этот может сочетаться только с двумя деривативными суффиксами {Ш} и {Н'} (Саиша, Саня)). Без них соединение корня с флексией невозможно. Очевидно, этот запрет объясняется тем, что означаемое синтезированного корня имеет структуру CV. В других типах операционального синтеза (см. ниже) для тех же целей (закрытия открытого слога) у соседнего слога отбирается его инициаль, и запрет на несочетаемость синтезированного корня с флексией снимается.

Если учесть все задействованные в образовании новой морфемы операторы, первый из которых имел в качестве аргумента ПЛИ, становится очевидно, что новое морфемное образование сложнее, чем исходное ПЛИ, и что оно является производным от

¹⁵ Жирной стрелкой $\rightarrow$ будет обозначаться переход от одной операции к другой, тонкой стрелкой — переход от обозначения оператора к результату его действия.

¹⁶ Res — result, ‘результат действия предыдущего оператора’.

исходного. Это особенно хорошо видно по семантике новой морфемы, которая включает в себя семантику исходного ПЛИ и добавочный компонент, привносящий изменения в прагматическую информацию о том, кто может использовать производное имя при именованиях его носителя по правилам этикета, принятым в данном языковом коллективе. В глубинной линейной записи мы будем отображать и исходную морфему и вновь полученную, считая эту последнюю при переходе к поверхностной линейной записи кумулятивным способом обозначения двух морфем: например:

$$\{\text{АЛЕКСАНДР}\} \otimes \{\text{Str} \cdot \text{Elim} \cdot \text{Ini} \cdot \text{Med} \cdot \text{Elim} \cdot \text{AmberT}_{/\text{Syl}} \rightarrow \{\text{R}(/ \text{Syl})\} \} (\{\text{АЛЕКСАНДР}\})\}.$$

6-й шаг: описание словообразовательных моделей, встречающихся с данной корневой морфемой, а именно присоединение к корневой морфеме словообразовательной морфемы {Ш} или {Н'} и флексии. Морфемы {Ш} и, в другой словообразовательной конструкции, {Н'} в основе КЛИ связаны с корневой морфемой КЛИ юнктивно-актантным морфолого-синтаксическим отношением¹⁷, являются зависимыми в синтаксически связанной паре, поэтому согласовательный класс морфологической конструкции основы должен наследоваться от корневой морфемы, а не от {Ш} или {Н'}¹⁸. В связи с этим вполне понятно, почему полученная лексема того же рода, что и ПЛИ, и обозначает одушевленный объект. Тип флексии, судя по случаям, когда флексия присоединяется к полученной кумулятивной морфеме непосредственно, определяется также по корневой морфеме КЛИ, она в им.п. ед.ч. везде, кроме заимствованных КЛИ типа ДЕН от ДЕНИС, /a/. Кроме указанных выше, КЛИ наследует от ПЛИ акцентную парадигму (по Зализняку — А).

$$\begin{aligned} &2. \text{StrElim (ПЛИ)} \rightarrow \text{AmberT}_{/\text{Syl}} \rightarrow \{\text{R}(/ \text{Syl})\} (\text{Res (StrElim)}) \rightarrow \{\text{R}(/ \text{Syl})\} \rightarrow \{\text{R}(/ \text{Syl})\} \\ &\oplus \{\text{Infl}\}. \end{aligned}$$

¹⁷ О классификации морфолого-синтаксических отношений см. [22].

¹⁸ Ср. морфолого-синтаксические конструкции с аугментативным суффиксом {ИЩ}, где этот последний в морфологосинтаксическом отношении с корнем является зависимым и не определяет согласовательного класса всей конструкции и типа флексии *домИЩе* (м.р., флексия существительных м. или ср.р. /e/, характеристики, которые диктуются корнем), но *бабИЩа* (ж.р., флексия существительных ж.р., характеристики продиктованные корневой морфемой с соответствующей синтактикой).

1-й шаг: в ПЛИ находится и выделяется ударный слог; 2-й шаг: берется результат работы предыдущего оператора, удаляются все фонологические цепочки ПЛИ, кроме выделенного слога; 3-й шаг: полученный в результате последнего шага **слог** с помощью оператора AmberT преобразуется в **корневую морфему** с означающим в виде упомянутого слога, с включением в семантику производного образования части значения ПЛИ и дополнительного компонента, характеристики которого полностью совпадают с характеристиками нового компонента значения, описанного в предыдущем пункте. В глубинной записи представление морфем будет аналогично тому, которое описано в предыдущем пункте. Так же, как и в предыдущем случае, синтактика производной кумулятивной морфемы не совпадает с таковой корня исходного ПЛИ: флексия ПЛИ — $\emptyset_{\text{им.ед.}}$, а у кумулятива — а. Как и в предыдущем случае акцентная парадигма КЛИ наследуется от ПЛИ (по Зализняку — А)

3. SylStrIni (ПЛИ) $\rightarrow$ Elim (Res (SylStrIni)) $\rightarrow$ AmberT_{/Syl/} $\rightarrow$ {R(/Syl/)} (Res (Elim)) $\rightarrow$ {R(/Syl/)} $\rightarrow$ {R(/Syl/)} $\oplus$ {Infl}.

1-й шаг: в ПЛИ находится и выделяется открытый ударный слог. 2-й шаг: находится и выделяется инициаль следующего за ударным слогом. 3-й шаг: элиминируются все фонологические цепочки ПЛИ, кроме выделенных. 4-й шаг: полученный слог преобразуется в корневую морфему с означающим, совпадающим со слогом, выделенным последним оператором. Новой морфеме приписывается семантика, совпадающая с семантикой предыдущих преобразований и синтактика, совпадающая с синтактикой ПЛИ в отношении согласовательного класса и одушевленности. В принципе, кумулятивы этого класса можно было бы дополнительно разделить на те КЛИ, у которых синтактика в отношении типа флексии не совпадает с таковой ПЛИ (*Анатолий — Толя, Арсений — Сеня, Евгений — Геня, Евсевий — Сева*), и на те, у которых она совпадает с синтактикой ПЛИ (*Зосима — Сима, Ангелина — Лина, Вероника — Ника, Елена — Лена, Зинаида — Ида, Людмила — Мила, Маргарита — Рита, Светлана — Лана, Феодора — Дора*). Однако, как отмечалось выше выбор флексии не наследуется от ПЛИ принципиально. Кумулятивная морфема подчиняется своим правилам выбора флексии. Возможно, в этом классе присоеди-

нение к ударному слогу инициали следующего диктуется тем, что после нее следует граница морфа или основы. Акцентная парадигма у всех производных этого класса совпадает с таковой исходного имени, по Зализняку — А.

4. StrElim (ПЛИ) → Pal (Res (StrElim)) → AmberT_{/Syl/→{R(/Syl)}} (Res (PAL)) → {R(/Syl)} → {R(/Syl)} ⊕ {Infl}.

1-й шаг: находится и выделяется ударный слог; 2-й шаг: удаляются все фонологические цепочки ПЛИ, кроме ударного слога; 3-й шаг: смягчается последняя согласная выделенного слога; 4-й шаг: ударный слог преобразуется в корневую морфему с означаемым, совпадающим с выделенным слогом. В отношении семантики проделывается все то же, что и в предыдущих случаях. В синтактике род и одушевленность наследуется от ПЛИ, флексия выбирается по тем же правилам, что и в предыдущих случаях. Акцентная парадигма наследуется от ПЛИ. КЛИ этого класса *Митя*, кстати сказать, образуется от старой, церковной формы этого имени, *Димитрий*, а не от современной *Дмитрий*. Это хорошо согласуется с тем, что имя *Дима*, построенное по другой модели, тоже образуется от старой, а не от новой формы имени. Модель с отбрасыванием первой согласной (первой части инициали), равно как и с вставкой в инициальный консонантный кластер гласного, по нашим данным, не встречается. Это свидетельствует о значительном возрасте правил образования КЛИ от ПЛИ.

5. StrElim (ПЛИ) → AmberT_{/Syl/→{R(/Syl)}} (Res (StrElim)) → {R(/Syl)} → {R(/Syl)} ⊗ {Ш} ⊕ {Infl} / {R(/Syl)} ⊗ {Н'} ⊕ {Infl} / {R(/Syl)} ⊗ {Х} ⊕ {Infl}.

1-й шаг: выделяется ударный слог; 2-й шаг: элиминируются все фонологические цепочки, кроме выделенного ударного слога; 3-й шаг: выделенный слог преобразуется в корневую морфему. В отношении семантики проделывается все то же, что и в предыдущих случаях. Кумулятивные морфемы этого класса, как обычно, унаследовавшие от ПЛИ род и одушевленность, разделяются на те, которые сочетаются только с одним деривативным суффиксом — {Ш} (*Тиша, Триша, Яша, Даша*), и те, которые сочетаются с тремя деривативными суффиксами — {Ш}, {Н'} и {Х} (*Паша, Паня, Паха, Проша, Проня, Проха*). Без одного из двух допустимых деривативных суффиксов присоединение флексии,

как и в первой модели, невозможно. Флексии, как и в предыдущих случаях, определяет корневая морфема КЛИ — /a/. Акцентная парадигма наследуется от ПЛИ, по Зализняку — А. 4-й шаг — демонстрация деривативных моделей с суффиксами {Ш}, {Н'} и {X} $\{R(/Syl/)\} \otimes \{Ш\} \oplus \{Infl\} / \{R(/Syl/)\} \otimes \{Н'\} \oplus \{Infl\}$.

6. Syl1Ini2Elim (ПЛИ) $\rightarrow$ AmberT_{/Syl/→{R(/Syl/)}} (Res (Syl1Ini2Elim)) $\rightarrow$ {R(/Syl/)} $\rightarrow$ {R(/Syl/)} $\oplus$ {Infl}.

1-й шаг: выделяется первый слог; 2-й шаг: выделяется инициаль второго слога; 3-й шаг: элиминируются все фонологические цепочки ПЛИ, кроме выделенной; 4-й шаг: полученный слог преобразуется в корневую морфему. В отношении семантики проделывается все то же, что и в предыдущих случаях. В синтактике род и одушевленность наследуются от ПЛИ, стандартная флексия им.п., ед.ч. /a/ присоединяется непосредственно к кумулятивной морфеме (*Юлия* — *Юля*, *Лиля* — *Лия*). Акцентная парадигма наследуется от ПЛИ.

7. Syl1Ini2Elim (ПЛИ) $\rightarrow$ Pal (Syl1Ini2Elim) $\rightarrow$ Choice·ó/é $\rightarrow$ AmberT_{/Syl/→{R(/Syl/)}} (Res (Pal)) $\rightarrow$ {R(/Syl/)} $\rightarrow$ {R(/Syl/)} $\oplus$ {Infl}.

1-й шаг: выделяется первый слог; 2-й шаг выделяется инициаль второго слога; 3-й шаг: элиминируются все архифонемные цепочки ПЛИ, кроме выделенного сегмента; 4-й шаг: палатализуется конечный согласный сегмента; 5-й шаг: архифонема [Ó₄] (абстрактная единица, интерпретируемая набором фонем /ó/ и /é/, распределенных относительно фонологического контекста) с помощью оператора Choice·ó/é, осуществляющего выбор варианта из двух этих гласных фонем по контексту: если слева от гласной мягкий согласный, а справа твердый, [O₄] $\rightarrow$ /ó/ (*Фёдор*), а, если слева мягкий согласный и справа тоже мягкий, то [O₄] $\rightarrow$ /é/ (*Федя*). 6-й шаг: полученный слог преобразуется в корневую морфему. В отношении семантики проделывается все то же, что и в предыдущих случаях. В синтактике род и одушевленность наследуются от ПЛИ, стандартная флексия им.п., ед.ч. /a/ присоединяется непосредственно к кумулятивной морфеме. Акцентная парадигма наследуется от ПЛИ. По Зализняку — А.

8. $SyllIni2Elim$ (ПЛИ) $\rightarrow Choice_{V/V1/V2/Vf}/Choice_{V/V1/V2/Vf} \rightarrow AmberT_{/Syl/} \rightarrow \{R(/Syl/)\}$
 $(Res(Choice_{V/V1/V2/Vf}/Choice_{V/V1/V2/Vf})) \rightarrow \{R(/Syl/)\} \rightarrow \{R(/Syl/)\} \oplus \{Infl\}.$

Особенность этой группы ПЛИ состоит в том, что ударение в них находится постоянно на основе, но не на том слоге, которые остается в результате преобразований. Поэтому запись исходной формы ПЛИ дается не в фонологической, а в акцентуированной архифонемной транскрипции. Приведение архифонемной записи к фонологической производится оператором *Choice*, который представлен здесь в двух разновидностях: тот, который действует после твердых согласных, и тот, который действует после мягких согласных. Этот оператор производит выбор константы из набора фонем, которые можно подставить на место переменной (архифонемы). После твердых на ударную позицию вместо соответствующей архифонемы подставляется фонема, которая может стоять в этой позиции (/a/, /o/, /e/, /u/ или /i/ (неогубленный гласный среднего ряда верхнего подъема)), выбор осуществляется по типу архифонемы (несмягчающего /a/, не чередующегося с другими гласными — A₁, не смягчающего /o/, не чередующегося с другими гласными — O₁ и т.д.) на первую предударную позицию и открытую начальную позицию акцентного слова может подставляться гласный, который может стоять в этой позиции после твердых (/â/, /ë/ (закрытое шва, появляющееся вместо /i/ в безударном слоге), /ë_o/ (закрытое огубленное шва, появляющееся вместо /u/ в безударном слоге)), на позицию более, чем первого предударного и заударного слога подставляются гласные фонемы, способные стоять в этой позиции (/ə/, /ë/, /ë_o/). После мягких на место ударной гласной могут быть подставлены смягчающие /a/, /o/, /e/, /u/ и /i/, на место безударных — /ê/, /ë_o/ . В заударной позиции может появиться еще /ë/ (закрытое /æ/, как в им.п., ед.ч словоформ типа *воля*, *поля*, *Коля*).

В этом случае тот факт, что акцентная парадигма наследуется от ПЛИ, т.е. остается на основе, позволяет не вводить специального оператора переноса ударения. Поскольку основа односложна, ударение ставится на ее единственную гласную. Это, конечно, паллиатив. Последующие исследования должны выявить закономерности акцентной системы КЛИ, которые, в общем, не должны зависеть от таких случайностей, как незапла-

нированная односложность основы. Но выявление этих закономерностей требует отдельного исследования, не входившего в задачи данной работы.

1-й шаг: выделяется первый слог; 2-й шаг выделяется инициаль второго слога; 3-й шаг: элиминируются все архифонемные цепочки ПЛИ, кроме выделенного сегмента; 4-й шаг: полученный слог преобразуется в корневую морфему. В отношении семантики продельвается все то же, что и в предыдущих случаях. В синтактике род и одушевленность наследуются от ПЛИ, стандартная флексия им.п., ед.ч. /a/ присоединяется непосредственно к кумулятивной морфеме. Акцентная парадигма наследуется от ПЛИ. Акцентная парадигма по Зализняку — А.

9. Syl1VocElim1 (ПЛИ) → Syl1Ini2Elim (Res (Syl1VocElim)) → Choice_{V/V1/V2/Vf}/Choice_{V/V1/V2/Vf} → AmberT_{/Syl/→{R(/Syl/)}} (Res (Choice_{V/V1/V2/Vf}/Choice_{V/V1/V2/Vf})) → {R(/Syl/)} → {R(/Syl/)} ⊕ {Infl}.

В этой группе нам снова понадобится оператор **Choice**, поскольку ударение и здесь падает не на выделяемый слог. 1-й шаг: выделяется 1-й открытый или йотированный слог; 2-й шаг: первый слог элиминируется; 3-й шаг: выделяется первый из оставшихся слогов; 4-й шаг: выделяется инициаль следующего слога; 5-й шаг: удаляются все цепочки фонем полученного в результате второй операции сегмента, кроме выделенного; 6-й шаг: полученный слог преобразуется в корневую морфему. В отношении семантики продельвается все то же, что и в предыдущих случаях. В синтактике род и одушевленность наследуются от ПЛИ, стандартная флексия им.п., ед.ч., выбор которой диктует кумулятивная морфема, /a/, присоединяется непосредственно к кумулятивной морфеме. Акцентная парадигма наследуется от ПЛИ. Особенности акцентных характеристик в этой группе те же самые, что и в предыдущей группе.

10. Syl1VocElim1 (ПЛИ) → Syl1Ini2Elim (Res (Syl1VocElim)) → Choice_{V/V1/V2/Vf}/Choice_{V/V1/V2/Vf} Pal (Res (Choice_{V/V1/V2/Vf}/Choice_{V/V1/V2/Vf})) → AmberT_{/Syl/→{R(/Syl/)}} (Res (Pal)) → {R(/Syl/)} → {R(/Syl/)} ⊕ {Infl}.

1-й шаг: выделяется 1-й открытый или йотированный слог; 2-й шаг: первый слог элиминируется; 3-й шаг: выделяется первый из оставшихся слогов; 4-й шаг: выделяется

инициаль следующего слога; 5-й шаг: удаляются все цепочки фонем полученного в результате второй операции сегмента, кроме выделенного; 6-й шаг: последний согласный полученного слога палатализуется; 7-й шаг: полученный слог преобразуется в корневую морфему. В отношении семантики проделывается все то же, что и в предыдущих случаях. В синтактике род и одушевленность наследуются от ПЛИ, стандартная флексия им.п., ед.ч., выбор которой диктует кумулятивная морфема, /a/, присоединяется непосредственно к кумулятивной морфеме. Акцентная парадигма наследуется от ПЛИ. Особенности акцентных характеристик в этой группе те же самые, что и в предыдущей группе.

11. Syl1 (ПЛИ) $\rightarrow$ Elim (Syl1) $\rightarrow$ Choice_{V/V1/V2/Vf}/Choice_{V/V1/V2/Vf} $\rightarrow$ AmberT_{/Syl/} $\rightarrow$ {R(/Syl/)} (Res Choice_{V/V1/V2/Vf}/Choice_{V/V1/V2/Vf}) $\rightarrow$ {R(/Syl/)} $\rightarrow$ {R(/Syl/)} $\otimes$ {Ш} $\oplus$ {Infl}.

1-й шаг: выделяется первый слог; 2-й шаг: удаляются все фонологические цепочки, кроме выделенного слога; 3-й шаг: с помощью оператора **Choice** Гласная архифонем преобразуется в данном контексте в определенную фонему. 4-й шаг полученный слог с помощью янтарного оператора преобразуется в корневую морфему. В отношении семантики проделывается все то же, что и в предыдущих случаях. Синтезированная кумулятивная морфема не способна присоединять к себе флексию. 5-й шаг: к ней присоединяется деривативная морфема с консонантной инициалью {Ш}/{Н'}/{X} (*Mu* $\otimes$ *u* $\oplus$ *a*, *Mu* $\otimes$ *n* $\oplus$ *a*, *Mu* $\otimes$ *x* $\oplus$ *a*; *Ste* $\otimes$ *u* $\oplus$ *a*, *Ste* $\otimes$ *n* $\oplus$ *a*, *Ste* $\otimes$ *x* $\oplus$ *a*). Флексия, как обычно определяется кумулятивной морфемой. Акцентная парадигма наследуется от ПЛИ, и передвигается на единственный гласный кумулятивной морфемы. По Зализняку — парадигма А.

12. Syl1Ini2Elim (ПЛИ) $\rightarrow$ Choice_{V/V1/V2/Vf}/Choice_{V/V1/V2/Vf} $\rightarrow$ Pal (Res (Choice_{V/V1/V2/Vf}/Choice_{V/V1/V2/Vf}) $\rightarrow$ AmberT_{/Syl/} $\rightarrow$ {R(/Syl/)} (Res (Pal)) $\rightarrow$ {R(/Syl/)} $\rightarrow$ {R(/Syl/)} $\oplus$ {Infl}.

1-й шаг: выделяется первый слог ПЛИ; 2-й шаг выделяется инициаль второго слога; 3-й шаг: элиминируются все фонологические цепочки ПЛИ, кроме выделенных; 4-й шаг: с помощью оператора **Choice** гласная архифонема преобразуется в данном контексте

в определенную фонему. 5-й шаг: палатализуется последний согласный оставшегося слога; 6-й шаг: результат действия последнего оператора преобразуется в означающее морфемы, которой приписывается семантика, аналогичная предыдущим случаям. 7-й шаг: к кумулятивной морфеме присоединяется стандартная флексия им.п. ед.ч. а. Акцентная парадигма наследуется от ПЛИ, и передвигается на единственный гласный кумулятивной морфемы. По Зализняку — парадигма А.

13. Syl1Ini2Elim (ПЛИ) $\rightarrow$ (Choice $_{V/V1/V2/Vt}$ /Choice $_{V/V1/V2/Vt}$) $\rightarrow$ Vel ((Res (Choice $_{V/V1/V2/Vt}$ /Choice $_{V/V1/V2/Vt}$)) $\rightarrow$ AmberT $_{/Syl \rightarrow \{R(/Syl)\}}$ (Res (Vel)) $\rightarrow$ {R(/Syl)} $\rightarrow$ {R(/Syl)} $\oplus$ {Infl}).

В эту группу входят имена, ударный слог которых иногда совпадает с выделяемым слогом, иногда не совпадает. Это заставляет нас ввести в общий алгоритм синтеза кумулятивного корня оператор **Choice**, который будет опускаться в тех случаях, когда выделяемый слог совпадает с ударным. 1-й шаг: выделяется первый слог ПЛИ; 2-й шаг выделяется инициаль второго слога; 3-й шаг: элиминируются все фонологические цепочки ПЛИ, кроме выделенных; 4-й шаг: с помощью оператора **Choice** гласная архифонема преобразуется в данном контексте в определенную фонему. 5-й шаг: депалатализуется последний согласный оставшегося слога; 6-й шаг: результат действия последнего оператора преобразуется в означающее морфемы, которой приписывается семантика, аналогичная предыдущим случаям. 7-й шаг: к кумулятивной морфеме присоединяется стандартная флексия им.п. ед.ч. а. Акцентная парадигма наследуется от ПЛИ, и передвигается на единственный гласный кумулятивной морфемы. По Зализняку — парадигма А.

Примеры действия правил синтеза основы КЛИ.

1. StrElim (ПЛИ) $\rightarrow$ IniMed (Res¹⁹ (StrElim)) $\rightarrow$ Elim (Res (IniMed)) $\rightarrow$ AmberT $_{/Syl \rightarrow \{R(/Syl)\}}$ (Res (Elim)) $\rightarrow$ {R(/Syl)} $\rightarrow$ {R(/Syl)} $\otimes$ {III} $\oplus$ {Infl} / {R(/Syl)} $\otimes$ {H'} $\oplus$ {Infl}.

¹⁹ Res — result, ‘результат действия предыдущего оператора’.

Саша/Саня: **Str** ($/\hat{a}\text{-l}'\hat{+}\hat{e}\hat{+}k\text{-s}\hat{+}\hat{a}\hat{+}n\hat{d}r/$) $\rightarrow$ $/\hat{a}\text{-l}'\hat{+}\hat{e}\hat{+}k\text{-s}\hat{+}\hat{a}\hat{+}n\hat{d}r/$ $\rightarrow$ **Elim** ($/\hat{a}\text{-l}'\hat{+}\hat{e}\hat{+}k\text{-s}\hat{+}\hat{a}\hat{+}n\hat{d}r/$)²⁰ $\rightarrow$ $/s\hat{+}\hat{a}\hat{+}n\hat{d}r/$ $\rightarrow$ **IniMed** ($/s\hat{+}\hat{a}\hat{+}n\hat{d}r/$) $\rightarrow$ $/s\hat{+}\hat{a}\hat{+}n\hat{d}r/$ $\rightarrow$ **Elim** ($/s\hat{+}\hat{a}\hat{+}n\hat{d}r/$) $\rightarrow$ $/s\hat{+}\hat{a}/$ $\rightarrow$ **AmberT**_{Syl $\rightarrow$ {R(Syl)}} ($/s\hat{+}\hat{a}/$) $\rightarrow$ {CA}; возможные конструкции деривативной базы/основы $\ast\{CA\}\oplus\{Infl\}$; $\{CA\}\otimes\{Ш\}(\oplus\{Infl\})/ \{CA\}\otimes\{H'\}(\oplus\{Infl\})$: *Са $\otimes_{ш}\oplus a$ / Са $\otimes_{н}\oplus a$, Сашка, Санька, Сашок, Санёк, Сашенька, Санечка, Сашура, Санюра, Сашута, Санюта, Сашуха, Санюха, Сашуня, Санюша.*

Гоша: **Str** ($/y\hat{+}\hat{e}\text{-g}\hat{+}\hat{o}\hat{+}r/$) $\rightarrow$ $/y\hat{+}\hat{e}\text{-g}\hat{+}\hat{o}\hat{+}r/$ **Elim** ($/y\hat{+}\hat{e}\text{-g}\hat{+}\hat{o}\hat{+}r/$) $\rightarrow$ $/g\hat{+}\hat{o}\hat{+}r/$ $\rightarrow$ **IniMed** ($/g\hat{+}\hat{o}\hat{+}r/$) $\rightarrow$ $/g\hat{+}\hat{o}\hat{+}r/$ $\rightarrow$ **Elim** ($/g\hat{+}\hat{o}\hat{+}r/$) $\rightarrow$ $/g\hat{+}\hat{o}/$ $\rightarrow$ **AmberT**_{Syl $\rightarrow$ {R(Syl)}} ($/g\hat{+}\hat{o}/$) $\rightarrow$ {ГО}; возможные конструкции деривативной базы/основы $\ast\{ГО\}\oplus\{Infl\}$; $\{ГО\}\otimes\{Ш\}(\oplus\{Infl\})$: *Го $\otimes_{ш}\oplus a$, Гошка, Гошенька, Гошечка.*

Кеша: **Str** ($/\hat{e}\text{-n}\hat{+}\hat{a}\text{-k}'\hat{+}\hat{e}\hat{+}n'\text{-t}'\hat{+}\hat{e}\hat{+}i/$) $\rightarrow$ $/\hat{e}\text{-n}\hat{+}\hat{a}\text{-k}'\hat{+}\hat{e}\hat{+}n'\text{-t}'\hat{+}\hat{e}\hat{+}i/$ $\rightarrow$ **Elim** ($/\hat{e}\text{-n}\hat{+}\hat{a}\text{-k}'\hat{+}\hat{e}\hat{+}n'\text{-t}'\hat{+}\hat{e}\hat{+}i/$) $\rightarrow$ $/k'\hat{+}\hat{e}\hat{+}n'/$ $\rightarrow$ **IniMed** ($/k'\hat{+}\hat{e}\hat{+}n'/$) $\rightarrow$ $/k'\hat{+}\hat{e}\hat{+}n'/$ $\rightarrow$ **Elim** ($/k'\hat{+}\hat{e}\hat{+}n'/$) $\rightarrow$ $/k'\hat{+}\hat{e}/$ $\rightarrow$ **AmberT**_{Syl $\rightarrow$ {R(Syl)}} ($/k'\hat{+}\hat{e}/$) $\rightarrow$ {KE}; возможные конструкции деривативной базы/основы $\ast\{KE\}\oplus\{Infl\}$; $\{KE\}\otimes\{Ш\}(\oplus\{Infl\})/ \{KE\}\otimes\{H'\}(\oplus\{Infl\})/ \{KE\}\otimes\{X\}(\oplus\{Infl\})$: *Ке $\otimes_{ш}\oplus a$ / Ке $\otimes_{н}\oplus a$ / Ке $\otimes_{х}\oplus a$, Кешечка, Кешенька, Кешка, Кешуня, Кенька, Кенечка.*

По этой же модели образованы ГАНЯ (АГАП), ФОНЯ и ФОША (АГАФОН), ЯША (АДРИАН),

2. StrElim (ПЛИ) $\rightarrow$ AmberT_{Syl $\rightarrow$ {R(Syl)}} (Res (StrElim)) $\rightarrow$ {R(/Syl)} $\rightarrow$ {R(/Syl)} $\oplus$ {Infl}.

Слава: **Str** ($/vl\hat{+}\hat{a}\text{-d}'\hat{+}\hat{e}\text{-sl}\hat{+}\hat{a}\hat{+}v/$) $\rightarrow$ $/vl\hat{+}\hat{a}\text{-d}'\hat{+}\hat{e}\text{-sl}\hat{+}\hat{a}\hat{+}v/$ $\rightarrow$ **Elim** ($/vl\hat{+}\hat{a}\text{-d}'\hat{+}\hat{e}\text{-sl}\hat{+}\hat{a}\hat{+}v/$) $\rightarrow$ $/sl\hat{+}\hat{a}\hat{+}v/$ $\rightarrow$ **AmberT**_{Syl $\rightarrow$ {R(Syl)}} ($/sl\hat{+}\hat{a}\hat{+}v/$) $\rightarrow$ {СЛАВ}; возможные конструкции деривативной базы/основы: {СЛАВ} $\oplus$ {Infl}: *Слав $\oplus a$, Славик, Славка, Славочка, Славуня, Славуся, Славуха.*

²⁰ Серый фон — результат действия любого оператора выделения (Str, Ini, Med, Fin, IniMed, Syl1-4, SylIni, SylStrIni). Он показывает границы языковой единицы, или цепочки языковых единиц, над которой будет осуществлена следующая операция.

Слава: **Str** ($/v' \pm \hat{e} - \check{c}' \pm \hat{e} - sl \pm \acute{a} \pm v/$) $\rightarrow$ $/v' \pm \hat{e} - \check{c}' \pm \hat{e} - sl \pm \acute{a} \pm v/$ $\rightarrow$ **Elim** ($/v' \pm \hat{e} - \check{c}' \pm \hat{e} - sl \pm \acute{a} \pm v/$) $\rightarrow$ $/sl \pm \acute{a} \pm v/$ $\rightarrow$ **AmberT**_{/Syl/→{R(/Syl/)}} ($/sl \pm \acute{a} \pm v/$) $\rightarrow$ {СЛАВ}; возможные конструкции деривативной базы/основы: {СЛАВ} $\oplus$ {Infl}: *СлавѠа, Славик, Славка, Славочка, Славуня, Славуся, Славуха.*

Слава: **Str** ($/st \pm \text{ə} - n' \pm \hat{e} - sl \pm \acute{a} \pm v/$) $\rightarrow$ $/st \pm \text{ə} - n' \pm \hat{e} - sl \pm \acute{a} \pm v/$ $\rightarrow$ **Elim** ($/st \pm \text{ə} - n' \pm \hat{e} - sl \pm \acute{a} \pm v/$) $\rightarrow$ $/sl \pm \acute{a} \pm v/$ $\rightarrow$ **AmberT**_{/Syl/→{R(/Syl/)}} ($/sl \pm \acute{a} \pm v/$) $\rightarrow$ {СЛАВ}; возможные конструкции деривативной базы/основы: {СЛАВ} $\oplus$ {Infl}: *СлавѠа, Славик, Славка, Славочка, Славуня, Славуся, Славуха.*

Слава: **Str** ($/y \pm \hat{e} - r \pm \hat{a} - sl \pm \acute{a} \pm v/$) $\rightarrow$ $/y \pm \hat{e} - r \pm \hat{a} - sl \pm \acute{a} \pm v/$ $\rightarrow$ **Elim** ($/y \pm \hat{e} - r \pm \hat{a} - sl \pm \acute{a} \pm v/$) $\rightarrow$ $/sl \pm \acute{a} \pm v/$ $\rightarrow$ **AmberT**_{/Syl/→{R(/Syl/)}} ($/sl \pm \acute{a} \pm v/$) $\rightarrow$ {СЛАВ}; возможные конструкции деривативной базы/основы: {СЛАВ} $\oplus$ {Infl}: *СлавѠа, Славик, Славка, Славочка, Славуня, Славуся, Славуха.*

Фима: **Str** ($/y \pm \hat{e} - f' \pm \acute{i} \pm m/$) $\rightarrow$ $/y \pm \hat{e} - f' \pm \acute{i} \pm m/$ $\rightarrow$ **Elim** ($/y \pm \hat{e} - f' \pm \acute{i} \pm m/$) $\rightarrow$ $/f' \pm \acute{i} \pm m/$ $\rightarrow$ **AmberT**_{/Syl/→{R(/Syl/)}} ($/f' \pm \acute{i} \pm m/$) $\rightarrow$ {ФИМ}; возможные конструкции деривативной базы/основы: {ФИМ} $\oplus$ {Infl}: *ФимѠа, Фимка, Фимуля, Фимочка.*

Фима: **Str** ($/s' \pm \hat{e} - r \pm \hat{a} - f' \pm \acute{i} \pm m/$) $\rightarrow$ $/s' \pm \hat{e} - r \pm \hat{a} - f' \pm \acute{i} \pm m/$ $\rightarrow$ **Elim** ($/s' \pm \hat{e} - r \pm \hat{a} - f' \pm \acute{i} \pm m/$) $\rightarrow$ $/f' \pm \acute{i} \pm m/$ $\rightarrow$ **AmberT**_{/Syl/→{R(/Syl/)}} ($/f' \pm \acute{i} \pm m/$) $\rightarrow$ {ФИМ}; возможные конструкции деривативной базы/основы: {ФИМ} $\oplus$ {Infl}: *ФимѠа, Фимка, Фимуля, Фимочка.*

Сима: **Str** ($/m \pm \hat{a} \pm k - s' \pm \acute{i} \pm m/$) $\rightarrow$ $/m \pm \hat{a} \pm k - s' \pm \acute{i} \pm m/$ **Elim** ($/m \pm \hat{a} \pm k - s' \pm \acute{i} \pm m/$) $\rightarrow$ $/s' \pm \acute{i} \pm m/$ $\rightarrow$ **AmberT**_{/Syl/→{R(/Syl/)}} ($/s' \pm \acute{i} \pm m/$) $\rightarrow$ {СИМ}; возможные конструкции деривативной базы/основы: {СИМ} $\oplus$ {Infl}: *СимѠа, Симка, Симуля, Симочка.*

Тёма: **Str** ($/\hat{a} \pm r - t' \pm \acute{o} \pm m/$) $\rightarrow$ $/\hat{a} \pm r - t' \pm \acute{o} \pm m/$ $\rightarrow$ **Elim** ($/\hat{a} \pm r - t' \pm \acute{o} \pm m/$) $\rightarrow$ $/t' \pm \acute{o} \pm m/$ $\rightarrow$ **AmberT**_{/Syl/→{R(/Syl/)}} ($/t' \pm \acute{o} \pm m/$) $\rightarrow$ {ТЁМ}; возможные конструкции деривативной базы/основы: {ТЁМ} $\oplus$ {Infl}: *ТёмѠа, Тёмка, Тёмочка, Тёмонька, Тёмчик, Тёмушка.*

Сава: **Str** ($/s \pm \acute{a} \pm v - v \pm \text{ə}/$) $\rightarrow$ $/s \pm \acute{a} \pm v - v \pm \text{ə}/$ $\rightarrow$ **Elim** ($/s \pm \acute{a} \pm v - v \pm \text{ə}/$) $\rightarrow$ $/s \pm \acute{a} \pm v/$ $\rightarrow$ **AmberT**_{/Syl/→{R(/Syl/)}} ($/s \pm \acute{a} \pm v/$) $\rightarrow$ {САВ}; возможные конструкции деривативной базы/основы: {САВ} $\oplus$ {Infl}: *СавѠа, Савка, Савушка, Савонька, Савочка.*

Гера: $\text{Str } (/g' \mp \acute{e} \mp r \text{--} m \mp \text{ə} \mp n/) \rightarrow /g' \mp \acute{e} \mp r \text{--} m \mp \text{ə} \mp n/ \rightarrow \text{Elim } (/g' \mp \acute{e} \mp r \text{--} m \mp \text{ə} \mp n/) \rightarrow /g' \mp \acute{e} \mp r/ \rightarrow \text{AmberT}_{/Syl \rightarrow \{R(/Syl)\}} (/g' \mp \acute{e} \mp r/) \rightarrow \{\text{ГЕР}\}$; возможные конструкции деривативной базы/основы: $\{\text{ГЕР}\} (\oplus \{\text{Infl}\})$: *Гер*⊕*а*, *Герка*, *Герочка*, *Геруня*, *Геруся*, *Геруха*, *Геруша*.

Ина: $\text{Str } (/i \mp n \text{--} g \mp \text{ə} \mp \text{ə}/) \rightarrow /i \mp n \text{--} g \mp \text{ə} \mp \text{ə}/ \rightarrow \text{Elim } (/i \mp n \text{--} g \mp \text{ə} \mp \text{ə}/) \rightarrow /i \mp n/ \rightarrow \text{AmberT}_{/Syl \rightarrow \{R(/Syl)\}} (/i \mp n/) \rightarrow \{\text{ИН}\}$; возможные конструкции деривативной базы/основы: $\{\text{ИН}\} (\oplus \{\text{Infl}\})$: *Ин*⊕*а*, *Инка*, *Инуся*, *Иночка*.

Оля: $\text{Str } (/o \mp l' \text{--} g \mp \text{ə} \mp \text{ə}/) \rightarrow /o \mp l' \text{--} g \mp \text{ə} \mp \text{ə}/ \rightarrow \text{Elim } (/o \mp l' \text{--} g \mp \text{ə} \mp \text{ə}/) \rightarrow /o \mp l'/ \rightarrow \text{AmberT}_{/Syl \rightarrow \{R(/Syl)\}} (/o \mp l'/) \rightarrow \{\text{ОЛ'}\}$; возможные конструкции деривативной базы/основы: $\{\text{ОЛ'}\} (\oplus \{\text{Infl}\})$: *Ол*⊕*я*, *Оленька*, *Олечка*, *Олька*, *Олюнчик*, *Олюшка*, *Олюня*, *Олюсечка*, *Олюсик*.

Рима: $\text{Str } (/r' \mp i \mp m \text{--} m \mp \text{ə} \mp \text{ə}/) \rightarrow /r' \mp i \mp m \text{--} m \mp \text{ə} \mp \text{ə}/ \rightarrow \text{Elim } (/r' \mp i \mp m \text{--} m \mp \text{ə} \mp \text{ə}/) \rightarrow /r' \mp i \mp m/ \rightarrow \text{AmberT}_{/Syl \rightarrow \{R(/Syl)\}} (/r' \mp i \mp m/) \rightarrow \{\text{РИМ}\}$; возможные конструкции деривативной базы/основы: $\{\text{РИМ}\} (\oplus \{\text{Infl}\})$: *Рим*⊕*а*, *Римка*, *Римочка*, *Римок*, *Римулечка*, *Римулька*, *Римусечка*, *Римусик*.

Эма: $\text{Str } (/e \mp m \text{--} m \mp \text{ə} \mp \text{ə}/) \rightarrow /e \mp m \text{--} m \mp \text{ə} \mp \text{ə}/ \rightarrow \text{Elim } (/e \mp m \text{--} m \mp \text{ə} \mp \text{ə}/) \rightarrow /e \mp m/ \rightarrow \text{AmberT}_{/Syl \rightarrow \{R(/Syl)\}} (/e \mp m/) \rightarrow \{\text{ЭМ}\}$; возможные конструкции деривативной базы/основы: $\{\text{ЭМ}\} (\oplus \{\text{Infl}\})$: *Эм*⊕*а*, *Эмка*, *Эмочка*.

Неля: $\text{Str } (/n \mp \acute{e} l' \text{--} l' \mp \acute{e} \mp \text{ə}/) \rightarrow /n \mp \acute{e} l' \text{--} l' \mp \acute{e} \mp \text{ə}/ \rightarrow \text{Elim } (/n \mp \acute{e} l' \text{--} l' \mp \acute{e} \mp \text{ə}/) \rightarrow /n \mp \acute{e} l'/ \rightarrow \text{AmberT}_{/Syl \rightarrow \{R(/Syl)\}} (/n \mp \acute{e} l'/) \rightarrow \{\text{НЭЛ'}\}$; возможные конструкции деривативной базы/основы: $\{\text{НЭЛ'}\} (\oplus \{\text{Infl}\})$: *Нел*⊕*я*, *Нелька*, *Нелечка*.

Дима: $\text{Str } (/v \mp \hat{a} \text{--} d' \mp i \mp m/) \rightarrow /v \mp \hat{a} \text{--} d' \mp i \mp m/ \rightarrow \text{Elim } (/v \mp \hat{a} \text{--} d' \mp i \mp m/) \rightarrow /d' \mp i \mp m/ \rightarrow \text{AmberT}_{/Syl \rightarrow \{R(/Syl)\}} (/d' \mp i \mp m/) \rightarrow \{\text{ДИМ}\}$; возможные конструкции деривативной базы/основы: $\{\text{ДИМ}\} (\oplus \{\text{Infl}\})$: *Дим*⊕*а*, *Димка*, *Димочка*.

3. SylStrIni (ПЛИ) $\rightarrow$ Elim (Res (SylStrIni)) $\rightarrow$ AmberT_{/Syl $\rightarrow$ {R(/Syl)}} (Res (Elim)) $\rightarrow$ {R(/Syl)} $\rightarrow$ {R(/Syl)} $\oplus$ {Infl}.

Толя: **SylStrIni** ($/\hat{a}\hat{n}\hat{a}\hat{t}\hat{o}\hat{l}'\hat{e}\hat{i}/$) $\rightarrow$ $/\hat{a}\hat{n}\hat{a}\hat{t}\hat{o}\hat{l}'\hat{e}\hat{i}/$ $\rightarrow$ **Elim** ($/\hat{a}\hat{n}\hat{a}\hat{t}\hat{o}\hat{l}'\hat{e}\hat{i}/$) $\rightarrow$ $/\hat{t}\hat{o}\hat{l}'/$ $\rightarrow$ **AmberT**_{Syl $\rightarrow$ {R(Syl)}} ($/\hat{t}\hat{o}\hat{l}'/$) $\rightarrow$ {ТОЛ'}; возможные конструкции деривативной базы/основы: {ТОЛ'} ($\oplus$ {Infl}): *Тол*⊕*я*, *Толик*, *Толян*, *Толяша*, *Толянчик*, *Толяха*.

Сеня: **SylStrIni** ($/\hat{a}\hat{r}\hat{s}'\hat{e}\hat{n}'\hat{e}\hat{i}/$) $\rightarrow$ $/\hat{a}\hat{r}\hat{s}'\hat{e}\hat{n}'\hat{e}\hat{i}/$ $\rightarrow$ **Elim** ($/\hat{a}\hat{r}\hat{s}'\hat{e}\hat{n}'\hat{e}\hat{i}/$) $\rightarrow$ $/\hat{s}'\hat{e}\hat{n}'/$ $\rightarrow$ **AmberT**_{Syl $\rightarrow$ {R(Syl)}} ($/\hat{s}'\hat{e}\hat{n}'/$) $\rightarrow$ {СЕН'}; возможные конструкции деривативной базы/основы: {СЕН'} ($\oplus$ {Infl}): *Сен*⊕*я*, *Сенька*, *Сенечка*.

Геня: **SylStrIni** ($/\hat{y}\hat{e}\hat{v}\hat{g}'\hat{e}\hat{n}'\hat{e}\hat{i}/$) $\rightarrow$ $/\hat{y}\hat{e}\hat{v}\hat{g}'\hat{e}\hat{n}'\hat{e}\hat{i}/$ $\rightarrow$ **Elim** ($/\hat{y}\hat{e}\hat{v}\hat{g}'\hat{e}\hat{n}'\hat{e}\hat{i}/$) $\rightarrow$ $/\hat{g}'\hat{e}\hat{n}'/$ $\rightarrow$ **AmberT**_{Syl $\rightarrow$ {R(Syl)}} ($/\hat{g}'\hat{e}\hat{n}'/$) $\rightarrow$ {СЕН'}; возможные конструкции деривативной базы/основы: {ГЕН'} ($\oplus$ {Infl}): *Ген*⊕*я*, *Генька*, *Генечка*.

Сима: **SylStrIni** ($/\hat{z}\hat{a}\hat{s}'\hat{i}\hat{m}\hat{e}/$) $\rightarrow$ $/\hat{z}\hat{a}\hat{s}'\hat{i}\hat{m}\hat{e}/$ $\rightarrow$ **Elim** ($/\hat{z}\hat{a}\hat{s}'\hat{i}\hat{m}\hat{e}/$) $\rightarrow$ $/\hat{s}'\hat{i}\hat{m}/$ $\rightarrow$ **AmberT**_{Syl $\rightarrow$ {R(Syl)}} ($/\hat{s}'\hat{i}\hat{m}/$) $\rightarrow$ {СИМ}; возможные конструкции деривативной базы/основы: {СИМ} ($\oplus$ {Infl}): *Сим*⊕*а*, *Симок*, *Симочка*, *Симик*, *Симка*, *Симуля*, *Симулечка*, *Симуня*, *Симунька*, *Симунечка*.

Лина: **SylStrIni** ($/\hat{a}\hat{n}\hat{g}'\hat{e}\hat{l}'\hat{i}\hat{n}\hat{e}/$) $\rightarrow$ $/\hat{a}\hat{n}\hat{g}'\hat{e}\hat{l}'\hat{i}\hat{n}\hat{e}/$ $\rightarrow$ **Elim** ($/\hat{a}\hat{n}\hat{g}'\hat{e}\hat{l}'\hat{i}\hat{n}\hat{e}/$) $\rightarrow$ $/\hat{l}'\hat{i}\hat{n}/$ $\rightarrow$ **AmberT**_{Syl $\rightarrow$ {R(Syl)}} ($/\hat{l}'\hat{i}\hat{n}/$) $\rightarrow$ {ЛИН}; возможные конструкции деривативной базы/основы: {ЛИН} ($\oplus$ {Infl}): *Лин*⊕*а*, *Линочка*, *Линка*, *Линуха*, *Линуша*, *Линушенька*, *Линушечка*.

Лина: **SylStrIni** ($/\hat{y}\hat{e}\hat{v}\hat{e}\hat{n}\hat{g}'\hat{e}\hat{l}'\hat{i}\hat{n}\hat{e}/$) $\rightarrow$ $/\hat{y}\hat{e}\hat{v}\hat{e}\hat{n}\hat{g}'\hat{e}\hat{l}'\hat{i}\hat{n}\hat{e}/$ $\rightarrow$ **Elim** ($/\hat{y}\hat{e}\hat{v}\hat{e}\hat{n}\hat{g}'\hat{e}\hat{l}'\hat{i}\hat{n}\hat{e}/$) $\rightarrow$ $/\hat{l}'\hat{i}\hat{n}/$ $\rightarrow$ **AmberT**_{Syl $\rightarrow$ {R(Syl)}} ($/\hat{l}'\hat{i}\hat{n}/$) $\rightarrow$ {ЛИН}; возможные конструкции деривативной базы/основы: {ЛИН} ($\oplus$ {Infl}): *Лин*⊕*а*, *Линочка*, *Линка*, *Линуха*, *Линуша*, *Линушенька*, *Линушечка*.

Ника: **SylStrIni** ($/\hat{v}'\hat{e}\hat{r}\hat{a}\hat{n}'\hat{i}\hat{k}\hat{e}/$) $\rightarrow$ $/\hat{v}'\hat{e}\hat{r}\hat{a}\hat{n}'\hat{i}\hat{k}\hat{e}/$ $\rightarrow$ **Elim** ($/\hat{v}'\hat{e}\hat{r}\hat{a}\hat{n}'\hat{i}\hat{k}\hat{e}/$) $\rightarrow$ $/\hat{n}'\hat{i}\hat{k}/$ $\rightarrow$ **AmberT**_{Syl $\rightarrow$ {R(Syl)}} ($/\hat{n}'\hat{i}\hat{k}/$) $\rightarrow$ {НИК}; возможные конструкции деривативной базы/основы: {НИК} ($\oplus$ {Infl}): *Ник*⊕*а*, *Никуся*, *Никусенька*, *Никусечка*, *Никусик*, *Никуша*, *Никусечка*, *Никушка*.

Лена: **SylStrIni** ($/y\hat{e}l'\hat{e}n\hat{o}/ \rightarrow /y\hat{e}l'\hat{e}n\hat{o}/ \rightarrow \text{Elim } (/y\hat{e}l'\hat{e}n\hat{o}/ \rightarrow /l'\hat{e}n/ \rightarrow \text{AmberT}_{/Syl \rightarrow \{R(Syl)\}} (/l'\hat{e}n/ \rightarrow \{ЛЕН\})$; возможные конструкции деривативной базы/основы: $\{ЛЕН\} (\oplus \{Infl\})$: *Лен*⊕*а*, *Леночка*, *Ленок*, *Ленечка*, *Ленка*, *Леник*, *Ленуся*, *Ленусик*, *Ленусечка*, *Ленуська*, *Ленуша*, *Ленушечка*, *Ленушка*.

Ида: **SylStrIni** ($/z'\hat{e}n\hat{a}i\hat{d}\hat{o}/ \rightarrow /z'\hat{e}n\hat{a}i\hat{d}\hat{o}/ \rightarrow \text{Elim } (/z'\hat{e}n\hat{a}i\hat{d}\hat{o}/ \rightarrow /i\hat{d}/ \rightarrow \text{AmberT}_{/Syl \rightarrow \{R(Syl)\}} (/i\hat{d}/ \rightarrow \{ИД\})$; возможные конструкции деривативной базы/основы: $\{ИД\} (\oplus \{Infl\})$: *Ид*⊕*а*, *Идка*, *Идочка*, *Идонька*.

Мила: **SylStrIni** ($/l'\hat{o}d\hat{m}'i\hat{l}\hat{o}/ \rightarrow /l'\hat{o}d\hat{m}'i\hat{l}\hat{o}/ \rightarrow \text{Elim } (/l'\hat{o}d\hat{m}'i\hat{l}\hat{o}/ \rightarrow /m'\hat{i}l/ \rightarrow \text{AmberT}_{/Syl \rightarrow \{R(Syl)\}} (/m'\hat{i}l/ \rightarrow \{МИЛ\})$; возможные конструкции деривативной базы/основы: $\{МИЛ\} (\oplus \{Infl\})$: *Мил*⊕*а*, *Милка*, *Милочка*, *Милаша*, *Милашенька*, *Милок*, *Милочек*, *Милуся*, *Милусенька*, *Милуша*, *Милушечка*.

Рита: **SylStrIni** ($/m\hat{o}r\hat{g}\hat{a}r'\hat{i}t\hat{o}/ \rightarrow /m\hat{o}r\hat{g}\hat{a}r'\hat{i}t\hat{o}/ \rightarrow \text{Elim } (/m\hat{o}r\hat{g}\hat{a}r'\hat{i}t\hat{o}/ \rightarrow /r'\hat{i}t/ \rightarrow \text{AmberT}_{/Syl \rightarrow \{R(Syl)\}} (/r'\hat{i}t/ \rightarrow \{РИТ\})$; возможные конструкции деривативной базы/основы: $\{РИТ\} (\oplus \{Infl\})$: *Рит*⊕*а*, *Риточка*, *Ритуля*, *Ританя*, *Ритиша*, *Ритишечка*, *Ритёнок*, *Ритик*, *Ритка*, *Риток*, *Ритоха*.

Лана: **SylStrIni** ($/sv'\hat{e}t\hat{l}\hat{a}n\hat{o}/ \rightarrow /sv'\hat{e}t\hat{l}\hat{a}n\hat{o}/ \rightarrow \text{Elim } (/sv'\hat{e}t\hat{l}\hat{a}n\hat{o}/ \rightarrow /l\hat{a}n/ \rightarrow \text{AmberT}_{/Syl \rightarrow \{R(Syl)\}} (/l\hat{a}n/ \rightarrow \{ЛАН\})$; возможные конструкции деривативной базы/основы: $\{ЛАН\} (\oplus \{Infl\})$: *Лан*⊕*а*, *Ланочка*, *Ланка*, *Ланушка*.

Дора: **SylStrIni** ($/f'\hat{e}a\hat{d}\hat{o}r\hat{o}/ \rightarrow /f'\hat{e}a\hat{d}\hat{o}r\hat{o}/ \rightarrow \text{Elim } (/f'\hat{e}a\hat{d}\hat{o}r\hat{o}/ \rightarrow /d\hat{o}r/ \rightarrow \text{AmberT}_{/Syl \rightarrow \{R(Syl)\}} (/d\hat{o}r/ \rightarrow \{ДОР\})$; возможные конструкции деривативной базы/основы: $\{ДОР\} (\oplus \{Infl\})$: *Дор*⊕*а*, *Дорка*, *Дорочка*, *Дорушка*.

4. StrElim (ПЛИ) $\rightarrow$ Pal (Res (StrElim)) $\rightarrow$ AmberT_{/Syl $\rightarrow$ {R(Syl)}} (Res (PAL)) $\rightarrow$ {R(Syl)} $\rightarrow$ {R(Syl)} $\oplus$ {Infl}.

Ваня: **Str** ($/\hat{e}v\hat{a}n/ \rightarrow /\hat{e}v\hat{a}n/ \rightarrow \text{Elim } (/v\hat{a}n/ \rightarrow \text{Pal } /v\hat{a}n/ \rightarrow /v\hat{a}n'/ \rightarrow \text{AmberT}_{/Syl \rightarrow \{R(Syl)\}} (/v\hat{a}n'/ \rightarrow \{ВАН'\})$; возможные конструкции деривативной базы/основы: $\{ВАН'\} (\oplus \{Infl\})$: *Ван*⊕*я*, *Ванечка*, *Ванюша*, *Ванюшка*, *Ванча*, *Ванчик*, *Ван-*

чура, Ваней, Ванёнка, Ванёк, Ванён, Ванёнка, Ванёчек, Ваник, Ваньша, Ванюра, Ванюся, Ванюха, Ванюрочка, Ванюсенька, Ванюсик, Ванюрка, Ванюська.

Митя: **Str** ($/d' \mp \hat{e} - m' \mp \hat{i} \mp t - r' \mp \hat{e} \mp \hat{i}/$) $\rightarrow$ $/d' \mp \hat{e} - m' \mp \hat{i} \mp t - r' \mp \hat{e} \mp \hat{i}/$ $\rightarrow$ **Elim** ($/d' \mp \hat{e} - m' \mp \hat{i} \mp t - r' \mp \hat{e} \mp \hat{i}/$) $\rightarrow$ $/m' \mp \hat{i} \mp t/$ **Pal** ($/m' \mp \hat{i} \mp t/$) $\rightarrow$ $/m' \mp \hat{i} \mp t'/$ $\rightarrow$ **AmberT**_{/Syl/→{R(/Syl/)}} ($/m' \mp \hat{i} \mp t'/$) $\rightarrow$ {МИТ'}; возможные конструкции деривативной базы/основы: {МИТ'} ($\oplus$ {Infl}): *Мит*⊕*я*, *Митяй*, *Митька*, *Митюк*, *Митьша*, *Митюня*, *Митюнька*, *Митюха*, *Митюшка*, *Митюшок*.

5. StrElim (IIII) $\rightarrow$ AmberT_{/Syl/→{R(/Syl/)}} (Res (StrElim)) $\rightarrow$ {R(/Syl/)} $\rightarrow$ {R(/Syl/)} $\otimes$ {III} $\oplus$ {Infl} / {R(/Syl/)} $\otimes$ {H'} $\oplus$ {Infl} / {R(/Syl/)} $\otimes$ {X} $\oplus$ {Infl}.

Паша: **Str** ($/p \mp \hat{a} - v' \mp \hat{e} \mp \hat{l}/$) $\rightarrow$ $/p \mp \hat{a} - v' \mp \hat{e} \mp \hat{l}/$ $\rightarrow$ **Elim** ($/p \mp \hat{a} - v' \mp \hat{e} \mp \hat{l}/$) $\rightarrow$ $/p \mp \hat{a}/$ $\rightarrow$ **AmberT**_{/Syl/→{R(/Syl/)}} ($/p \mp \hat{a}/$) $\rightarrow$ {ПА}; возможные конструкции деривативной базы/основы: {ПА} $\otimes$ {Der} $\oplus$ {Infl}): *Па*⊕*и*⊕*а*, *Па*⊕*н*⊕*я*, *Па*⊕*х*⊕*а*, *Паика*, *Паиата*, *Пашутка*, *Пашенька*, *Пашечка*, *Пашеня*, *Пашиня*, *Пашок*, *Пашук*, *Пашуня*, *Пашунечка*, *Пашатка*, *Пашуточка*, *Пашуха*.

Проша: **Str** ($/pr \mp \hat{o} - x \mp \hat{e} \mp \hat{r}/$) $\rightarrow$ $/pr \mp \hat{o} - x \mp \hat{e} \mp \hat{r}/$ $\rightarrow$ **Elim** ($/pr \mp \hat{o} - x \mp \hat{e} \mp \hat{r}/$) $\rightarrow$ $/pr \mp \hat{o}/$ $\rightarrow$ **AmberT**_{/Syl/→{R(/Syl/)}} ($/pr \mp \hat{o}/$) $\rightarrow$ {ПРО}; возможные конструкции деривативной базы/основы: {ПРО} $\otimes$ {Der} $\oplus$ {Infl}): *Про*⊕*и*⊕*а*, *Про*⊕*н*⊕*я*, *Про*⊕*х*⊕*а*, *Прошенька*, *Прошечка*, *Прошка*, *Пронечка*, *Пронька*, *Проньша*, *Пронюшка*.

Тиша: **Str** ($/t' \mp \hat{i} - x \mp \hat{e} \mp \hat{n}/$) $\rightarrow$ $/t' \mp \hat{i} - x \mp \hat{e} \mp \hat{n}/$ $\rightarrow$ **Elim** ($/t' \mp \hat{i} - x \mp \hat{e} \mp \hat{n}/$) $\rightarrow$ $/t' \mp \hat{i}/$ $\rightarrow$ **AmberT**_{/Syl/→{R(/Syl/)}} ($/t' \mp \hat{i}/$) $\rightarrow$ {ТИ}; возможные конструкции деривативной базы/основы: {ТИ} $\otimes$ {Der} $\oplus$ {Infl}): *Ти*⊕*и*⊕*а*, *Тишак*, *Тишка*, *Тишенька*, *Тишечка*.

Триша: **Str** ($/tr' \mp \hat{i} - f \mp \hat{e} \mp \hat{n}/$) $\rightarrow$ $/tr' \mp \hat{i} - f \mp \hat{e} \mp \hat{n}/$ $\rightarrow$ **Elim** ($/tr' \mp \hat{i} - f \mp \hat{e} \mp \hat{n}/$) $\rightarrow$ $/tr' \mp \hat{i}/$ $\rightarrow$ **AmberT**_{/Syl/→{R(/Syl/)}} ($/tr' \mp \hat{i}/$) $\rightarrow$ {ТРИ}; возможные конструкции деривативной базы/основы: {ТРИ} $\otimes$ {Der} $\oplus$ {Infl}): *Три*⊕*и*⊕*а*, *Тришечка*, *Тришка*.

Яша: **Str** ($/y \mp \hat{a} - k \mp \hat{e} \mp \hat{v}/$) $\rightarrow$ $/y \mp \hat{a} - k \mp \hat{e} \mp \hat{v}/$ $\rightarrow$ **Elim** ($/y \mp \hat{a} - k \mp \hat{e} \mp \hat{v}/$) $\rightarrow$ $/y \mp \hat{a}/$ $\rightarrow$ **AmberT**_{/Syl/→{R(/Syl/)}} ($/y \mp \hat{a}/$) $\rightarrow$ {Я}; возможные конструкции деривативной базы/основы: {Я} $\otimes$ {Der} $\oplus$ {Infl}): *Я*⊕*и*⊕*а*, *Яшенька*, *Яшка*, *Яшечка*, *Яшата*, *Яшатка*, *Яшуня*, *Яшунечка*, *Яшук*, *Яшик*.

Даша: $\text{Str } (/d\ddot{a}-r'y\ddot{a}/) \rightarrow /d\ddot{a}-r'y\ddot{a}/ \rightarrow \text{Elim } (/d\ddot{a}-r'y\ddot{a}/) \rightarrow /d\ddot{a}/ \rightarrow \text{AmberT}_{/Syl \rightarrow \{R(/Syl)\}} (/d\ddot{a}/) \rightarrow \{DA\}$; возможные конструкции деривативной базы/основы: $\{DA\} \otimes \{Der\} \oplus \{Infl\}$: *Да* $\otimes$ *и* $\oplus$ *а*, *Дашенька*, *Дашечка*, *Дашка*, *Дашута*, *Дашутка*, *Дашик*, *Дашок*, *Дашук*, *Дашуля*, *Дашуня*, *Дашура*, *Дашуленька*, *Дашунечка*, *Дашурочка*, *Дашунчик*, *Дашуточка*, *Дашутик*, *Дашуха*.

Соня: $\text{Str } (/s\ddot{o}-f'y\ddot{a}/) \rightarrow /s\ddot{o}-f'y\ddot{a}/ \rightarrow \text{Elim } (/s\ddot{o}-f'y\ddot{a}/) \rightarrow /s\ddot{o}/ \rightarrow \text{AmberT}_{/Syl \rightarrow \{R(/Syl)\}} (/s\ddot{o}/) \rightarrow \{CO\}$; возможные конструкции деривативной базы/основы: $\{CO\} \otimes \{Der\} \oplus \{Infl\}$: *Со* $\otimes$ *н* $\oplus$ *я*, *Сонечка*, *Сонька*, *Сонюша*.

6. Syl1Ini2Elim (ПЛИ) $\rightarrow \text{AmberT}_{/Syl \rightarrow \{R(/Syl)\}} (\text{Res } (\text{Syl1Ini2Elim})) \rightarrow \{R(/Syl)\} \rightarrow \{R(/Syl)\} \oplus \{Infl\}$.

Юля: $\text{Syl1Ini2 } (/y\ddot{u}-l'\ddot{e}-\ddot{i}\ddot{a}/) \rightarrow /y\ddot{u}-l'\ddot{e}-\ddot{i}\ddot{a}/ \rightarrow \text{Elim } (/y\ddot{u}-l'\ddot{e}-\ddot{i}\ddot{a}/) \rightarrow /y\ddot{u}-l'/ \rightarrow \text{AmberT}_{/Syl \rightarrow \{R(/Syl)\}} (/y\ddot{u}-l'/) \rightarrow \{YOL'\}$; возможные конструкции деривативной базы/основы: $\{YOL'\} \oplus \{Infl\}$: *Юл* $\otimes$ *я*, *Юлечка*, *Юленька*, *Юлька*, *Юльчик*, *Юлюшка*.

Лиля: $\text{Syl1Ini2 } (/l'\ddot{e}-l'\ddot{e}-\ddot{i}\ddot{a}/) \rightarrow /l'\ddot{e}-l'\ddot{e}-\ddot{i}\ddot{a}/ \rightarrow \text{Elim } (/l'\ddot{e}-l'\ddot{e}-\ddot{i}\ddot{a}/) \rightarrow /l'\ddot{e}-l'/ \rightarrow \text{AmberT}_{/Syl \rightarrow \{R(/Syl)\}} (/l'\ddot{e}-l'/) \rightarrow \{LIL'\}$; возможные конструкции деривативной базы/основы: $\{LIL'\} \oplus \{Infl\}$: *Лил* $\otimes$ *я*, *Лилечка*, *Лилька*, *Лилюсенька*, *Лилюська*, *Лилюша*, *Лилюшечка*, *Лильша*, *Лилюха*.

7. Syl1Ini2Elim (ПЛИ) $\rightarrow \text{Pal } (\text{Syl1Ini2Elim}) \rightarrow \text{Choice}_{\ddot{o}/\ddot{e}} \rightarrow \text{AmberT}_{/Syl \rightarrow \{R(/Syl)\}} (\text{Res } (\text{Pal})) \rightarrow \{R(/Syl)\} \rightarrow \{R(/Syl)\} \oplus \{Infl\}$.

Федя: $\text{Syl1Ini2 } (/f\ddot{e}-\ddot{o}_4-d\ddot{e}\ddot{a}r/) \rightarrow /f\ddot{e}-\ddot{o}_4-d\ddot{e}\ddot{a}r/ \rightarrow \text{Elim } (/f\ddot{e}-\ddot{o}_4-d\ddot{e}\ddot{a}r/) \rightarrow /f\ddot{e}-\ddot{o}_4-d/ \rightarrow \text{Pal } (/f\ddot{e}-\ddot{o}_4-d/) \rightarrow /f\ddot{e}-\ddot{o}_4-d'/ \rightarrow \text{Choice}_{\ddot{o}/\ddot{e}} (/f\ddot{e}-\ddot{o}_4-d'/) \rightarrow /f\ddot{e}-d'/ \rightarrow \text{AmberT}_{/Syl \rightarrow \{R(/Syl)\}} (/f\ddot{e}-d'/) \rightarrow \{FED'\}$; возможные конструкции деривативной базы/основы: $\{FED'\} \oplus \{Infl\}$: *Фед* $\otimes$ *я*, *Феденька*, *Федька*, *Федюня*, *Федюша*, *Федьша*, *Федюка*, *Федюнька*, *Федюнечка*, *Федюшка*, *Федюшечка*, *Федяй*, *Федяйка*, *Федюся*, *Федюська*, *Федюнчик*, *Федяка*, *Федяша*, *Федяха*.

8. Syl1Ini2Elim (ПЛИ) $\rightarrow \text{Choice}_{V/V1/V2/Vf}/\text{Choice}_{V/V1/V2/Vf} \rightarrow \text{AmberT}_{/Syl \rightarrow \{R(/Syl)\}} (\text{Res } (\text{Syl1Ini2Elim})) \rightarrow \{R(/Syl)\} \rightarrow \{R(/Syl)\} \oplus \{Infl\}$.

Боря: **SyllIni2** ($/b\ddot{+}O_1-r'\ddot{+}i\ddot{+}s/$) $\rightarrow$ $/b\ddot{+}O_1-r'\ddot{+}i\ddot{+}s/$ **Elim** ($/b\ddot{+}O_1-r'\ddot{+}i\ddot{+}s/$) $\rightarrow$ $/b\ddot{+}O_1-r'/$ $\rightarrow$ **Choice**_{v/v1/v2/vf} ($/b\ddot{+}O_1-r'/$) $\rightarrow$ $/b\ddot{+}o-r'/$ $\rightarrow$ **AmberT**_{/Syl/ $\rightarrow$ {R(/Syl)}} ($/b\ddot{+}o-r'/$) $\rightarrow$ {БОР'}; возможные конструкции деривативной базы/основы: {БОР'} ($\oplus$ {Infl}): *Бор $\oplus$ Я, Боренька, Боречка, Борюнчик, Борька, Борюсик, Борюшка, Борюся, Борюня, Борюха.*

Вадя: **SyllIni2** ($/v\ddot{+}A_1-d'\ddot{+}i\ddot{+}m/$) $\rightarrow$ $/v\ddot{+}A_1-d'\ddot{+}i\ddot{+}m/$ $\rightarrow$ **Elim** ($/v\ddot{+}A_1-d'\ddot{+}i\ddot{+}m/$) $\rightarrow$ $/v\ddot{+}A_1-d'/$ $\rightarrow$ **Choice**_{v/v1/v2/vf} ($/v\ddot{+}A_1-d'/$) $\rightarrow$ $/v\ddot{+}a-d'/$ $\rightarrow$ **AmberT**_{/Syl/ $\rightarrow$ {R(/Syl)}} ($/v\ddot{+}a-d'/$) $\rightarrow$ {ВАД'}; возможные конструкции деривативной базы/основы: {ВАД'} ($\oplus$ {Infl}): *Вад $\oplus$ Я, Вадик, Вадька, Вадюша, Вадечка, Вадиша, Вадюша, Вадюшка, Вадюшечка.*

Валя: **SyllIni2** ($/v\ddot{+}A_1-l'\ddot{+}E_2+n'-t'\ddot{+}i\ddot{+}n/$) $\rightarrow$ $/v\ddot{+}A_1-l'\ddot{+}E_2+n'-t'\ddot{+}i\ddot{+}n/$ **Elim** ($/v\ddot{+}A_1-l'\ddot{+}E_2+n'-t'\ddot{+}i\ddot{+}n/$) $\rightarrow$ $/v\ddot{+}A_1-l'/$ $\rightarrow$ **Choice**_{v/v1/v2/vf} ($/v\ddot{+}A_1-l'/$) $\rightarrow$ $/v\ddot{+}a-l'/$ $\rightarrow$ **AmberT**_{/Syl/ $\rightarrow$ {R(/Syl)}} ($/v\ddot{+}a-l'/$) $\rightarrow$ {БАЛ'}; возможные конструкции деривативной базы/основы: {БАЛ'} ($\oplus$ {Infl}): *Вал $\oplus$ Я, Валечка, Валька, Валюша, Валюшка, Валёк, Валенька.*

Вася: **SyllIni2** ($/v\ddot{+}A_1-s'\ddot{+}i-l'\ddot{+}i\ddot{+}i/$) $\rightarrow$ $/v\ddot{+}A_1-s'\ddot{+}i-l'\ddot{+}i\ddot{+}i/$ **Elim** ($/v\ddot{+}A_1-s'\ddot{+}i-l'\ddot{+}i\ddot{+}i/$) $\rightarrow$ $/v\ddot{+}A_1-s'/$ $\rightarrow$ **Choice**_{v/v1/v2/vf} ($/v\ddot{+}A_1-s'/$) $\rightarrow$ $/v\ddot{+}a-s'/$ $\rightarrow$ **AmberT**_{/Syl/ $\rightarrow$ {R(/Syl)}} ($/v\ddot{+}a-s'/$) $\rightarrow$ {ВАС'}; возможные конструкции деривативной базы/основы: {ВАС'} ($\oplus$ {Infl}): *Вас $\oplus$ Я, Васенька, Васька, Васей, Васейка, Васёна, Васёнка, Васёха, Васёк, Васечка, Васик, Васуше.*

Веня: **SyllIni2** ($/v'E_2-n'\ddot{+}i-A_1-m\ddot{+}i\ddot{+}n/$) $\rightarrow$ $/v'E_2-n'\ddot{+}i-A_1-m\ddot{+}i\ddot{+}n/$ **Elim** ($/v'E_2-n'\ddot{+}i-A_1-m\ddot{+}i\ddot{+}n/$) $\rightarrow$ $/v'E_2-n'/$ $\rightarrow$ **Choice**_{v/v1/v2/vf} ($/v'E_2-n'/$) $\rightarrow$ $/v'\ddot{+}e-n'/$ $\rightarrow$ **AmberT**_{/Syl/ $\rightarrow$ {R(/Syl)}} ($/v'\ddot{+}e-n'/$) $\rightarrow$ {БЕН'}; возможные конструкции деривативной базы/основы: {БЕН'} ($\oplus$ {Infl}): *Вен $\oplus$ Я, Венечка, Венька, Веник, Венчик, Венюк, Венюша, Венюшечка, Венюшка.*

Владя: **SyllIni2** ($/vl\ddot{+}A_1-d'\ddot{+}E_2-sl\ddot{+}a\ddot{+}v/$) $\rightarrow$ $/vl\ddot{+}A_1-d'\ddot{+}E_2-sl\ddot{+}a\ddot{+}v/$ **Elim** ($/vl\ddot{+}A_1-d'\ddot{+}E_2-sl\ddot{+}a\ddot{+}v/$) $\rightarrow$ $/vl\ddot{+}A_1-d'/$ $\rightarrow$ **Choice**_{v/v1/v2/vf} ($/vl\ddot{+}A_1-d'/$) $\rightarrow$ $/vl\ddot{+}a-d'/$ $\rightarrow$ **AmberT**_{/Syl/ $\rightarrow$ {R(/Syl)}} ($/vl\ddot{+}a-d'/$) $\rightarrow$ {ВЛАД'}; возможные конструкции деривативной базы/основы: {ВЛАД'} ($\oplus$ {Infl}): *Влад $\oplus$ Я, Владик.*

Деня: **SyllIni2** ($/d' \mp E_2 - n' \mp i \mp s/ \rightarrow /d' \mp E_2 - n' \mp i \mp s/ \rightarrow \text{Elim} (/d' \mp E_2 - n' \mp i \mp s/ \rightarrow /d' \mp E_2 - n' / \rightarrow \text{Choice}_{\mathbf{V/V1/V2/Vf}} (/d' \mp E_2 - n' / \rightarrow /d' \mp \acute{e} - n' / \text{AmberT}_{\mathbf{Syl} \rightarrow \{\mathbf{R}(\mathbf{Syl})\}} (/d' \mp \acute{e} - n' / \rightarrow \{\text{ДЕН}'\};$ возможные конструкции деривативной базы/основы: $\{\text{ДЕН}'\} (\oplus \{\text{Infl}\})$: *Ден*⊕*Я*, *Денька*, *Денюшка*.

Зося: **SyllIni2** ($/z \mp O_1 - s' \mp i - m \mp A_1 / \rightarrow /z \mp O_1 - s' \mp i - m \mp A_1 / \rightarrow \text{Elim} (/z \mp O_1 - s' \mp i - m \mp A_1 / \rightarrow /z \mp O_1 - s' / \rightarrow \text{Choice}_{\mathbf{V/V1/V2/Vf}} (/z \mp O_1 - s' / \rightarrow /z \mp \acute{o} - s' / \text{AmberT}_{\mathbf{Syl} \rightarrow \{\mathbf{R}(\mathbf{Syl})\}} (/z \mp \acute{o} - s' / \rightarrow \{\text{ЗОС}'\};$ возможные конструкции деривативной базы/основы: $\{\text{ЗОС}'\} (\oplus \{\text{Infl}\})$: *Зос*⊕*Я*, *Зосенька*, *Зосечка*, *Зоська*.

Родя: **SyllIni2** ($/r \mp O_1 - d' \mp E_2 - \acute{o} \mp n / \rightarrow /r \mp O_1 - d' \mp E_2 - \acute{o} \mp n / \text{Elim} (/r \mp O_1 - d' \mp E_2 - \acute{o} \mp n / \rightarrow /r \mp O_1 - d' / \rightarrow \text{Choice}_{\mathbf{V/V1/V2/Vf}} (/r \mp O_1 - d' / \rightarrow /r \mp \acute{o} - d' / \text{AmberT}_{\mathbf{Syl} \rightarrow \{\mathbf{R}(\mathbf{Syl})\}} (/r \mp \acute{o} - d' / \rightarrow \{\text{РОД}'\};$ возможные конструкции деривативной базы/основы: $\{\text{РОД}'\} (\oplus \{\text{Infl}\})$: *Род*⊕*Я*, *Роденька*, *Родечка*, *Родька*, *Родик*, *Родча*, *Родюк*, *Родюша*, *Родюшка*.

Филя: **SyllIni2** ($/f' \mp \acute{I} - l' \mp i \mp p / \rightarrow /f' \mp \acute{I} - l' \mp i \mp p / \text{Elim} (/f' \mp \acute{I} - l' \mp i \mp p / \rightarrow /f' \mp \acute{I} - l' / \rightarrow \text{Choice}_{\mathbf{V/V1/V2/Vf}} (/f' \mp \acute{I} - l' / \rightarrow /f' \mp \acute{i} - l' / \rightarrow \text{AmberT}_{\mathbf{Syl} \rightarrow \{\mathbf{R}(\mathbf{Syl})\}} (/f' \mp \acute{i} - l' / \rightarrow \{\text{ФИЛ}'\};$ возможные конструкции деривативной базы/основы: $\{\text{ФИЛ}'\} (\oplus \{\text{Infl}\})$: *Фил*⊕*Я*, *Филечка*, *Филька*, *Филёк*, *Филенька*, *Фильчик*, *Фильша*, *Филюк*, *Филюха*.

Аля: **SyllIni2** ($/A_1 - l' \mp E_2 + k - s \mp \acute{a} \mp n - dr \mp A_1 / \rightarrow /A_1 - l' \mp E_2 + k - s \mp \acute{a} \mp n - dr \mp A_1 / \text{Elim} (/A_1 - l' \mp E_2 + k - s \mp \acute{a} \mp n - dr \mp A_1 / \rightarrow /A_1 - l' / \rightarrow \text{Choice}_{\mathbf{V/V1/V2/Vf}} (/A_1 - l' / \rightarrow / \acute{a} - l' / \rightarrow \text{AmberT}_{\mathbf{Syl} \rightarrow \{\mathbf{R}(\mathbf{Syl})\}} (/ \acute{a} - l' / \rightarrow \{\text{АЛ}'\};$ возможные конструкции деривативной базы/основы: $\{\text{АЛ}'\} (\oplus \{\text{Infl}\})$: *Ал*⊕*Я*, *Алечка*, *Алька*.

Галя: **SyllIni2** ($/g \mp A_1 - l' \mp i - n \mp A_1 / \rightarrow /g \mp A_1 - l' \mp i - n \mp A_1 / \rightarrow \text{Elim} (/g \mp A_1 - l' \mp i - n \mp A_1 / \rightarrow /g \mp A_1 - l' / \rightarrow \text{Choice}_{\mathbf{V/V1/V2/Vf}} (/g \mp A_1 - l' / \rightarrow /g \mp \acute{a} - l' / \rightarrow \text{AmberT}_{\mathbf{Syl} \rightarrow \{\mathbf{R}(\mathbf{Syl})\}} (/g \mp \acute{a} - l' / \rightarrow \{\text{ГАЛ}'\};$ возможные конструкции деривативной базы/основы: $\{\text{ГАЛ}'\} (\oplus \{\text{Infl}\})$: *Гал*⊕*Я*, *Галёк*, *Галёчек*, *Галечка*, *Галик*, *Галика*, *Галька*, *Гальчик*, *Галюня*, *Галюся*, *Галюсик*, *Галюнчик*.

Лиля: **SyllIni2** ($/l' \mp \acute{I} - l' \mp \acute{I} - \acute{a} - n \mp A_1 / \rightarrow /l' \mp \acute{I} - l' \mp \acute{I} - \acute{a} - n \mp A_1 / \text{Elim} (/l' \mp \acute{I} - l' \mp \acute{I} - \acute{a} - n \mp A_1 / \rightarrow /l' \mp \acute{I} - l' / \rightarrow \text{Choice}_{\mathbf{V/V1/V2/Vf}} (/l' \mp \acute{I} - l' / \rightarrow (/l' \mp \acute{i} - l' / \rightarrow \text{AmberT}_{\mathbf{Syl} \rightarrow \{\mathbf{R}(\mathbf{Syl})\}} (/l' \mp \acute{i} - l' / \rightarrow$

{ЛИЛ'}; возможные конструкции деривативной базы/основы: {ЛИЛ'} ($\oplus$ {Infl}): *Лил*⊕*я*, *Лилечка*, *Лилька*, *Лилюсенька*, *Лилюська*, *Лилюша*, *Лилюшечка*, *Лильша*, *Лилюха*.

Надя: **SyllIni2** ($/n\sharp A_1-d'\sharp\acute{e}\sharp zh-d\sharp A_1/ \rightarrow /n\sharp A_1-d'\sharp\acute{e}\sharp zh-d\sharp A_1/ \rightarrow \text{Elim} (/n\sharp A_1-d'\sharp\acute{e}\sharp zh-d\sharp A_1/ \rightarrow /n\sharp A_1-d'/ \rightarrow \text{Choice}_{\vee N_1/V_2/V_f} (/n\sharp A_1-d'/ \rightarrow /n\sharp \acute{a}-d'/ \rightarrow \text{AmberT}_{/Syl \rightarrow \{R/(Syl)\}} (/n\sharp \acute{a}-d'/ \rightarrow \{\text{НАД'}\}$; возможные конструкции деривативной базы/основы: {НАД'} ($\oplus$ {Infl}): *Над*⊕*я*, *Наденька*, *Надька*, *Надюха*, *Надюша*, *Надюшка*, *Надёк*, *Надёна*, *Надёнка*, *Надёха*, *Надечка*, *Надея*, *Надик*, *Надина*, *Надинка*, *Надиночка*, *Надинушка*, *Надьша*, *Надюрася*, *Надюра*, *Надюня*, *Надюнчик*.

Поля: **SyllIni2** ($/p\sharp O_1-l'\sharp\acute{i}-n\sharp A_1/ \rightarrow /p\sharp O_1-l'\sharp\acute{i}-n\sharp A_1/ \rightarrow \text{Elim} (/p\sharp O_1-l'\sharp\acute{i}-n\sharp A_1/ \rightarrow /p\sharp O_1-l'/ \rightarrow \text{Choice}_{\vee N_1/V_2/V_f} (/p\sharp O_1-l'/ \rightarrow /p\sharp \acute{o}-l'/ \rightarrow \text{AmberT}_{/Syl \rightarrow \{R/(Syl)\}} (/p\sharp \acute{o}-l'/ \rightarrow \{\text{ПОЛ'}\}$; возможные конструкции деривативной базы/основы: {ПОЛ'} ($\oplus$ {Infl}): *Пол*⊕*я*, *Полечка*, *Поленька*, *Полька*, *Польча*, *Польша*, *Полюня*, *Полюся*, *Полюха*, *Полюшка*, *Полюнчик*, *Полюша*.

Эля: **SyllIni2** ($/E_1-l'\sharp E_2-O_1-n\sharp \acute{o}-r\sharp A_1/ \rightarrow /E_1-l'\sharp E_2-O_1-n\sharp \acute{o}-r\sharp A_1/ \rightarrow \text{Elim} (/E_1-l'\sharp E_2-O_1-n\sharp \acute{o}-r\sharp A_1/ \rightarrow /E_1-l'/ \rightarrow \text{Choice}_{\vee N_1/V_2/V_f} (/E_1-l'/ \rightarrow /é-l'/ \rightarrow \text{AmberT}_{/Syl \rightarrow \{R/(Syl)\}} (/é-l'/ \rightarrow \{\text{ЭЛ'}\}$; возможные конструкции деривативной базы/основы: {ЭЛ'} ($\oplus$ {Infl}): *Эл*⊕*я*, *Элечка*, *Элька*.

Рома: **SyllIni2** ($/r\sharp O_1-m\sharp \acute{a}\sharp n/ \rightarrow /r\sharp O_1-m\sharp \acute{a}\sharp n/ \rightarrow \text{Elim} (/r\sharp O_1-m\sharp \acute{a}\sharp n/ \rightarrow /r\sharp O_1-m/ \rightarrow \text{Choice}_{\vee N_1/V_2/V_f} (/r\sharp O_1-m/ \rightarrow /r\sharp \acute{o}-m/ \rightarrow \text{AmberT}_{/Syl \rightarrow \{R/(Syl)\}} (/r\sharp \acute{o}-m/ \rightarrow \{\text{РОМ}\}$; возможные конструкции деривативной базы/основы: {РОМ} ($\oplus$ {Infl}): *Ром*⊕*а*, *Ромочка*, *Ромка*, *Ромай*, *Ромака*, *Ромаша*, *Ромашка*, *Ромашок*, *Ромик*, *Ромша*.

Сева: **SyllIni2** ($/s'\sharp E_2-v\sharp A_1-s't'y\sharp \acute{a}\sharp n/ \rightarrow /s'\sharp E_2-v\sharp A_1-s't'y\sharp \acute{a}\sharp n/ \rightarrow \text{Elim} (/s'\sharp E_2-v\sharp A_1-s't'y\sharp \acute{a}\sharp n/ \rightarrow /s'\sharp E_2-v/ \rightarrow \text{Choice}_{\vee N_1/V_2/V_f} (/s'\sharp E_2-v/ \rightarrow /s'\sharp \acute{e}-v/ \rightarrow \text{AmberT}_{/Syl \rightarrow \{R/(Syl)\}} (/s'\sharp \acute{e}-v/ \rightarrow \{\text{СЕВ}\}$; возможные конструкции деривативной базы/основы: {СЕВ} ($\oplus$ {Infl}): *Сев*⊕*а*, *Севочка*, *Севка*, *Севик*, *Севушка*.

Стёпа: **SyllIni2** ($/s't'\sharp E_4-p\sharp \acute{a}\sharp n/ \rightarrow /s't'\sharp E_4-p\sharp \acute{a}\sharp n/ \rightarrow \text{Elim} (/s't'\sharp E_4-p\sharp \acute{a}\sharp n/ \rightarrow /s't'\sharp E_4-p/ \rightarrow \text{Choice}_{\vee N_1/V_2/V_f} (/s't'\sharp E_4-p/ \rightarrow /s't'\sharp \acute{o}-p/ \rightarrow \text{AmberT}_{/Syl \rightarrow \{R/(Syl)\}} (/s't'\sharp \acute{o}-p/$

→ {СТЁП}; возможные конструкции деривативной базы/основы: {СТЁП} ($\oplus$ {Infl}):

СтёнѠа, Стёпочка, Стёпка, Степок, Степоха, Степун, Степуха, Степуша.

Гера: **Syl1Ini2** ($/g' \mp E_2 - r \mp \acute{a} - s \mp \acute{I} \mp m/$) → $/g' \mp E_2 - r \mp \acute{a} - s \mp \acute{I} \mp m/$ → **Elim** ($/g' \mp E_2 - r \mp \acute{a} - s \mp \acute{I} \mp m/$) → $/g' \mp E_2 - r/$ → **Choice** _{$v/v_1/v_2/v_f$} ($/g' \mp E_2 - r/$) → $/g' \mp \acute{e} - r/$ → **AmberT** _{$/Syl/ \rightarrow \{R(Syl)\}$} ($/g' \mp \acute{e} - r/$) → {ГЕР}; возможные конструкции деривативной базы/основы: {ГЕР} ($\oplus$ {Infl}): *ГерѠа, Герочка, Герка, Гераня, Геранька.*

Зина: **Syl1Ini2** ($/z' \mp \acute{I} - n \mp A_1 - \acute{i} - d \mp A_1/$) → $/z' \mp \acute{I} - n \mp A_1 - \acute{i} - d \mp A_1/$ → **Elim** ($/z' \mp \acute{I} - n \mp A_1 - \acute{i} - d \mp A_1/$) → $/z' \mp \acute{I} - n/$ → **Choice** _{$v/v_1/v_2/v_f$} ($/z' \mp \acute{I} - n/$) → ($/z' \mp \acute{I} - n/$) → **AmberT** _{$/Syl/ \rightarrow \{R(Syl)\}$} ($/z' \mp \acute{I} - n/$) → {ЗИН}; возможные конструкции деривативной базы/основы: {ЗИН} ($\oplus$ {Infl}): *ЗинѠа, Зиночка, Зинка, Зинок, Зиночек, Зинуля, Зинулька, Зинчик, Зинуся, Зинуха, Зинуша, Зинура, Зинурочка, Зинурка.*

Люба: **Syl1Ini2** ($/l' \mp U_2 - b \mp \acute{o} \mp v'/$) → $/l' \mp U_2 - b \mp \acute{o} \mp v'/$ → **Elim** ($/l' \mp U_2 - b \mp \acute{o} \mp v'/$) → $/l' \mp U_2 - b/$ → **Choice** _{$v/v_1/v_2/v_f$} ($/l' \mp U_2 - b/$) → $/l' \mp \acute{u} - b/$ → **AmberT** _{$/Syl/ \rightarrow \{R(Syl)\}$} ($/l' \mp \acute{u} - b/$) → {ЛЮБ}; возможные конструкции деривативной базы/основы: {ЛЮБ} ($\oplus$ {Infl}): *ЛюбѠа, Любочка, Любка, Любаша, Любава, Любенька, Любушка, Любаха, Любаня.*

Ната: **Syl1Ini2** ($/n \mp A_1 - t \mp \acute{a} - l' - y \mp A_1/$) → $/n \mp A_1 - t \mp \acute{a} - l' - y \mp A_1/$ → **Elim** ($/n \mp A_1 - t \mp \acute{a} - l' - y \mp A_1/$) → $/n \mp A_1 - t/$ → **Choice** _{$v/v_1/v_2/v_f$} ($/n \mp A_1 - t/$) → $/n \mp \acute{a} - t/$ → **AmberT** _{$/Syl/ \rightarrow \{R(Syl)\}$} ($/n \mp \acute{a} - t/$) → {НАТ}; возможные конструкции деривативной базы/основы: {НАТ} ($\oplus$ {Infl}): *НатѠа, Наточка, Натка, Натаня, Натанечка, Натуся, Натуська, Натусик, Nataxa, Натик, Натка.*

Ева: **Syl1Ini2** ($/y \mp E_2 - v \mp A_1 \mp n - g' \mp E_2 - l' \mp \acute{i} - n \mp A_1/$) → $/y \mp E_2 - v \mp A_1 \mp n - g' \mp E_2 - l' \mp \acute{i} - n \mp A_1/$ → **Elim** ($/y \mp E_2 - v \mp A_1 \mp n - g' \mp E_2 - l' \mp \acute{i} - n \mp A_1/$) → $/y \mp E_2 - v/$ → **Choice** _{$v/v_1/v_2/v_f$} ($/y \mp E_2 - v/$) → $/y \mp \acute{e} - v/$ → **AmberT** _{$/Syl/ \rightarrow \{R(Syl)\}$} ($/y \mp \acute{e} - v/$) → {ЕВ}; возможные конструкции деривативной базы/основы: {ЕВ} ($\oplus$ {Infl}): *ЕвѠа, Евочка.*

9. **Syl1VocElim1 (ПЛИ) → Syl1Ini2Elim (Res (Syl1VocElim)) → Choice** _{$v/v_1/v_2/v_f$} /**Choice** _{$v/v_1/v_2/v_f$} → **AmberT** _{$/Syl/ \rightarrow \{R(Syl)\}$} (Res (Choice _{$v/v_1/v_2/v_f$} /Choice _{$v/v_1/v_2/v_f$})) → {R(/Syl/)} → {R(/Syl/)} $\oplus$ {Infl}.

Ларя: **Syl1Voc** ($/\dot{I}-l\ddot{+}A_1-r'\ddot{+}\dot{I}-\acute{o}\ddot{+}n/$) $\rightarrow$ $/\dot{I}-l\ddot{+}A_1-r'\ddot{+}\dot{I}-\acute{o}\ddot{+}n/$ **Elim1** ($/\dot{I}-l\ddot{+}A_1-r'\ddot{+}\dot{I}-\acute{o}\ddot{+}n/$) $\rightarrow$ $/l\ddot{+}A_1-r'\ddot{+}\dot{I}-\acute{o}\ddot{+}n/$ $\rightarrow$ **Syl1Ini2** ($/l\ddot{+}A_1-r'\ddot{+}\dot{I}-\acute{o}\ddot{+}n/$) $\rightarrow$ $/l\ddot{+}A_1-r'\ddot{+}\dot{I}-\acute{o}\ddot{+}n/$ **Elim** ($/l\ddot{+}A_1-r'\ddot{+}\dot{I}-\acute{o}\ddot{+}n/$) $\rightarrow$ $/l\ddot{+}A_1-r'/$ $\rightarrow$ **Choice** $_{V/V1/V2/Vf}$ ($/l\ddot{+}A_1-r'/$) $\rightarrow$ $/l\ddot{+}\acute{a}-r'/$ $\rightarrow$ **AmberT** $_{Syl\rightarrow\{R(Syl)\}}$ ($/l\ddot{+}\acute{a}-r'/$) $\rightarrow$ {ЛАР'};

возможные конструкции деривативной базы/основы: {ЛАР'} ($\oplus$ {Infl}): *ЛарӨя, Ларик, Ларюша, Ларюха.*

Катя: **Syl1Voc** ($/y\ddot{+}E_2-k\ddot{+}A_1-t'\ddot{+}E_2-r\ddot{+}\acute{i}-n\ddot{+}A_1/$) $\rightarrow$ $/y\ddot{+}E_2-k\ddot{+}A_1-t'\ddot{+}E_2-r\ddot{+}\acute{i}-n\ddot{+}A_1/$ $\rightarrow$ **Elim1** ($/y\ddot{+}E_2-k\ddot{+}A_1-t'\ddot{+}E_2-r\ddot{+}\acute{i}-n\ddot{+}A_1/$) $\rightarrow$ $/k\ddot{+}A_1-t'\ddot{+}E_2-r\ddot{+}\acute{i}-n\ddot{+}A_1/$ $\rightarrow$ **Syl1Ini2** ($/k\ddot{+}A_1-t'\ddot{+}E_2-r\ddot{+}\acute{i}-n\ddot{+}A_1/$) **Elim** ($/k\ddot{+}A_1-t'\ddot{+}E_2-r\ddot{+}\acute{i}-n\ddot{+}A_1/$) $\rightarrow$ $/k\ddot{+}A_1-t'/$ $\rightarrow$ **Choice** $_{V/V1/V2/Vf}$ ($/k\ddot{+}A_1-t'/$) $\rightarrow$ $/k\ddot{+}\acute{a}-t'/$ $\rightarrow$ **AmberT** $_{Syl\rightarrow\{R(Syl)\}}$ ($/k\ddot{+}\acute{a}-t'/$) $\rightarrow$ {КАТ'};

возможные конструкции деривативной базы/основы: {КАТ'} ($\oplus$ {Infl}): *КатӨя, Катенька, Катька, Катюша, Катёна, Катик, Катёха, Катюня, Катюнечка, Катюнька, Катюся, Катюсик, Катюля, Катюлечка, Катюха, Катьша, Катяха, Катяша.*

Лиза: **Syl1Voc** ($/y\ddot{+}E_2-l'\ddot{+}\dot{I}-z\ddot{+}A_1-v'\ddot{+}\acute{e}-t\ddot{+}A_1/$) $\rightarrow$ $/y\ddot{+}E_2-l'\ddot{+}\dot{I}-z\ddot{+}A_1-v'\ddot{+}\acute{e}-t\ddot{+}A_1/$ **Elim1** ($/y\ddot{+}E_2-l'\ddot{+}\dot{I}-z\ddot{+}A_1-v'\ddot{+}\acute{e}-t\ddot{+}A_1/$) $\rightarrow$ $/l'\ddot{+}\dot{I}-z\ddot{+}A_1-v'\ddot{+}\acute{e}-t\ddot{+}A_1/$ **Syl1Ini2** ($/l'\ddot{+}\dot{I}-z\ddot{+}A_1-v'\ddot{+}\acute{e}-t\ddot{+}A_1/$) $\rightarrow$ $/l'\ddot{+}\dot{I}-z\ddot{+}A_1-v'\ddot{+}\acute{e}-t\ddot{+}A_1/$ **Elim** ($/l'\ddot{+}\dot{I}-z\ddot{+}A_1-v'\ddot{+}\acute{e}-t\ddot{+}A_1/$) $\rightarrow$ $/l'\ddot{+}\dot{I}-z/$ $\rightarrow$ **Choice** $_{V/V1/V2/Vf}$ ($/l'\ddot{+}\dot{I}-z/$) $\rightarrow$ ($/l'\ddot{+}\acute{i}-z/$) $\rightarrow$ **AmberT** $_{Syl\rightarrow\{R(Syl)\}}$ ($/l'\ddot{+}\acute{i}-z/$) $\rightarrow$ {ЛИЗ};

возможные конструкции деривативной базы/основы: {ЛИЗ} ($\oplus$ {Infl}): *ЛизӨя, Лизочка, Лизка, Лизок, Лизочек, Лизонька, Лизун, Лизунчик, Лизура, Лизутка, Лизуха, Лизуша, Лизица.*

10. Syl1VocElim1 (ПЛИ) $\rightarrow$ Syl1Ini2Elim (Res (Syl1VocElim)) $\rightarrow$ Choice $_{V/V1/V2/Vf}$ /**Choice** $_{V/V1/V2/Vf}$ **Pal (Res (Choice** $_{V/V1/V2/Vf}$ /**Choice** $_{V/V1/V2/Vf}$)) $\rightarrow$ **AmberT** $_{Syl\rightarrow\{R(Syl)\}}$ (**Res (Pal)**) $\rightarrow$ {R(Syl)} $\rightarrow$ {R(Syl)} $\oplus$ {Infl}.

Настя: **Syl1Voc** ($/A_1-n\ddot{+}A_1-st\ddot{+}A_1-s'\ddot{+}\acute{i}-y\ddot{+}A_1/$) $\rightarrow$ $/A_1-n\ddot{+}A_1-st\ddot{+}A_1-s'\ddot{+}\acute{i}-y\ddot{+}A_1/$ $\rightarrow$ **Elim1** ($/A_1-n\ddot{+}A_1-st\ddot{+}A_1-s'\ddot{+}\acute{i}-y\ddot{+}A_1/$) $\rightarrow$ $/n\ddot{+}A_1-st\ddot{+}A_1-s'\ddot{+}\acute{i}-y\ddot{+}A_1/$ $\rightarrow$ **Syl1Ini2** ($/n\ddot{+}A_1-st\ddot{+}A_1-s'\ddot{+}\acute{i}-y\ddot{+}A_1/$) $\rightarrow$ **Elim** ($/n\ddot{+}A_1-st\ddot{+}A_1-s'\ddot{+}\acute{i}-y\ddot{+}A_1/$) $\rightarrow$ $/n\ddot{+}A_1-st/$ $\rightarrow$ **Choice** $_{V/V1/V2/Vf}$ ($/n\ddot{+}A_1-st/$) $\rightarrow$ $/n\ddot{+}\acute{a}-st/$ $\rightarrow$ **Pal** ($/n\ddot{+}\acute{a}-st/$) $\rightarrow$ $/n\ddot{+}\acute{a}-st'/$ $\rightarrow$ **AmberT** $_{Syl\rightarrow\{R(Syl)\}}$ ($/n\ddot{+}\acute{a}-st'/$) $\rightarrow$ {НАСТ'};

возможные конструкции деривативной базы/основы: {НАСТ'} ($\oplus$ {Infl}): *НастӨя, Настенька, Настька,*

Настёк, Настёна, Настёнка, Настёха, Настечка, Настик, Настюня, Настюха, Настяха, Настюнчик, Настюра, Настюрка, Настюша.

11. Syl1 (ПЛИ) $\rightarrow$ Elim (Syl1) $\rightarrow$ Choice $_{\vee/V1/V2/Vf}$ /Choice $_{\vee/V1/V2/Vf}$ $\rightarrow$ AmberT $_{/Syl \rightarrow \{R/(Syl)\}}$ (Res Choice $_{\vee/V1/V2/Vf}$ /Choice $_{\vee/V1/V2/Vf}$) $\rightarrow$ {R(/Syl)} $\rightarrow$ {R(/Syl)} $\otimes$ {Ш} $\oplus$ {Infl}.

Глаша: Syl1 (/gl $\ddagger$ A₁-f $\ddagger$ i-r $\ddagger$ A₁/) $\rightarrow$ /gl $\ddagger$ A₁-f $\ddagger$ i-r $\ddagger$ A₁/ **Elim** /gl $\ddagger$ A₁-f $\ddagger$ i-r $\ddagger$ A₁/ $\rightarrow$ /gl $\ddagger$ A₁/ $\rightarrow$ Choice $_{\vee/V1/V2/Vf}$ (/gl $\ddagger$ A₁/) $\rightarrow$ /gl $\ddagger$ á/ $\rightarrow$ AmberT $_{/Syl \rightarrow \{R/(Syl)\}}$ (/gl $\ddagger$ á/) $\rightarrow$ {ГЛА}; возможные конструкции деривативной базы/основы: {ГЛА} $\otimes$ {Ш}/{H'} $\oplus$ {Infl}: Гла $\otimes$ ш $\oplus$ а, Гла $\otimes$ н $\oplus$ я, Гланечка, Гланюшка, Гланька, Глашенька, Глашечка, Глашка.

Маша: Syl1 (/m $\ddagger$ A₁-r $\ddagger$ i-í $\ddagger$ A₁/) $\rightarrow$ /m $\ddagger$ A₁-r $\ddagger$ i-í $\ddagger$ A₁/ $\rightarrow$ **Elim** (/m $\ddagger$ A₁-r $\ddagger$ i-í $\ddagger$ A₁/) $\rightarrow$ /m $\ddagger$ A₁/ $\rightarrow$ Choice $_{\vee/V1/V2/Vf}$ (/m $\ddagger$ A₁/) $\rightarrow$ /m $\ddagger$ á/ $\rightarrow$ AmberT $_{/Syl \rightarrow \{R/(Syl)\}}$ (/m $\ddagger$ á/) $\rightarrow$ {МА}; возможные конструкции деривативной базы/основы: {МА} $\otimes$ {Ш}/{H'} $\oplus$ {Infl}: Ма $\otimes$ ш $\oplus$ а, Ма $\otimes$ н $\oplus$ я, Машенька, Машуля, Машечка, Машка, Манёк, Манечка, Маньша, Манюня, Манюнчик, Манюся, Манюсечка, Маняка, Манюра, Манюрочка, Манюта, Манютка, Манюточка, Манюха, Манюша, Манюшенька, Манюшечка, Маняша, Маняшенька, Маняшка, Машок, Машуня, Машунечка, Машунчик, Машура, Машурочка.

Стеша: Syl1 (/st' $\ddagger$ E₂-p $\ddagger$ A₁-n' $\ddagger$ i-d $\ddagger$ A₁/) $\rightarrow$ /st' $\ddagger$ E₂-p $\ddagger$ A₁-n' $\ddagger$ i-d $\ddagger$ A₁/ $\rightarrow$ **Elim** (/st' $\ddagger$ E₂-p $\ddagger$ A₁-n' $\ddagger$ i-d $\ddagger$ A₁/) $\rightarrow$ /st' $\ddagger$ E₂/ $\rightarrow$ Choice $_{\vee/V1/V2/Vf}$ (/st' $\ddagger$ E₂/) $\rightarrow$ /st' $\ddagger$ é/ $\rightarrow$ AmberT $_{/Syl \rightarrow \{R/(Syl)\}}$ (/st' $\ddagger$ é/) $\rightarrow$ {СТЕ}; возможные конструкции деривативной базы/основы: {СТЕ} $\otimes$ {Ш}/{H'}/{X} $\oplus$ {Infl}: Сте $\otimes$ ш $\oplus$ а, Сте $\otimes$ н $\oplus$ я, Сте $\otimes$ х $\oplus$ а, Стенечка, Стенька, Стеньша, Стеха, Стешенька, Стешечка, Стешок.

Гриша: Syl1 (/gr' $\ddagger$ Í-g $\ddagger$ ó-r' $\ddagger$ Í $\ddagger$ í/) $\rightarrow$ /gr' $\ddagger$ Í-g $\ddagger$ ó-r' $\ddagger$ Í $\ddagger$ í/ $\rightarrow$ **Elim** (/gr' $\ddagger$ Í-g $\ddagger$ ó-r' $\ddagger$ Í $\ddagger$ í/) $\rightarrow$ /gr' $\ddagger$ Í/ $\rightarrow$ Choice $_{\vee/V1/V2/Vf}$ (/gr' $\ddagger$ Í/) $\rightarrow$ (/gr' $\ddagger$ í/) $\rightarrow$ AmberT $_{/Syl \rightarrow \{R/(Syl)\}}$ (/gr' $\ddagger$ í/) $\rightarrow$ {ГРИ}; возможные конструкции деривативной базы/основы: {ГРИ} $\otimes$ {Ш}/{H'}/{X} $\oplus$ {Infl}: Гри $\otimes$ ш $\oplus$ а, Гри $\otimes$ н $\oplus$ я, Гри $\otimes$ х $\oplus$ а, Грика, Гринёк, Гринчик, Гринька, Гриньша, Гринюша, Гришай, Гришак, Гришенька, Гришечка, Гришук, Гришок, Гришаня, Гришата, Гришатка.

Миша: **Syl1** ($/m' \pm \dot{I} - x \pm A_1 - i \pm l/$) $\rightarrow$ $/m' \pm \dot{I} - x \pm A_1 - i \pm l/$ $\rightarrow$ **Elim** ($/m' \pm \dot{I} - x \pm A_1 - i \pm l/$) $\rightarrow$ $/m' \pm \dot{I}/$ $\rightarrow$ **Choice** $_{V/V_1/V_2/V_f}$ ($/m' \pm \dot{I}/$) $\rightarrow$ ($/m' \pm i/$) $\rightarrow$ **AmberT** $_{/Syl \rightarrow \{R(/Syl)\}}$ ($/gr' \pm i/$) $\rightarrow$ {МИ}; возможные конструкции деривативной базы/основы: {МИ} $\otimes$ {Ш}/{H}/{X} $\oplus$ {Infl}: *Ми $\otimes$ ш $\oplus$ а*, *Ми $\otimes$ н $\oplus$ я*, *Ми $\otimes$ х $\oplus$ а*, *Минька*, *Минюра*, *Минюша*, *Минюшка*, *Миняй*, *Миняша*, *Михальчик*, *Михалюта*, *Миханя*, *Михася*, *Михась*, *Мишак*, *Мишака*, *Мишаня*, *Мишата*, *Мишатка*, *Мишка*, *Мишук*, *Мишуля*, *Мишуня*, *Мишура*.

12. **Syl1Ini2Elim (ПЛИ)** $\rightarrow$ **Choice** $_{V/V_1/V_2/V_f}$ /**Choice** $_{V/V_1/V_2/V_f}$ $\rightarrow$ **Pal** (**Res** (**Choice** $_{V/V_1/V_2/V_f}$ /**Choice** $_{V/V_1/V_2/V_f}$)) $\rightarrow$ **AmberT** $_{/Syl \rightarrow \{R(/Syl)\}}$ (**Res** (**Pal**)) $\rightarrow$ {R(/Syl)} $\rightarrow$ {R(/Syl)} $\oplus$ {Infl}.

Витя: **Syl1Ini2** ($/v' \pm \dot{I} - t \pm \acute{a} - l \pm \dot{I} \pm \hat{I}/$) $\rightarrow$ $/v' \pm \dot{I} - t \pm \acute{a} - l \pm \dot{I} \pm \hat{I}/$ $\rightarrow$ **Elim** ($/v' \pm \dot{I} - t \pm \acute{a} - l \pm \dot{I} \pm \hat{I}/$) $\rightarrow$ $/v' \pm \dot{I} - t/$ $\rightarrow$ **Choice** $_{V/V_1/V_2/V_f}$ ($/v' \pm \dot{I} - t/$) $\rightarrow$ ($/v' \pm i - t/$) $\rightarrow$ **Pal** ($/v' \pm i - t/$) $\rightarrow$ $/v' \pm \dot{I} - t/$ $\rightarrow$ **AmberT** $_{/Syl \rightarrow \{R(/Syl)\}}$ ($/v' \pm i - t/$) $\rightarrow$ {ВИТ'}; возможные конструкции деривативной базы/основы: {ВИТ'} $\oplus$ {Infl}: *Вит $\oplus$ я*, *Витяня*, *Витянька*, *Витянечка*, *Витяша*, *Витяшенька*, *Витяшка*.

13. **Syl1Ini2Elim (ПЛИ)** $\rightarrow$ (**Choice** $_{V/V_1/V_2/V_f}$ /**Choice** $_{V/V_1/V_2/V_f}$) $\rightarrow$ **Vel** (**Res** (**Choice** $_{V/V_1/V_2/V_f}$ /**Choice** $_{V/V_1/V_2/V_f}$)) $\rightarrow$ **AmberT** $_{/Syl \rightarrow \{R(/Syl)\}}$ (**Res** (**Vel**)) $\rightarrow$ {R(/Syl)} $\rightarrow$ {R(/Syl)} $\oplus$ {Infl}.

Глафа: **Syl1Ini2** ($/gl \pm A_1 - f' \pm i - r \pm A_1/$) $\rightarrow$ $/gl \pm A_1 - f' \pm i - r \pm A_1/$ **Elim** ($/gl \pm A_1 - f' \pm i - r \pm A_1/$) $\rightarrow$ $/gl \pm A_1 - f'/$ $\rightarrow$ **Choice** $_{V/V_1/V_2/V_f}$ ($/gl \pm A_1 - f'/$) $\rightarrow$ $/gl \pm \acute{a} - f'/$ **Vel** ($/gl \pm \acute{a} - f'/$) $\rightarrow$ $/gl \pm \acute{a} - f/$ $\rightarrow$ **AmberT** $_{/Syl \rightarrow \{R(/Syl)\}}$ ($/gl \pm \acute{a} - f/$) $\rightarrow$ {ГЛАФ}; возможные конструкции деривативной базы/основы: {ГЛАФ} $\oplus$ {Infl}: *Глаф $\oplus$ а*, *Глафка*, *Глафочка*, *Глафуша*, *Глафушка*.

Ира: **Syl1Ini2** ($/\acute{I} - r' \pm i - n \pm A_1/$) $\rightarrow$ $/\acute{I} - r' \pm i - n \pm A_1/$ **Elim** ($/\acute{I} - r' \pm i - n \pm A_1/$) $\rightarrow$ $/\acute{I} - r'/$ $\rightarrow$ **Choice** $_{V/V_1/V_2/V_f}$ ($/\acute{I} - r'/$) $\rightarrow$ $/i - r'/$ **Vel** ($/i - r'/$) $\rightarrow$ $/i - r/$ $\rightarrow$ **AmberT** $_{/Syl \rightarrow \{R(/Syl)\}}$ ($/i - r/$) $\rightarrow$ {ИР}; возможные конструкции деривативной базы/основы: {ИР} $\oplus$ {Infl}: *Ир $\oplus$ а*, *Ирочка*, *Ирка*, *Ируня*, *Ирунчик*, *Ирусик*, *Ируся*, *Ирок*, *Ирочек*, *Ируша*, *Ирушка*.

Лара: **Syl1Ini2** ($/l \pm A_1 - r' \pm i - s \pm A_1/$) $\rightarrow$ $/l \pm A_1 - r' \pm i - s \pm A_1/$ **Elim** ($/l \pm A_1 - r' \pm i - s \pm A_1/$) $\rightarrow$ $/l \pm A_1 - r'/$ $\rightarrow$ **Choice** $_{V/V_1/V_2/V_f}$ ($/l \pm A_1 - r'/$) $\rightarrow$ $/l \pm \acute{a} - r'/$ $\rightarrow$ **Vel** ($/l \pm \acute{a} - r'/$) $\rightarrow$ $/l \pm \acute{a} - r/$ $\rightarrow$ **Am-**

berT_{/Syl/→{R(/Syl)}} (/l±á-r/) → {ЛАР}; возможные конструкции деривативной базы/основы: {ЛАР} ⊕ {Infl}: *Лар⊕а, Ларочка, Ларчик, Ларик, Ларуня, Ларунчик, Ларусик, Ларуся, Ларушка.*

Кира: **SyllIni2** (/k'±í-r'±í±l/) → /k'±í-r'±í±l/ **Elim** (/k'±í-r'±í±l/) → /k'±í-r'/ → **Choice**_{v/v1/v2/vf} (/k'í-r'/) → /k'í-r'/ **Vel** (/k'í-r'/) → /k'í-r'/ → **AmberT**_{/Syl/→{R(/Syl)}} (/k'í-r'/) → {КИР}; возможные конструкции деривативной базы/основы: {КИР} ⊕ {Infl}: *Кир⊕а, Кирка, Кирочка, Кируся, Кирусик, Кируха, Кируша, Кирушка.*

Сава: **SyllIni2** (/s±A₁-v'±é-l±í±î/) → /s±A₁-v'±é-l±í±î/ → **Elim** (/s±A₁-v'±é-l±í±î/) → /s±A₁-v'/ → **Choice**_{v/v1/v2/vf} (/s±A₁-v'/) → /s±á-v'/ → **Vel** (/s±á-v'/) → /s±á-v'/ → **AmberT**_{/Syl/→{R(/Syl)}} (/s±á-v'/) → {САВ}; возможные конструкции деривативной базы/основы: {САВ} ⊕ {Infl}: *Сав⊕а, Савка, Савушка, Савонька, Савочка.*

Дима: **SyllIni2** (/d'±í-m'±í±t-r'±í±î/) → /d'±í-m'±í±t-r'±í±î/ **Elim** (/d'±í-m'±í±t-r'±í±î/) → /d'±í-m'/ → **Choice**_{v/v1/v2/vf} (/d'í-m'/) → /d'í-m'/ **Vel** (/d'í-m'/) → /d'í-m'/ → **AmberT**_{/Syl/→{R(/Syl)}} (/d'í-m'/) → {ДИМ}; возможные конструкции деривативной базы/основы: {ДИМ} ⊕ {Infl}: *Дим⊕а, Димочка, Димка, Димон, Димик, Димаха, Димуля, Димуся, Димуха, Димулечка, Димульчик, Димуша, Димушечка, Димша.*

Глора: **SyllIni2** (/gl±ó-r'±ê-í±ə/) → /gl±ó-r'±ê-í±ə/ **Elim** (/gl±ó-r'±ê-í±ə/) → /gl±ó-r'/ → **Vel** (/gl±ó-r'/) → /gl±ó-r'/ → **AmberT**_{/Syl/→{R(/Syl)}} (/gl±ó-r'/) → {ГЛОР}; возможные конструкции деривативной базы/основы: {ГЛОР} ⊕ {Infl}: *Глор⊕а, Глорочка, Глорка.*

Пава: **SyllIni2** (/p±á-v'±ê±l/) → /p±á-v'±ê±l/ **Elim** (/p±á-v'±ê±l/) → /p±á-v'/ → **Vel** (/p±á-v'/) → /p±á-v'/ → **AmberT**_{/Syl/→{R(/Syl)}} (/p±á-v'/) → {ПАВ}; возможные конструкции деривативной базы/основы: {ПАВ} ⊕ {Infl}: *Пав⊕а, Павушка, Павка, Павочка, Павша,*

Юра: **SyllIni2** (/y±ú-r'±ê±î/) → /y±ú-r'±ê±î/ **Elim** (/y±ú-r'±ê±î/) → /y±ú-r'/ → **Vel** (/y±ú-r'/) → /y±ú-r'/ → **AmberT**_{/Syl/→{R(/Syl)}} (/y±ú-r'/) → {ЮР}; возможные конструкции деривативной базы/основы: {ЮР} ⊕ {Infl}: *Юр⊕а, Юрочка, Юрка, Юрок, Юрушка, Юрча, Юрша, Юраня, Юрася, Юрасик, Юраха, Юрата, Юраша.*

Лида: **SyllIni2** ($/l' \# i - d' \# \hat{e} - \check{i} \# \emptyset /$) $\rightarrow$ $/l' \# i - d' \# \hat{e} - \check{i} \# \emptyset /$ **Elim** ($/l' \# i - d' \# \hat{e} - \check{i} \# \emptyset /$) $\rightarrow$ $/l' \# i - d' /$
 $\rightarrow$ **Vel** ($/l' \# i - d' /$) $\rightarrow$ $/l' \# i - d /$ $\rightarrow$ **AmberT**_{/Syll/} $\rightarrow$ _{R(/Syll)} $/l' \# i - d /$ $\rightarrow$ {ЛИД}; возможные конструкции деривативной базы/основы: {ЛИД} $\oplus$ {Infl}: *Лид* $\oplus$ *а*, *Лидочка*, *Лидка*, *Лидок*, *Лидонечка*, *Лидуха*, *Лидуня*, *Лидуша*, *Лидуся*, *Лидусик*, *Лидша*, *Лидча*.

Литература

1. Апресян Ю.Д. Избранные труды в 2-х томах. Т. 1. Лексическая семантика: Синонимические средства языка. М.: Языки славянской культуры, 1995.
2. Барулин А.Н. Некоторые теоретические проблемы, возникающие при описании турецкого именного словоизменения // Тезисы докладов I Международного симпозиума ученых социалистических стран на тему: «Теоретические проблемы восточного языкознания». М. 1977. С. 23—27.
3. Барулин А.Н. Модель склонения личных местоимений алюторского языка // Институт русского языка АН СССР. Предварительные публикации. Вып. 107. М. 1978. С. 3—8.
4. Барулин А.Н. Некоторые проблемы описания турецкого существительного // Проблемы языков Азии и Африки. М. 1979. С. 16—69.
5. Барулин А.Н. Место модели словообразования в общей модели языка // Тезисы рабочего совещания по морфеме. М. 1980. С. 9—15.
6. Барулин А.Н. О синтаксисе словоформы (на материале турецкого языка) // Тезисы рабочего совещания по морфеме. М. 1980. С. 15—19.
7. Барулин А.Н. К проблеме описания синтаксиса словоформы (на материале турецкого языка) // Теоретические проблемы восточного языкознания. Т. 5. М. 1982. С. 23—54.
8. Барулин А.Н. К проблеме построения семантического представления числительных в языках разных систем // Семиотические аспекты формализации интеллектуальной деятельности. Тезисы докладов и сообщений школы-семинара Телави 1983. С. 172—173.

9. Барулин А.Н. Теоретические проблемы описания турецкой именной словоформы. КД. М. 1984.
10. Барулин А.Н. Морфосинтаксические этюды // Тезисы докладов школы-семинара «Семиотические проблемы формализации интеллектуальной деятельности». Кутаиси. 1985. С. 278—282.
11. Барулин А.Н. Морфология форм сказуемого с клитической связкой в турецком языке // Историко-культурные контакты народов алтайской общности. XXIX сессия РИАС. М. 1986. С. 137—141.
12. Барулин А.Н. К проблеме классификации русских композитов // Семиотические аспекты формализации интеллектуальной деятельности. Всесоюзная школа-семинар “Боржоми-88”. Тезисы докладов и сообщений. М. 1988. С. 279—282.
13. Барулин А.Н. Типы семантико-синтаксической организации словоформы и распределение их по частям речи // Части речи. Теория и типология. М. 1990. С. 51—76.
14. Барулин А.Н. О структуре языкового знака // Знак. М. 1994. С. 245—251.
15. Барулин А.Н. К построению модели синтеза русских нумеративов (глубинное и поверхностно-семантическое представление) // Московский лингвистический журнал, 1996, 2. С. 27—53.
16. Барулин А.Н. Сверх-естественная морфология // Материалы международного конгресса «100 лет Р. О. Якобсону». М. 1996. С. 107—108.
17. Барулин А.Н. Основания семиотики. Знаки. Знаковые системы, коммуникация. Ч. 1. Базовые понятия. Эволюционная теория происхождения языка. Послесловие Ю. С. Степанова. М.: Изд-во «Спорт и культура-2000», 2002.
18. Барулин А.Н. Основания семиотики. Знаки. Знаковые системы, коммуникация. Ч. 2. Краткая предыстория и история семиотики (до Фреге, Пирса и Соссюра). М.: Изд-во «Спорт и культура-2000». 2002.
19. Барулин А.Н. Семиотический рубикон в глоттогенезе. Ч. 1. // Вопросы языкового родства, № 8, 2012. С. 33—74.

20. Барулин А.Н. О статусе и семантике так называемого «интерфикса» о/е в русских композитах // Лингвистика и методика преподавания иностранных языков. Вып. 9. 2017. С. 79—93.
21. Барулин А.Н. Русское именное словоизменение А. А. Зализняка и дальнейшие пути развития его идей. Часть 1. // Лингвистика и методика преподавания иностранных языков. Вып. 10, 2018. С. 19—76
22. Барулин А.Н. Проект создания толково-комбинаторного словаря морфем // Лингвистика и методика преподавания иностранных языков. Вып. 11, 2019. С. 11—57.
23. Барулин А.Н. Морфолого-синтаксические янтарные конструкции в русских композитах с морфемами {МЕЖ} и {МЕЖД}. (в печати).
24. Барулин А.Н., Кононов А.Н. Теоретические проблемы турецкой грамматики // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XIX. М., 1987. С. 5—36.
25. Барулин А.Н., Шведова А.А. О корне глагола ИДТИ // Лингвистика и методика преподавания иностранных языков. Вып. 11. 2019. С. 58—101.
26. Ефремова Т.Ф. Современный словарь русского языка в трех томах. <https://dic.academic.ru/dic.nsf/efremova/269556>.
27. Иткин И.Б. Задача № 11 (для 10-х и 11-х классов) // XXII традиционная Олимпиада по лингвистике и математике: Задачи. II тур. М.: РГГУ, 1991.
28. Кузнецов С.А. Большой толковый словарь русского языка. СПб.: Норинт, 2000.
29. Лютикова Е.А. Структура именной группы в безартиклевом языке. М.: Издательский дом ЯСК, 2018.
30. Маслов Ю.С. Введение в языкознание. М.: Высшая школа, 1987.
31. Мельчук И.А. Опыт разработки фрагмента системы понятий и терминов для морфологии (к формализации языка лингвистики) // Семиотика и информатика. Вып. 6. М.: Изд-во ВИНТИ, 1975. С. 5—50.
32. Мельчук И.А. Опыт теории лингвистических моделей «Смысл ↔ Текст». М.: Школа «Языки русской культуры», 1999. I—XXII.

33. Мельчук И.А. Курс общей морфологии. Т. 1. Москва—Вена: Языки русской культуры, Wiener slawistischer Almanach, Издательская группа «Прогресс», 1997.
34. Мельчук И.А. Курс общей морфологии. Т. 2. Москва—Вена: Языки русской культуры, Wiener slawistischer Almanach, 1998.
35. Мельчук И.А. Курс общей морфологии. Т. 3. Москва—Вена: Языки русской культуры, Wiener slawistischer Almanach, 2000.
36. Мельчук И.А. Курс общей морфологии. Т. 4. Москва—Вена: Языки русской культуры, Wiener slawistischer Almanach, 2001.
37. Мельчук И.А. Курс общей морфологии. Т. 5. Москва—Вена: Языки славянских культур, Wiener slawistischer Almanach, 2006.
38. Мельчук И.А. Поверхностный синтаксис русских числовых выражений. Wien: Wiener Slawistischer Almanach Institut fUr Slawistik der Universitat Wien, 1985.
39. Петровский Н.А. Словарь русских личных имен. М. Изд-во «Советская энциклопедия», 1966.
40. Сепир Э. Целостность // Сепир Э. Избранные труды по языкознанию и культурологии. М.: Издательская группа «Прогресс» «Универс», 1993.
41. Суперанская А.В. Словарь русских личных имен. М.: Эксмо, 2004.
42. Суперанская А.В. Современный словарь личных имен. Сравнение. Происхождение. Написание. М.: Айрис-пресс, 2005.
43. Суперанская А.В. Словарь народных форм русских имен. Институт языкознания РАН. М.: URSS, 2010.
44. Тестелец Я.Г. Введение в общий синтаксис. М. Изд-во РГГУ, 2001.
45. Billings L. Approximation in Russian and the Single-word constraint. Ph. D. dissertation. Princeton University, 1995.
46. Billings L., Yadroff M. Prosodic correspondence in syntax: Russian approximative inversion // Phrasal phonology / ed. by R. Kager, W. Zonneveld. Dordrecht: Foris, 1996. P. 45—72.

47. Franks S. Parametric properties of numeral phrases in Slavic // *Natural Language and Linguistic Theory*, 1994. Vol. 12. P. 570—649.
48. Yadroff M. Formal properties of functional categories: the minimalist syntax of Russian nominal and prepositional expressions. Ph. D. Dissertation. Indiana University, 1999.
49. Yadroff M., Billings L. The syntax of approximative inversion in Russian (and the general architecture of nominal expressions) // *Formal approaches to Slavic linguistics. The Connecticut Meeting 1997* / ed. by Ž. Bošković, S. Franks, W. Snyder. Ann Arbor, MI: Michigan Slavic Publications, 1998. P. 319—338.

**On one possible way to model the constructing of informal
personal names from the official ones in Russian**

**A.N. Barulin (Institute of Linguistics,
Russian Academy of Sciences),**

G.K. Bronnikov (IntelliJ Labs s.r.o.)

M.A. Chichulina (School No. 179, Moscow)

In this paper, we propose a theoretical model for describing Russian short (informal) personal names as derivatives of the corresponding full (formal, or official) ones. The main terminological description tool is the concept of a language operation introduced by I.A. Mel'čuk. The paper describes the most important types of operations and provides a list of simple and complex operators, using which an informal short personal name is built from a full one.

Keywords: Language operations, language operators, morphology, modifications, modifiers, conversions (functional shifts), converse terms, operations of choice, reordering, reduction, elimination, insertion, escalation, epenthesis, replacement, substitution, animation, reduplication, tripling, transformation, personal names, full personal names, short personal names, official personal names, unofficial personal names, stem, word-formation base, word formation, Explanatory combinatorial morpheme dictionary.