DIMENSIÓN CIUDADANA EN EL CONCEPTO DE SEGURIDAD ESPAÑOLA

Arina A. Andreeva

Ph.D. (Politología), prof.asociada (andearina@gmail.com)

Investigadora titular

Universidad Rusa de la Amistad de los Pueblos (RUDN Universidad)
Calle Miklujo-Maklaya, 6, Moscú, 117198, Federación de Rusia

Recibido el 5 de agosto de 2020

Aceptado el 15 de octubre de 2020

DOI: 10.37656/s20768400-2020-4-03

Resumen. *En el artículo presente se realiza un análisis del desarrollo del concepto de seguridad de Estado. Se demuestra que últimamente se hace evidente la aproximación entre las nociones de defensa, de la protección civil y de seguridad humana. Se hace hincapié en que la figura del ser humano, la preocupación por su bienestar, obtiene uno de los elementos centrales en la arquitectura de la seguridad española. El cambio del enfoque sobre la percepción del concepto de seguridad pasa de la defensa física de las fronteras hacia la estructura compleja e interdisciplinaria, cuyos elementos integrantes están formados por la problemática de índole económica, social, de salud, ecológica y medioambiental. En este sentido se aprecia el soporte que da el Concepto de la Seguridad Española-2017 a las Metas del Desarrollo Sostenible de la Agenda-2030.*

Palabras clave: *seguridad, protección civil, seguridad humana, seguridad biológica, seguridad económica, seguridad medioambiental, pandemias, emergencias, desarrollo sostenible, España*

CITIZEN DIMENSION IN THE SPANISH SECURITY CONCEPT

Arina A. Andreeva

Ph.D. (Politics), (andearina@gmail.com)

Senior Lecturer, Senior researcher

Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University)
6, Miklujo-Maklaya, Moscow, 117198, Russian Federation

Received on August 5, 2020

Accepted on October 15, 2020

DOI: 10.37656/s20768400-2020-4-03

Abstract. *This article analyzes the development of the concept of State security. It has been shown that lately the approximation between the notions of defense, civil protection and Human Security has become evident. It is emphasized that the figure of the human being, the concern for his well-being, obtains one of the central elements in the Spanish security architecture. The change in focus on the perception of the concept of security shifts from the physical defense of borders to the complex and interdisciplinary structure, the elements of which are made up of problems of an economic, social, health, ecological and environmental nature. In this sense, the support given by the Concept of Spanish Security-2017 to the Sustainable Development Goals of the Agenda-2030 is appreciated.*

Keywords: *security, civil protection, Human Security, biological security, economic security, environmental security, pandemics, emergencies, Sustainable Development, Spain*

ГРАЖДАНСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ ИСПАНСКОЙ КОНЦЕПЦИИ БЕЗОПАСНОСТИ

Арина Анатольевна Андреева

Канд.полит.наук, (andearina@gmail.com)

Доцент, старший научный сотрудник

Российский Университет Дружбы Народов (РУДН)

РФ, 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6

Статья получена 5 августа 2020 г.

Статья принята 15 октября 2020 г.

DOI: 10.37656/s20768400-2020-4-03

Аннотация. *В данной статье рассматривается эволюция концепции государственной безопасности. Показывается, что в последнее время наметилась тенденция объединения категорий безопасности, гражданской защиты и безопасности человека. В статье подчеркивается, что одно из центральных мест в архитектуре испанской безопасности отводится человеку и его благополучию. Таким*

образом, происходят изменения в восприятии проблематики государственной безопасности, которая не замыкается на классическом представлении о физической защите территории. Она эволюционирует до более сложной структуры и начинает интегрировать в себя различные аспекты, связанные с экономической, социальной, экологической проблематикой и проблематикой в области здравоохранения. В этом отношении испанская Концепция безопасности-2017 вбирает в себя ключевые цели Устойчивого развития-2030.

Ключевые слова: *безопасность, гражданская защита, человеческая безопасность, биологическая безопасность, экономическая безопасность, экологическая безопасность, пандемия, чрезвычайные ситуации, устойчивое развитие, Испания*

Las reflexiones sobre el deber del Estado, su vínculo con los ciudadanos y el papel de los últimos en la toma de decisiones, siempre ha estado presente en los debates de los filósofos y juristas durante el trascurso de la historia. La formulación de la teoría del contrato social en los siglos XVII-XVIII^{*} contribuyó significativamente a la reorientación del foco de atención en el nexo “el Estado – ciudadano” hacia el último. Así, el Estado empezó a representar la entidad que servía al ciudadano, a sus intereses, protegía sus derechos, su bienestar y velaba por su seguridad. Sin embargo, no fue sino hasta la segunda mitad del siglo XX^{**}, cuando empezó a brotar en el discurso internacional la correlación entre el deber del Estado y las nociones del desarrollo, la seguridad y la responsabilidad de proteger a la

^{*} Podemos destacar a Huho Grocio (1583-1645), John Locke (1632-1704), Jean-Jacques Rousseau (1712-1778) entre otros.

^{**} En 1965 se crea el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo y en 1968 aparece el Club de Roma, que se encarga de la problemática de los temas sociales, económicos, medioambientales y de violencia. Más tarde, en los años 1990 se produce un avance importante tras la elaboración del índice de desarrollo humano en 1990 y publicación del Informe Brahimi (2000) que hacía nuevos planteamientos sobre la seguridad humana.

población civil frente a las amenazas que suponen solamente daños físicos (*Seguridad Humana*).

Con la elaboración de la dimensión de *freedom from want* (libertad respecto de la necesidad), acogida en el Informe del Desarrollo Humano en 1994 (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, PNUD), los Estados se vieron obligados a considerar el nuevo planteamiento propuesto por la ONU, que urgía a ellos a proteger a su población “frente a la pobreza, la enfermedad, el deterioro medioambiental, el hambre, los desastres naturales, la desigualdad económica, etc.” [1, p. 5].

De esta manera podemos apreciar el cambio radical en las aproximaciones al concepto de seguridad que surgieron más adelante del Informe de PNUD-1994. Las acciones de fuerza con un único propósito de disuasión, o reacción a aquellas actividades que perturbaban la paz y la estabilidad del Estado (sea en legítima defensa frente a las amenazas externas o lucha contra la criminalidad), en los tiempos modernos ya no representan el único desafío para la seguridad estatal. Estas interpretaciones simplistas, que prevaleían en el discurso del término de seguridad, fueron modificadas y ampliadas por los riesgos y amenazas que pueden afectar el buen funcionamiento del Estado y el bienestar del ciudadano [2, p. 84].

La apuesta española por la Seguridad Humana

El investigador español Mario Ángel Laborie Iglesias escribió, que “en función de las personas, sus ideas, cultura y percepciones de la realidad el término de seguridad adquiere un valor distinto” [3, p. 1]. En España la respuesta a las nuevas demandas para la seguridad del ciudadano en el sentido amplio, surgió a principios de los años 2000. Tras los trágicos

acontecimientos en la estación de trenes de Atocha (Madrid) perpetrados por los grupos terroristas de carácter yihadista, aparece la Directiva de defensa nacional (2004) y el II Plan Director de la Cooperación Española 2005-2008, dónde la conexión entre los problemas del desarrollo y la seguridad de la persona empiezan a cobrar más relevancia.

En ambos documentos fue destacada la urgencia del fortalecimiento de la Seguridad Humana. Es más, se precisaba que para cumplir con ella hacía falta detectar y trabajar sobre sus causas estructurales, socioculturales, económicas y ecológicas. A base de este planteamiento fueron revisadas las políticas de la ayuda al desarrollo. Por consiguiente, dichos temas se convirtieron en los principales para superar los conflictos y contribuir a la paz [4, p. 124].

La primera Estrategia Española de Seguridad (EES) fue adoptada en 2011 siendo influida por la publicación del Tratado de Lisboa (2009) y el nuevo Concepto Estratégico de la OTAN (2010). En este sentido la EES-2011 en su concepto se apoyó tanto en los enfoques nacionales, como en las nuevas visiones ofrecidas por las dos estructuras supranacionales.

Debido a los cambios coyunturales del sistema internacional, la Estrategia de seguridad fue revisada dos veces, en 2013 y en 2017. En primer caso la razón se daba por las mejoras de su puesta en práctica. Y en el segundo caso se trataba de los resultados del Informe Anual de Seguridad Nacional. Como demuestra el Cuadro 1, en 2017 se agregaron nuevos desafíos, es decir: el espacio aéreo y ultraterrestre, pandemias, epidemias, y el medio ambiente.

Retos a la seguridad nacional de España

Retos	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Defensa nacional	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Lucha contra el terrorismo	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Ciberseguridad	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Lucha contra el Crimen Organizado	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Seguridad Económica y Financiera	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Seguridad Energética	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
No Proliferación de Armas de Destrucción Masiva	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Ordenación de Flujos Migratorios	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Contrainteligencia	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Protección ante Emergencias y Catástrofes	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Seguridad Marítima	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Protección de las Infraestructuras Críticas	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Seguridad del espacio aéreo y ultraterrestre					✓	✓	✓
Seguridad frente a pandemias y epidemias					✓	✓	✓
Preservación del medio ambiente					✓	✓	✓

Elaboración propia en base de: Informes Anuales de Seguridad Nacional 2013-2019 (<https://www.dsn.gob.es>).

Entre los quince retos recogidos por el Informe, podemos destacar ocho, casi la mitad, propios a la seguridad humana, cuya vocación principal reside en el ser humano, en la

preocupación por “la forma en que la gente vive en una sociedad, la libertad con que puede ejercer diversas opciones, el grado de acceso al mercado, a las oportunidades sociales, y la vida en conflicto o en paz” [5, p. 16].

La inclusión de las dimensiones de la economía (que incorpora temas de la ciberseguridad, la migración, la energía y la protección de las infraestructuras críticas), las emergencias y catástrofes, las pandemias y epidemias, el medio ambiente a la lista de los desafíos para la seguridad nacional refuerza la tendencia de la reestructuración del núcleo de la EES. De esta manera se incorporan en él más elementos orientados a la protección y el bienestar del individuo.

Asimismo el Presidente del Gobierno de España, Pedro Sánchez, en su discurso en el Foro Económico Internacional en Davos, Suiza, en 2020, ha afirmado una vez más la magnitud que han cobrado los desafíos del índole social para los Estados, destacando entre ellos: el crecimiento económico, digitalización de la economía, la ecología, la igualdad de género y la justicia social [6].

Dimensión 1: la seguridad económica. El apartado de la seguridad económica es bastante complejo, ya que reúne muchos elementos interconectados entre sí, dónde es imposible identificar la absoluta primacía de un elemento frente al otro. Bajo el término de seguridad económica entendemos todas aquellas amenazas que pueden bloquear, dificultar o paralizar su buen funcionamiento y, además, privar a la persona de los bienes tangibles, frutos del desarrollo de dicha economía. Desarrollando esta idea, la EES-2017 fija el objetivo de las políticas orientadas a garantizar la seguridad económica en “promoción de un crecimiento económico equilibrado... a base

de un modelo socioeconómico inclusivo, sostenible ... y capaz de crear empleo de calidad” [7, p. 108].

Los desafíos ligados a la pobreza y el desempleo representan los retos que combaten los Estados para garantizar el desarrollo económico equilibrado. Además, con las crisis financieras los problemas derivados de la conservación de empleo, de su temporalidad, y de la vulnerabilidad laboral de los jóvenes, suelen manifestarse con más fuerza.

Cuadro 2

Desempleo, ingresos y la pobreza en España durante y después de la crisis de 2008-2014

Indicador	2009T4	2013T4	2016T4	2019T4
Tasa de paro:				
- Total	18,66%	25,73%	20,25%	13,78%
- Juvenil (hasta 25 años)	38,81%	54,89%	43,11%	30,51%
Salario anual medio (bruto, euros):				
- Mujeres	16.433,13	16.452,43	20.131,73	21.011,89*
- Hombres	20.730,71	21.371,13	25.924,43	26.738,19*
Participación de los trabajadores a tiempo parcial y con contrato temporal (respecto al empleo total):				
- Mujeres	12,5	11,7	12,6	13,0
- Hombres	12,7	11,5	13,4	13,2
Tasa de riesgo de la pobreza y/o exclusión social:				
- Índice de Gini	33,5	33,7	34,5	33,0
- Tasa AROPE**	23,7	27,3	27,9	25,3

* Datos de 2018T2 **AROE - At risk of poverty or social exclusion.

Fuente: Elaboración propia en base de: Eurostat. Gini coefficient (www.appssso.eurostat.ec.europa.eu. Last update: 23.05.2020); Instituto Nacional de Estadística. Encuesta de Condiciones de Vida Año 2019 (https://www.ine.es/prensa/ecv_2019.pdf. Última actualización: 21.07.2020).

España, que en 2008 ocupaba el décimo puesto en la lista de los países con mayor PIB en el mundo, no ha podido contrarrestar rápidamente la ola de los trastornos económicos y sociales provocados por la crisis financiera mundial de 2008. La economía española tocó su fondo solo en 2013, empezando desde entonces su larga trayectoria de recuperación.

Durante la crisis económica española 2008-2014 el estrato de la población española que más sufrió las consecuencias de la recesión y el desempleo fueron los jóvenes [8]. Como se puede apreciar en el Cuadro 2, el porcentaje de desempleo entre ellos llegó a superar el 50%. Asimismo, se puede hablar del deterioro de la calidad de vida en España, teniendo en consideración el estancamiento en la subida de los salarios y el crecimiento de la tasa de riesgo o/y exclusión social.

Los problemas laborales y sociales pueden servir como una de las causas de **la inmigración**. Pero hay otro factor potenciador de ella, y que está relacionado con la seguridad personal. Pues, los conflictos armados y las altas tasas de criminalidad en nuestros tiempos relativamente pacíficos se suman a las razones de éxodo. Pero no es todo: las barreras comerciales y arancelarias, junto con las guerras económicas que libran algunos Estados, también tienen impacto directo en el potencial de los flujos migratorios.

Las políticas económicas proteccionistas conducen a la ralentización del ritmo de la globalización. Al mismo tiempo, a los Estados les privan de los beneficios que ella podría ofrecer: se dificulta el crecimiento económico, disminuyen los intercambios de bienes y servicios, el proceso de expansión del capital se ve comprometido, y por consiguiente, se reduce la cantidad y la calidad del empleo.

Todos los países del mundo de una u otra manera se enfrentan a los desafíos provocados por la emigración siendo destinos-receptores de los inmigrantes o el origen de éxodo, o bien zonas de tránsito. En este sentido, las olas migratorias, sobre todo, masivas e incontroladas, representan el mismo conjunto de desafíos para la seguridad nacional de cada Estado.

La crisis migratoria en Europa, agudizada entre 2015 y 2017, y las olas migratorias masivas de Centroamérica a los Estados Unidos en 2018 y 2019, son los más destacados ejemplos al día de hoy. El mayor desafío, que ha revelado la llegada de los refugiados a las fronteras europeas, consiste en que se golpea las capacidades de cohesión político-social en los países de acogida [7, p. 74]. Al mismo tiempo, se quebranta la coherencia entre el gobierno y la sociedad en lo que tiene que ver con la política migratoria, lo que, a su vez, conlleva al crecimiento de xenofobia y segregación respecto a los inmigrantes.

El gobierno español en su EES-2017 apostó por dos rutas: promoción de las políticas de integración social y contra prácticas discriminatorias. Junto a ello Madrid se alineó a la postura común europea de seguir profundizando las relaciones entre la UE y los países de origen y de tránsito migratorio a través de los programas de ayuda al desarrollo. Según la investigadora rusa Olga Potémkina, eso significa inversiones en sus sistemas de salud, de educación y de formación profesional, en sus infraestructuras y en la seguridad. Además, la lucha contra el tráfico ilegal de personas se convierte en clave [10, p. 20].

Otra aproximación a la idea de seguridad económica está relacionada con el marco de investigación que propone el científico ruso Michael Kornílov. Él planteó analizar dicho concepto recurriendo a la teoría del interés, según la cuál, la

seguridad debe interpretarse como la protección de los intereses nacionales del país en el ámbito económico [11, p. 5].

Así, para España, según sus autoridades, “la estabilidad económica y financiera, su crecimiento continuo, los avances en la Unión Económica y Monetaria, en el Mercado Único Europeo y la libertad de comercio internacional, condicionan y se transforman en la pieza integral del concepto de seguridad para garantizar la sostenibilidad de un Estado de bienestar más eficaz” [7, p. 109].

Al mismo tiempo, en la dimensión de seguridad económica se destaca la preocupación por la **seguridad energética y la protección de las infraestructuras críticas**. Los ataques deliberados a alguna entidad de estas infraestructuras, que aseguran el funcionamiento de servicios básicos, como el agua, la salud, la electricidad, las comunicaciones, el transporte, la alimentación, la sanidad, etc., pueden llevar a los disturbios sociales y al caos. A la vez, su defensa está condicionada por el curso de las incidencias en otros ámbitos. En otras palabras, por las epidemias y pandemias, por las emergencias y catástrofes y por la no proliferación de las armas nucleares, que pueden tener por el objetivo la destrucción o la imposibilidad de ejecución del funcionamiento y mantenimiento de dichos sistemas.

Por el otro lado, la dependencia energética de España es muy grande. El país importa alrededor del 75% de energía que consume, y su abastecimiento se ve afectado por la inseguridad de las rutas que están fuera del territorio nacional: el Cuerno de África, el Golfo de Guinea y el Norte de África. El programa de la diversificación de las fuentes de energía por las alternativas en los últimos 10 años no muestra el crecimiento estable. Debido al gran déficit público, en 2013, el indicador de utilización de la energía verde disminuyó del 30% al 20%,

volviendo a crecer después de la recuperación económica en 2015 [12, p. 40].

La protección del **ciberespacio** también es vital para la seguridad económica. El robo de los datos personales, el fraude, la codificación de los datos (*ransomware*), el malversación de la propiedad intelectual o el espionaje industrial, convierten en las víctimas a todos los usuarios de red: desde los particulares hasta las empresas y Administraciones Públicas. La situación requiere más atención teniendo en cuenta la dependencia tecnológica y transformación digital que cada vez es mayor. Tal fue el caso del ataque *ransomware* WannaCry en 2017, que afectó a más de 180 países del mundo al secuestrar los datos, cifrarlos y hacerlos ilegibles (lo que hace imposible utilizar los servicios informáticos) hasta obtener la llave para descifrarlos [13, pp. 16-20].

Dimensión 2 y 3: las emergencias, catástrofes y el medio ambiente. No hay duda alguna sobre el factor potenciador de la degradación medioambiental, el cambio climático y el incremento de algunos fenómenos de naturaleza que tienen el impacto directo en el desarrollo y transcurso de los desastres y los catástrofes naturales. Las olas de calor duraderas y frecuentes, las sequías, los incendios forestales o erosión causan cada año en España pérdidas económicas y humanas.

En 2018 en España se registró un crecimiento de las víctimas por los fenómenos naturales respecto al año anterior (88 en total), siendo las principales causas: las temperaturas altas, las inundaciones y los temporales marítimos.

La recuperación de las infraestructuras, las ayudas a unidades familiares, las inversiones en la recuperación del sector agrario y en las corporaciones locales requirió más de €3.000.000, sin contar los gastos a los servicios de apoyo, las

Organizaciones No Gubernamentales (ONGs), o importes pagados por los seguros privados [14].

No obstante, entre los problemas que están condicionados por los daños masivos de índole natural o humana, y los temas medioambientales, económicos y de salud (epidemias y pandemias), aparece un vínculo. Bajo este enfoque estamos apreciando la aproximación de dos conceptos: de la defensa y de la protección civil. La investigadora española María Francisca Casado Claro respecto a esta problemática afirma que “en el cambio climático confluyen varios objetos referentes y, además, resulta problemático aislar tanto unos efectos de otros, como unos objetos referentes de otros, ya que la degradación del medio ambiente y el cambio climático ponen en riesgo al propio medio ambiente (seguridad ecológica), a las personas y su forma de vida (seguridad humana), a los estados (seguridad nacional) y la estabilidad del orden internacional (seguridad internacional)” [15, p. 160].

Otro investigador español Fernando Talavera Estesos busca la razón del inicio del proceso de interconexión de distintos planteamientos de seguridad, trazando una línea divisoria entre un antes y después de la II Guerra Mundial. Él sostiene que, en la segunda mitad del siglo pasado, la idea de librar una guerra entre los Estados soberanos ha ido distanciándose de la realidad. Al mismo tiempo “la defensa civil fue evolucionando progresivamente hacia planteamientos civiles ... alejándose de sus orígenes militares ... pero sin abandonar totalmente su conexión con las políticas de defensa nacional” [16, pp. 29-30].

No obstante, entre el Sistema de Protección Civil y el Sistema de Seguridad Nacional existe una diferencia que se halla en la magnitud del catástrofe. El primer sistema, que se rige bajo los poderes ordinarios de las Autoridades competentes,

entra en el juego hasta que se declare el estado de alarma. Pasado esta etapa, el segundo sistema se encarga de la crisis, ya que la gravedad de la emergencia en este nivel llega a afectar la seguridad nacional [16, p. 41].

Aun así, la dimensión de la protección civil no se puede tratar por separado sin cruzar con los temas de seguridad nacional. En España esta interrelación surgió tras varios grandes catástrofes sucedidos a principios de los años 2000. En 2002 cerca de las costas gallegas se hundió el buque petrolero Prestige, que contaminó las costas norteñas españolas causando daños ambientales, patrimoniales y económicos calculados en 4.442 millones de euros [17]. En 2004 pasaron las grandes nevadas en Burgos, seguidos en 2005 por el grave incendio que afectó a la provincia de Guadalajara. Bajo estos acontecimientos fue aprobada la Directiva de Defensa nacional 1/2004 que dotaba a las Fuerzas Armadas de una nueva facultad al crear la unidad conjunta de las tres ramas de ejército, que es la Unidad Militar de Emergencias (UME) [18, p. 12].

Dimensión 4: las pandemias y epidemias. Las pandemias y epidemias entraron en la lista de los desafíos para la seguridad nacional de España en 2017, al parecer, debido a la secuela de la epidemia del virus de Ébola. El brote del virus, que se originó en África Occidental en 2014, afectó también a los países de la Unión Europea. Durante la epidemia se reveló que España fue menos preparada para tratar ese tipo de infección en comparación con sus socios europeos y norteamericanos.

Ahora el discurso sobre los retos que presentan las epidemias y las pandemias en la EES-2017 se centra en torno de cuatro escenarios: ataques intencionados con agentes infecciosos, enfermedades infecciosas de alto riesgo, vigilar la entrada de

animales o mercancías que puedan contener patógenos de riesgo, y las crisis alimentarias que conllevan.

A pesar de la enorme gravedad que representa una pandemia para la seguridad y estabilidad de un Estado el tema de la seguridad biológica en la agenda internacional es relativamente reciente. La analista española Hidalgo García M.^a del Mar apunta al respecto que el Consejo de Seguridad de la ONU solo ha publicado tres resoluciones relacionadas con enfermedades infecciosas*, en concreto, sobre el SIDA en 1983 y sobre el ébola en 2014 y en 2018. Y en cuanto al ébola era la primera vez que se clasificaba una enfermedad infecciosa como una amenaza para la paz y la seguridad” [19, p.73].

Sin embargo, el año 2020 ha marcado el comienzo de una nueva época al mostrar a la sociedad internacional los efectos devastadores que puede plantar una pandemia. Al día de hoy han salido a la luz muchos informes y estadísticas que testimonian los detrimentos causados por el coronavirus. Al mismo tiempo, la ONU no cesa de reiterar la importancia y la urgencia de la solidaridad de todos los países para hacer frente al COVID-19. Se constata el mismo acaecimiento: una y otra vez que tras el estancamiento del desarrollo económico, limitación del tráfico de mercancías, caída de la demanda de consumo, se produce el deterioro de todos los índices que integran la arquitectura de seguridad y prosperidad del Estado. Han subido los niveles de paro, de la pobreza, el sistema sanitario está colapsado, la propagación del virus ha tenido efectos negativos sobre la situación de la emergencia alimentaria, han incrementado los casos de violencia [20, pp. 42-44].

Además, algunos investigadores ya hablan de la “desglobalización” y “menoscabo de los efectos de la

* En 2020 se les ha añadido el COVID-19.

integración económica”. Al mismo tiempo, “se pinta en tonos oscuros” el próximo futuro para los programas de índole socioeconómico y ecológico, cuyos resultados tienen el impacto directo en el desarrollo de las políticas de seguridad [21, pp. 66-67].

No obstante, el vínculo “seguridad de Estado-salud” en el discurso internacional cobró relevancia en los años 1990 y estaba ligado al contexto terrorista en relación con el empleo de los agentes Nucleares, Radiológicos, Biológicos y Químicos (agentes NRBQ). En otras palabras, la amenaza biológica se percibía a través de la forma intencionada (criminal) y no natural. Las cartas, enviadas en los EE.UU. en 2001, que contenían ántrax, y el alto riesgo de utilización del virus de viruela que se percibían al principio del siglo XXI, respaldaban estos enfoques.

Como respuesta a nivel multinacional, la OTAN formuló las bases de “la cooperación cívico-militar en eventos NRBQ de gran escala asociados con ataques terroristas...” [22, p. 219]. A su vez, la UE también elaboró sus propios mecanismos de coordinación a nivel regional respecto a la amenaza terrorista con agentes NRBQ, cuyos propósitos residen en mejorar la coordinación estratégica y operativa, y facilitar la cooperación cívico-militar entre los Estados europeos [22, p. 220].

La otra forma del reto de la propagación de una epidemia se relaciona con su inicio natural y no artificial. Es más, como afirma el investigador español Alberto Cique Moya, después de que la Organización Mundial de la Salud (OMS) en 2005 declarase la pandemia por gripe aviar, los Estados se vieron obligados a meditar sobre “la necesidad de incluir los riesgos asociados a las enfermedades transmisibles dentro de las amenazas y riesgos a la seguridad nacional” [22, p. 221].

La EES-2017 subraya que “el número de enfermedades emergentes ... ha aumentado”, nombrando seis alertas sanitarias globales que tenían impacto (o podrían impactar) a nivel nacional: el Síndrome Respiratorio Agudo Grave, la gripe aviar, la gripe porcina, el poliovirus salvaje, el virus Ébola y el virus Zika. Entre las líneas de acción fue planteado el desarrollo de los Equipos Técnicos de Ayuda y Respuesta en Emergencias (START) que ahora participan en misiones internacionales*.

Como podemos observar, en la problemática de seguridad biológica la amenaza de uso intencionado de los agentes NRBQ no representa el único desafío. Las enfermedades infecciosas, que se propagan de una forma natural, empiezan a cobrar más peso, siendo la principal causa de su transmisión – el desplazamiento de personas. Entre los factores potenciadores de la propagación de las enfermedades infecciosas se encuentran los conflictos que empujan la emigración, la rápida urbanización, el cambio climático y unos servicios sanitarios deficientes. En el caso español se suman también los riesgos relacionados con la población envejecida, la posición del país como un destino de atractivo turístico y la ubicación geográfica que lo ha convertido en uno de los grandes nudos del tráfico portuario mundial [7, p. 76].

Conclusiones

El concepto de seguridad nacional hoy en día resulta ser ambiguo, dinámico y susceptible al continuo proceso de

* Ya existen casos en la práctica internacional de empleo de misiones militares con los fines sanitarios, como, p.j. la de los franceses en Guinea en 2014 para tratar el brote de Ébola, o la de los rusos en Italia en 2020 para tratar el brote de COVID-2019.

metamorfosis. Su principal característica invariable está ligada a la constante de que dicha noción con el lapso de tiempo incorpora nuevos elementos y modifica sus enfoques. Pues está intrínsecamente ligada a la coyuntura internacional: tanto al desarrollo geopolítico y regional, como al discurso político.

El trascurso de la actual pandemia ya ha introducido (y seguirá introduciendo) sus cambios en los paradigmas de seguridad. La comunidad internacional ha tenido ocasión de observar el efecto dominó que ha provocado el COVID-19, potenciando la lección para aprender con sus efectos devastadores. Al mismo tiempo nos hemos convertido en testigos de la complejidad e interconexión del principio “causa-efecto”: cómo un problema de salud puede perjudicar el crecimiento económico, la prosperidad del ciudadano, aumentar la violencia y la conflictividad, convertirse en el factor de riesgo para la seguridad alimentaria, siendo agravado por las malas condiciones sanitarias, o por el débil desarrollo del Sistema Sanitario.

El enfoque integral de las amenazas y riesgos para la seguridad del Estado, que fue adoptado en la última estrategia de seguridad española, consiste en atribuir a la figura del ser humano, a su bienestar, y al desarrollo sostenible los elementos centrales.

Los programas de ayuda humanitaria, que tienen por el objetivo lograr el crecimiento económico en los países en desarrollo, crear condiciones laborales dignas, puestos de trabajo bien remunerados, luchar contra el analfabetismo y por la seguridad personal (asimismo, por los derechos humanos), hoy en día resultan ser no menos importantes, que el gasto en el desarrollo del arsenal militar para protegerse de las amenazas clásicas.

Por consiguiente, se puede decir que los campos problemáticos sobre el progreso social y la degradación medioambiental, que a nivel global también conocemos bajo el título de las Metas del Desarrollo Sostenible, paulatinamente están influyendo en la transformación del concepto de seguridad de Estados. Dicho ámbito se dota de nuevas aproximaciones de dimensión social. Pero, claro, eso no significa su absoluta primacía frente a los desafíos tradicionales ligados a la protección de la integridad territorial del Estado. Son, así llamados los tipos de seguridad *blanda* y *dura*, cuya combinación en los tiempos modernos, a juicio de la autora, representa un nuevo enfoque, más omnímodo, más social, más justo y más humanista para tratar los problemas de seguridad nacional.

Bibliografía Referencias Библиография

1. Lorenzo-Penalva Lucas José. El concepto de seguridad. Importancia relativa de las dimensiones de la seguridad en Europa y en el sur del Mediterráneo. IEEE, 83/2017. Available at: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2017/DIEEEO83-2017_Concepto_Seguridad_Europa_Mediterraneo_Lorenzo-Penalva.pdf (accessed 17.05.2020).

2. Fernández García Jesus Santiago. Situación de la Inteligencia Económica en España. Capítulo III, El Sistema de Inteligencia Económica en España. Documento de trabajo 07/2016. Centro Superior de Estudios de Defensa Nacional, pp. 83-106. Available at: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_trabajo/2016/DIEEET07-2016_Sistema_Inteligencia_Economica_Espana.pdf (accessed 10.05.2020).

3. Laborie Iglesias Mario A. La evolución del concepto de seguridad. Documento marco 05/2011. IEEE. Available at: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2011/DIEEEM05-2011EvolucionConceptoSeguridad.pdf (accessed 30.05.2020).

4. Дунаев А.Л. Особенности дискурса по проблемам взаимозависимости безопасности и развития в Испании. *Вестник Московского университета*. Серия 25. Международные отношения и мировая политика, 2016, №2 [Dunaev A.L. Osobennosti diskursa po

problemam vzaimozavisimosti bezopasnosti i razvitiya v Ispanii [Evolution of Security – development discourse in Spain] *Vestnik Moskovskogo universiteta*. Seriya 25. Mezhdunarodnye otnosheniya i mirovaya politika, Moscow, 2016, num. 2. (In Russ.)). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-diskursa-po-problemam-vzaimozavisimosti-bezopasnosti-i-razvitiya-v-ispanii/viewer> (accessed 02.05.2020).

5. Ballesteros Martín Miguel Ángel. Las novedades de la Estrategia de Seguridad Nacional 2017. IEEE, 74/2017, 20 de diciembre 2017. Available at: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2017/DIEEEA74-2017_Novedades_ESN2017_MABM.pdf (accessed 02.07.2020).

6. Special Address by Pedro Sánchez, Prime Minister of Spain. World Economic Forum, 22.01.2020. Available at: <https://es.weforum.org/events/world-economic-forum-annual-meeting-2020/sessions/special-address-by-pedro-sanchez-prime-minister-of-spain-763e1a7b02> (accessed 25.02.2020).

7. Estrategia de Seguridad Nacional-2017. Presidencia del Gobierno, Gobierno de España. Available at: <https://www.dsn.gob.es/es/estrategias-publicaciones/estrategias/estrategia-seguridad-nacional-2017> (accessed 02.06.2020).

8. Torrejón-Velardiez Miguel, Ermólieva Eleonora G. Problemas de la juventud en el mercado laboral de España. *Iberoamérica*, № 4, 2016 (octubre – diciembre). Moscú, 2016, pp. 114-135.

9. Larsen Federico. La nueva ley de seguridad italiana contra las migraciones. Instituto de Relaciones Internacionales, Universidad Nacional de La Plata. Available at: <http://www.iri.edu.ar/index.php/2019/08/09/la-nueva-ley-de-seguridad-italiana-contra-las-migraciones/> (accessed 22.05.2020).

10. Потемкина О. После кризиса: “новый старт” миграционной политики ЕС. *Современная Европа*, 2019, №6, с. 18-29. [Potemkina O. Posle krizisa: “novyi start” migratsionnoy politiki ES [After the Crisis: “A New Start” of the EU Migration Policy]. *Sovremennaya Evropa*. Moscow, 2019, num.6, pp. 18-30 (In Russ.)). Available at: <http://sov-europe.ru/images/pdf/2019/6-2019/2.pdf> (accessed 02.05.2020).

11. Корнилов М.Я. К вопросу об обеспечении экономической безопасности в современной России. *Вестник РУДН*. Серия Государственное и муниципальное управление, 2016, № 2. [Kornilov M.J. K voprosu ob obespechenii ekonomicheskoy bezopasnosti v sovremennoj Rossii [To the issue of economic security provision in modern Russia]. *Vestnik RUDN*. Seriya Gosudarstvennoe i municipal'noe upravlenie. Moscow, 2016, num. 2 (In Russ.)). Available at:

<https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-obespechenii-ekonomicheskoy-bezopasnosti-v-sovremennoy-rossii> (accessed 10.07.2020).

12. España en cifras. Instituto Nacional de Estadística, 2019. Available at: https://www.ine.es/prodyser/espaa_cifras/2019/40/#zoom=z (accessed 02.05.2020).

13. Martínez Arranz Juan Román. Normativa y procedimientos para la ciberseguridad en infraestructuras críticas. Actas XI Jornadas de Estudios de Seguridad. Madrid, 21, 22 y 23 de mayo de 2019. Available at: <https://iugm.es/wp-content/uploads/2020/01/Actas-XI-Jornadas-modificado.pdf> (accessed 17.05.2020).

14. Anuario Estadístico del Ministerio Interior, 2018. Available at: http://www.interior.gob.es/documents/642317/1203602/Anuario_estadistico_2018_126150729.pdf/9e18b1a3-c927-47cf-b2c8-e5192be31f79 (accessed 20.07.2020).

15. Casado Claro Maria Francisca. ¿Es el cambio climático una amenaza en sí, un riesgo o un multiplicador de otras amenazas? Ventajas e inconvenientes de su securitización. Actas XI Jornadas de Estudios de Seguridad. Madrid, 21, 22 y 23 de mayo de 2019. Available at: <https://iugm.es/wp-content/uploads/2020/01/Actas-XI-Jornadas-modificado.pdf> (accessed 15.07.2020).

16. Talavera Esteso Fernando. España ante las emergencias y catástrofes. Las Fuerzas Armadas en colaboración con las autoridades civiles. *Cuadernos de Estrategia* 165. Instituto Español de Estudios Estratégicos. Ministerio de Defensa, 2014, pp. 19-68. Available at: https://ume.defensa.gob.es/en/Galerias/Descargas/PRENSA/CE_165.pdf (accessed 17.06.2020).

17. El desastre del Prestige en 10 cifras. *El País*, 2017. Available at: https://elpais.com/politica/2017/11/16/actualidad/1510845980_483459.html (accessed 14.05.2020).

18. Roldán Pascual José Emilio. España ante las emergencias y catástrofes. Las Fuerzas Armadas en colaboración con las autoridades civiles. *Cuadernos de Estrategia* 165. Instituto Español de Estudios Estratégicos. Ministerio de Defensa, 2014, pp. 9-18. Available at: https://ume.defensa.gob.es/en/Galerias/Descargas/PRENSA/CE_165.pdf (accessed 19.05.2020).

19. Hidalgo García M.^a del Mar. Las enfermedades infecciosas: el gran desafío de seguridad en el siglo XXI. *Cuadernos de estrategia* 203. IEEE, 2020. Available at: http://www.ieee.es/publicaciones-new/cuadernos-de-estrategia/2020/Cuaderno_203.html (accessed 17.06.2020).

20. Sanahuja José Antonio. COVID-19: riesgo, pandemia y crisis de gobernanza global. Riesgos globales y multilateralismo: el impacto de la

COVID-19, Anuario CEIPAZ 2019-20, M. Mesa (Coord.). Madrid: CEIPAZ, 2020, pp. 27-54.

21. Давыдов В.М. Перспектива устойчивого развития в новом глобальном и региональном контексте. М.: ИЛА РАН, 2020, 68с. [Davydov V.M. Perspektiva ustoichivogo razvitiya v novom global'nom i regional'nom kontekste [A sustainable development perspective in a new global and regional context]. Moskva, ILA RAN, 2020, 68 p. (In Russ.)].

22. Cique Moya Alberto. Capacidades sanitarias militares en la prevención y lucha frente a emergencias epidémicas. *Cuadernos de estrategia* 203. IEEE, 2020. Available at: http://www.ieee.es/publicaciones-new/cuadernos-de-estrategia/2020/Cuaderno_203.html (accessed 13.06.2020).