качество дистанционного образования будет зависеть от высокой само-дисциплины, организованности, самостоятельности и сознательности обучающегося.

Литература:

1. Андреев А.А. Дистанционное обучение и дистанционные образовательные технологии // Открытое образование. 2013. № 5 (100). С. 40–46.
2. Андреев А.А., Солдаткин В.И. Дистанционное обучение: сущность, технология, организация. М.: МЭСИ, 1999. 196 с.
3. Карпенко О.М. Роль мегауниверситетов в развитии дистанционного образования / О.М. Карпенко, М.Д. Бершадская, Ю.А. Вознесенская // Труды Современной гуманитарной академии. 2008. № 8. С. 36–54.
4. Полат Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина, М.В. Моисеева, А.Е. Петров. М.: Академия, 2009. 272 с.
5. Тихомиров В.П. Дистанционное обучение: к виртуальным средам знаний (ч. 1) / В.П. Тихомиров, В.И. Солдаткин, С.Л. Лобачев, О.Г. Ковальчук // Открытое образование. 1999. № 2. С. 158–160.

* * *

Лисейчева А.С.,
эксперт,
Тинькофф Банк,
г. Москва, Россия

Критический анализ эффективности современной экзаменационной системы в вузах

Аннотация: анализируя современную экзаменационную систему в высшей школе в России и за рубежом, автор пытается выявить отношение студентов к системе экзаменов, в том числе то, как данная ситуация влияет на уровень стресса, а стресс – на показатели, а также рассматривая фактор субъективности преподавания.

Ключевые слова: экзамены; экзаменационный стресс; высшее образование; субъективность преподавания; оценка эффективности.

Anastasia Liseicheva,
Expert,
Tinkoff Bank,
Moscow, Russia

Critical analysis of the effectiveness of the modern examination system in universities

Abstract: analyzing the modern examination system in higher education in Russia and abroad, the author tries to identify the attitude of students to the examination system, including how this situation affects the level of stress, and stress affects the indicators, as well as considering the factor of subjectivity of teaching.

Keywords: exams; exam stress; higher education; subjectivity of teaching; efficiency assessment.

Настоящая работа рассматривает проблему эффективности современной экзаменационной системы в российских вузах. Одна из ключевых проблем современных студентов – оценка их работы в стенах университета, «то есть их интерпретация и анализ полученных данных, их умение применить полученные знания на практике и поощрение в виде объективного оценивания» [1].

Наше образование – важнейший путь к успеху и развитию современного общества, возможность эволюции в том направлении, вектор которого мы зададим самостоятельно. Ключевой вопрос моей научной работы – эффективность усвоения материала при практикующемся в современных российских вузах экзаменационном подходе.

Актуальность этой темы обусловлена тем, что модернизация системы образования продвигается слишком медленно, что приводит к ряду проблем. *Критериями для оценки эффективности* выступают показатели по следующим аспектам: 1) способность студентов не только «вызубрить» информацию, но также интерпретировать ее, критически анализировать и применять в различных нешаблонных ситуациях; 2) влияние экзаменационного подхода на уровень стресса среди студентов, и, в свою очередь, влияние стресса на усвоение материала; 3) объективность оценки знаний студентов преподавателями/экзаменаторами при современной экзаменационной системе.

Цель исследования – охарактеризовать современный подход к экзаменам в российской высшей школе. Объект исследования – экзаменационная система, предмет – критический анализ эффективности экзаменационного подхода в вузах. Для достижения цели были поставлены и решены следующие задачи: 1) проанализировать экзаменационную систему в целом; 2) выявить отношение студентов к системе экзаменов (как данная ситуация влияет на уровень стресса; как стресс, в свою очередь, влияет на показатели); 3) оценить субъективность преподавания; 4) рассмотреть зарубежные экзаменационные системы.

Образование – одна из важнейших сфер общественной жизни, от него зависит культурное и экономическое развитие страны. Реализация образования и система оценивания – важнейшая государственная функция любой развитой стран. Современные условия требуют высокого уровня квалификации преподавателей, а также эффективной экзаменационной системы.

Компетентность и заинтересованность в работе преподавателя во многом определяются личностными качествами и уровнем профессионализма преподавателя, а условием для эффективной оценки грамотности является наличие конкретных критериев и системы консультирования преподавателей по исполнению поручаемых им функций. Постоянная оценка деятельности преподавательского состава может улучшить моральный климат в преподавательском коллективе и способствовать формированию сильного и эффективного действующего департамента образования.

Как известно, заинтересованность студентов в той или иной дисциплине во многом зависит от компетентности преподавателя и его желания обучать юных коллег. Помимо получения знаний, важный аспект процесса обучения – экзаменационная система. В наши дни она функционирует следующим образом: в течение семестра студенты отрабатывают материал, получая баллы за домашнее задание и посещение семинарских и лекционных занятий, но в конце семестра им предстоит вспомнить и подготовить весь материал, который они изучали на протяжении полугод, для получения экзаменационной оценки. Для подготовки к экзамену студентам заранее предоставляются «билеты», содержащие вопросы, которые могут задать экзаменаторы. Сам экзамен проводится посредством устного ответа экзаменатору на вопросы в полученном билете.

Даже краткое описание данной экзаменационной системы заставляет задуматься о нескольких потенциальных проблемах. Например, очевидно, что данный вид экзамена способствует подготовке к нему студентов посредством зубрежки и позволяет сдать экзамен на хорошую или отличную оценку без настоящего понимания вызубренной информации. Готовит ли зубрежка к применению информации в новых нестандартных, жизненных ситуациях? Еще один вопрос касается долгосрочности заученного материала. Интегрируют ли студенты знания при подготовке к экзамену, или развивают короткую или даже фотографическую память? Способность студентов воспроизвести информацию после экзамена, прошедшего несколько месяцев назад, в соответствии с полученной оценкой представляется маловероятной. В чем кроется главная причина таких ситуаций? Имеет ли значение подход преподавателей к образовательной системе в этой проблеме?

Краткая характеристика выборки: в своем исследовании я выбрала анкетирование как эмпирический метод социологического исследования. Опрос проходил с 29 марта по 1 апреля 2021 г. среди студентов московских вузов. Выборка составила 43 человека.

Исследование выявило, что подавляющее большинство студентов неоднозначно относятся к системе экзаменов и зачетов. 38 из 43 опрошенных считают балльно-рейтинговую систему изначально двойственной. Студенты пытаются аргументировать свое мнение тем, что при такой системе идет не оценивание знаний на итоговом тестировании, а оценивание посещаемости занятий. Вот одно из мнений: *«Такая система позволяет развить в человеке дисциплину и ответственность, но посещения не играют огромной роли в усвоении материала. Один человек может получить «автомат» за посещение, так и не усвоив материала, а другой, изучив весь курс за семестр, «четыре», поскольку отсутствовал на некоторых занятиях».*

Насколько такой подход продуктивен и справедлив? Какой процент оценки студентов на курсе на самом деле должен заниматься подготовкой к экзаменам, а какой – работой в течение семестра? Такая система оценивания студентов является изначально предвзятой, она не проверяет реальные знания учеников, а дает возможность «поблажек» и «автомата», понятий, по всей видимости, синонимичных.

Пятеро опрошенных считают, что современная рейтинговая система развивает стимул посещать как можно больше занятий и готовиться к каждой паре, чтобы получить достаточное количество баллов

для автомата и избежать стресса в виде экзамена. Складывается впечатление, что студент идет на занятия не по собственному желанию, а во избежание экзамена.

Также опрос выявил отношение студентов к самому экзамену. По мнению респондентов, экзамен в настоящих условиях является сомнительным срезом знаний. Экзаменационный билет состоит из двух теоретических вопросов и одного практического. Опираясь на балльную систему, можно выбрать – ответить на два теоретических вопроса или на один практический, в сумме это дает равное количество баллов для получения оценки. Чаще всего выбирается теоретический материал, поскольку его гораздо легче воспроизвести, чем практический. Служит ли это показателем того, что студенты пытаются идти по пути наименьшего сопротивления? Или свидетельствует о том, что студенты не могут анализировать пройденный и вызубренный ими материал?

Отсюда вытекает вопрос, эффективны ли лекционные занятия, после которых студент не в силах применить свои теоретические знания на практике. Лектор на протяжении всего семестра старается заинтересовать студентов своим предметом, вовлечь их в изучение науки (или не старается). Если студент заинтересован и вдохновлен тем, какой подход в преподавании выбрал преподаватель, ему не потребуется зубрежка для воспроизведения информации на экзамене или на любом другом срезе знаний. Студент запомнит материал, который лектор преподнес умело и эмоционально, студент сможет с легкостью ориентироваться в данном вопросе, а проблем с применением на практике данных теоретических знаний не возникнет.

Можно ли увлечь студента обычным чтением лекции? Без отклика студентов это одностороннее движение. Ни студент, ни профессор не получают того, за чем пришли в аудиторию. Обязанность лектора – не только «читка» материала, но и возможность объяснить и научить своих коллег тому, что умеет и знает сам. Применять теоретические знания на экзамене куда легче, чем практические, но лишь в том случае, если студент не понимает того, о чем говорит.

Понятие эффективности обучения неразрывно связано с понятием качества обучения, которое характеризуется биоценозом свойств и их проявлений, которые способствуют удовлетворению образовательных потребностей личности и соответствуют интересам общества.

Еще один аспект, изучаемый в рамках исследования, – процедура сдачи экзаменов. Экзамен, как правило, проходит очно, в непосредственном контакте преподавателя и студентов. В задачу студента входит подготовка устного ответа и сам ответ. Насколько корректен этот процесс?

Не могу подвергать сомнению тот факт, что непосредственный контакт с преподавателем может пойти студенту только на пользу, ведь компетентный преподаватель с легкостью может распознать, насколько его коллега готов, почувствовать его волнение, переживания, исходя из чего оценить знания с лояльностью, но такие вещи могут иметь и обратную сторону. Человеческий фактор решает ключевую роль в оценивании экзамена, например, предвзятое отношение профессора к своему подопечному или, например, плохое расположение духа. «Зачастую оценка зависит от личного отношения преподавателя, и это уже проблема» – самый частый ответ респондентов. Таким образом, студент может быть готов к ответу, но его эмоциональное состояние будет складываться из того, в каком состоянии находится человек, от которого зависит его оценка. Все это суммируется, накладывается друг на друга и может повлечь за собой неприятные последствия. При ответе студента его слушает аудитория, что также играет немаловажную роль в эмоциональном состоянии студента. Подкрепляя свои слова ответами респондентов: все опрошенные заявили, что постоянно волнуются перед экзаменом вне зависимости от курса и опыта, что сильно влияет на показатели.

Возрастающее значение роли образования в современном обществе ведет к усилению государственного регулирования в данной сфере. Очень важно, чтобы сотрудники образовательных учреждений и непосредственно правительство пытались внедрять продуктивные методы решения вышеозначенных проблем. Это касается и того, как заинтересовать студентов в своей дисциплине и привлечь их внимание к изучению тех или иных вещей, как выстроить экзаменационную систему и систему оценивания так, чтобы человеческий фактор не влиял на получение оценки. Это касается и эффективности усвоения материала.

Очевидно, что не существует какого-то общего определения качества образования, это понятие можно трактовать совершенно по-разному, все зависит от того, рассматривается образование как явление или прогресс, какой уровень системы образования подвергается анализу. Сущность качества образования заключается в том, что оно выступает способом взаимосвязи образования и общества, а также критерием соразмерности результатов образовательного движения человека в культурно-

образовательном пространстве и образовательной потребности общества. Следовательно, при определении качества образования важно принимать во внимание социокультурный компонент образовательного процесса.

В заключении хочу призвать к объединению всех ресурсов для продуктивного обучения в вузах нашей страны. Очень важно модернизировать привычные и традиционные, но уже неэффективные системы. Если каждый из нас обратит внимание на эту тему, то образование станет не только процессом усвоения навыков и знаний в образовательных учреждениях, но и феноменом культуры. В итоге, показателем эффективности образования может рассматриваться развитие человека как субъекта образовательного процесса, то есть его способность применить в социуме, в жизни, знания полученные в процессе обучения.

Литература:

1. Рекомендации по проектированию и использованию оценочных средств при реализации основной образовательной программы высшего профессионального образования (ООП ВПО) нового поколения / Сост. Е.И. Сафонова, при уч. Е.Н. Евсеевой, Е.М. Емышевой, А.В. Корчинского, И.А. Коссова. М.: РГГУ, 2013. 75 с.

* * *