Ионова Ю.В.,
старший преподаватель,
Международный институт дизайна и сервиса;
г. Челябинск, Россия,
n-o-v@mail.ru

Организация мониторинга в рамках общей управленческой подготовки

Аннотация: в статье рассмотрены содержательные аспекты понятия «мониторинг», определено понятие «мониторинг в процессе общей управленческой подготовки». Содержательно представлены принципы к оценке результатов обучения, обосновано применение мониторинга в процессе общей управленческой подготовки. Определены функции мониторинга в процессе общей управленческой подготовки.

Ключевые слова: педагогический мониторинг; мониторинг в процессе общей управленческой подготовки; общая управленческая подготовка; универсальные компетенции; индивидуальная образовательная траектория.

Yulia Ionova,
Senior Lecturer,
International Institute of Design and Service;
Chelyabinsk, Russia,
n-o-v@mail.ru

Organization of monitoring under general management training

Abstract: the article examines the substantive aspects of the concept of "monitoring", defines the concept of "monitoring in the process of general management training." The principles for the assessment of learning outcomes are presented in a meaningful way. The application of monitoring in the process of general management training has been substantiated. The functions of monitoring in the process of general management training have been determined.

Keywords: pedagogical monitoring; monitoring in the process of general management training; general management training; universal competencies; individual educational trajectory.

В настоящее время в российской профессиональной педагогике нет единого понимания использования возможностей мониторинга в оценке образовательных результатов. В рамках данной статьи рассмотрим редко применяемый в организации педагогический мониторинг. Обобщающий момент в педагогическом мониторинге – получение необходимой информации о текущем состоянии и динамике роста определенного уровня образования.

Среди наиболее распространенных подходов к оценке результатов обучения выделяют следующие: критериально-ориентированный; нормативно-ориентированный; ориентированный на индивидуальные нормы [1, с. 39]. Если два первых подхода хорошо представлены и применимы в педагогике, в том числе в странах ЕС, то последний – заслуживает нашего внимания по следующим основаниям:

- активная динамика происходящих внешних изменений;
- мир VUCA (*volatility, uncertainty, complexity, ambiguity* – нестабильность, неопределенность, сложность и неоднозначность) – отсутствие гарантированной стабильности;
- подвижность рынка труда;
- новое поколение обучающихся со своей системой ценностей и уровнем притязаний.

Нестабильность и неопределенность происходящих изменений бросают вызов образовательной системе, которая не в состоянии дать готовый алгоритм действий ввиду сложившихся обстоятельств, но может определить некоторые принципы действия в подобных условиях, обеспечив тем самым стабильную основу обучающихся в их профессиональном будущем. В эпоху цифровизации возникает потребность создавать индивидуальную траекторию развития каждого обучающегося. В связи с чем в мониторинге необходимо учитывать индивидуальные достижения для планирования следующего обоснованного шага в траектории.

Мы разделяем позицию Н.Н. Абакумовой и считаем, что принцип мониторинга, ориентированный на индивидуальные нормы, является как никогда актуальным и обоснованным. «Эффективное управление качеством организации образовательного процесса в вузе обеспечивается на основе мониторинга» [1, с. 2]. Мониторинг в вузе позволяет своевременно принимать управленческие решения по улучшению качества организации образовательного процесса и, соответственно, повышать результаты образования – качество подготовки выпускников к профессиональной деятельности. «Самым общим образом мониторинг можно

определить, как «постоянное наблюдение за каким-либо процессом с целью выявления его соответствия желаемому результату или исходному положению» [2, с. 73]. Как способ научного исследования мониторинг применим в экологии, биологии, социологии, педагогике, экономике, психологии, теории управления. Но все же основной сферой практического применения мониторинга является управление, точнее – «информационное обслуживание управления в различных областях деятельности, в том числе и в образовании» [2, с.73].

Возможности мониторинга в системе образования в последнее время характеризуется «многонаправленностью: мониторинг трудоустройства выпускников, мониторинг мнений потребителей образовательных услуг, мониторинг образовательного процесса.

В январе 2014 г. был утвержден перечень групп показателей мониторинга системы образования в РФ» [6, с. 59]. «В системе высшего образования выделен 31 показатель. Большое значение в Правилах уделяется и самообследованию вуза, что отражает прозрачность деятельности, открытость, возможность оценивать прогресс и вносить изменения в образовательный процесс. Для организаций высшего образования определены 52 показателя по направлениям деятельности, а также представлены единицы измерения» [6, с. 59].

Обратимся к содержательным аспектам понятия «мониторинг» (табл. 1).

Таблица 1. Содержание понятия «мониторинг»

Автор	Определение мониторинга
А.Н. Майоров	Система сбора, обработки, хранения и распространения информации о какой-либо системе или отдельных ее элементах, ориентированная на информационное обеспечение управления данной системой, позволяющая судить о ее состоянии в любой момент времени и дающая возможность прогнозирования ее развития [5, с. 30]
Л.В. Львов	Система мер, образующая профессионально-образовательную среду по отслеживанию и количественно-качественной интерпретации, прогнозированию, предупреждению, контролю и определению момента перехода к очередному типу обучения, соблюдение которых способствует поэтапному и наиболее эффективному формированию учебно-профессиональной компетентности [5]

С.Е. Шишов, В.А. Кальней	Система сбора, обработки, хранения и распространения информации об образовательной системе или отдельных ее элементах, ориентированную на информационное обеспечение управления, которая позволяет судить о состоянии объекта в любой момент времени и может обеспечить прогноз его развития [1, с. 8]
Ю.А. Шихов	Система непрерывного, научно-обоснованного сбора, хранения, переработки, интерпретации информации о состоянии и развитии педагогической системы или отдельного обучающегося, обеспечения обратной связи с целью оптимального выбора образовательных целей и задач, а также методов и средств их решения [5, с. 31]
С.В. Алехина, М.Р. Битянова	Специфическая исследовательская деятельность, направленная на отслеживание глубинных причинно-следственных связей и иных объективных отношений между реально существующими процессами или явлениями [2, с.70]
Ю.В. Ионова	Мониторинг в процессе общей управленческой подготовки – система мер, по отслеживанию и количественно-качественной интерпретации, прогнозированию, предупреждению, контролю и определению момента завершения обучения, соблюдение которых способствует поэтапному и наиболее эффективному формированию универсальных компетенций

Каждый из авторов выделяет определенные аспекты данного понятия, некоторые исследователи выделяют несколько видов мониторинга в педагогике и психологии (например, С.В. Алехина, М.Р. Битянова определяют специфику, назначение каждого из видов: информационный, базовый, проблемный, управленческий мониторинг) [2]. Изучение ключевых аспектов ряда определений позволяет сформировать рабочее определение понятия «мониторинг».

Мониторингом в процессе организационно-управленческой подготовки мы будем считать систему мер по отслеживанию и количественно-качественной интерпретации, прогнозированию, предупреждению, контролю и определению момента завершения обучения, соблюдение которых способствует поэтапному и наиболее эффективному формированию универсальных компетенций.

Мониторинг представляет собой «целостный управленческий процесс» [4, с. 93]. По мнению Н. Вербицкой и В. Назарова внутренними компонентами мониторинга выступают: контроль; экспертиза; система информационного обеспечения управления [4, с. 93]. На основании этих

компонентов и осуществляется принятие управленческих решений разного уровня для образовательной системы. При рассмотрении мониторинга как метода научного исследования и познания закономерностей сложных систем, он превосходит возможности иных систем, особенно основываясь на междисциплинарном подходе. Многие исследователи отмечают значительный исследовательский потенциал мониторинга по сравнению с традиционными педагогическими методами [1].

Рассмотрим основные функции мониторинга [5] по отношению к организационно-управленческой подготовке (табл. 2).

**Таблица 2. Функции мониторинга
по отношению к организационно-управленческой подготовке**

Функции	Содержание
Отслеживание	Процесс осуществления с заданной периодичностью и различными способами измерения, фиксации и оценивания уровня текущего состояния и изменений универсальных компетенций в ходе обучения. Подтверждение уровня сформированности – количественные и качественные показатели
Количественно-качественная интерпретация	Процесс перевода полученных результатов в оценке на язык эффективности (уровень сформированности универсальных компетенций в процессе организационно-управленческой подготовки).
Прогнозирование	Процесс составления научно-обоснованного сценария изменения» уровня сформированности универсальных компетенций, позволяющий в ходе организационно-управленческой подготовки вносить коррективы, тем самым учитывая индивидуальные особенности обучающегося.
Предупреждение	Процесс представления критических (пороговых) изменений состояния обучающегося в части овладения универсальными компетенциями
Контроль	Сравнение результатов «по факту» с установленными нормативными с помощью системы критериев, показателей, уровней и индикаторов, которые соотносятся с возможностью пройти профессиональный отбор на рынке труда

Индикация	Процесс отражения количественных критических (пороговых) изменений состояния» универсальных компетенций обучающегося в процессе общей управленческой подготовки
-----------	---

Таким образом, функционал педагогического мониторинга позволяет на каждом этапе не только фиксировать, но и прогнозировать состояние развития уровня универсальных компетенций в рамках общей управленческой подготовки.

Рассмотрим принципы мониторинга по отношению к нашему объекту исследования (табл. 3). Педагогический принцип – это основные идеи, следование которым помогает лучшим образом достичь поставленных педагогических целей. Соблюдение принципов педагогического мониторинга позволяет обеспечивать валидность диагностического инструментария, разрешать возникающие противоречия между педагогической теорией, практикой и происходящими изменениями, способствовать принятию взвешенного управленческого решения.

Л.П. Качаловой наиболее подробно изложены принципы организации мониторинга качества образования [4]. В самом общем виде используются базовые принципы – научности, прогностичности, целостности, диагностичности [1].

**Таблица 3. Принципы организации мониторинга
общей управленческой подготовки**

Принципы	Результат
Научности	Теоретическая обоснованность решений в части развития универсальных компетенций
Прогностичности	Формирование прогноза развития универсальных компетенций согласно индивидуальной траектории развития обучающегося
Оперативности	Этапность формирования универсальных компетенций с конкретными образовательными результатами
Соответствия	Адекватность применения целей мониторинга диагностического инструментария
Активности	Разработка рекомендаций, позволяющих формировать управляющие воздействия, повышающие эффективность общей управленческой подготовки.

Выделение принципов необходимо, чтобы обеспечить полноценное формирование полноценной и структурированной системы педагогического мониторинга развития универсальных компетенций в процессе общей управленческой подготовки (ОУП). Исходя из описанных принципов, система включает:

- объекты педагогического мониторинга ОУП (их элементы, связи между ними, механизмы взаимодействия и воздействия),
- модель мониторинга эффективности ОУП (состав и структура разработанной системы критериев и показателей и ресурсных ограничений выступает основой информационной составляющей педагогического мониторинга),
- диагностический инструментарий (в том числе, средства и методы педагогического мониторинга, порядок, методы и формы взаимодействия ключевых групп, участвующих в педагогическом мониторинге подготовки к ОУП).

Указанные принципы и функции педагогического мониторинга подготовки к ОУП определяют следующую последовательность реализации модели мониторинга на практике [1]:

1. *Разработка программы мониторинга:* анализ факторов внутренней и внешней среды; описание существующей ситуации – проблемы; формулирование целей, назначения мониторинга.
2. *Планирование проведения мониторинга:* определение ключевых групп мониторинга; соотнесение с методами сбора необходимой информации; разработка диагностических инструментов.
3. *Реализация процедуры педагогического мониторинга:* сбор аналитических данных; анализ дополнительных источников информации; анализ динамики изменения показателей по модели мониторинга.

При осуществлении процесса мониторинга важно учитывать факторы внешней и внутренней среды (табл. 4).

Таблица 4. SWOT – анализ особенностей мониторинга в процессе общей управленческой подготовки

Сильные стороны	Слабые стороны
Системный подход в мониторинге Индикаторы ОУП Оценивание экспертами	Снижение мотивации участников Цифровая некомпетентность

Индивидуальная образовательная траектория по итогам мониторинга Универсальность ОУП (любые направления подготовки)	
Возможности	Угрозы
Онлайн формат взаимодействия Разработка программ подготовки к ОУП Планирование новых образовательных результатов Формирование персонала нового уровня для современного рынка труда	Неготовность образовательных организаций к скорости изменений Социальная инерция (неготовность общества к цифровым изменениям) Исключение живого межличностного общения из образовательного процесса и полной его автоматизации или перевода в сетевой формат Качество технических ресурсов

Таким образом, на основании обозначенного выше принципа мониторинга, ориентированного на индивидуальные нормы, можно сделать вывод о том, что он, несомненно, оказывает влияние на сам процесс мониторинга, а также на формирование средств для его проведения.

Литература:

1. *Абакумова Н.Н.* Система мониторинга в образовании. Томск: Изд. дом ТГУ, 2018. 140 с.
2. *Алехина С.В., Битянова М.Р.* Мониторинг как вид профессиональной деятельности педагога-психолога // Вестник практической психологии образования. 2009. Том 6. № 4. С. 66–73.
3. *Боровкова Т.И., Морев И.А.* Мониторинг развития системы образования. Ч. 1. Теоретические аспекты: Учебное пособие. Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2004. 150 с.
4. *Копытова Н.Е.* Мониторинг в системе образования: основные понятия, проблемы, возможности // Гаудеамус. 2003. № 3. С. 91–97.
5. *Львов Л.В.* Педагогический мониторинг: содержательно-функциональный анализ // Современная высшая школа: инновационный аспект. 2013. № 1. С. 29–34.
6. *Меликян А.В.* Показатели мониторинга системы высшего образования в России и за рубежом // Университетское управление: практика и анализ. 2014. № 3. С. 58–66.