6. *Bücheler T., Sieg J.H.* Understanding Science 2.0: Crowdsourcing and Open Innovation in the Scientific Method // The European Future Technologies Conference and Exhibition. Procedia Computer Science. 2011. Vol. 7. Pp. 327–329.

7. *Llorente R., Morant M.* Crowdsourcing in Higher Education. DOI:10.1007/978-3-319-18341-1_7 // Researchgate. 2015. URL: https://www.researchgate.net/publication/283807398_Crowdsourcing_in_Higher_Education (accessed: 01.05.2021)

* * *

Корнийчук М.С.,

кандидат социологических наук,
доцент кафедры теоретической
и специальной социологии имени М.А. Будановой,
Институт социально-гуманитарного образования,
Московский педагогический
государственный университет;
г. Москва, Россия,
ms.kornijchuk@mpgu.su

Белоусова О.И.,

старший преподаватель кафедры теоретической
и специальной социологии имени М.А. Будановой,
Институт социально-гуманитарного образования,
Московский педагогический
государственный университет;
г. Москва, Россия
oi.belousova@mpgu.su

Социологический анализ дистанционного обучения в образовательном пространстве вуза на примере ФГБОУ ВО МПГУ

Аннотация: современные дистанционные образовательные технологии открывают реальные перспективы для повышения качества знаний и оперативности образовательного процесса. Сегодня дистанционные образовательные услуги способны удовлетворить потребности в образовании, наращивать человеческий потенциал представителей всех социальных групп и слоев. В статье приводятся

результаты проведенного при участии авторов социологического исследования, целью которого было выяснить, как студенты МПГУ оценивают дистанционное обучение, его удобство, а также выявить основные преимущества онлайн обучения. Проведенный анализ сложившейся в МПГУ системы дистанционного обучения показывает, что данная форма обучения перспективна. Однако онлайн-обучение не сможет полноценно заменить традиционное обучение.

Ключевые слова: дистанционное обучение; образование; дистанционные образовательные технологии; образовательный процесс; образовательное пространство вуза; МПГУ.

Margarita Kornijchuk,

Ph.D. in Sociology,

Associate Professor of the Department
of Theoretical and Special Sociology,

Institute of Social and Humanitarian education,

Moscow Pedagogical State University;

Moscow, Russia,

ms.kornijchuk@mpgu.su

Olga Belousova,

Senior Lecturer of the Department

of Theoretical and Special Sociology,

Institute of Social and Humanitarian education,

Moscow Pedagogical State University;

Moscow, Russia,

oi.belousova@mpgu.su

Sociological analysis of distance learning in the educational space of the university on the example of the Moscow Pedagogical State University

Abstract: modern distance learning technologies open real prospects for improving the quality of knowledge and efficiency of the educational process. Today, distance education services can meet the needs of education, to increase the human potential of representatives of all social groups and strata. The article presents the results of a sociological study (with the participation of the authors), the purpose of which was to find out how students at the Moscow Pedagogical State University evaluate distance learning, its convenience, as well as to identify the main advantages of online learning. The analysis of the existing system of distance learning in MPSU shows that this form

of training is promising. However, online learning will not be a complete substitute for traditional learning.

Keywords: distance learning; education; distance learning technologies; educational process; educational space of the University; MPSU.

Дистанционное обучение является предметом активной научной дискуссии. Так, сторонники дистанционного образования В.П. Тихомиров [5], М.П. Карпенко [3], Е.С. Полат [4] и др., выделяя его неоспоримые преимущества, утверждают, что дистанционное образование необходимо отечественной высшей школе на современном этапе его развития. К основным преимуществам дистанционного образования данные авторы относят возможность получить образование в любом месте, независимо от местонахождения студента, что особенно актуально для стран, имеющих обширные территории, таких как Россия, Канада, Китай, Бразилия и др. [3, с. 36–54].

Современные дистанционные образовательные технологии открывают реальные перспективы для повышения качества знаний и оперативности образовательного процесса, решения различных социальных проблем, связанных с функционированием института образования. Дистанционные образовательные услуги способны удовлетворить потребности в образовании, наращивать человеческий потенциал представителей всех социальных групп и слоев. Но особую значимость они приобретают для жителей удаленных от вузовских центров населенных пунктов, тех, кто в силу различных обстоятельств не может получить образование по традиционной технологии.

Определяя дистанционное обучение, прежде всего, хотелось бы обратить внимание на следующие факты. Во-первых, дистанционное обучение можно рассматривать как «включение в учебный процесс информационно-образовательной системы удаленного доступа, основанной на современных информационных технологиях» [2]. Во-вторых, при дистанционном обучении «обучающийся основную часть учебного времени находится на большом расстоянии от преподавателя, так что основными средствами коммуникации являются материалы в письменной форме и электронные средства связи» [1, с. 40–46].

Использование дистанционного обучения стал возможным благодаря накопленному еще с середины 1990-х гг. опыту создания и использования дистанционных образовательных технологий в вузах Российской

Федерации, когда была утверждена Концепция дистанционного обучения и начались эксперименты в этой сфере.

Сегодня образовательный процесс не только в России, но и в мире с марта 2020 г. претерпел кардинальные изменения. Произошел резкий переход от традиционных аудиторных занятий на дистанционное обучение. Все очные занятия, включая лекционные, практические и даже лабораторные при наличии виртуальных аналогов, были перенесены в онлайн-среду. Большинство вузов по всему миру были вынуждены экстренно пересмотреть практики управления и организации работы.

С учетом сложившихся обстоятельств авторами был проведен социологический анализ дистанционного обучения в образовательном пространстве вуза на примере ФГБОУ ВО МПГУ. Сбор первичной информации был проведен методом онлайн-опроса. В рамках исследования Учебно-методическим управлением МПГУ, ЦСИ ИСГО МПГУ и студенческим советом МПГУ была разработана анкета.

Объем выборки – 4798 человек. В качестве респондентов выступали студенты (в том числе учащиеся колледжа) и аспиранты различных курсов, форм и направлений подготовки.

Основная цель исследования – выяснить, как обучающиеся оценивают дистанционное обучение, его удобство, преимущества, уровень мотивации и прочее. В ходе исследования выяснилось, что в большинстве своем обучающиеся положительно оценивают свою адаптацию к условиям дистанционного обучения – 39,7% дали своей адаптации оценку «отлично», 33,4% – «хорошо». И только 7,8% студентов оценили свою адаптацию как плохую (см. табл. 1).

Таблица 1. Оценка адаптации обучающихся к условиям дистанционного обучения, %

	Кол-во	%%
Отлично	1904	39,7
Хорошо	1602	33,4
Удовлетворительно	873	18,2
Плохо	372	7,8
Всего	4751	99,0
Нет ответа	48	1,0
Всего	4798	100,0

Почти половине опрошенных (49,1%) оказалось удобно учиться дистанционно, а еще 24,7% обучающихся эта форма организации учебного процесса пришлась по душе, но оказалась сложной по реализации. Вероятно, такая поддержка дистанционного обучения объясняется возможностью совмещать учебу с работой, о чем высказались 21,7 % респондентов (см. табл. 2). Активных противников у дистанционного обучения оказалось не так много, 21% опрошенных. И только 5,2% не определились в его отношении.

Таблица 2. Оценка удобства дистанционного обучения, %

	Кол-во	%%
Определенно да, удобно (мне нравится)	2355	49,1
Скорее да, но сложно	1187	24,7
Скорее нет, очень трудно	304	6,3
Скорее нет, слишком легко	123	2,6
Определенно нет	579	12,1
Затрудняюсь ответить	250	5,2
Всего	4798	100,0

Значительная доля опрошенных указали на рост мотивации к обучению в условиях дистанционной формы обучения – в сумме значительное и незначительное увеличение уровня мотивации получили 37,1% ответов. С нашей точки зрения, это может говорить и о перестройке методики обучения, предпринятой преподавателями в ходе их адаптации к дистанту, что нуждается в дополнительном исследовании. В то же время, у 28,9% уровень мотивации к обучению не изменился, а у 30% – уменьшился. Возможно, дистант «поляризует» обучающихся – привыкшие к регулярной работе студенты обнаруживают у себя рост мотивации, а у тех, кто привык надеяться в этой сфере на преподавателя, мотивация может снижаться (см. табл. 3).

При оценке преимуществ электронного обучения респонденты могли выбрать до трех вариантов ответа. Среди главных преимуществ электронного обучения респондентами были названы (табл. 4) «гибкость учебного процесса» (22,8% ответов), «возможность совмещать работу с учебой» (21,7%) и «обучение в комфортной и привычной обстановке» (16%). 8% респондентов указали на «появление дополнительного свобод-

ного времени» – еще один фактор, относящийся к комфорту. Настораживает, что преимущества электронного обучения в значительной мере располагаются у студентов не в сфере лучшего усвоения учебного материала или приобретения практических навыков работы в электронной среде, а в том, что к учебе не имеет отношения, и, более того, может на начальном этапе учебы мешать (совмещение с работой, особенно если эта работа не имеет отношения к приобретаемой специальности).

Таблица 3. Самооценка обучающимися уровня мотивации к обучению в рамках дистанционной формы за последний год, %

	Кол-во	%%
Увеличился значительно	1226	25,6
Увеличился незначительно	553	11,5
Не изменился	1385	28,9
Уменьшился незначительно	625	13,0
Уменьшился значительно	845	17,6
Затрудняюсь ответить	166	3,4
Всего	4798	100,0

Таблица 4. Оценка преимуществ электронного обучения, %

	Кол-во	%%
Гибкость учебного процесса	2641	22,8%
Возможность совмещать работу с учебой	2510	21,7%
Технологичность процесса обучения	1310	11,3%
Получение практических навыков работы в электронной среде	861	7,4%
Обучение в комфортной и привычной обстановке	1845	16,0%
Легкость обновления содержания и возможности архивации старого материала	786	6,8%
Появление дополнительного свободного времени	927	8,0%
Отсутствие контроля	169	1,5%
Не вижу никаких преимуществ	399	3,5%
Затрудняюсь ответить	119	1,0%
	11565	100,0%

Рис. 1. Преимущества электронного обучения, разработано автором в 2021 г.

Более трети опрошенных указали, что у них нет негативных последствий от дистанционного обучения (44,7%). В то же время 18% ответов респондентов содержат указания на хроническую усталость и недосыпание, 11,8% ответов – жалобы на ухудшение здоровья, 14,3% ответов – жалобы на отсутствие свободного времени. 6,8% ответов пришлось на вариант «появилось отвращение к учебе», а 3% опрошенных разочаровались в выбранной профессии. В сумме отрицательные оценки последствий прошедшего 2020 г. составляют более 50%. Все эти жалобы не позволяют оценивать опыт дистанционного обучения однозначно положительно (см. табл. 5).

Таблица 5. Оценка негативных последствий обучения в вузе (структурном подразделении) за 2020 г., %

	Кол-во	%
Негативных последствий нет	2538	44,7
Появилась хроническая усталость, я не высыпаюсь	1221	18,0
Не остается свободного времени	968	14,3
У меня ухудшилось здоровье	798	11,8
Появилось отвращение к учебе	463	6,8
Разочаровался(лась) в выбранной профессии	204	3,0
Снизилась мотивация к обучению	29	0,4
Ухудшилось зрение, психическое состояние	19	0,3
Другое	44	0,6
	6779	100,0

Рис. 2. Негативные последствия дистанционного обучения, разработано автором в 2021 г.

Таким образом, дистанционное обучение – новая технология организации образовательного процесса, основанное на принципе самостоятельного обучения и выражаемое в целенаправленном процессе взаимодействия обучающихся и обучаемых (преподавателей и студентов) с помощью ИКТ, обеспечивающих обучающихся необходимым объемом учебного материала.

Условия 2020 г. потребовали от системы образования перестройки многих механизмов работы, что было связано с экстренным введением дистанционного обучения. Всего за несколько месяцев глобальная сфера высшего образования трансформировалась радикально. Переход на дистанционное обучение – лишь часть этого процесса.

Проведенный анализ сложившейся в МПГУ системы дистанционного обучения показывает, что данная форма обучения перспективна. Большинство обучающихся очень быстро адаптируются к условиям дистанционного обучения – 39,7% дали своей адаптации оценку «отлично», 33,4% – «хорошо». Среди главных преимуществ дистанционного обучения выделим: гибкость учебного процесса, возможность совмещать работу с учебой, технологичность процесса обучения, получение практических навыков работы в электронной среде и, обучение в комфортной и привычной обстановке.

Однако онлайн-обучение не сможет стать полноценной заменой традиционному обучению. Оно не в состоянии создать студенческую атмосферу и заменить живое общение с педагогом. Но оно действительно может стать альтернативной формой для заочного обучения, поскольку

качество дистанционного образования будет зависеть от высокой самодисциплины, организованности, самостоятельности и сознательности обучающегося.

Литература:

1. Андреев А.А. Дистанционное обучение и дистанционные образовательные технологии // Открытое образование. 2013. № 5 (100). С. 40–46.
2. Андреев А.А., Солдаткин В.И. Дистанционное обучение: сущность, технология, организация. М.: МЭСИ, 1999. 196 с.
3. Карпенко О.М. Роль мегауниверситетов в развитии дистанционного образования / О.М. Карпенко, М.Д. Бершадская, Ю.А. Вознесенская // Труды Современной гуманитарной академии. 2008. № 8. С. 36–54.
4. Полат Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина, М.В. Моисеева, А.Е. Петров. М.: Академия, 2009. 272 с.
5. Тихомиров В.П. Дистанционное обучение: к виртуальным средам знаний (ч. 1) / В.П. Тихомиров, В.И. Солдаткин, С.Л. Лобачев, О.Г. Ковальчук // Открытое образование. 1999. № 2. С. 158–160.

* * *

Лисейчева А.С.,
эксперт,
Тинькофф Банк,
г. Москва, Россия

Критический анализ эффективности современной экзаменационной системы в вузах

Аннотация: анализируя современную экзаменационную систему в высшей школе в России и за рубежом, автор пытается выявить отношение студентов к системе экзаменов, в том числе то, как данная ситуация влияет на уровень стресса, а стресс – на показатели, а также рассматривая фактор субъективности преподавания.

Ключевые слова: экзамены; экзаменационный стресс; высшее образование; субъективность преподавания; оценка эффективности.