ПАМЯТЬ

Артем Воробьев

DOI: 10.37492/ETNO.2021.66.4.007

«Красный консенсус» – Октябрь 1917 года в национальной памяти современного российского общества

В статье исследуется отношение россиян к большевистской революции 1917 года, возможности достижения консенсуса и вероятности возникновения «войн памяти» относительно данного исторического события в российском обществе

Ключевые слова: Октябрьская революция, Советский Союз, политика памяти, большевизм, В.И. Ленин, коммеморация, идентичность.

История как совокупность фактов и их оценок нередко остается актуальной и спустя многие годы. Примеры ряда посткоммунистических стран Восточной Европы и СНГ показывают, что сквозь призму политики исторические события порой удастаиваются самых разных оценок. В таких случаях «битва за правильную историю» нередко граничит с государственными пропагандой и/или идеологией, которые являются инструментами сплочения общества на базе определенного устойчивого набора мифологем.

Любое общество желает иметь образ респектабельного прошлого, которое можно экстраполировать на настоящее. Не стало исключением и общество российское, чьи образы «правильного» прошлого за последний век кардинально менялись не единожды.

Воробьев Артем Витальевич,
магистр истории (Москва),
artem19942001@gmail.com

На протяжении всего периода существования Советского Союза фундаментальным историческим событием для советского режима и одновременно его главным мифом была Октябрьская революция, чьи события и последствия освещались в рамках главенствующей в государстве коммунистической идеологии. Сегодня 7 ноября больше не является общенациональным праздником, а изучение Октябрьской революции свободно от идеологического давления государства. Однако советский период истории в России не «предан проклятию», в сравнении со многими другими странами бывшего коммунистического лагеря отношение российского общества к этой исторической эпохе выглядит более спокойным и размеренным. Однако такое спокойствие вполне может быть и «затишьем перед бурей», в данном случае очередным всплеском поисков необходимого для всего общества исторического консенсуса.

Каково сегодня отношение общества к событиям, которые несколько десятков лет назад были фундаментальным мифом Советского государства? Событиям Октября посвящены многочисленные исторические исследования, однако, тема отношения современного российского общества к данному событию изучена довольно скудно. В данном исследовании мы хотим выявить наличие или отсутствие в российском обществе консенсуса относительно Октябрьской революции и актуальность «войн памяти» касаясь данного события. Для этого необходимо определить важность Октябрьской революции для современного российского общества и симпатии населения к политическим движениям того времени и к последствиям Октябрьской революции.

Ряд исследований фокусируется на политике исторической памяти со стороны государственной власти [14; 31] и идеологию наиболее активных политических пар-

тий [34]. Однако наш предмет исследования состоит не только из официальной трактовки данного события властью и ее политическими оппонентами. Для определения отношения всего российского общества к событиям 1917 года необходимо учитывать не только мнения политических лидеров. Мы принимаем во внимание и мнения влиятельных российских политиков, и программы политических партий, и результаты социологических опросов и исследований, дискуссий, мнения представителей церкви.

Ряд опросов, проведенных независимо друг от друга, свидетельствуют в целом о значимости Октябрьской революции для населения России и о немалом проценте поддержки партии большевиков в годы революции и Гражданской войны, даже большем, чем те имели исторически. По данным опроса ВЦИОМ, проведенного в годовщину Октябрьской революции, мнения насчет событий столетней давности в российском обществе разделились примерно поровну: 46% опрошенных считают, что революция произошла в интересах большей части общества, однако столько же процентов с этим не согласны, в то время как последствия революции оцениваются в большинстве своем скорее положительно. Наибольшие симпатии из числа действовавших в то время партий вызывают большевики, «набравшие рейтинг» в 32%, среди опрошенных, при том что треть респондентов заявили об отказе поддержать кого-либо. В целом ВЦИОМ отмечает снижение степени радикализации ответов на тему Октябрьской революции в сторону понимания 1917 года, как явления сложного и неоднозначного [20].

По результатам опроса ИА «Regnum», 70% считают Октябрьскую революцию главным событием XX века, в то время как около 25% считают данное событие значимым, но не главным [25]. Социально-экономический

статус респондентов в данном случае не сыграл большой роли, как бедные, так и богатые в большинстве своем (среди богатых – 65%) заявили о значимости события. Колебание в отношении признания революции самым значимым событием XX века зависит от политико-экономических взглядов участников опроса. Наиболее неприязненное отношение к революции выражают сторонники либерального капитализма и глобализма, в то время как респонденты с социалистическими и коммунистическими взглядами массово придерживаются противоположной позиции. В целом о положительной роли Октябрьской революции в истории России заявили 60% опрошенных, негативно ее последствия оценил каждый четвертый респондент. 40% заявили о том, что поддержали бы большевиков, чуть больше 10% поддержали бы царя, еще меньше Временное правительство, а 15% опрошенных вообще не приняли бы чью-либо сторону, избрав эмиграцию.

Относительное большинство сторонников современных парламентских партий выступило бы на стороне большевиков. Поддержка большевиков минимальна лишь среди электората либеральных партий, не представленных в парламенте («Яблоко и «Парнас»).

Сам день Октябрьской революции, согласно опросу, до сих пор остается главным праздником ноября для 42% респондентов, в то время как лишь десятая часть опрошенных отмечает «альтернативные праздники», возникшие на замену «дню революции».

В 2017 году Центр исследований политической культуры России совместно с подразделом по аналитике и социологическим исследованиям отдела ЦК КПРФ по проведению избирательных кампаний подготовили аналитический доклад об отношении населения России к событиям Октябрьской революции [19]. Авторы доклада считают, что нынешняя власть не знает, что делать в ин-

формационном и пропагандистском поле с таким событием, как Октябрьская революция, ведь нынешний «истеблишмент» – это бывшая советская номенклатура, однако революционным идеалам не сочувствующая. Согласно докладу, тема юбилея Революции не была доминирующей в общественной повестке, что истолковано авторами как идеологическая боязнь Ленина и партии большевиков современным режимом.

Авторы доклада постулируют «морально-политическое превосходство» большевиков в общественных настроениях. Если не подавляющее, то относительное большинство граждан РФ в событиях революции и последующей Гражданской войны, по мнению авторов доклада, симпатизируют «красным», в то время как группам, им противостоящим (царь, Временное правительство, белогвардейцы, национальные движения), симпатизирует малое количество респондентов, чуть более 5%. Интересны и результаты опроса по симпатиям в отношении к деятелям Октября сторонников различных современных политических фигур. Даже те ключевые политики современной России, в том числе и не ассоциирующие себя публично с советским (точнее – революционным) прошлым, де-факто воспринимаются как наследники деятелей эпохи революции и советского периода в массовом сознании. Авторы доклада отмечают данные «удивительные» результаты, как дальнейшую возможность для перехвата электората и необходимость учитывать «красное поле» для политической победы в России. Результаты опросов в некоторых случаях расходятся в показателях (зависит от количества вариантов ответа), но едины в одном – около 40% населения симпатизирует большевикам.

В исследовании, проведенном сотрудниками НИУ ВШЭ среди молодежного сегмента населения (интернет и студенты московских вузов) результаты выглядят

немного иначе. Тема революции занимает второе место по значимости среди событий XX века, уступая лишь Великой Отечественной войне, таким образом, революция остается важнейший историческим событием, пусть и не главным. Среди молодежи отрицательное отношение к Октябрьской революции почти в два раза больше положительного. В то же время каждый третий студент затруднился дать оценку Октябрьской революции («сами не участвовали», «что случилось, то случилось»), а 12% заявили о противоречивой оценке революции, в которой были и положительные, и отрицательные стороны.

Однако как заявляют авторы исследования, у молодежи отсутствует адекватная интерпретация данных событий, корректные трактовки событий 1917 года встречаются лишь в рамках определенных ресурсов для ограниченного круга пользователей. Разброс оценок Октябрьской революции достаточно велик, имеет место понимание сложности и противоречивости исторических процессов, где сложно выделить «черное» и «белое», революция одновременно и причина положительных изменений, и в то же время символ тупикового пути, повлекший за собой негативные последствия. Интересно, что и тот, и другой символические смыслы иногда совмещаются в одной и той же голове [24].

Обращаясь к анализу мнений политических лидеров, логично предположить, что понятиям советской историографии наследует КПРФ. Геннадий Зюганов, называет Октябрьскую революцию «величайшим событием всей мировой истории», «поворотным пунктом в развитии человечества», а В.И. Ленин с точки зрения лидера коммунистов является «гениальным мыслителем», «вождем международного революционного движения, создателем первого в мире государства рабочих и кре-

стьян». Приход к власти большевиков считается Зюгановым спасением России от неминуемого ее расчленения. Отрицательное отношение к Октябрю в обществе Г.А. Зюгановым списывается на «либералов» и «прозападную элиту», которые «фальсифицируют историю», имея огромное влияние в разных сферах общества [10].

«Партия власти» по вопросу Октябрьской революции практически не высказывает мнения и не делает резких и однозначных оценок. Не имеется каких-либо документов или заявлений с оценкой данного исторического события от имени партии. Однако не раз баллотировавшийся от «Единой России» и выигравший президентские выборы Владимир Путин время от времени дает комментарии насчет тех или иных исторических событий, в том числе и насчет событий 1917 года.

Так, в канун 100-летия Октября Владимир Путин заявил, что пора подвести черту под драматическими событиями, которые «разделили страну и народ», преодолеть раскол и принять историю «такой, какой она есть» [12]. Тогда же президент России издал распоряжение «О подготовке и проведении мероприятий, посвященных 100-летию революции 1917 года в России», которое, по своей сути содержит лишь «рекомендации» насчет организации проведения неких памятных мероприятий, выдержанное в нейтрально-отстраненном тоне и не содержащее конкретных указаний, как данные мероприятия должны проводиться [30]. В том же году В.В. Путин принимает участие в открытии монумента «Стена скорби» на проспекте Сахарова, где выступает с речью, осуждающей репрессии, правда говоря о них в довольно обезличенном тоне, без упоминания исторической эпохи и конкретных лиц, которые возглавляли страну во время политики репрессий [22]. В то же время Путин отметил, что позитивные итоги

революции «тесно переплетены» с негативными, причем позитивно повлияла Октябрьская революция и на страны Запада. Президент России задается риторическим вопросом, а не могла ли России пойти по эволюционному пути развития, без революции и без «разрушения государственности, беспощадного слома миллионов человеческих судеб» [28].

Неоднократно Владимир Путин высказывался и о самой личности «конструктора Октября», Владимира Ленина. По мнению Путина, Ленин был не государственным деятелем, а революционером, нарушившим стабильность Российского государства. Подвергнул Путин и критике национальную политику большевиков, из-за чего, по мнению Путина, на постсоветском пространстве «[мы] до сих пор разбираемся с наследием государственного строительства Владимира Ильича Ленина» [18], который «заложил мину под российскую государственность» [29]. Отрицательное отношение Путина к «Ленину-революционеру» отмечают и некоторые исследователи [6].

ЛДПР и их лидер Владимир Жириновский занимают намного более ясную и фундаментальную позицию в отношении Октябрьской революции, неоднократно делая заявления о необходимости уничтожить Мавзолей и некрополь у Кремлевской стены [1]. Критикуется не только конкретная революция большевиков, но революция как принцип вообще. Так, В.В. Жириновский заявлял, что «любая революция – это насилие, мошенничество и преступление», чьими неотъемлемыми атрибутами являются террор, гражданская война и месть; лидер ЛДПР предлагал установить в Москве памятник жертвам всех революций, с 1905 до 1993 года [11].

В канун столетия революции В.В. Жириновский еще раз отметил, что любая революция порождает лишь на-

силе и разрушение, и отрицательное отношение должно быть выработано вообще к любой революции. Он отрицает роль революции и большевиков в тех достижениях, которыми обычно любят «хвалиться» левые политические силы, такие как социальная политика, электрификация страны, бесплатное образование и др., считая, что данные достижения были подготовлены царской Россией. Последствиями революции В.В. Жириновский считает и сегодняшние, по его мнению, кризисы, такие как «украинский кризис», «русский вопрос» в Прибалтике и оппозиционные выступления в стране [2].

Лидер «Справедливой России» Сергей Миронов, размышляя о 1917 годе заявляет, что весь XX век заложен Октябрьской революцией. Октябрь – великое событие, имевшее трагические последствия, но в то же время после Октября русский народ продолжил свою миссию, в том числе и миссию мировую. Именно благодаря Октябрю, по словам С.М. Миронова, были уничтожены европоцентричная картина мира и колониализм. Он оценивает это положительно, заключая, что «величие Октября бесспорно не только для нас, но и для тех, кто хотел бы исказить роль России в мировой истории» [17]. С.М. Миронов возлагает наступление революции на недальновидные действия Временного правительства и «твердолобую буржуазную элиту», в связи с чем приход к власти такой силы, как большевики, является логичным, это был выбор народа [15], настаивает, что революция была «великой», хотя и не согласен со вторым ее определением – «социалистической», так как большевики поправили одно из условий социализма – демократию. Однако последствия революции для страны он описывает в тех же тонах, как это делают коммунисты, считая достижения СССР в области науки, образования, здравоохранения и «победу в Великой

Отечественной войне» последствием Октябрьской революции. Но в целом, заключает С.М. Миронов, «добрых революций не бывает», они всегда чреваты насилием и дестабилизацией государства и общества [16].

Среди партий либеральной направленности мнение насчет Октября сходится – полное неприятие революции и последующего за ней советского периода истории России. Так, «ПАРНАС» заявляет, что одной из целей партии является «системная декоммунизация», которая заключается в оценке и осуждении всех преступлений советского режима, реабилитации всех репрессированных, а также «ограничение политических прав лиц, участвовавших в сохранении тоталитарного режима», «запрещение пропаганды любой символики, лиц и событий, связанных с осуществлением коммунистического режима», компенсации репрессированным и/или их потомкам, «восстановление прав наследников на собственность, отчужденную коммунистами» [8]. В год столетия революции «ПАРНАС» призывает «преодолеть страшную ошибку», которую совершил народ, пойдя за большевиками, в итоге построив «Вавилонскую башню тоталитарной человеконенавистнической коммунистической диктатуры» [9].

Большевики, считает партия, «обманули» народ, следствием Октябрьской революцией стали «отсутствие частной собственности, гражданское и политическое бесправие, борьба с религией, полное презрение к человеческой личности, всевластие коммунистической верхушки, осуществляемое через аппарат КГБ, отсутствие свободного суда, свободного искусства, свободного доступа к информации и свободного въезда и выезда из страны...». Осуждается как внутренняя политика СССР, так и внешняя. «ПАРНАС» считает необходимым восстановление преемства с дореволюционной Россией, реституцию прав собственности и компенса-

цию за неоплаченный труд репрессированных заключенных, введение «политики исторической памяти», способствование возвращению в Россию потомков эмигрантов [21]. Одним из членов федерального совета и заместителем председателя партии является историк, публицист и религиовед Андрей Зубов, знаменитый своими антикоммунистическими взглядами [13].

Другая либеральная партия, «Яблоко», также отчетливо и неоднократно выражает свою антикоммунистическую позицию. Так, одной из целей партии обозначается «преодоление большевизма и сталинизма в государственной практике», которые по мнению «Яблока» являются тоталитарными идеологиями, сродни фашизму [26]. Партия регулярно на протяжении многих лет в годовщину Октябрьской революции, 7 ноября, проводит акции в память о юнкерах «защитниках демократической России» [33], которые по мнению одного из лидеров партии, Сергея Митрохина, защищали свой народ от «политических бандитов» [3]. С.С. Митрохин в своих заявлениях призывает официально признать нелегитимность и преступность Октября, чьим наследием является и нынешний политический режим, вместо законно избранного демократического Учредительного Собрания [35].

Как отмечает В.Л. Шаповалов, между «ПАРНАСом» и «Яблоком» есть некоторая разница в восприятии событий 1917 года. «ПАРНАС» сокрушается о том, что за партию Милюкова проголосовало всего около 5% и что народ пошел по пути социализма, проголосовав не только за большевиков, но и за, в том числе, эсеров. У «Яблока» такого недовольства нет. Их неприятие большевизма основано именно на антидемократическом разгоне Учредительного собрания [34, с. 33–34]. Об этом говорит и лидер партии «Яблоко» Григорий Явлинский, заявляя, что с момента «большевистского

переворота» никакая власть в России нелегитимна, пока не будет вновь созвано Учредительное Собрание [36]. Подобные же идеи с призывом осудить «переворот большевиков» озвучивались и в официальных документах партии, а именно признать нелегитимность «переворота большевиков» и осудить его [27].

Русская православная церковь – один из немногих общественных институтов, влиятельные представители которой высказывались об Октябрьской революции негативно. Патриарх Кирилл открыто назвал революцию «великим преступлением» [23]. Епископ Тихон (Шевкунов), главный редактор популярного портала «Православие.ру», член Патриаршего совета по культуре, назвал революцию «массовым психозом» [7]. Первый заместитель председателя Отдела по взаимоотношениям церкви с обществом и СМИ Александр Щипков высказался о том, что Октябрьскую революцию нельзя называть «русской революцией», так как русский народ – главная жертва революции, а не ее виновник [5]. Глава синодального Отдела по взаимоотношениям церкви с обществом и СМИ Владимир Легойда отметил, что и на самой церкви и священнослужителях лежит доля ответственности за произошедшие в 1917 году события [4].

Однако ряд экспертов, включая представителей церкви, пришли к выводам об отсутствии глубокого анализа и обсуждения причин революции в церковном обществе. Главной причиной революции в церковной среде считается «духовный кризис» (31%), а главными виновниками – интеллигенция (32%). В целом участники круглого стола 2017 г. отметили поверхностный уровень обсуждения и понимания событий 1917 года. Так, доцент факультета гуманитарных наук НИУ ВШЭ Борис Кнорре отметил: «цельного осмысления (революции) или какой-то оценки я не вижу...» [32].

Анализируя изученное, можно заключить, что Октябрьская революция, хоть и не является главной темой в повестке дня, остается в разряде важнейших ввиду того, что кардинально изменила ход истории России и открыла в ней новый период – Советский Союз. При всей важности данного события отмечается отсутствие единой более-менее монолитной позиции в обществе касаясь отношения к революции. Процент тех, кто считает революцию важным событием и в то же время поддерживает большевиков, довольно высок. Как и более чем 100 лет назад противники большевиков не вызывают широкого отклика в народных массах. Те, кто открыто не симпатизирует большевикам, либо предпочитают отстраниться от каких-либо симпатий в годы революции и последующей гражданской войны, либо затрудняются дать ответ. Процент подобных «отвлеченных» респондентов в стране достаточно высок, что говорит о том, что большая часть общества так и не выработала конкретного отношения к революции, так же как и не видит альтернативы большевикам в 1917 году.

Позиции ряда партий и их результаты на выборах более чем сопоставимы с результатами опросов и исследований. Все партии, кроме не представленных в парламенте либеральных «ПАРНАСа» и «Яблока», так или иначе обращаются если не к большевистскому, то к советскому наследию. Антибольшевистская позиция ЛДПР в данном случае является частью антиреволюционной установки партии, при этом члены ЛДПР остаются «защитниками» результата деятельности большевиков, Советского Союза. Такой же политики «державности» придерживается и «партия власти», которая предпочитает вообще не поднимать данную историческую тему, и лишь в лице президента Владимира Путина звучат упреки в адрес ранних коммунистов

и лично Ленина, однако без категоричных оценок последствий Октябрьской революции. Таким образом, две парламентские партии, которые не любят «революционный компонент», отмалчиваясь, как «Единая Россия», или заявляя о неприятии Октября, в то же время открыто, как ЛДПР, не отрекаются от последующего за революцией советского периода истории России. Либеральные партии, полностью отрицающие Октябрьскую революцию и советский период истории страны, не представлены в парламенте.

В целом можно сказать, что в обществе господствует консенсус насчет «советизма» как синонима стабильности государства и «державности», но присутствует неоднозначное отношение к его ранней революционной форме – большевизму. Впрочем, лагерь противников революции не имеет какого-либо противостоящего большевикам единого образа альтернативной исторической силы. «Красный» же лагерь в данном случае выглядит более монолитным и спаянным.

Однако сей «красный консенсус» вполне может исчезнуть, а «войны памяти» касательно Октябрьской революции могут перейти в «горячую фазу». Молодежь склонна скорее отрицательно относиться к Октябрьской революции, а количество «неопределившихся» вполне может перейти на сторону противников большевиков. В целом на данный момент можно сказать, что действия «партии власти» отражают настроения в обществе – «конфликт заморожен», однако есть все предпосылки для его дальнейшего возгорания.

Литература:

1. *Верный М.* Жириновский о Ленине: Похоронить немедленно! // Московский Комсомолец. 21.01.2014. URL: <https://www.mk.ru/politics/russia/article/2014/01/21/972980-zhirinovskiy-o-lenine-pohoronit-nemedlenno.html> (дата обращения: 21.05.2021)

2. Владимир Жириновский: Любая революция – это насилие // Радио «Комсомольская Правда». 03.11.2017. URL: <https://www.kp.ru/radio/26752/3782385/> (дата обращения: 21.05.2021)
3. В Москве прошла акция памяти юнкеров, оказавших сопротивление большевистскому перевороту 1917 года // Политическая партия «Яблоко». 07.11.2011. URL: <https://www.yabloko.ru/regnews/Moscow/2011/11/07> (дата обращения: 21.05.2021)
4. В РПЦ признали часть вины за Октябрьскую революцию // Интерфакс. 01.03.2017. <https://www.interfax.ru/russia/551865> (дата обращения: 21.05.2021)
5. В РПЦ против именования революции 1917 года «русской» // РИА Новости. 14.11.2017. URL: <https://ria.ru/20171114/1508810006.html> (дата обращения: 21.05.2021)
6. Гогун А. «Путин ненавидит Ленина». Между наследием и антагонизмом // Радио Свобода. 30.11.2019. URL: <https://www.svoboda.org/a/30298926.html> (дата обращения: 21.05.2021)
7. Епископ Тихон предостерег Россию от рецидивов «массового психоза» 1917 года // ТАСС. 17.11.2017. URL: <https://tass.ru/obschestvo/4739427> (дата обращения: 21.05.2021)
8. За что мы боремся и к чему стремимся. Краткая программа ПАРНАС. Москва, Бюро ФПС, 20.04.2017 // Политическая партия «Партия Народной Свободы». URL: <https://parnasparty.ru/news/353> (дата обращения: 21.05.2021)
9. Заявление Партии Народной Свободы в связи со столетием революции в России – 1917–2017 // Политическая партия «Партия Народной Свободы». URL: https://parnasparty.ru/images/data/docs/589df2c551c40_Zayavlenie_Partii_s_pravkami.PDF (дата обращения: 21.05.2021)
10. Зюганов Г.А. Великая Октябрьская социалистическая революция – поворотный пункт в развитии человечества. Интервью агентству Синьхуа // Политическое просвещение. Орган Коммунистической Партии Российской Федерации. 2016. № 4. С. 5–21. URL: [https://www.politpros.com/upload/uf/7d4/PPr_4\(93\).pdf](https://www.politpros.com/upload/uf/7d4/PPr_4(93).pdf) (дата обращения: 21.05.2021)
11. Итоги 1917-го: величайшее достижение или величайшая трагедия? – с парламентских слушаний, посвященных 100-летию революции // Государственная дума Федерального Собрания Российской Федерации. 26.10.2017. URL: <http://duma.gov.ru/news/14570/> (дата обращения: 21.05.2021)
12. Калюков Е. Путин призвал в год столетия революции подвести черту под расколом народа // РБК. 30.10.2017. URL: <https://www.rbc.ru/politics/30/10/2017/59f723f89a794713ed8d903b> (дата обращения: 21.05.2021)
13. Королев А. «Переворот, поставивший крест на свободной России»: историк Андрей Зубов о революции 1917-го // Крым. Реалии. 06.11.2017. URL: <https://ru.krymr.com/a/28836367.html> (дата обращения: 21.05.2021)
14. Малинова О.Ю. Неудобный юбилей: итоги переосмысления «мифа основания» СССР в официальном историческом нарративе РФ // Политическая наука. 2017. № 3. С. 13–40.

15. *Миронов С.М.* Был ли неизбежен Октябрь 1917-го // Социалистическая политическая партия «Справедливая Россия – Патриоты – За Правду». 21.03.2017. URL: <https://spravedlivo.ru/8130010> (дата обращения: 21.05.2021)
16. *Миронов С.М.* Выступление на конференции «Октябрь 1917. Современное прочтение истории» // Социалистическая политическая партия «Справедливая Россия – Патриоты – За Правду». 07.11.2012. URL: <https://spravedlivo.ru/4546710> (дата обращения: 21.05.2021)
17. *Миронов С.М.* Февраль и октябрь 1917-го. Что это было? // Российская газета. 2008. № 4593. URL: <https://rg.ru/2008/02/20/fevral-oktyabr.html> (дата обращения: 21.05.2021)
18. Новости на Первом канале. Владимир Путин: Ленин был не государственным деятелем, а революционером // Youtube. 19.12.2019. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=KdAWvpIXtsc> (дата обращения: 21.05.2021)
19. *Обухов С.П.* Спустя сто лет. Незабывтая революция. Отношение россиян к Октябрьской революции, ее деятелям и достижениям. Аналитический доклад // Центр исследований политической культуры России. 03.11.2017. URL: <https://cipkr.ru/2017/11/03/spustya-sto-let-nezabytaya-revolutsiya-otnoshenie-rossiyan-k-oktyabrskoj-revolutsii-ee-deyatelayam-i-dostizheniyam-analiticheskij-doklad/> (дата обращения: 21.05.2021)
20. Опрос показал, как россияне относятся к Октябрьской революции 1917 года // РИА Новости. 11.10.2017. URL: <https://ria.ru/20171011/1506603638.html> (дата обращения: 21.05.2021)
21. Основные направления системной декоммунизации России // Политическая партия «Партия Народной Свободы». 05.06.2018. URL: <https://parnasparty.ru/news/457> (дата обращения: 21.05.2021)
22. Открытие мемориала памяти жертв политических репрессий «Стена скорби» // Президент России. 30.10.2018. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/55948> (дата обращения: 21.05.2021)
23. Патриарх Кирилл назвал революцию 1917 года «великим преступлением» // РИА Новости. 19.02.2017. URL: <https://ria.ru/20170219/1488324263.html> (дата обращения: 21.05.2021).
24. *Пильгун М.А., Дзялошинский И.М.* Интерпретация событий Октябрьской революции в языковом сознании современных пользователей: анализ контента // Вопросы психолингвистики. 2016. № 4. С. 181–193.
25. *Поллстер Е.* Так исчерпан ли лимит на революции? Итоги опроса ИА Regnum // Regnum. 19.12.2019. URL: <https://regnum.ru/news/society/2811551.html> (дата обращения: 21.05.2021)
26. Предвыборная программа партии «Яблоко». «Уважение к человеку», 2016 год // Политическая партия «Яблоко». URL: <https://www.yabloko.ru/program> (дата обращения: 21.05.2021)
27. Преодоление сталинизма и большевизма как условие модернизации России в XXI веке // Политическая партия «Яблоко». 11.03.2009. URL: <https://www.yabloko.ru/stalinizm/2009/03/11> (дата обращения: 21.05.2021)

28. Путин неоднозначно оценивает итоги революции 1917 года // ТАСС. 19.10.2017. URL: <https://tass.ru/politika/4661166> (дата обращения: 21.05.2021)
29. Путин считает, что Ленин «заложил мину» под государственность России // ТАСС. 10.12.2019. URL: <https://tass.ru/politika/7314227> (дата обращения: 21.05.2021)
30. Распоряжение о подготовке и проведении мероприятий, посвященных 100-летию революции 1917 года в России // Президент России. 19.12.2016. URL: <http://kremlin.ru/acts/news/53503> (дата обращения: 21.05.2021)
31. Рожнева С.С. Политика президента РФ как фактор трансформации исторической памяти об Октябрьской революции 1917 года в современной России // XX век и Россия: общество, реформы, революции: электрон. сб. Самара, 2018. Вып. 6. С. 42–53. URL: http://sbornik.libsmr.ru/content/files/catalog1/sb20rus_06.pdf (дата обращения: 21.05.2021)
32. Филиппова А. Что РПЦ говорит о революции 1917 года? Презентация медиаисследования аналитического центра S-t-o-l.com «Церковь о революции» прошла в рамках одноименного круглого стола с участием экспертов // S-t-o-l.com. 28.07.2017. URL: <https://s-t-o-l.com/istoriya/chto-rpts-govorit-o-revolutsii-1917-goda/> (дата обращения: 21.05.2021)
33. Хамраев В. В центре Москвы задержан Сергей Митрохин // Коммерсантъ. 07.11.2015. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2849528> (дата обращения: 21.05.2021)
34. Шаповалов В.Л. Российская революция 1917 года в политическом дискурсе современной России: анализ партийных программ и выступлений лидеров политических партий // Гуманитарные науки. Вестник финансового университета. 2017. № 5. С. 30–38.
35. «ЯБЛОКО» почтило память защитников демократической России // Политическая партия «Яблоко». 07.11.2016. URL: https://www.yabloko.ru/2016/11/07_1 (дата обращения: 21.05.2021)
36. Явлинский Г.А. Возвращение к Февралю // Радио Свобода. 27.02.2017. URL: <https://www.svoboda.org/a/28329308.html> (дата обращения: 21.05.2021)

Artem Vorobyov,

Master of History (Moscow), artem19942001@gmail.com

«Red Consensus» – October 1917 in the national memory of modern Russian society

The article examines the attitude of Russians to the Bolshevik revolution of 1917, the possibility of reaching consensus and the likelihood of «memory wars» regarding this historical event in Russian society.

Keywords: the October Revolution; the Soviet Union; the politics of memory; Bolshevism; Vladimir Lenin; commemoration; identity.