ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПРАКТИКУМ

Мунзифахон Бабаджанова

DOI: 10.37492/ETNO.2021.64.2.007

Духовно-нравственное образование молодежи: отношение друг к другу, семье и обществу

В статье рассматриваются проблемы духовно-нравственного образования молодежи по итогам анкетирования студентов факультетов истории и международных отношений, информационных технологий Российско-Таджикского (Славянского) университета (Душанбе, Республика Таджикистан). Сохранение исторической памяти, разнотипная и серьезная волонтерская помощь, экологические проекты – лишь часть практической реализации системной программы духовно-нравственного образования студенческой молодежи, реализуемой в РТСУ.

Ключевые слова: духовно-нравственное образование, память о Победе в Великой Отечественной войне, COVID-19, семья, волонтеры, общество, молодежь, Российско-Таджикский (Славянский) университет.

Со дня рождения человек наряду с обучением – говорить, ходить и другими навыками жизни – с детства и в семье, и в школе, и в вузе, и в обществе получает знания по духовно-нравственным ценностям и поведению.

Согласно Закону Республики Таджикистан «Об образовании» 2013 г. под «духовно-нравственными ценностями» (далее – ДНВ) понимаются основополагающие в отношениях людей друг к другу, к семье и обществу принципы и нормы, основанные на критериях добра и зла, лжи и истины». «Применительно к духовно-нравственному воспитанию выделяют следующие высшие духовные ценности:

Бабаджанова

Мунзифахон Мирзоевна,

*кандидат исторических наук,
доцент, зав. кафедрой ЮНЕСКО
«Межкультурный диалог
в современном мире»,
Российско-Таджикский
(Славянский) университет,
директор Информационно-
ресурсного центра
ООН (Душанбе),
muntaj@rambler.ru*

1. индивидуально-личностные (жизнь человека, права ребенка, честь, достоинство);
2. семейные (отчий дом, родители, семейный лад, родословная семьи, традиции);
3. национальные (образ жизни, поведения, общения; Родина, святыни страны, национальная геральдика, родной язык, родная земля, народная культура, единство нации);
4. общечеловеческие (биосфера как среда обитания человека, экологическая культура, мировая наука и культура, мир на земле и так далее)» [2].

Изучение закономерностей и тенденций модернизационных процессов в обществе имеет не только теоретическое, но и практическое значение. «Поскольку это дает возможность, как отдельному человеку, так и социуму в целом представить себе возможный будущий облик происходящих в обществе изменений, трансформаций и их результатов, а также выработать соответствующие механизмы социального взаимодействия, социальные и духовно-нравственные ориентиры для активного включения в социальные процессы и социальную жизнь» [7, с.3]. Нравственная культура молодежи, ее социальная активность, позиция человека-гражданина сегодня имеет определяющее значение в обеспечении стабильного развития общества.

Для выявления отношения студентов Российско-Таджикского (Славянского) университета (РТСУ) к проблемам нравственного воспитания молодежи, определения значимости для них воспитательной деятельности в сфере духовно-нравственной культуры личности в апреле 2016 г. было проведено исследование «Диагностика отношения студенческой молодежи к проблемам нравственного воспитания» [1, с. 86–99]. Разработана анкета, определена система задач в образовательном процессе вуза.

Первый блок включал вопросы, позволяющие определить место и роль духовно-нравственных аспектов воспитания человека в современном обществе; выявить мнение студентов о том, кто несет ответственность за ДНВ молодежи; определить наиболее важные сферы воспитания.

Второй блок затрагивал различные аспекты ДНВ студентов в период профессиональной подготовки в вузе, позволяя изучить отношение студентов к системе ДНВ в вузе; проанализировать результативность учебного процесса в деле формирования общекультурных компетенций у студентов; определить отношение студентов к воспитательной деятельности и их участия в ней.

Третий блок должен был выявить отношение студентов к проблемам ДНВ молодежи; определить степень сформированности у студентов способности определять пути решения проблемы ДНВ на уровне государства, региона, города, вуза, личности.

Из направлений воспитания наиболее важными студенты считают духовно-нравственное – 45%; семейно-бытовое и религиозное – по 22%; правовое – 7%; гражданское и патриотическое – по 1%; эстетическое – 0%.

Представляют интерес ответы на вопрос: *«Кто, на ваш взгляд, несет ответственность за ДНВ человека?»*. По мнению 56% студентов, ответственность в основном ложится на семью, 29% респондентов считают, что только на самого человека. Незначительное число респондентов возложили ответственность за ДНВ молодежи на государство (9,7%) и вуз (4,8%). Таким образом, студенты негативно относятся к вмешательству преподавателей в их духовный рост, но отмечают положительное воздействие семьи на становление и развитие духовно-нравственной культуры, что вполне коррелируется с ценностными ориентирами молодежи

Таджикистана. Для них здоровье и семья – доминирующие ценности.

На вопрос «Нужна ли сегодня общественно-государственная система ДНВ молодежи?» положительно ответило большинство респондентов (63%); еще 19,5% считают, что такой необходимости нет; 17% – затрудняются ответить на этот вопрос. Таким образом, большинство опрошенных признают необходимость общественно-государственной системы ДНВ молодежи и будут положительно оценивать ее деятельность. При этом многие не имеют представления о месте общественно-государственной системы в ДНВ молодежи.

На вопрос «Нужна ли в настоящее время система ДНВ в вузе?» положительно ответили – 53,6% респондентов, отрицательно – 22%, равнодушных оказалось 17%, затруднились ответить – 5%. Таким образом, 22% студентов из числа опрошенных не имеют твердой собственной позиции по этому вопросу. Однако выбор направлений воспитательной работы в вузе этой частью респондентов позволяет сделать вывод, что это своего рода скрытая позиция. Эта часть студентов расставила следующие приоритеты воспитательной работы в вузе: духовно-нравственное, религиозное – по 33%; эстетическое, гражданское – по 11%; правовое, семейно-бытовое – по 5,5%; патриотическое – 0%. Интересно равнодушие этой части респондентов к патриотическому воспитанию, предпочтение отдается религиозному и духовно-нравственному направлениям воспитания.

При этом у респондентов нет ясных представлений о том, что такое ДНВ. Только 33% опрошенных студентов смогли ясно и непротиворечиво ответить на вопрос «Что такое ДНВ»; остальные не имеют представления о том, что это такое. С патриотизмом связали ДНВ 33% респондентов, с культурой – 45%; с религией – 22%. Определяя значение религиозного элемента в созна-

нии таджиков, отмечается, что моральные понятия и категории переплетаются в общественном сознании с религиозными: «...такие понятия как «быть человеком» и «быть мусульманином», «справедливость» и «богобоязненность», «правдивость» и «верность» в лексиконе таджиков зачастую понимаются как аналогичные и заменяют друг друга» [3, с. 149].

Среди тех, кто считает необходимым воспитательную работу в вузе, приоритеты направлений этой работы распределились следующим образом: духовно-нравственное – 30%; патриотическое, религиозное – по 17%; правовое – 13%; семейно-бытовое, эстетическое, гражданское – по 4%; затруднились с ответом 9% респондентов.

Для уточнения результатов опроса были отобраны анкеты, респонденты которых посчитали, что ответственность за ДНВ несет семья и сам человек. Эти респонденты считают, что в вузе нужна система ДНВ соответственно – 64% и 83%.

Следует отметить возрастание влияния религии на современную молодежь Таджикистана и вытеснение светского элемента на периферию общественной жизни. В связи с этим С. Рахимов задается целым рядом проблемных вопросов, например, «Почему мы проводим с помпой религиозные музыкальные фестивали типа «найтхони» (религиозных песен. – Ред.) и в то же время мало проводим фестивалей искусства светских жанров, например, конкурс вокалистов оперы?!» [4, с. 108–109]. Обращение к религии нельзя характеризовать как негативное явление. Добро, стремление помочь ближнему и другие религиозно-этические принципы нашли отражение в ответах большинства студентов. Однако преобладающая роль религии в жизни молодых людей служит показателем кризиса системы образования, отсутствия полноценного досуга

у молодежи, которая, пытаясь заполнить духовную нишу, находит утешение в религии. Поэтому в процессе ДНВ личности необходимо найти баланс светскости и религиозности, которые должны дополнять друг друга, а не конкурировать.

Настораживает позиция студентов при ответе на вопрос: «Хотели бы вы заниматься воспитательной работой в вузе?»: положительно ответили только 40% респондентов; «нет» – 40%; «затрудняюсь» – 20%.

Более половины опрошенных занимают пассивную позицию. Были отобраны те анкеты, респонденты которых считают необходимым наличие системы ДНВ в вузе. Из их числа хотели бы заниматься воспитательной работой 53%, отрицательно ответили на этот вопрос – 17%, затруднились с ответом – 30%. Таким образом, из числа тех, кто считает воспитательную работу в вузе необходимой, 47% занимают пассивную позицию в ее реализации. А из числа тех, кто ответственность за ДНВ возлагает на самого себя, активную позицию занимают только 33% респондентов. Анализ данных свидетельствует о низкой социальной активности студентов.

Несмотря на то что в последнее время значимой становится волонтерская работа среди молодежи, в которую входит посещение и помощь детским домам, домам престарелых, сбор средств и организация мероприятий для больных, волонтерской деятельностью занимаются ограниченное количество студентов. Широкой по своему охвату эта деятельность на тот период пока не стала.

Среди желающих заниматься воспитательной работой в вузе, выбор направлений этой работы распределился так: художественно-эстетическое – 35%, духовно-нравственное – 18%, историко-патриотическое – 6%, краеведение – 6%, студенческое самоуправление – 6%,

другое – 29%. Не сумевшие четко определить свою позицию по данному вопросу все же выбрали направление своей возможной общественной деятельности: духовно-нравственное – 36%, художественно-эстетическое – 36%, другое – 28%. Таким образом, оптимизация воспитательной системы вуза должна способствовать вовлечению этой части студентов в активную общественную деятельность.

Даже те респонденты, которые не хотят заниматься воспитательной работой в вузе, ответили на вопрос «Если вы хотите заниматься общественной работой, то в каком направлении воспитательной деятельности?». Отвечая на этот вопрос, респонденты бессознательно выбирали наиболее приоритетные сферы воспитания (вопрос 2). Этот вывод подтверждает сопоставление ответов на вопросы 2 и 10.

Несомненный интерес представляет сопоставительный анализ рейтинга необходимых направлений воспитательной работы с рейтингом направлений, имеющихся в РТСУ:

- Наиболее важные сферы воспитания: патриотическое – 2,5%, духовно-нравственное – 41,5%, правовое – 7%, религиозное – 22%, семейно-бытовое – 22%, эстетическое – 0%, гражданское – 5%.
- Какие направления есть в вашем вузе: патриотическое – 2%, духовно-нравственное – 18%, правовое – 34%, религиозное – 7%, семейно-бытовое – 0%, эстетическое – 34%, гражданское – 5%.

Если выбор духовно-нравственного направления своей общественной деятельности в вузе коррелирует с полученными результатами, то выбор художественно-эстетического направления в качестве приоритетного не соответствует рейтингу наиболее важных сфер воспитания. Очевидно этот крен в воспитательной работе вуза необходимо сбалансировать, активизируя работу

по патриотическому и гражданскому направлениям, создавая не только условия для реализации художественно-творческого потенциала студентов, но и формируя активную гражданскую позицию у молодежи.

О ценностных ориентациях студентов позволяет судить анализ ответов на вопрос «В чем вы видите свое предназначение после окончания вуза?». 12% респондентов ответило: «В служении отечеству». «Жить в соответствии с духовно-нравственными традициями своей страны, семьи» хотели бы 7% респондентов. Столько же опрошенных видят свое предназначение в жизни в соответствии с религиозными заповедями. 5% намерены служить людям, общему благу даже в ущерб своим интересам. Значительный процент (42%) – тех, кто хочет жить полноценно, не упуская развлечений, удовольствий, не отказываясь от радостей жизни и веселого времяпрепровождения. Выбор приоритета в желаниях финансовой стабильности является показателем самосознания современного молодого человека, для которого понятия материальной самодостаточности и жизненного успеха взаимосвязаны.

Такая жизненная установка при низкой социальной активности – свидетельство инфантилизма, потребительского отношения к жизни, отсутствия зрелости духовно-нравственного развития личности. Это подтверждают результаты исследования: «Самыми популярными среди молодежи становятся такие ценности, как доброта, отзывчивость, бескорыстие, человечность и преданность» [6, с. 22]. Эту тенденцию отметили и исследователи, проводившие опрос: «Существенно изменяется традиционное понимание «нравственности» как благонравия, согласия с абсолютными законами правды» [1, с. 94]. Большинство студентов не считают такие качества, как общественная активность, наличие сострадания и милосердия,

самокритичность, тактичность, уважение к сверстникам, чувство собственного достоинства близкими им чертами характера. При этом 44% не смогли назвать ни одной дисциплины, оказывающей воздействие на процесс формирования духовно-нравственной культуры студентов. Были и такие ответы: «Никакие учебные дисциплины не влияют на ДНВ молодежи». Это свидетельствует о неэффективном использовании преподавателями духовно-нравственного потенциала преподаваемых дисциплин.

Ответы на вопросы третьего блока продемонстрировали пассивную жизненную позицию студентов. 66% опрошенных не предложили ни одной меры по каждому из пяти уровней по улучшению работы в духовно-нравственной сфере. Есть предложения, не относящиеся к изучаемому направлению: улучшение дорог, озеленение города, трудоустройство молодежи, изменить тестовое поступление в вуз на устное. Среди предложений есть и наивные: сделать все бесплатно. Только 10% опрошенных предложили меры, относящиеся к духовно-нравственной сфере. Из них на уровне вуза: уделить внимание изучению религии; усилить работу Дворца культуры; организовать больше творческих кружков и клубов для студентов; проводить больше экскурсий, знакомящих с достопримечательностями страны. На уровне города: открыть музеи, построить дома престарелых, опекать детей.

У студентов не формируются способности определять пути решения проблемы ДНВ на уровне государства, региона, города, вуза, личности. Ответы зачастую противоречивы. Одна из причин – процесс глобализации. Находясь на перепутье взаимовлияний традиционных и современных культурных тенденций, дезориентирована молодежь, ее ценностные ориентации подчас и не определены.

Проведенное исследование, хотя и не претендующее на глубину и достаточную объективность, позволило выявить некоторые характерные черты в отношении студентов к ДНВ. Анализ результатов опроса позволяет констатировать, что студенты в целом продемонстрировали позитивное отношение к проблеме исследования. Но обращает на себя внимание большое количество респондентов, не имеющих своего мнения по вопросу нравственного воспитания молодежи.

Студенты имеют слабое представление о содержании воспитательной работы в сфере духовно-нравственной культуры личности. При этом одним из главных компонентов этой работы многие считают религиозное образование и воспитание. Патриотическое и гражданское воспитание студенты не считают значимыми компонентами духовно-нравственной культуры личности. В их ценностном поле отсутствуют такие понятия, как патриотизм, гражданственность. Господствует потребительское отношение к жизни. Такое же отношение они демонстрирует и по отношению к образованию. «Знание есть лишь инструмент для применения, для достижения жизненного успеха. Оно ценно лишь при возможности его непосредственного использования и получения практического результата... Ценностный аспект образования характеризуется такими категориями, как значимость, престиж, полезность и т. д.» [6, с. 19]. Поэтому на второй план уходит творчество, мотивация к саморазвитию. Пассивное приспособленчество становится препятствием в реализации творческого потенциала личности.

В рамках научно-исследовательской работы также был проведен опрос среди студентов факультетов истории и международных отношений (отделения «Культурология» и «Международные отношения») и управления и информационных технологий (отделения

«Туризм»). Всего было опрошено 110 человек, из них: «Международные отношения» – 70, «Культурология» – 22, «Туризм» – 18. Цель исследования – определение понимания студентами феномена экстремизма и отношения к данному явлению, а также способности не действовать в ущерб кому-либо.

Анкета включала следующие вопросы: 1. Дайте определение понятию «экстремизм». 2. Являетесь ли вы по своим взглядам экстремистом? 3. Согласны ли вы с мнением, что экстремизм особенно распространен в молодежной среде? 4. В чем вы видите причины его распространения среди молодежи? 5. Можно ли говорить о распространении экстремистских взглядов среди молодежи нашего города? 6. Каковы проявления экстремизма среди молодежи нашего города? 7. Как можно бороться с проявлениями экстремизма в молодежной среде? 8. Считаете ли важным правовое воспитание молодежи?

Респонденты дали следующие ответы: 73% ответили отрицательно на первый вопрос. На вопрос о причинах распространения экстремизма среди молодежи, 70% опрошенных выбрали вариант: «Отсутствие правовой, нравственной, духовной культуры». На вопрос о том, как можно бороться с проявлениями экстремизма в молодежной среде, были получены такие ответы (возможен множественный выбор): 63% считают, что «через активную работу правоохранительных и судебных органов»; 50% – «правовое и духовно-нравственное воспитание»; 41% – «активная деятельность администрации города по трудоустройству молодежи, ее социальной защищенности».

Еще одно исследование диагностировало способность студентов «не действовать в ущерб кому-либо, уважая права других людей, но при этом не позволяя «вить из себя веревки». Анкета состояла из 24 вопросов,

и на каждый из которых было всего два ответа – «да» или «нет»: 1. Меня раздражает ошибка других людей; 2. Я могу напомнить другу о долге; 3. Время от времени я говорю неправду; 4. Я в состоянии позаботиться о себе сам; 5. Мне случалось ездить «зайцем»; 6. Соперничество лучше сотрудничества; 7. Я часто мучаю себя по пустякам; 8. Я человек самостоятельный и достаточно решительный; 9. Я люблю всех, кого знаю; 10. Я верю в себя. У меня хватит сил, чтобы справиться с текущими проблемами; 11. Ничего не поделаешь, человек всегда должен быть начеку, чтобы суметь защитить свои интересы; 12. Я никогда не смеюсь над неприличными шутками; 13. Я признаю авторитеты и уважаю их; 14. Я никогда не позволяю вить из себя веревки. Я заявляю протест; 15. Я поддерживаю всякое доброе начинание; 16. Я никогда не лгу; 17. Я практичный человек; 18. Меня угнетает лишь факт того, что я могу потерпеть неудачу; 19. Я согласен с изречением: «Руку помощи ищи прежде всего у собственного плеча»; 20. Друзья имеют на меня большое влияние; 21. Я всегда прав, даже если другие считают иначе; 22. Я согласен с тем, что важна не победа, а участие; 23. Прежде чем что-либо предпринять, хорошенько подумаю, как это воспримут другие; 24. Я никогда никому не завидую.

С утверждениями «Я в состоянии позаботиться сам о себе» согласны только 40,4% респондентов; «Я часто мучаю себя по пустякам» – 47%; «Меня раздражают ошибки других людей» – 50%; «Я никогда не позволяю вить из себя веревки» – 50%. Таким образом, ряд опрошенных студентов не имеют представления по отдельным поставленным вопросам и своего мнения; многие не готовы самостоятельно искать и предлагать пути решения проблем как личного, так и общественного характера; воспитательный потенциал дисциплин в учебном процессе используется недостаточно эффективно.

При совершенствовании духовно-нравственного образования в вузе можно предложить следующие рекомендации:

- в учебном процессе обращать внимание на разъяснение проблем духовно-нравственного, патриотического и интернационального воспитания;
- проводить индивидуальный и дифференцированный подбор и привлечение к работе в различных кружках, клубах, центрах университета;
- больше внимания уделять студентам из дальних городов и районов, не оставлять их наедине с собой;
- продолжить цикл встреч и разъяснительных лекций по актуальным проблемам: экстремизм, терроризм, конфликт цивилизаций, диалог культур и др.;
- применять индивидуальный подход и работать с каждым студентом.

Положительные преобразования во всех сферах функционирования современного социума, коренное переустройство экономических и социальных условий жизни в контексте глобализации, и как следствие проявляющиеся в трансформации всей системы культуры и образования, обусловили необходимость построения новой личностно-ориентированной образовательной парадигмы, основанной на переориентации общественного сознания на приоритет национальных, общечеловеческих нравственно-этических ценностей, направленных на создание оптимальных условий для полноценного формирования и развития духовно-нравственного, творческого, трудового потенциала народа.

Применяя вышеуказанные рекомендации в повседневной учебной и воспитательной работе, мы увидели и положительные результаты. Так, возросло понимание и ответственность по таким позициям: патриотическое, правовое, эстетическое, гражданское и др. Волонтеры Информационно-ресурсного центра ООН стали

востребованы не только в РТСУ, но и в городских, республиканских, международных мероприятиях.

На протяжении последних лет наши студенты принимали участие не только в работе круглых столов, конференций, посвященных Великой Отечественной войне (1941–1945 гг.) и Победе, но и проявили на конкретных делах свое понимание и отношение к истории ВОВ и сохранению памяти о событиях тех лет: помогали ветеранам, приводили в порядок могилы участников ВОВ, организовывали концерты. Участвуя в движении «Бессмертный полк», студенты на деле проявили свое отношение к Великой Отечественной войне, празднованию Победы, с гордостью и достоинством неся портреты своих родных.

Пандемия COVID-19 позволила нашим студентам проявить свои лучшие качества. Ребята развозили врачам питание, организовывали шитье средств индивидуальной защиты и бесплатно раздавали маски и другие необходимые средства защиты, помогали малоимущим и одиноким.

Участвуют наши студенты и в экологических акциях: они убирают и чистят набережную реки Душанбинки, осенью сажают деревья и многое другое.

Система образования и воспитания, согласно Закону Республики Таджикистан «Об образовании», является одним из главных факторов экономического и социального прогресса общества, ибо именно она в процессе и на основе усвоения нравственно-этических ценностей национальной и общечеловеческой культуры формирует моральные качества развивающейся личности, создает необходимые условия для воспитания высоко-нравственного гражданина, его самоопределения и самореализации [2].

Литература:

1. Диагностика отношения студенческой молодежи к проблемам нравственного воспитания. Развитие культуры и образования в условиях глобализации. Монография / Авт. кол.: О.В. Ладыгина, М.Р. Юлдашева, М.М. Бабаджанова, С.А. Азизова, Г.Д. Гульмирзоева, З.Х. Умарова, Н.Г. Саттарова. Душанбе: РТСУ, 2018. С. 86–99.
2. Закон Республики Таджикистан «Об образовании» от 22 июля 2013 г. № 1004. Душанбе, 2013. 58 с.
3. Мирзоев Г.Д. Место религиозного элемента в системе других форм общественного сознания таджиков // Известия АН Республики Таджикистан. Сер. Философия и право. 2009. № 4. С. 146–150.
4. Пархоменко И.А. К вопросу об определении понятия «духовно-нравственное воспитание младших школьников» // Мир науки, культуры, образования. 2009. № 5. С. 184–186.
5. Рахимов С. Слова любви не те, что выговаривают уста // Традиции и процессы демократизации в Таджикистане. Материалы научного семинара 21–22 июня 2010. Душанбе, 2010. С. 104–110.
6. Тавакалова М.К. Образование как социокультурный фактор формирования ценностных ориентаций молодежи. Автореф. дис. ... канд. филос. наук. Душанбе, 2016. 34 с.
7. Теоретико-методологические проблемы исследования духовно-нравственных основ таджикского общества / Под ред. Н.М. Сайфуллаева и Ш. Шоисматуллоева. Душанбе: РТСУ, 2014. 183 с.

Munzifahon Babadjanova,

Ph.D. in History, Associate Professor, Head of the UNESCO Chair «Intercultural dialogue in the modern world», Russian-Tajik (Slavic) University, Director of the United Nations Information Resource Center (Dushanbe, Tajikistan), muntaj@rambler.ru

**Spiritual and moral education of the youth:
attitudes towards each other, family, society**

The article deals with the problems of spiritual and moral education of young people based on the results of questioning the students of the Faculty of History and International Relations, and the Faculty of Information Technologies of the Russian-Tajik (Slavic) University (Dushanbe, Republic of Tajikistan). Preservation of historical memory, diverse and serious volunteer assistance, environmental projects are just a part of practical implementation of a systematic program of spiritual and moral education of students, implemented in the university.

Keywords: spiritual and moral education, memory of the Victory in the Great Patriotic War, COVID-19, family, volunteers, society, youth, Russian-Tajik (Slavic) University