Petersen // J Neuropsychiatry Clin Neurosci. 2011. Spring; Vol. 23 (2). Pp. 149–154.

* * *

Миняжев Т.Р.,
кандидат социологических наук, доцент;
доцент кафедры теоретической
и специальной социологии им. М.А. Будановой,
Институт социально-гуманитарного образования,
Московский педагогический
государственный университет;
г. Москва, Россия,
tr.minyazhev@mpgu.su

Проблема преподавания социологии религии в высшей школе

Аннотация: в статье рассматривается проблема преподавания курса социологии религии в высшей школе на примере Московского педагогического государственного университета. Представлены две перспективы преподавания курса: формальная и неформальная, каждая из которых предполагает определенный формат работы со студентами. Основной акцент делается на значении этнографического метода. Представленные результаты эмпирического исследования подчеркивают важность курса социологии религии для студентов-социологов.

Ключевые слова: социология религии; этнографический метод; преподавание; академическая социология; полевые исследования.

Timur Miniazhev,
Ph.D. in Sociology, Associate Professor;
Associate Professor of the Department
of Theoretical and Special Sociology
named after M.A. Budanova,
Institute of Social and Humanitarian education,
Moscow State Pedagogical University;
Moscow, Russia,
tr.minyazhev@mpgu.su

The Problem of Teaching the Sociology of Religion in Higher Education

Abstract: The article examines the problem of teaching a course in sociology of religion in higher education, using the example of the Moscow Pedagogical State University. Two perspectives of teaching the course - formal and informal - are presented. Each perspective assumes a certain way of work with students. The main emphasis is placed on the importance of the ethnographic method. The presented results of the empirical study emphasize the importance of the sociology of religion course for sociology students.

Keywords: sociology of religion, ethnographic method, teaching, academic sociology, field research

Происходящие в мире изменения не всегда оцениваются экспертами положительно. Этнические и конфессиональные конфликты красной нитью проходят по канве цивилизационных противоречий, поэтому так важно уделять внимание межкультурной коммуникации, религиозной и этнической грамотности населения. Ведущую роль в этом могут и должны играть образовательные учреждения. Современные университеты решают ключевую мировоззренческую задачу для будущих специалистов, которым предстоит работать в глобальных городах, вокруг которых развивается социально-экономическая, политическая и культурная жизнь. В рамках статьи мы рассматриваем проблему преподавания социологии религии в высшей школе на примере студентов Института социально-гуманитарного образования Московского педагогического государственного университета (ИСГО МПГУ), чтобы усилить развитие ориентиров, наиболее эффективных в реализации целей и задач курса.

В зарубежной социологии сложилась традиция в изучении не только специфики социологии религии как науки, но и в использовании лучших образовательных технологий [7; 9]. Необходимо исходить из прагматической позиции к социологическому исследованию и опираться на позитивный педагогический опыт. Однако проблеме преподавания социологии религии в российском социологическом дискурсе почти не уделяется внимания за исключением небольшого количества работ [2]. Рассматриваемый кейс ИСГО МПГУ в преподавании социологии религии не может быть исключительно репрезентативным с точки зрения

социологии, но позволяет увидеть проблемы и трудности в изучении данного феномена, чтобы, комбинируя различные модели педагогической и образовательной работы, добиться соответствующих эффектов. В исследовании участвовали 60 (N=60) студентов-социологов первого курса (набор 2018 г., 2019 г. и 2020 г.).

Из социологической точки зрения решение поставленной проблемы достигается и видится из двух перспектив. *Первая (формальная) перспектива* предполагает анализ федеральных государственных образовательных стандартов, документов Министерства образования и науки РФ, Министерства просвещения РФ, содержания учебно-методических комплексов; сравнительный анализ программ преподавания социологии религии в различных университетах. *Вторая (неформальная) перспектива* – это путь, связанный с анализом обратной связи, получаемой от слушателей курса, когда целевая аудитория озвучивает свои потребности и пожелания в получении знаний определенного содержания. В этом случае вуз реагирует на социальные потребности и запросы целевой аудитории в получении знаний.

Задача специалистов по социологии религии состоит в том, чтобы правильно представить дисциплинарные границы изучаемого предмета и очертить научный подход к изучению религии. Если спросить неспециалиста по социологии религии, что изучает эта дисциплина, то мы вполне можем получить следующий ответ в русле здравого смысла: *«Как религия влияет на общественную (социальную) жизнь индивидов»*.

В рамках академической социологии XX века, которую немецкий социолог Ульрих Бек называл зомби-социологией (социологией, оперирующей в XXI веке понятиями, которые уже не имеют прежнего содержания и оторваны от действительности), религия воспринимается как важный институт общества, регулирующий ценностный и духовный компоненты социальных групп [8]. Социология как наука сама начинается с изучения распада традиционных религиозных верований и распространения в Европе и Америке процесса секуляризации в XIX веке. Классическая социология была методологически ориентирована на изучение степени и силы влияния традиционных ценностей, распада религиозных повседневных практик, появления новых культов и религий, процесса секуляризации и, впоследствии, де-секуляризации. Один из «пророков Парижа», основатель социологии, Огюст Конт связывал начавшийся процесс секуляризации с утратой прежних религиозных институтов возможности спланировать и наполнять смыслом жизнь индивидов, поэтому он

и предложил свою версию религии в работе «Система позитивной политики» – позитивизм [5]. Можно уверенно говорить, что социология религии как дисциплина – это родовое пятно социологии как науки и неотъемлемый компонент в подготовке социологов и специалистов по общественным наукам. Ключевые основатели классической социологии до некоторой степени создавали предмет социологии религии, уделяя значительное внимание в изучении религиозных представлений и институтов. Например, такие работы как «Элементарные формы религиозной жизни» Эмиля Дюркгейма [3] и «Протестантская этика и дух капитализма» Макса Вебера [1] считаются одними из основных книг по социологии XX века.

Возвращаясь к озвученным ранее двум перспективам, еще раз отметим, что существует авторский подход к преподаванию социологии религии, согласованный с ФГОС ВО по направлению подготовки 39.03.01 – социология, уровень бакалавриата, и учитывающий потребности целевой аудитории – студентов. В российских вузах часто курс по социологии религии преподавали специалисты без социологического образования, имеющие философское или историческое высшее образование, социализированные в условиях феноменологического постижения религиозных работ известных философов (Н.А. Бердяев, В.В. Розанов, П.А. Флоренский, Н.О. Лосский и т. д.). Этот подход важен и интересен, но почти всегда уносит в сторону индивидуального постижения религиозного опыта, восприятия религиозной эстетики, вопросов онтологии и эпистемологии религиозных представлений. Он интересен как социология религиозных философских практик, но не подходит к предмету социологии религии. То есть изначально в религиозной философии и религиоведении нет внимания к основам социальности – предмету социологии.

В российских эмпирических исследованиях [4; 6] проводят замеры общественного мнения относительно частоты посещения религиозных церемоний и религиозной топографической осведомленности. Современные зарубежные исследования, вооруженные этнографическими методами [9], тяготеют к изучению вопросов, имеющих отношение к городской социологии и антропологии. Все эти данные позволяют лучше понимать, как индивиды ориентируются в религиозном пространстве повседневной коммуникации на основе стереотипных представлений.

Сегодня религиозная проблематика все больше включается в учебный процесс на различных уровнях образовательной системы. В универ-

ситетах открываются кафедры теологии, есть программа подготовки «Религиоведение», духовные деятели регулярно на университетских площадках проводят семинары или читают лекции. Нередко профессия священнослужителя рассматривается как актуальная и востребованная особенно в условиях пост-секулярного мира. Крайне необходимо, чтобы «социология религии» вошла в образовательные программы религиозных учебных заведений. У прихожан различных религиозных конфессий разные социальные статусы, поэтому несущим пастырское слово необходимо понимать социальные характеристики и стили потребления прихожан, знать их социальный портрет. Так, в Православном Свято-Тихоновском гуманитарном университете курс «Социология религии» на богословском факультете читают профессиональные социологи.

Традиционный подход преподавания социологии религии – это объяснение комплекса взаимоотношений между религиями, культурой и обществом. Чтобы добиться такого понимания, преподаватели предлагают прослушать традиционные лекции, прочесть тексты по социологической теории религии и стандартизированные учебники по социологии религии. Проверка знаний осуществляется посредством измерения через многовариантные тесты. Такой формат академической социализации часто называют знакомством с предвзятыми мнениями, поэтому деятельностно-ориентированный подход эффективнее стимулирует социологическое воображение студентов в расширении собственного мировоззрения и понимания того, что такое религия как социальный феномен, а религиозная практика как социальное событие.

Погружение студентов в практическое поле исследования позволяет им через опыт преодолеть определенные стереотипы. Однако переход к полевому этапу осуществляется не на первом курсе, а уже на старших курсах. В западных образовательных программах социология религии изучается на третьем курсе. В российских вузах, как правило, социология религии читается на первом курсе, поэтому полевая работа не входит в практическую часть освоения курса. Тем не менее, некоторые студенты сохраняют интерес к религиозной тематике на протяжении всего обучения и рассматривают религиозные феномены через оптику выпускной квалификационной работы.

В учебных программах европейских и американских университетов, где преподается курс по социологии религии, подчеркивается, что полевые исследования наиболее эффективны, если студенты наблюдают

за религиозными службами научно: проводят серию интервью, участвуют в опросах прихожан храмов, паломников у религиозных объектов. Но без знания профессионального инструментария это сделать невозможно. На первом курсе просто не хватает достаточно занятий, чтобы объяснить, как работает профессиональный инструментарий социолога в религиозном поле.

Итак, еще раз подчеркнем два аспекта. 1. Академическая традиция предполагает чтение текстов и «вхождение» в предмет дисциплины посредством критической социализации – обсуждение и анализ ключевых текстов по социологии религии. 2. Этнографическая традиция, популярная в зарубежных узах, сразу ориентирует студентов на полевые исследования. Если социология изучает социальные практики и социальные отношения, то это необходимо делать в поле, поэтому западные студенты в рамках курса, после знакомства с базовыми концептами, идут в религиозные учреждения и наблюдают за посетителями, фиксируют молитвенные практики, беседы со священниками, «вскрывают» антропологию религиозной жизни, подсчитывают частоту совершаемых религиозных молитвенных актов во время службы и т. п.

По итогам курса мы регулярно делаем социологический опрос, изучаем обратную связь со стороны студентов, чтобы откорректировать дальнейший ход изложения материала. Обратная связь очень важна и не только в виде эссе или контрольных работ. Возможность студента содержательно повлиять на курс – один из мотивирующих факторов образовательного процесса. На характер нашего исследования также повлияла пандемия COVID-19, позволившая выявить и понять мотивационные факторы в онлайн- и офлайн-обучении.

Гистограммы 1 и 2 показывают общую оценку курса студентами-социологами. Опрос проводился после экзаменов, чтобы исключить «сервильность» со стороны студентов, желающих угодить преподавателю. Мы видим, что курс, преподаваемый дистанционно, в целом был положительно оценен, но без превосходной оценки в случае традиционного очного формата. Онлайн-обучение предполагает особый формат коммуникации, лекционный материал необходимо выдерживать не более 20 минут, поскольку коммуникативный процесс в видеоконференции не эффективен, когда на экране компьютера представлены окна с более чем двадцатью собеседниками. Соответственно, концентрация внимания снижается.

Ваша общая оценка курса "Социология религии"

Гистограмма 1. Общая оценка курса «Социология религии» (офлайн-обучение, 2019/2020 учебный год), разработано автором в 2021 г.

Ваша общая оценка курса "Социология религии"

Гистограмма 2. Общая оценка курса «Социология религии» (онлайн-обучение, 2020/2021 учебный год), разработано автором в 2021 г.

Содержание курса

Гистограмма 3. Удовлетворенность содержанием курса «Социология религии» (офлайн обучение, 2019/2020 учебный год), разработано автором в 2021 г.

Содержание курса

*Гистограмма 4. Удовлетворенность содержанием курса
«Социология религии» (онлайн-обучение, 2020/2021 учебный год),
разработано автором в 2021 г.*

Гистограммы 3 и 4 показывают степень удовлетворенности нагрузкой курса, темами изучения, а также то, насколько студенты поняли цель и задачи курса.

На открытый вопрос о том, что понравилось и не понравилось в дисциплине «Социология религии», студенты, в целом, отвечали, что определенные аспекты оказались очень полезными. Например: «*Рассмотрение религии с точки зрения различных философов. Разные трактовки одного понятия (к примеру секуляризация), как менялась религия на различных стадиях развития общества!*»; «*Общее понимание становлении религии. Понимание научного вклада ученых в изучении религий*»; «*Общение и мышление*»; «*Для были полезными и ценными такие аспекты, как знакомство со социологическим анализом и обзором классических и современных исследований в социологии религии*».

Диаграммы 1 и 2 показывают, сколько респондентов могут рекомендовать курс «Социология религии» студентам других направлений. Здесь можно констатировать, что эффект офлайн-обучения гораздо выше, поскольку студенты ощущает большую вовлеченность в образовательный процесс. Онлайн-обучение требует самодисциплины и самоорганизации от студента, но в отсутствии реальной коммуникации и общения в физическом пространстве на практических занятиях, не происходит самого главного – профессиональной социализации.

Порекомендовали бы вы данный курс студентам других направлений?

Определенно да
Вероятно
Затрудняюсь ответить
Вероятно нет
Определенно нет

2019
(до экзамена)
Оффлайн-преподавание

Порекомендовали бы вы данный курс студентам других направлений?
8 ответов

Определенно да
Вероятно
Затрудняюсь ответить
Вероятно нет
Определенно нет

2021
(после экзамена)
Онлайн-преподавание

Диаграммы 1 и 2. Рекомендация курса студентам других направлений, разработано автором в 2021 г.

Результаты нашего исследования подтвердили желание студенческой аудитории погрузиться в практические исследования с использованием метода этнографических наблюдений. Курс по социологии религии содействует развитию профессиональной социализации у будущих социологов, значительно расширяя их компетенции о существующих религиозных представлениях как формы социальных представлений. Внимание к практической части курса обусловлено желанием студентов овладеть профессиональным инструментарием социологии, методами анализа и обработки данных.

Литература:

1. Вебер М. Избранное. Протестантская этика и дух капитализма. М.: РОССПЭН, 2006. 656 с.
2. Гараджа В.И. Социология религии: научный и образовательный потенциал / В.И. Гараджа, Е.В. Гараджа, С.В. Трофимов // Вестник Московского университета. Сер. 18. Социология и политология. 2009. № 1. С. 86–100.
3. Дюркгейм Э. Элементарные формы религиозной жизни: тотемическая система в Австралии. М.: Дело, 2018. 736 с.

4. *Кожевина К.* «Верит – не верит»: особенности российской религиозности // ФОМ. 14.06.2013. URL: <https://fom.ru/blogs/11820> (дата обращения: 21.04.2021)
5. *Сен-Симон А.* Катехизис промышленников. *Конт О.* Катехизис промышленников, или Система позитивной политики. М.: Либроком, 2011. 176 с.
6. Святые: люди и места // ВЦИОМ. 22.01.2020. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/svyatye-lyudi-i-mesta> (дата обращения: 21.04.2021)
7. *Day A.* Textbooks for teaching the sociology of religion // Religion. 2009. Vol. 49. No. 2. Pp. 296–307.
8. *Gross M.* Risk as zombie category: Ulrich Beck's unfinished project of the 'non-knowledge' society // Security Dialogue. 2016. Vol. 47. No. 5. Pp. 386–402.
9. *Hamilton W.T., Gilbert K.* Using Student Ethnography to Teach Sociology of Religion // Teaching Theology & Religion. 2005. Vol. 8. No. 4, October. Pp. 239–244.

* * *