Черныш А.М.,
кандидат философских наук;
доцент кафедры истории,
Институт социально-гуманитарного образования,
Московский педагогический
государственный университет;
г. Москва, Россия,
alchernysh@yandex.ru

Изучение «трудных вопросов истории» в школе и вузе и вопросы патриотического воспитания молодежи

Аннотация: в статье обращено внимание на «трудные вопросы истории», сформулированные в Концепция учебно-методического комплекса по отечественной истории. Дан обзор новейшей учебно-методической литературы по этим вопросам. Автор указывает на особую роль преподавания истории как в школе, так и в вузе, учитывая, что именно историческое знание формирует гражданскую позицию и патриотические чувства молодого поколения.

Ключевые слова: концепция учебно-методического комплекса по отечественной истории; преподавание истории; «трудные вопросы истории»; новая литература по истории; патриотическое воспитание при изучении истории.

Alexey Chernysh,
Ph.D., Associate Professor
of the Department of History,
Institute of Social and Humanitarian education,
Moscow Pedagogical State University;
Moscow, Russia,
alchernysh@yandex.ru

Study of "Difficult Questions of History" at School and University and Issues of Instilling a Sense of Patriotism among Young People

Abstract: the article draws attention to the "difficult questions of history" formulated in the Concept of the educational and methodological complex on national history. The review of the latest educational and methodological literature on these issues is

given. The author points out the special role of teaching history both at school and at university, given that it is historical knowledge that forms the civic position and patriotic feelings of the younger generation.

Keywords: the concept of an educational and methodological complex on national history; teaching history; "difficult questions of history"; new literature on history; patriotic education during the study of history.

Концепция учебно-методического комплекса по отечественной истории в качестве отдельного раздела включает в себя перечень «трудных вопросов истории России», который был составлен на основе предложений школьных учителей истории, сталкивающихся на практике с недостатком материалов и достоверной информации о некоторых сложных, с точки зрения преподавания истории в школе, исторических вопросах и проблемах.

Авторы Концепции выделили двадцать тем, которые затруднительны и противоречивы в процессе преподавания истории [1]:

- Образование древнерусского государства и роль варягов в этом процессе;
- древнерусская народность;
- исторический выбор Александра Невского;
- роль и место Ивана IV в российской истории;
- ограничение власти главы государства в период Смуты и дворцовых переворотов;
- вопросы, связанные с присоединением Украины к России;
- особенности социального и политического строя России в сравнении с государствами Западной Европы;
- причины, особенности, последствия и цена петровских реформ;
- падение монархии России в 1917 году, приход к власти большевиков и их победа в гражданской войне;
- причины свертывания нэпа, оценка результатов индустриализации, коллективизации и культурной революции;
- национальная политика большевиков;
- причины, последствия и оценка однопартийной диктатуры и единовластия И.В. Сталина; причины сталинских репрессий;
- внешняя политика СССР накануне Второй мировой войны;
- цена победы СССР в Великой отечественной войне;
- причины и последствия «холодной войны»;

- реформы Н.С. Хрущева;
- оценка деятельности Л.И. Брежнева, роль диссидентского (правозащитного) движения;
- оценка «перестройки» и распада СССР;
- политические и экономические реформы в России в 1990-х гг. (реформы Гайдара), оценка и итоги политического руководства Б.Н. Ельцина:
- проблемы политико-экономической стабилизации в России после 2000 года.

Очевидно, что этот список не может считаться ни окончательным, ни исчерпывающим. Уже сегодня его можно дополнить такими сюжетами, как кризис межцивилизационных взаимодействий, обострение российско-украинских отношений, санкции как инструмент давления в международных отношениях, глобальные проблемы человечества (в частности, пандемия COVID-19) и т. п.

Историки, преподаватели вузов активно откликнулись на вопросы, поставленные в Концепции, стали появляться статьи и книги по этой проблематике. Сотрудники Института истории и политики МПГУ в 2016 г. издали три сборника (выпуска) материалов, рассматривающих «трудные вопросы истории».

Советник ректора МПГУ Е.Ю. Спицын подготовил и издал в 2016 г. четырехтомный «Полный курс истории России». В отличие от подавляющего большинства учебников и пособий по истории, работа Е. Спицына написана с упором на историографию тех или иных вопросов, в том числе и «трудных», сопровождается анализом и сопоставлением порой диаметральных точек зрения, что с точки зрения постижения истории имеет огромное значение. Несомненно, что такой подход к освещению событий и явлений отечественной истории весьма полезен как для вузовских и школьных преподавателей истории, так и для студентов-историков.

Активная работа по раскрытию и разъяснению «трудных вопросов истории» идет и в регионах России. Так, сотрудники кафедры истории, обществознания и экономики Новосибирского института повышения квалификации и переподготовки работников образования в 2018 г. издали учебное пособие «Решение «трудных вопросов» историко-культурного стандарта как механизм модернизации содержания предмета в рамках реализации Концепции нового УМК по отечественной истории».

Активно эта проблематика разрабатывается в Оренбургском государственном университете. Там в 2018 г. вышло в свет пособие для будущих учителей «Трудные вопросы истории России XX – начала XXI вв.». На его основе в качестве методического обеспечения для школьных учителей истории и студентов-историков в издательстве «Юрайт» (Москва) в 2019 г. вышло учебное пособие «Методика обучения истории: трудные вопросы истории России». Авторский коллектив – сотрудники кафедры истории России исторического факультета Оренбургского государственного педагогического университета под руководством заведующего кафедрой, доктора исторических наук, проф. С.В. Любичанковского.

В данном издании раскрыты все указанные выше «трудные вопросы». Их описание представляет собой изложение разных научных точек зрения в исторической динамике, статьи сопровождаются вопросами для самопроверки, заданиями, списками классической научной исторической литературы и современных исследований.

Как видим, работа историков и методистов по разъяснению «трудных вопросов» активно началась, и она, несомненно, принесет свои плоды.

Но есть и еще одна проблема, к сожалению, не вошедшая в список «трудных вопросов», но имеющая большое воспитательное и морально-нравственное значение. Мы имеем в виду понимание молодыми людьми роли и значения истории.

Главная специфика и особенность преподавания истории в школе и вузе состоит в том, что эта учебная дисциплина как никакая другая связана с патриотическим воспитанием молодежи. Выдающийся русский историк С.М. Соловьев указывал, что преподавание истории имеет чрезвычайную важность, поскольку от этого «зависит политический склад будущих граждан» [3]. И этого не надо скрывать, этого не надо бояться и стесняться! Либо общество в итоге школьно-вузовского обучения (образования) получает граждан – патриотов страны, либо – Иванов, не помнящих родства, нигилистов, скептиков, безразличных эгоистов.

Преподавание истории, учебники и учебные пособия по истории для школ и вузов должны быть направлены именно на воспитание патриотизма и уважения к отечественной истории, подвигам и достижениям россиян. На это Президент России В.В. Путин вновь обратил внимание в Послании Федеральному собранию 21 апреля 2021 г., отметив неприемлемость таких учебников по истории, в которых школьнику, например, не сообщается о ратных подвигах советского народа в годы Великой

Отечественной войны. Президент напомнил о важности того, когда ориентирами в жизни молодых людей служат «судьбы и победы наших выдающихся предков и, конечно, современников, их любовь к Родине, стремление внести личный вклад в ее развитие. У ребят должна быть возможность в передовых форматах познакомиться с отечественной историей и многонациональной культурой, с нашими достижениями в сфере науки и технологий, литературы и искусства» [2].

История России показывает, что главная сила нашего государства – любовь к родной земле, сплачивающая все слои и группы населения. Знание истории своей семьи, города, села, области, края, республики помогает стать гражданином своей страны не формально, а по-настоящему. Без знаний о прошлом человек не может ориентироваться в событиях дня сегодняшнего. И примеров этому, увы, более чем достаточно... При этом речь зачастую идет не об истории всей страны, а о прошлом своей семьи. Так, при выполнении задания – составлении семейного генеалогического древа своей семьи – выясняются поразительные факты: студенты, помимо того, что не понимают, как его выполнять, ничего не знают о своих ближайших родственниках – бабушках и дедушках, прабабушках и прадедушках, и, что самое печальное, никогда не интересовались историей жизни своих предков, их происхождением, профессиональной и личной карьерой, достижениями и т. п. Это, полагаем, большая недоработка школьного исторического образования, и, в целом, всей школьно-семейной системы воспитания.

Было бы целесообразно, чтобы при изучении истории в школе детям были разъяснены задачи истории и как науки, и как социальной памяти, закладывались минимальные основы анализа исторических событий и фактов. Задача школы, на наш взгляд, – показать важность и значимость исторического знания для каждого человека, для каждой семьи, для страны. Справляется ли с ней нынешнее школьное историческое образование? Однозначного положительного ответа на этот вопрос нет.

Вузовским преподавателям приходится рассказывать студентам-первокурсникам о роли и месте исторического знания в жизни человека и общества. Представляется, что эти вопросы должны и могут быть рассмотрены еще в средней школе.

Опыт преподавания истории студентам-первокурсникам показывает, что у бывших школьников имеются проблемы не только в восприятии «трудных вопросов», но и в осмыслении курса истории в целом: вче-

рашние школьники – нынешние студенты – имеют очень смутное представление о мировом и российском историческом процессах, они не могут (и не умеют) дать оценку событиям прошлого, не знают важных и знаковых персон всеобщей и отечественной истории, имеют смутное представление об исторических эпохах и периодах, не видят и не понимают связь истории и современности.

Приходится констатировать, что у части студентов-первокурсников отсутствует интерес к истории вообще и истории России, в частности. В итоге мы порой получаем от студентов первого курса негативную реакцию на историю и ее преподавание в вузе.

Преподавая историю в школе или вузе, мы должны учитывать, что мир и Россия сегодня имеют отношение с новыми смыслами бытия. В XXI веке человечество встало перед новыми вызовами, имеет дело с новыми ценностями, новой ролью человека в технологическом информационном мире. Вопрос стоит о поиске новых форм гармонизации всех сторон человеческой жизни, поиска нового качества развития. И здесь важна роль не только естественнонаучных дисциплин (предметов), но и гуманитарных (социокультурных), в том числе истории, а также их междисциплинарных связей.

Трудно переоценить роль истории (исторических дисциплин) в развитии и воспитании личности учащихся школ и вузов как граждан страны, способных к осознанному выбору, к самоидентификации и определению своих ценностных приоритетов на основе осмысления исторического опыта своей страны и человечества в целом. А вот недооценка этого может стоить дорого. В связи с этим весь арсенал методических и технологических средств обучения на уроках (занятиях) историей должен быть направлен на то, чтобы эффективно использовать воспитательный потенциал истории.

При этом важно и в школе, и в вузе уйти от конфронтационного нарратива, от бесконечно выбора «или-или», творчески осмысливая все «плюсы» и «минусы» российского исторического процесса. В школе и вузах ученики и студенты должны усвоить важные смыслы: в каком государстве они живут, какие базовые национальные ценности объединяют российский народ, как и почему. От успешности (или неуспешности) процесса формирования гражданской идентичности учащихся, в том числе на уроках истории, будет зависеть ни много ни мало уровень конкурентоспособности России в мире ближайшем будущем.

Разумеется, «трудные вопросы истории» останутся, но преподаватели истории должны в первую очередь делать упор на поиске того, что нас всех, россиян, может и должно объединять, например, защита от внешних врагов, сохранение российской государственности, наша цивилизационная идентичность, наши национальные интересы. Именно это должны стать своего рода «матрицей» для последующего разбора как самих «трудных вопросов», так и для оценки той или иной эпохи (периода), того или другого исторического деятеля. Это вдвойне важно, поскольку и школьник, и студент сегодня оказываются в океане информации, и не всегда могут отделить правду от полуправды или лжи.

Очевидно, что в преподавании истории в школе и вузе сегодня главным становится такое обучение, при котором знания предлагаются учащимся не в готовом виде, а открываются ими в процессе их поисковой, мыслительной деятельности. Главное – научить ученика и студента самому находить и обрабатывать историческую информацию.

Полагаем, что главная задача школьных и вузовских преподавателей истории должна состоять в том, чтобы помочь молодому поколению раскрыть созидательную роль народов России, показать положительный созидательный потенциал российской истории. И именно это может стать основой дальнейшего успешного развития нашего многонационального Отечества.

Литература:

1. Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории // Городской методический центр. URL: http://mosmetod.ru/files/metod/srednyaya_starshaya/istor/Koncepcia_final.pdf (дата обращения: 20.04.2021).
2. Послание Президента Федеральному Собранию // Президент России: официальный сайт. 21.04.2021. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/65418> (дата обращения: 22.04.2021).
3. Соловьев С.М. Избранные произведения. В 3-х тт. Т. 1. М.: Феникс, 1997. 364 с.

* * *