Короткова М.В.,
доктор исторических наук, доцент;
профессор кафедры
методики преподавания истории,
Институт истории и политики,
Московский педагогический
государственный университет;
markor13@mail.ru

Современные тенденции развития школьного учебника истории

Аннотация: статья посвящена теоретическим проблемам разработки современного школьного учебника истории. Автор рассматривает феномен учебника истории, классификации учебных книг, тенденции развития школьного учебника в России и за рубежом. На основе обобщения большого количества литературы по теории учебника в статье предлагаются педагогические требования к современному учебнику истории.

Ключевые слова: учебник истории; классификация учебников; основной и дополнительный тексты; иллюстративная система; методический аппарат; требования к современному учебнику.

Marina Korotkova,
Doctor of History, Associate Professor;
Professor of the Department
of Methods of Teaching History,
Institute of History and Politics,
Moscow Pedagogical State University;
Moscow, Russia,
markor13@mail.ru

Modern trends in the development of the school history textbook

Abstract: the article is devoted to the theoretical problems of elaboration modern schoolbook of history. The author discloses phenomenon of schoolbook of history, classification of schoolbook, tendency of development schoolbook in Russia and foreign education. On basis of learning great number of literatures about schoolbooks the author suggests pedagogic demands for modern schoolbook of history.

Keywords: schoolbook of history; classification of schoolbook; principal and additional texts; illustrative system; systematic device; demands for modern schoolbook of history.

Учебник истории – всегда отражение определенного времени. В советское время учебник верно служил идеологическому воспитанию молодого поколения, затем учебник использовали как средство пересмотра историографических новшеств в исследовании истории, вскоре он стал вариативным, потом моноконцептуальным, наконец, стал отражением идей Федерального образовательного стандарта и положений Историко-культурного стандарта. Всеобщая информатизация общества не могла не затронуть школьный учебник. В отличие от недавнего прошлого, учебник сегодня не может служить самым авторитетным и истинным источником исторических знаний, поэтому все чаще учебник считают пособием по ориентированию в мире исторической информации. Учебник не столько должен загружать ученика информацией, сколько служить важным дидактическим средством, обучающим ученика способам ее добывания и обработки.

Современное определение учебника: *«Учебник истории – это книга, имеющая информационное пространство и познавательный инструментарий. Существенной его характеристикой является качество предлагаемого в нем диалога "учебник – ученик"»* [2, с. 39]. Под учебником истории мы понимаем многофункциональную учебную книгу, ориентированную на стандарты и программы исторического образования, и имеющую своей задачей обеспечение личностного развития ученика по отношению к изучаемому курсу истории.

В практике создания учебников существует два подхода – моноконцептуальный и поликонцептуальный. Первый подход и тип школьного учебника основан на авторской позиции, преподносящей известные уроки прошлого; факты в таком учебнике предстают в едином русле давно сложившейся историографической традиции. Второй тип учебника – исследовательский, содержит многообразие взглядов, теорий и оценок исторических событий, диаметрально противоположные суждения, имеет установку на собственные заключения учащихся. Учебник такого типа не является истиной в последней инстанции в изложении содержания материала, не дает окончательных ответов, а ставит больше вопросов.

В педагогической науке сложилось **две классификации** учебников. В соответствии с первой классификацией учебники разделяют на академические и дидактические с тщательно отобранным содержанием и грамотным методическим аппаратом. Вторая классификация делит учебники на конвенциональные, проблемные и смешанные. Конвенциональные учебники – созданные в соответствии с устоявшимися традициями и имеющими монологический характер, проблемные учебники построены на проблемном изложении, альтернативных точках зрения историков и творческих заданиях учащимся, смешанные – включают черты первого и второго типов [1, с. 130].

Сегодня большинство отечественных учебников принадлежат к конвенциональному типу, с изложением монодоктриального взгляда на историю. В этих учебниках преобладает модернизационная модель изучения предмета, включающая традиционное, индустриальное и постиндустриальное общества. Учебники остаются во многом политизированными, так как материал по политической истории, внутренней и внешней политике занимает до 60% содержания учебника. Экономические сюжеты, культура, социальная история и повседневная жизнь значительно отстают от политической истории в современных учебниках. Однако современные учебники отличает стремление к многофакторному, многоаспектному характеру анализа исторического материала, многоуровневое представление прошлого.

Л.Н. Алексашкина отмечает: «Представление о неоднозначности оценок исторических событий и личностей в основном тексте принципиально важно для учащихся. Они видят примеры разных отношений, мнений в рамках одного общества и в одно время, то есть по горизонтали. Ученики узнают, как менялись оценки по мере смены эпох и общественных ценностей – по вертикали. В этом состоит одно из проявлений истории как процесса. Представляется, что ознакомление школьников с вариативностью оценок социальных явлений, деяний людей, уместно и необходимо именно на историческом материале» [2, с. 57].

Для изложения многофакторности и многоаспектности исторического процесса порой авторам не хватает основного текста, поэтому есть дополнительный текст и подтекст учебника. В теории учебника есть понятие «подтекста учебника». Подтекст учебника – это скрытый глубинный пласт, подоплека. Подтекст – не высказанные, но вполне реальные соображения, размышления, суждения, которые лежат в основе вполне определенных высказываний. Подтекст – это часть дополнительной

для материалов учебника информации, которая в них не выражена явно, непосредственно, а выявляется лишь путем их педагогической и научно-теоретической интерпретации [3, с.12–13].

В современном учебнике истории важны аксиологические аспекты, проявление которых возможно через контекст. Аксиологические акценты учебника различны. Это, прежде всего, предпочтительность в содержании учебника ненасильственных форм разрешения межгосударственных и внутренних конфликтов, приоритета национальных и общечеловеческих интересов, ценности современного общества – экологическая чистота, экономичность, выживаемость в эпоху глобализации и т. д.

Вот мнение современных теоретиков учебника: «Аксиологическая концепция, заявляющая о себе в ценностно-ориентированном введении, в «аксиологических акцентах», «аксиологических уроках» основного текста, в вопросах и заданиях, открытых к диалогу и самоопределению учащихся, становится наиболее существенной парадигмальной чертой современных учебников истории. Учебник истории превратился в проблемное поле ценностей и смыслов» [6, с. 41].

Вопрос о соотношении основного и дополнительного текстов является предметом дискурса ученых и педагогов. В зарубежной практике существуют полноценные учебники истории без авторского текста, содержащие только отрывки из источников. В России представители коммуникативной дидактики считают наиболее радикальным способом преодолеть репродуктивный характер обучения – отказ от авторского текста учебника и приоритет в работе учеников с документальными комплексами [7]. В современных зарубежных учебниках наметилась тенденция перехода от авторских текстов к сериям документов, карт, таблиц, компьютерных баз данных, которые иллюстрируют точки зрения, которые могли бы быть изложены в авторском тексте учебника.

Н.И. Девятайкина ввела методическое понятие «критики учебника», под которым она принимает учебно-исследовательский и методический «разбор» всех составляющих учебника. Она пишет: «Главная задача, которая стоит перед таким видом работы – выявление сильных сторон учебника, что предполагает продвинутый уровень смыслового чтения текста, овладение начатками экспертных навыков, умениями воспользоваться материалом и моделями, разработанными авторами учебника. Такая задача при ее выполнении порождает другую: фиксацию и обсуждение каких-то упущений учебника с точки зрения учебно-исследовательской составляющей; и это тоже важный компонент развития

самостоятельности мышления, выработки собственной позиции, самостоятельных оценок» [4, с. 79–80].

В отечественных учебниках фактический материал преобладает над теоретическим, они страдают информационной избыточностью, ребенок не способен без теоретической поддержки «переварить» такое огромное количество материала. К сожалению, учебники бедны в отношении дополнительных текстов: документов мало, отрывков из художественной литературы еще меньше, биографические справки и варианты предъявления дополнительной информации не продуманы. Зато в учебниках появилось больше развернутых пояснительных текстов.

В педагогической науке и общественном дискурсе обсуждается целый ряд вопросов, связанных именно с содержательными учебниками по истории. Один из важнейших – о пределах авторского самовыражения в школьных учебниках. Второй вопрос касается идейно-политического и нравственного измерения школьного учебника истории. Третий спорный сюжет – дискуссия о национальных образах «себя» и «других» в отечественных учебниках. Информационная избыточность и вариативность сюжетно-проблемных линий учебника – еще одна дискуссионная проблема. Обсуждается и давняя тема – роль и место исторического источника в учебнике истории. Одни рассматривают его главным средством развития мышления школьника, другие полагают, что документ в учебнике призван формировать чувства эмпатии, приближения к исторической эпохе.

Иллюстративная система учебников значительно обогатилась на основе подлинности, документальности, эстетической ценности визуального материала. Сопровождение иллюстраций комментариями и заданиями позволило им превратиться из ярких украшений в рабочий инструмент познавательной деятельности ребенка. Методический аппарат стал значительно богаче за счет расширения компонентов и пересмотра вопросов и заданий. Задания охватывают все компоненты учебника – текст и внетекстовые компоненты. Они трехместные и трехуровневые, приглашают к диалогу с учеником.

Для выявления тенденций развития **зарубежных учебников** истории стоит остановиться кратко на учебниках передовых стран. Английские и французские учебники имеют много общего, каждая глава имеет рубрики «Введение», «Материалы для уроков», «Досье», «Задания для индивидуальной работы», «Упражнения». Материалы главы последовательно погружают ребенка в тему, расширяют и углубляют его знания

и умения, помогают обобщить и проверить результаты обучения. Рубрика «Материал для уроков» включает краткий авторский текст, небольшие по объему документы, иллюстрации с подробными пояснительными текстами. В рубрике «Досье» представлены культурные достижения той или иной страны и их влияние на другие народы мира.

Методическое построение немецких учебников имеет цветовое решение. Серой полосой выделяется вводная часть, в которую входит краткий авторский обзор с изложением темы, основные понятия и хронологическая таблица. Рабочие материалы выделены красным. Они включают информационный текст, документы с различными точками зрения, иллюстрации как источники. Основная задача ученика в работе с этими материалами – рассмотрение истории под разными углами зрения. Иллюстрации разных видов и жанров представлены на подложке синего цвета. «Ученые – гипотезы – открытия» – эта рубрика присутствует в красных материалах. Желтым выделены материалы, представляющие расширение знаний школьников о культурных достижениях стран и народов мира. Например, новые открытия в расшифровке исторических текстов, реконструкции разрушенных памятников, новые музейные экспонаты и т. д.

В немецкой дидактике подняли вопрос о том, что учебники никогда не касаются вопросов «акустики» истории, «звучащей истории». С точки зрения методики этот подход состоит в том, чтобы найти в тексте все пункты, в которых есть обращение к акустическим феноменам истории: упоминания о том, что кто-то кричал, шептал, пел или музицировал, звонили колокола, звучали сигналы или канонада [5]. Косвенные указания учебников на звуковые события в текстах – музыкальные инструменты, песни и т. д., наглядный материал о звуках в истории также стоит использовать в процессе оживления истории.

Болгарские учебники открываются «Путеводителем для ученика», в котором объясняется назначение шрифтов, условных значков и символов на полях и т. д. Перед каждой главой дается символ эпохи, карта и схема. Рубрика «Ремесло историка» предполагает работу ученика с источниками. В ней есть задания на анализ произведений искусства, письменных источников, исторической карты, статистики. Творческое мышление призваны развивать задания по самостоятельному созданию источников, текстов. Третья часть представлена информационными текстами. Почти на каждой странице – документ, а в центре – иллюстрация. Задания для учеников представлены тремя видами: задания для проверки, для углубленного изучения, для систематизации и обобщения.

Каждая глава учебников по истории в США имеет четыре раздела. Вводный раздел включает проблемные вопросы перед главой и карты с заданиями. Основной информационный раздел содержит следующие рубрики: «Черты биографии». «Искусство в жизни» и др. Раздел «Познавательные умения» включает определение проблемы, использование первичных источников, факты и мнения, предрассудки и ценности, статистика как свидетельство, распознавание пропаганды по заголовкам и фрагментам из газет и журналов.

Все рассмотренные учебники имеют одну общую тенденцию – минимум авторского текста и максимум материалов и заданий для исследовательской работы учеников. Поэтому зарубежные учебники относим к проблемному, исследовательскому типу.

Создатели учебников истории ориентируются на требования к современному учебнику и критерии его качества.

В педагогической науке обозначены общедидактические требования к современному школьному учебнику, включающие: 1) дидактически отработанное содержание предмета; 2) дифференциацию по важности элементов учебного материала; 3) специальные приемы, усиливающие мотивацию и повышающие интерес; 4) систему специальных заданий, развивающих деятельность учащихся; 5) приемы по формированию умений самостоятельной работы с текстом; 6) проблемное изложение и проблемные задания; 7) специальные тексты, рассчитанные на самостоятельную работу на основе исследовательского метода; 8) приемы и средства воспитательной работы; 9) систему контроля, взаимоконтроля и самоконтроля; 10) методические средства для реализации вариантов урока [1, с. 132–133].

Критерии содержания учебников истории: концептуальность, объем, научность, доступность, методическая грамотность. Содержание учебников по истории должно соответствовать требованиям образовательного стандарта, программ исторического образования. Это содержание должно раскрывать новые концепции и методологические подходы в исторической науке, строится на балансе раскрытия разных сторон и аспектов истории.

Учебник должен учитывать возрастные особенности школьников и соответствовать их познавательным возможностям. Учебник должен содержать оптимальный объем материала, избавляя школьников от перегрузки, характер изложения текстов должен соответствовать возрасту учеников. Учебник должен содержать необходимое для данного возраста

количество документов, которые призваны давать понимание особенностей исторической эпохи и являться инструментом развития мышления школьников.

Методический аппарат учебника должен содержать задания по развитию творческого потенциала, собственного осмысления исторических событий, формированию коммуникативных способностей и социализации личности. Задания в учебнике должны помочь наладить с учеником продуктивный диалог, пригласить к дискуссии, к выработке собственной позиции по историческим вопросам. Методический инструментальный должен обязательно содержать элементы исследовательской работы, которая называется «лаборатория историка».

Литература:

1. *Абылкасымова А.Е., Рыжаков М.В.* Содержание образования и школьный учебник. М.: Арсенал образования, 2012. 224 с.
2. *Алексашикина Л.Н.* Преподавание истории в школе: от педагогического проекта к практике. Пособие для учителя. М.: Русское слово – учебник, 2018. 272 с.
3. *Грицевский И.М., Грицевская С.Э.* От учебника – к творческому замыслу урока. М.: Просвещение, 1990. 207 с.
4. *Девятайкина Н.И.* Исследовательская деятельность школьников на уроках истории: содержание и организация. М.: МПГУ, 2018. 164 с.
5. *Майер Р.* Беззвучная история? Школьные учебники истории и акустическое измерение // Преподавание истории и обществознания в школе. 2012. № 6. С. 65–69.
6. *Стрелова О.Ю., Вяземский Е.Е.* Учебник истории: старт в новый век. М.: Просвещение, 2006. 143 с.
7. *Тюпа В.И., Троицкий Ю.Л.* Школа коммуникативной дидактики и гражданское общество // Дискурс. 1997. № 3–4. С. 6–8.

* * *