Ярулов А.А.,
доктор педагогических наук,
кандидат психологических наук, доцент;
профессор кафедры управления
образовательными системами имени Т.И. Шамовой,
Институт социально-гуманитарного образования,
Московский педагогический
государственный университет;
г. Москва, Россия,
YarulovAA@mail.ru

Управление процессами развития субъектных качеств личности в условиях смешанного обучения

Аннотация: в статье рассматриваются основные ориентиры психолого-педагогического содействия развитию субъектных качеств личности в условиях смешанного обучения.

Ключевые слова: управление; личность; развитие; субъектность; содействие; смешанное обучение.

Alexander Yarulov,
Doctor of Pedagogy,
Ph.D. in Psychology, Associate Professor;
Professor of the Department
of Educational Systems Management,
Institute of Social and Humanitarian education,
Moscow State Pedagogical University;
Moscow, Russia,
YarulovAA@mail.ru

Management of the processes of development of subjective qualities of the individual in the conditions of mixed learning

Abstract: the article deals with the main guidelines of psychological and pedagogical assistance to the development of subjective qualities of the individual in the conditions of mixed learning.

Keywords: management; personality; development; subjectivity; assistance; mixed learning.

В условия пандемической ситуации, сложившейся не только в России, происходят ускорение процессов адаптации, дифференциации и интеграции населения, государства и общества к требованиям организации жизнедеятельности в инновационную эпоху доминирования Цифры.

Осуществляется научно-исследовательский поиск новых идей (концептов), моделей и программ перестройки множества аспектов управления, в том числе образовательной деятельностью обучающихся [1; 2; 3; 5]. При этом уделяется особое внимание проблемам организации самостоятельной работы обучающихся в условиях смешенного (онлайн + офлайн) обучения [4; 6; 7].

На сегодняшний день в научно-методическом знании отсутствует единое представление о сущности, формах и методах организации самостоятельной работы студентов. Поэтому несмотря на многоаспектность, сложность и поливариативность используемых методик мы на кафедре управления образовательными системами им. Т.И. Шамовой (КУОС) Института социально-гуманитарного образования Московского педагогического государственного университета (МПГУ) в качестве ориентировочной основы управленческих действий опираемся на следующий совокупный ряд идей организации самостоятельной работы студентов в условиях смешанного обучения.

1. Самостоятельную работу необходимо рассматривать с позиций **со- и самоорганизации процессов обогащения научно-методического репертуара самостоятельной деятельности, направленной на дальнейшее развитие полноценной и гармонической личности педагога-профессионала**. Самостоятельную работу студента в рамках смешанного образовательного процесса следует трактовать с позиций не только его самостоятельной подготовки к занятиям, зачетам, экзаменам или другим видам занятий, а как деятельность, обеспечивающую саморазвитие таких важнейших субъектных (присутствующих в опыте) качеств личности служащими основой для организации самообразовательной деятельности. Речь идет о культуре педагогического (профессорско-преподавательского) руководства. О том, что, прежде чем видеть плодотворные результаты самоорганизации самостоятельной деятельности студентов необходимо со-организовать данный процесс – установить и соблюдать единые

правила и нормы (управленческий заказ) педагогического руководства данными процессами.

2. Устанавливая единые правила организации самостоятельной работы студентов, стоит не забывать и всемерно поддерживать индивидуальный творческий поиск преподавателей, направленный на оптимизацию и продуктивный синтез форм и методов онлайн и офлайн обучения. Данная установка позволяет готовить учебные материалы с учетом личного опыта преподавателя, требований к профессиональным навыкам специалиста и целенаправленную организацию образовательного процесса с учетом индивидуальных психологических и физиологических особенностей и способностей студентов.

3. При организации самостоятельной работы студентов необходимо создавать содействующую систему условий, стимулирующих и обеспечивающих формирование субъектных качеств личности – самодисциплины, самоорганизации, самоконтроля, личной ответственности, рефлексии, которые обеспечивают обучающемуся удовлетворенность процессами самопознания, самоорганизации и самосовершенствования.

Действуя в заданных организуемых правилах и нормах руководства самостоятельной работы студентов в условиях смешанного обучения, хочу поделиться полученным первичным опытом и размышлениями.

Прежде всего, необходимо всемерно поддержать руководство МПГУ, ИСГО и кафедры управления образовательными системами им. Т.И. Шамоной за воплощение в практику деятельности всех структур университета идеи своевременного и оперативно организованного корпоративного повышения квалификации профессорско-преподавательского состава. Курс «Дистанционное сопровождение образовательного процесса в вузе с использованием LMS Moodle», разработанный и качественно реализованный доктором педагогических наук, профессором КУОС О.П. Осиповой, мне, как и другим преподавателям, позволил структурно и содержательно наполнить онлайн-страницы преподаваемых учебных курсов.

К примеру, на странице курса «Психология управления» для магистрантов размещены следующие основные материалы по дисциплине: структура дисциплины; формируемые компетенции; рейтинг-план по дисциплине; расчет баллов; учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины. Материалы к теме 1 «Психология управленческой деятельности» включали лекции по психологии управления образованием как научной и учебной дисциплине; психологии организации

управленческой деятельности в образовании. Задание 1 к этой теме было сформулировано так: «Разработать тезаурус по теме «Психология управленческой деятельности» и подготовить письменные ответы, планируемые к обсуждению на дискуссии проблеме «Как обеспечить психологизацию управленческой деятельности в образовании?». Тема 2 «Психология организации управления в образовании» включала лекцию по психологическим основам менеджмента в образовании, задание 2 к этой теме состояло в разработке тезауруса по теме «Психология организации управления в образовании» и подготовке письменных ответов, планируемых к обсуждению на брейнсторминге по проблеме «Психологические ресурсы управления развитием образовательной организации». Подобным образом были наполнены все разделы курса. Кроме того, на каждой странице по курсам размещены разделы «В помощь студенту», где опубликованы учебно-методические пособия и рекомендации.

Следующим моментом правильно организованной работы руководства самостоятельной работой студентов в условиях смешанного обучения является стратегически и тактически выстроенная деятельность кафедры управления образовательными системами им. Т.И. Шамовой. На заседаниях кафедры выстроена стратегическая и тактическая линия по научно-методическому обеспечению образовательного процесса в рамках преподавания каждой учебной дисциплины. Преподаватели имеют единые организационно-методические ориентиры разработки РПД (рабочей программы дисциплины), ФОС (фонда оценочных средств) и т. п. Тем самым создаются условия для профессионально-личностной самоорганизации каждого преподавателя, что, в свою очередь, способствует организации успешной образовательной деятельности студентов.

Самое важное, что в условиях смешанного обучения каждому преподавателю кафедры управления образовательными системами им. Т.И. Шамовой предоставлено право самостоятельного выбора форм, методов и средств организации образовательного процесса. Так в рамках преподавания учебных дисциплин на бакалавриате и в магистратуре мы с ассистентом А.Р. Лутфуллиной сделали прагматический акцент на реализации субъектно-развивающего способа в обучении. Основным смысл данного метода состоит в том, что, используя системно действующий механизм развития «**S** (стимул) – **S** (субъект) – **R** (реакция)» мы создаем условия, содействующие формированию и обогащению субъектных качеств личности студентов – самодисциплины, самоорганизации, самоконтроля и т. п.

В качестве стимулов, побуждающих процессы обогащенного саморазвития мы используем приемы научно-практической организации труда. Обозначу некоторые из них: прием поощрения качественно выполнения заданий самостоятельной работы; прием санкционирования не качественного выполнения практико-ориентированных заданий; прием распределенной ответственности за совместно-организованную деятельность, которые направлены на оптимизацию и сбережение рабочего времени не только студентов, но и преподавателей.

Обязательным моментом использования субъектно-развивающего способа в условиях смешанного обучения становятся следующие установки: важности получение знаний, умений и навыков – самостоятельности и компетентности, а не выявления и санкционирования уровней не знания и не владения; предоставление права субъектам (обучающимся) ограничивающего выбора темпа и уровня выполнения заданий самостоятельной работы и т. п. В результате студентам, действующим в системе «Трудное (не имеющееся в опыте) становится Привычным – привычное (появившееся в опыте) оказывается Полезным, а полезное (обогащающее опыт) – Приятным (успешным), помогает повышению овладения собственной культурой самоорганизации и более ответственно относится к процессам и результатам собственного самообразования.

Первые формальные и неформальные результаты, связанные с повышением качества (от 75 до 95%) усвоения программы дисциплины и персонифицированного уровня культуры самоорганизации (с 45 до 90%), убеждает нас в эффективности выбранного субъектно-развивающего способа организации самостоятельной работы студентов в условиях смешанного обучения.

Литература:

1. *Бирюкова Е.А.* Оценка эффективности как механизм управления качеством в условиях цифровизации / Е.А. Бирюкова, М.В. Гончар, А.Р. Лапшонкова // Современное образование: векторы развития. Цифровизация экономики и общества: вызовы для системы образования: материалы международной конференции / Под общ. ред. М.М. Мусарского, Е.А. Омельченко, А.А. Шевцовой. М.: МПГУ, 2018. С. 85–95.
2. *Герасимов М.Л.* Интерактивные образовательные системы в условиях электронного и смешанного обучения / М.Л. Герасимов,

А.А. Казгунов, И.В. Орлова, О.П. Осипова // Наука и Школа / Science and School. 2020. № 5. С. 44–57. DOI: 10.31862/1819-463X-2020-5-44-57.

3. *Осипова О.П.* Дистанционные образовательные технологии при подготовке менеджеров образования: риски и перспективы / О.П. Осипова, А.Б. Баймаханов, Е.А. Балабаева, Е.В. Савенкова // Современная высшая школа: инновационный аспект. 2020. Т. 12, № 2 (48). С. 78–90.

4. *Осипова О.П., Шклярова О.А.* Ресурс самоменеджмента в повышении профессиональной жизнеспособности и развитии управленческой культуры педагогических работников // Проблемы современного образования. 2020. № 5. С. 203–213. DOI: 10.31862/2218-8711-2020-5-202-213.

5. *Шклярова О.А., Осипова О.П.* Подготовка менеджеров образования в условиях его цифровизации: идеи, подходы, ресурсы. // Преподаватель 21 век. 2019. № 2. С.108–124

6. *Ярулов А.А.* Интегративное управление средой развития личности // Развитие личности. 2018. № 3. С. 67–80.

7. *Ярулов А.А.* Смысловые позиции интегративного управления общеобразовательной организацией: монография. М.: Народное образование, 2019. 271 с.

* * *