х гг. XX в. // Вестник РУДН. Сер. История России. 2004. № 3. С. 154–159.

7. *Троцкий Л.Д.* Культура переходного периода // *Троцкий Л.Д.* Сочинения. Т. 21. М–Л., 1927. 520 с.

8. Центральный архив Министерства обороны Российской Федерации. Ф. 2306. Оп. 76. Д. 4738. Л. 40.

9. *Шахназаров Г.Х.* Обществоведение. Учебник для выпускного класса ср. школы и ср. спец. учебн. заведений / Г.Х. Шахназаров, А.Д. Боборыкин, Ю.А. Красин, В.В. Суходеев. 20-е изд. М.: Политиздат, 1982. 320 с.

10. XX съезд КПСС: Стенографический отчет. М.: Политиздат, 1956. Т. 1. 640 с.

* * *

Сахарова М.В.,

кандидат философских наук, доцент;
доцент общеуниверситетской
кафедры философии и социальных наук,
Московский городской
педагогический университет;
г. Москва, Россия,
sakharovamv@mgpu.ru

Креативность, критическое мышление и коммуникация в роли лоцмана в современном цифровом пространстве

Аннотация: статья посвящена проблеме соответствия содержания и методов современного высшего образования изменениям, происходящим в обществе. Автор рассматривает причины возросшей значимости так называемых мягких навыков, в том числе – креативности, критического мышления, коммуникации, и предлагает модель преподавания курса философии, отвечающую требованиям времени.

Ключевые слова: креативность; критическое мышление; коммуникация, цифровое пространство; мягкие навыки; философия.

Maria Sakharova,
Ph.D. in Philosophy, Associate Professor;
Associate Professor of
the University-wide Department of Philosophy
and Social Sciences,
Moscow City Pedagogical University;
Moscow, Russia,
sakharovamv@mgpu.ru

Creativity, critical thinking, and communication as a pilot in today's digital space

Abstract: the article addresses the problem of quality and methods of modern higher education in terms of their correspondence to the changes taking place in society. The author examines the reasons for increased importance of the so-called soft skills, including creativity, critical thinking, and communication, suggesting a model for teaching a Philosophy course that meets the challenges of our time.

Keywords: creativity; critical thinking; communication; digital space; soft skills; Philosophy.

Образование, как и любой другой социальный институт, зависит от изменений, происходящих в обществе в целом. Поэтому процессы цифровизации и динамика общественного развития вносят свои коррективы в требования, предъявляемые к выпускнику вуза. В частности, меняется соотношение значимости мягких и твердых навыков (soft skills and hard skills), первые теперь нужны не меньше, чем вторые. Обозначенные в заглавии статьи креативность, критическое мышление и коммуникация относятся к группе soft skills, то есть к надпрофессиональным навыкам, тем, применимым в широких контекстах и не ограничивающимися профессиональной деятельностью [2, с. 76]. Более того, все они входят в так называемую образовательную «Систему 4К» из четырех ключевых навыков (креативность, критическое мышление, коммуникация и сотрудничество), необходимых, по мнению экспертов, специалисту XXI века [5, с. 135–154]. Рассмотрим некоторые причины их востребованности.

Поток информации, который приходится ежедневно обрабатывать («пропускать через себя») современному человеку, требует анализа

и критического подхода. Хотя бы для того, чтобы не потеряться в нем и избежать информационных перегрузок. Как выбрать релевантные и достоверные источники? Как отобрать среди многообразия данных те, которые нужны именно нам? Как выработать свою собственную точку зрения? Как систематизировать полученные данные? Умение анализировать и оценивать информацию (как текстовую, так и аудиовизуальную), умение, во многом тождественное критическому мышлению, поможет решить эти вопросы.

Для примера возьмем логический анализ текста. В основе его лежит операция выявления логической структуры текста, то есть нахождения таких его элементов, как тезис и аргументы. Возможны варианты: когда тезисов два или три, или когда аргументы в свою очередь доказываются и вводятся аргументы второго уровня. В этом случае количество элементов увеличивается, а структура усложняется. Но именно на ее основе можно, в том числе:

- понять, доказал ли автор свой тезис (привел ли достаточно аргументов), и как следствие – оценить, можно ли доверять данному источнику, достоверен ли он;
- согласны ли мы с автором – разделяем ли его идеи (здесь важно различать варианты: 1) согласны и считаем аргументы достаточными; 2) согласны, но считаем аргументы слабыми или недостаточными, можем привести иные доводы; 3) сомневаемся, так как аргументы недостаточны; 4) не согласны и можем привести контраргументы и т. д.);
- определить, нужен ли нам этот текст (эта информация), что мы из него возьмем – основной тезис, наиболее сильные аргументы, мельком брошенную идею, наиболее интересную и значимую, с нашей точки зрения, или что-то еще.

Так как анализ невозможен без оценки, подобная работа с текстом и информацией в целом формирует умение критически мыслить и формирует привычку к *системному* мышлению, заставляя не просто «принимать информацию к сведению», а соотносить с уже имеющимися данными. Однако базовое и на первый взгляд простое умение формируется постепенно. Несмотря на то, что школьников учат работать с текстом, студенты зачастую не различают такие когнитивные операции, как анализ, интерпретация и оценка, не могут отличить аргумент от мнения. «Как только студентам предлагалось оценить аргумент, они принимались выражать свои частные впечатления, игнорируя критическую оценку валидности или убедительности рассматриваемого аргумента» [1]. Отчасти

виной тому – клиповость мышления, еще один механизм защиты от информационных перегрузок. Но клиповое мышление, в отличие от системного и критического, понижает степень самостоятельности человека и как следствие – степень его профессионализма. Впрочем, это лишь один из аргументов в пользу критического мышления.

Роль и причины востребованности коммуникации, на наш взгляд, не нуждаются в подробной аргументации. Командная работа, коллективный интеллект, глобализация знаний и технологий, сетевое общение, открытая наука, горизонтальные системы управления – словосочетания, говорящие сами за себя. Гораздо сложнее с креативностью. Без творчества невозможно движение вперед. Почему же сейчас креативность ценится выше, чем десять лет назад? Один из возможных ответов заключается в теории креативной экономики и идее Ричарда Флориды о творчестве как важнейшем экономическом факторе, благодаря которому возникает новая социальная группа – креативный класс – люди, создающие будущее [4]. Тенденция перехода многих рутинных операций от людей к машинам укладывается в данную концепцию. Однако возможно рассмотрение востребованности креативности и с других теоретических позиций.

Рыночная система, базирующаяся на взаимодействии спроса и предложения, все превращает в товар. Товаром становятся продукты интеллектуального труда, товаром становятся люди.

Информационные технологии кардинально изменили рынок предложения и способы продвижения товаров и услуг. Перенасыщенность есть и здесь. Так, современное цифровое пространство перегружено текстами на любую тему, но мы хотим, чтобы выбрали именно наш. Как сделать так, чтобы пользователи посещали наш сайт, а не сайт конкурента? Что нужно, чтобы руководство приняло в разработку именно наш проект? Одной содержательности недостаточно. Необходимо уметь представить интересно, красиво, аргументированно и доступно, а значит – креативно. Умение выделиться предполагает умение генерировать идеи и подходить к делу творчески. Не креативен? Тебя не заметят, не оценят и ... не купят.

Образовательная сфера не исключение. Описание образовательного процесса в терминах купли и продажи никого не удивляет, словосочетание «образовательные услуги» уже не режет слух. Студент – покупатель, вуз (преподаватель) – продавец. Но преподаватель – не только продавец, он сам – товар, который «покупает» вуз. Если еще 10–15 лет назад преподавателю было достаточно вести аудиторную работу со студентами (читать лекции и проводить семинары), теперь от него требуется гораздо

больше: организовывать проектную деятельность студентов, руководить научно-исследовательской работой обучающихся, быть куратором и тьютором, организатором мастер-классов, круглых столов и других событий, записывать видеолекции и выступать в СМИ, создавать электронные учебники и т. д. Постоянный мониторинг мнения студентов о качестве преподавания, берущийся в расчет при прохождении по конкурсу, стимулирует выстраивать содержание и методику преподавания в том числе в соответствии с запросом самих студентов.

Несколько штрихов из жизни Московского городского педагогического университета лучше проиллюстрируют нашу идею. Еще совсем недавно в блоке общегуманитарных и социально-экономических дисциплин значились философия, история, социология, логика, этика, политология, экономика. Но за последние пять лет список изменился кардинально. Из классических дисциплин остались только философия и история, зато появились такие курсы как «Экономика образования», «Мышление и письмо», «Великие книги», «Культурные коды». Новые курсы – новые принципы образования, новые педагогические технологии, новое содержание образования. Без творческого подхода к профессиональной деятельности не обойтись.

Уже несколько лет в МГПУ существует система общеуниверситетских элективных курсов или курсов по выбору, на изучение которых отведен отдельный день недели. Так как курсы общеуниверситетские, студент может выбрать любой курс из списка в несколько десятков наименований, независимо от своей специальности обучения. Будущий учитель географии может выбрать курс по истории кинематографа, будущий учитель французского языка – курс, посвященный политике, а будущий юрист – курс об игровых методах в образовании. Если точнее, выбирается модуль, включающий три дисциплины. Количество групп по каждому модулю формируется каждый семестр в зависимости от количества обучающихся, записавшихся на них.

Вот для примера два модуля таких общеуниверситетских курсов:

Модуль «Философия успеха»:

1. Искусство мыслить и понимать.
2. Искусство убеждать (Логика и теория аргументации).
3. Лидерство и умение действовать.

Модуль «Лайфхаки для студента: научный текст»:

1. Этапы работы над научным текстом: от А до Я.
2. Академическое письмо: просто о сложном.

3. Что можно и чего нельзя: этика научного исследования.

Подавляющее большинство курсов – авторские. При этом креативность необходима не только на этапе создания курса (разработать программу и аннотацию, привлечь внимание броским названием), но и в процессе работы: если курс будет неинтересным или бесполезным, его не выберут. С одной стороны, подобная система – это простор для творчества и профессионального роста, с другой – необходимость постоянно совершенствоваться, осваивать новое и соответствовать меняющимся требованиям.

Конкуренция на рынке труда, жизнь в быстро меняющемся и неопределенном мире – это то, с чем вскоре столкнутся сегодняшние студенты, и они это понимают. Не случайно особой популярностью среди общеуниверситетских курсов пользуются практико-ориентированные, курсы, формирующие те самые мягкие (гибкие) навыки. Отчасти правы авторы книги «Четырехмерное образование»: «В прошлом образование заключалось в том, чтобы научить людей чему-либо. Сегодня суть образования – помочь личности развить надежный внутренний стержень и навыки целеполагания, чтобы найти свой собственный путь во все более неопределенном, непостоянном и усложняющемся мире» [5].

Формирование soft skills требует определенного набора образовательных технологий и – что не менее важно – системного подхода. Поэтому мы подробнее остановимся на проблеме преподавания не экзотических курсов по выбору, а дисциплины, включенной в учебный план всех направлений – философии, изучаемой студентами нефилософских специальностей (36 часов).

С нашей точки зрения, изучение философии – эффективный инструмент для формирования не только узкоспециальных философских знаний, но и soft skills. Ведь философский текст можно не только пересказывать, но и анализировать, выявляя его логическую структуру (анализ и обработка информации), обсуждать, комментировать и интерпретировать, писать на его основе эссе (коммуникация и креативность). Зачастую философские тексты не поддаются однозначной трактовке. Поиск ответа на такие неоднозначные вопросы с подбором цитат и аргументов из текста способствуют формированию умения работать с информацией. Отдельную группу составляют вопросы, прямые ответы на которые отсутствуют в тексте (эти ответы можно предположить, поняв сущность авторской позиции и выстроив причинно-следственные цепочки). Подобные задания способствуют формированию системного мышления. Кроме

того, любая философская проблема – это повод для спора, а значит – возможность отточить как умение формулировать и аргументировать собственную позицию, так и умение вести дискуссию.

Долгая история философии позволяет подобрать тексты (проблемы) для любого уровня и направления обучения. Главное – на основе классического философского содержания сделать акцент на выработке умений и подобрать соответствующие педагогические технологии. Так, если цель – запомнить набор фактов, подойдет и реферат, а если цель – сформировать умение коммуницировать (устно и письменно), то лучше остановиться на эссе или дебатах, тем более что современные студенты ценят возможность высказать собственную точку зрения, возможность быть услышанными и слушать других.

Возможность перехода с теоретического уровня обсуждения на практический, поиск, с одной стороны, примеров из жизни, иллюстрирующих обсуждаемые проблемы, а с другой – теоретическое осмысление конкретных ситуаций, обеспечивает большую практико-ориентированность курса. Творческие задания помогают закрепить теоретический материал и развивают практические навыки. К примеру, сочинить свой собственный сократический диалог обучающийся сможет, только если он понял суть метода Сократа, но без креативности при выполнении задания ему не обойтись. Любой философ может стать темой проекта «Представление философа», при выполнении которого формируется умение отбирать актуальный и существенный материал, подавать его, а также взаимодействовать с аудиторией. Как итог – изучение философии превращается в увлекательный процесс, практическая значимость которого хотя бы отчасти становится ясна для обучающихся.

Естественно, это лишь одна из возможных моделей преподавания философии [3], проблема преподавания и места философии в вузе – тема для отдельной статьи. Но данная модель в общих чертах отвечает современным требованиям, так как предполагает формирование критического мышления, креативности и умения коммуницировать.

Литература:

1. *Блушевич Т.* Российские студенты глазами иностранных профессоров // Школа перспективных исследований. Тюменский государственный университет. URL: <https://sas.utmn.ru/ru/russian->

students/?fbclid=IwAR28rOtdnPnGsvRHMU5RhgXFwxx9DX54xPyJ8ucAo
oVWow6MrM (дата обращения: 10.05.2021)

2. *Лошкарева Е.* Навыки будущего. Что нужно знать и уметь в новом сложном мире / Е. Лошкарева, П. Лукша, И. Нинеко, И. Смагин, Д. Судаков. М.: Агентство стратегических инициатив – Сколково, 2017. 93 с. URL: https://worldskills.ru/assets/docs/media/WSdoklad_12_okt_rus.pdf (дата обращения – 24.06.2020).

3. *Сахарова М.В.* Философия в вузе: мать всех наук или падчерица? // Вестник Московского гор. пед. ун-та. Сер. Философские науки. 2016. № 2 (18). С. 49–56.

4. *Флорида Р.* Креативный класс: люди, которые создают будущее. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2016. 384 с.

5. *Фрейдл Ч.* Четырехмерное образование / Ч. Фрейдл, М. Бялик, Б. Триллинг. М.: Московская школа управления Сколково, 2016. 210 с. URL: http://nios.ru/sites/nios.ru/files/poleznoe/4D_Education_0.pdf (дата обращения: 10.05.2021)

* * *

Сазонова В.А.,
аспирант кафедры культурологии,
Институт социально-гуманитарного образования,
Московский педагогический
государственный университет;
г. Москва, Россия,
sazonovaveronika@yandex.ru

Культурно-образовательная деятельность музеев как средство сохранения нематериального культурного наследия

Аннотация: в статье рассматриваются основные подходы российских музеев к работе с нематериальным наследием в рамках культурно-образовательных проектов на примере кейсов Российского этнографического музея, Государственного музея искусства народов востока, Государственного музея изобразительных искусств имени А.С. Пушкина, Государственного исторического музея и Музея кружева в Вологде. Анализируется их значение в сохранении и популяризации нематериального культурного наследия, а также перспективы цифровой трансформации этого направления деятельности.