4. *Шамова Т.И.* Управление образовательными системами / Т.И. Шамова, П.И. Третьяков, Н.П. Капустин; под ред. Т.И. Шамовой. М.: Владос, 2002. 320 с.

* * *

Митницкая Е.В.,
кандидат исторических наук;
доцент кафедры культурологии,
Институт социально-гуманитарного образования,
Московский педагогический
государственный университет;
г. Москва, Россия,
katya_m_1983@mail.ru

Образовательная среда как социокультурный феномен

Аннотация: в статье рассматривается понятие «образовательная среда» и обосновывается тот факт, что образовательная среда является подсистемой социокультурной среды и таким образом формирует часть социокультурного пространства. Автор приходит к выводу, что современная образовательная среда – необходимое условие становления современного человека, предоставляющее возможность каждому обучающемуся развить свой творческий потенциал. Особое внимание уделяется тому, что образовательная среда формируется исторически и является неотъемлемой частью культуры общества.

Ключевые слова: образовательная среда; субъект образовательного процесса; картина мира; система ценностей; социокультурная среда.

Ekaterina Mitnitskaya,
Ph.D. in History,
Associate Professor of the Department of Culturology,
Institute of Social and Humanitarian education,
Moscow Pedagogical State University;
Moscow, Russia,
katya_m_1983@mail.ru

Learning environment as a sociocultural phenomenon

Abstract: the article deals with the concept of "learning environment" and presents an argument that the learning environment acts as a subsystem of socio-cultural

environment and thus forms part of the socio-cultural field. The author comes to the point that contemporary learning environment is an indispensable prerequisite for the formation of a modern personality and provides an opportunity for each student to enlarge their creative scope. Special attention is paid to the fact that learning environment is an integral component of any culture and thus is formed historically.

Keywords: learning environment; socio-cultural environment; learning process; global picture; value system.

Активно формирующаяся в современный период образовательная среда является социокультурным явлением, именно поэтому она отражает такие базовые культурологические понятия, как ценности, смыслы, символы, поведенческие установки. Как любая интегрированная среда, она оказывает разностороннее влияние на формирующуюся личность.

Погружение в образовательную среду необходимо как условие современного становления человека, обеспечивающего формирование картины мира ценностно-целевых установок его жизненной программы. Значимость этого явления невозможно переоценить. Ценность личности – вот основа современного воспитательного процесса.

Философские аспекты образовательной среды; проблемы конструирования; методы и технологии проектирования образовательной среды, практика применения в воспитании и обучении – тот круг вопросов, которые были осмыслены в трудах отечественных психологов и педагогов (И.А. Александров, Б.Д. Эльконин, В.А. Ясвин), и зарубежных исследователей (А. Бандура, К. Левин, К. Роджерс и др.)

Образовательная среда может быть рассмотрена с одной стороны, как явление, которое возникает в результате определенных обстоятельств, исторических факторов и ситуаций, а с другой стороны, представляет собой феномен, возникший в результате целенаправленных, организованных педагогических усилий, направленных на формирование личности.

Некоторые зарубежные исследователи (К. Маклафлин, K. Reid, D. Hopkins) рассматривают образовательную среду с точки зрения ее эффективности как подсистемы социокультурной системы, то есть, их интересует, насколько эффективно она справляется со своей функцией. Рассматриваются такие показатели эффективности, как уровень обученности школьников или студентов, готовность к продолжению образова-

ния, личностное благополучие, качество воспитательно-образовательного процесса, создание условий по развитию талантов максимального количества учащихся и т. д.

Как правило, невозможно заранее задать определенные показатели, определяющие эффективность той или иной образовательной среды, так как каждая образовательная среда – уникальное явление, возникающее в результате определенных условий. Поэтому, определяя эффективность и качество какой-либо образовательной среды, мы должны учитывать и пространственно-предметное содержание и качество социальных связей в данной конкретной среде.

Образовательная среда – это подсистема социокультурной среды, которая формирует часть социокультурного пространства, в котором происходит взаимодействие образовательных систем, субъектов образовательных процессов, образовательного материала.

В широком смысле «среда» – это совокупность условий, окружающих человека и оказывающих на него влияние. Под образовательной средой мы будем понимать любое социокультурное пространство, так как в рамках этого пространства идет процесс развития личности, будь он организован целенаправленно или возникает естественным образом.

Таким образом, понятие «образовательная среда» отражает взаимосвязь условий, необходимых для развития человека. Говоря об образовательной среде как о системе, мы должны понимать, что человек – субъект образовательного процесса, одновременно является системой, поэтому он формируется под воздействием этой среды и сам формирует ее, то есть происходит взаимное влияние субъекта и среды.

«С точки зрения синергетики образовательная среда – это системно образованное пространство, в котором реализуется взаимодействие субъектов образовательного процесса с внешней средой, в результате чего раскрываются индивидуальные черты личности ученика» [3, с. 33].

Являясь частью социокультурной среды, образовательная среда представляет собой сложную многоуровневую систему, состоящую из следующих компонентов:

1. *Пространственно-смысловой компонент* предполагает выделение решения проблем организации жизненного пространства с точки зрения дизайна, архитектуры, символических характеристик;

2. *Методически-организационный компонент*: педагогические теории, образовательные программы, учебные и методические пособия, формы и методы обучения;

3. *Коммуникационный компонент*: личностные характеристики субъектов общения, проблемы межличностного, группового и массового общения;

4. *Практически-организационный компонент*: традиции управления, творческий потенциал.

В современных педагогических исследованиях широко используется понятие «гуманитарная образовательная среда». Исследователи считают, что это необходимое условие, обеспечивающее формирование основ нового мышления.

«В отличие от представлений об образовательной среде в 80–90 годы, которая определяла образовательную среду как систему влияний и условий формирования личности по заданному образцу» [7, с. 28], где подчеркивалась жесткая детерминирующая роль среды в формировании личности, современная гуманитарная образовательная среда обладает такими характеристиками, как системная целостность, самобытность, открытость, и это позволяет современному образованию придать интересубъективный характер.

Образовательная среда может быть рассмотрена с точки зрения современной общенаучной теории как сложностная система, имеющая несколько уровней – начиная от глобального, регионального и заканчивая локальным, то есть уровнем конкретного учебного заведения.

К глобальному уровню мы можем отнести все общемировые процессы развития, происходящие в различных сферах человеческой жизни: экономика, политика, международные отношения, культура, глобальные информационные сети и т. д. Любая образовательная среда испытывает на себе осязаемое воздействие подобных процессов и должна своевременно подстраиваться под внешние изменения.

На региональном уровне образовательная среда также испытывает воздействие подсистем, с которыми она взаимодействует: экономические, политические, социокультурные и т. д., но в данном случае они будут ориентированы на конкретные национальные и социальные нормы, присущие данному обществу, его традиции, поведенческие установки, ценности, характер функционирования СМИ и т. д.

Выделим факторы, влияющие на стремительные изменения в образовательной среде в настоящее время как на глобальном, так и на региональном уровне: глобализация; религиозные и этнические факторы; система базовых ценностей (национальный фактор); интернет и СМИ; культурное и социальное разнообразие; экономика инноваций.

К локальному уровню мы можем отнести образовательные и культурно-досуговые учреждения. На данном уровне представлена урочная и внеурочная деятельность образовательных учреждений, а также любое дополнительное образование. На локальном уровне мы будем рассматривать особенности микрокультуры, эмоциональный климат внутри обучающегося коллектива и в педагогической среде, традиции и правила данного учебного заведения, культуру взаимодействия между педагогом и обучающимся. Именно поэтому невозможно говорить и применять тотальную унификацию.

Семья – одна из основных и неотъемлемых составляющих локальной среды. Именно семья играет важнейшую роль в формировании картины мира, системы ценностей, поведенческих установок становящейся личности.

В различные периоды жизни степень влияния описанных уровней на индивида может быть меняться. Современные исследования в области институциональной экономики свидетельствуют, что готовность к инструментальному использованию усвоенных поведенческих установок наиболее глубоко проявляется в возрасте от 18 до 25 лет [1, с. 50]. Таким образом, характер формирования личности зависит от влияния образовательных систем.

Последовательное решение вопросов формирования образовательной среды на уровне образовательного учреждения способствует демократизации общества, поскольку обучающийся становится активным субъектом жизнедеятельности учебного заведения, активно включаясь в решение его текущих тактических и стратегических проблем.

Согласно С.В. Тарасову, любое образовательное учреждение может являться субъектом культуры. Выделяются следующие характеристики: «-является транслятором культуры и ценностей в обществе, то есть проявляет себя как активный субъект воспитания «социального характера» (термин Э. Фромма), присущего большинству представителей данной культуры; отражает изменения, происходящие в культуре, является проводником и источником изменений в жизни общества; осуществляет интегрирующий диалог культур и ценностей разных народов, социальных и возрастных групп, объединяя людей на основе этических представлений и норм; создает условия для творческой активности педагогов и учащихся, которые могут становиться сотворцами культуры; рождает особую педагогическую культуру – мастерство педагога, педагогическую этику и т. д., содержащую духовные и интеллектуальные

ценности, накопленные на протяжении человеческой истории, служащие основой развития детей и молодежи» [6].

Опираясь на теорию возможностей Дж. Гибсона, можно говорить о диалоге личности и образовательной среды, в рамках которой задача педагога заключается в посредничестве между субъектами взаимодействия с целью максимального раскрытия потенциала личности. Исторический тип культуры, ценности и цели образования данного общества определяют характер такого взаимодействия. [2, с. 5–20]

Здесь возникает стандартная научная проблема выявления принципов классификации типов образовательной среды.

В современном научном знании существует множество типологий образовательной среды, причем в качестве критериев классификации предлагается и стиль «взаимодействия внутри среды (конкурентная – кооперативная, гуманистическая (гуманитарная) – технократическая и т. д.); и характер «отношения к социальному опыту и его передаче (традиционная – инновационная, национальная – универсальная и т. д.); и степень творческой активности (творческая – регламентированная); и характер «взаимодействия с внешней средой (открытая – замкнутая)» [5, с. 45]. Все классификации относительны, культурно-исторически детерминированы. Известно, что не существует примеров абсолютных классификаций.

Януш Корчак в своей работе «Как любить ребенка» предлагает выделяет четыре типа образовательной среды: ««догматический», «безмятежного потребления», «внешнего лоска и карьеры», «идейный». Так, догматический тип образовательной среды характеризуется наличием жестких традиций и авторитета, дисциплиной, пассивностью учащихся. Для «безмятежной» образовательной среды характерно доброжелательное отношение к воспитанникам, отсутствие необходимой требовательности, такой тип формирует пассивность и неспособность к деятельной, напряженной жизни. Карьерный тип образовательной среды формирует конкурентоспособность, упорство, деятельный прагматизм, равнодушие к другим. Идейная (творческая) среда воспитывает личность с высокой самооценкой, активно осваивающую и преобразующую окружающий мир, открытую и свободную» [4, с. 48].

Ряд авторов считает, что образовательная среда «может базироваться на соотношении таких параметров, как «свобода – зависимость» и «активность – пассивность». Так, «догматическая» среда характеризуется зависимостью и пассивностью; «безмятежная» – пассивностью

и свободой; «карьерная» – активностью и зависимостью; «идейная» – свободой и активностью» [7, с. 33].

В наши дни следует обратить особое внимание на уровень субъективного функционирования обучающего в образовательной среде. Возможности активной жизнедеятельности человека в образовательной среде способствует открытию нового информационно-интеллектуального пространства, активизируя заложенные в человеке творческие возможности, способствуя самоопределению человека в его будущей жизнедеятельности.

Принципиально важно, что у личности, переживающей процесс становления, появляются возможности вступить в активный диалог в социокультурном пространстве. Начиная с античности, диалог – наиболее продуктивная форма как образования, так и собственно обучения. Поэтому проблема диалога остается одной из фундаментальных в культурологическом знании.

Факт одновременного существования нескольких типов образовательных сред в современном информационном пространстве несомненно обогащает путь развития мышления человека, выступая способом существования в контексте диалога. *Межсредовой диалог* – наиболее актуальная сегодня проблема не только культурологии, но и во всем социогуманитарном знании. В частности, в контексте процессов деглобализации, когда предполагаемая исследователями глобализационных процессов мировая унификация, в том числе на национально-культурном уровне оказалась несостоятельной, усиливается концепция мультикультурализма.

Одно из важных достоинств использования современной образовательной среды состоит в том, что она позволяет обучающимся проявлять собственные творческие возможности, социальную активность, самостоятельное осуществление программы своего профессионального и личностного становления. Образовательная среда формируется исторически и несомненно является неотъемлемой частью культуры общества.

Литература:

1. Аузан А. Экономика всего. Как институты определяют нашу жизнь. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2013. 192 с.

2. *Гибсон Дж.* Экологический подход к зрительному восприятию / Пер. с англ. Т.М. Сокольской; общ. ред. и вступ. ст. А.Д. Логвиненко. М.: Прогресс, 1988. 464 с.
3. *Груздева Н.В.* Методологические подходы к созданию образовательного пространства школы // Образовательная среда школы: проблемы и перспективы развития. СПб.: Речь. 2001. С. 32–35.
4. *Корчак Я.* Педагогическое наследие. М.: Педагогика, 1990. 272 с.
5. *Кулюткин Ю.Н., Тарасов С.В.* Образовательная среда и развитие личности // Новые знания. 2001. № 1. С. 6–7.
6. *Тарасов С.В.* Образовательная среда как социокультурная и педагогическая категория // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. 2014. № 1. С. 5–15.
7. *Ясвин В.А.* Тренинг педагогического взаимодействия в творческой образовательной среде / Под ред. В.И. Панова. М.: Мол. гвардия, 1997. 192 с.

* * *

Мысливченко И.В.,
учитель обществознания;
Институт довузовского обучения,
Московский педагогический
государственный университет;
г. Москва, Россия,
sorafan@mail.ru

Учебный предмет «Обществознание» в современной российской школе: концепция, структура, основные проблемы

Аннотация: автор рассматривает процесс формирования современного школьного предмета «Обществознание». Анализируется история возникновения предмета, эволюция содержания предмета и его основных разделов. Основное внимание уделяется этапу перехода от советской модели предмета «Обществоведение» к современной модели предмета «Обществознание», сформировавшейся на протяжении последних тридцати лет. За эти годы «Обществознание» превратилось в полноценный учебный предмет, который преподается через два концентрира.