13. Declaration on European Identity (Copenhagen, 14 December 1973) // CVCE. URL: https://www.cvce.eu/obj/declaration_on_european_identity_copenhagen_14_december_1973-en-02798dc9-9c69-4b7d-b2c9-f03a8db7da32.html (accessed: 29.05.2020).

14. Commission of the European Communities. Communication on the Hague Programme: Ten Priorities for the Next Five Years. – The Partnership for European Renewal in the Field of Freedom, Security and Justice. COM (2005) 184 final. Brussels, 2005 // Eur-Lex. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex%3A52005DC0184> (accessed: 29.05.2020).

* * *

DOI 10.37492/ETNO.2020.79.56.059

Горохов С.А.,

кандидат философских наук,

доцент кафедры философии,

Институт социально-гуманитарного образования,

Московский педагогический

государственный университет,

г. Москва, Россия,

sa.gorokhov@mpgu.su

Роль экофилософии в формировании новых мировоззренческих подходов в образовании

Аннотация: в статье рассматриваются вопросы качественных изменений, происходящих в современном обществе. Генерируют данные изменения шестая научно-техническая революция и переход от техногенного общества к информационному. Автор подчеркивает необходимость формирования нового мировоззрения, которое даст возможность осуществить данное изменение не революционным, а эволюционным путем. Особое внимание уделяется системе образования, служащей основой поступательного движения общества в данных преобразованиях. Отмечается необходимость смещения акцента с технических изменений, происходящих в обществе, на человека, его развитие, воспитание и образование. Драйвером этих процессов может выступить экофилософия как мировоззренческий аспект происходящих в обществе преобразований. Именно эколософия может являться тем каркасом, который через мировоззрение свяжет природную и культурную системы в единое целое.

Ключевые слова: экофилософия; мировоззренческие установки; априорные программы; сфера образования; эволюционный путь развития; социокультурная среда; экология; философия.

DOI 10.37492/ETNO.2020.79.56.059

Sergei Gorochov,
Ph.D., Associate Professor
of the Department of Philosophy,
Institute of Social and Humanitarian education,
Moscow Pedagogical State University;
Moscow, Russia,
sa.gorokhov@mpgu.su

The Role of Ecophilosophy in the Formation of New Worldview Approaches in Education

Abstract: the article deals with the issues of qualitative changes taking place in modern society. The generator of these changes is the sixth scientific and technical revolution and the transition from a man-made society to an information society. The author emphasizes the need to form a new worldview, which will make it possible to implement this change not in a revolutionary, but in an evolutionary way. Special attention is paid to the education system, which is the basis for the progressive movement of society in these transformations. There is a need to shift the focus from technical changes taking place in society to the human being, his development, upbringing, and education. According to the author, the driver of these processes can be ecophilosophy as a worldview aspect of the transformations taking place in society. Ecophilosophy can be the framework that connects the natural and cultural systems into a single whole through the worldview.

Keywords: ecophilosophy; world outlook; a priori programs; sphere of education; evolutionary path of development; socio-cultural environment; ecology; Philosophy.

Современный человек стоит на пороге глобальных качественных изменений и трансформаций в обществе. Данные процессы затронут все сферы человеческой деятельности и социальные структуры общества, а также практически всех геополитических акторов – страны, народы и пр. Глобальность данных преобразований определяет их сущностный,

судьбоносный характер для функционирования человечества и существования планеты в целом.

Драйвером для подобных изменений служит научно-техническая революция: возникновение недорогих суперкомпьютеров, формирование искусственного интеллекта и широкое внедрение его в различные социальные структуры и производство, развитие информационных и телекоммуникационных технологий, появление новых источников энергии и подходов к хранению этой энергии и т. д. Технологические изменения, в свою очередь, повлекут за собой культурные преобразования, в результате чего возникнет крайне важный и актуальный вопрос: сможет ли человечество справиться с этими преобразованиями и изменить в соответствии с ними свои поведенческие и мировоззренческие модели? Необходимо также понять, на основании каких мировоззренческих детерминант будет происходить подобное преобразование в культуре.

С момента возникновения первой научно-технической революции мы видим перманентную тенденцию ускорения темпов жизни, то есть происходящих событий за единицу времени, возрастающий поток информации, который человек должен воспринять, осмыслить и усвоить. Этот процесс неразрывно связан с информатизацией общества и возрастанием роли информации во всех сферах деятельности человека. Данная тенденция в дальнейшем не только сохранится, но и будет нарастать. Такое ускорение социально-культурных процессов приведет к возрастанию изменений не только в самой социальной среде, росту ее «токсичности» на момент революционных преобразований по отношению к человеку, но и в окружающей природной среде, которая не успевает и не будет успевать за происходящими изменениями. Примером этому могут служить различные негативные изменения в биосфере: уменьшение биологического разнообразия, разрушение целых экосистем и пр.

Не менее сложны и столь же многочисленны социальные проблемы. Прежде всего, это утрата важнейших человеческих качеств и базовых фундаментальных ценностей, присущих культуре XX – начала XXI в.: деградация семейных ценностей, изменение социально-экономических основ общества, стирание и искоренение национальных традиций, усиление социального расслоения общества.

Так, одной из центральной тем юбилейного доклада римского клуба «Come on! Капитализм, близорукость, население и разрушение планеты» в 2018 г. была тема перехода от мира «пустого» к миру «полному» – условий, в рамках которых происходило все развитие человечества [4, р. 9].

Предполагается, что человечество вышло из условий мира «пустого», неизвестного и не поделенного на различные экономические, политические, социокультурные сферы, перейдя к условиям мира «полного». Так, председатель Комитета по природному капиталу Великобритании заявляет: «Как справедливо подчеркивается в Белой книге, окружающая среда является частью экономики и должна быть должным образом интегрирована в нее, чтобы возможности роста не были упущены». [4, р. 10]

Можно по-разному относиться к данному утверждению, но поставленная проблема, безусловно, сложна и актуальна. Римский клуб в данной работе нас интересует как площадка, на которой поднимаются действительно важные и глобальные вопросы, зачастую требующие переосмысления и пересмотра уже предложенных и реализуемых вариантов их решений. Возникающие противоречия в социокультурной и природной среде требуют особого внимания, пересмотра подходов к формированию мировоззренческих основ нашего общества.

Крайне важным в рамках рассматриваемой проблематики видится гуманитарный аспект, обращение внимания к обществу в целом и человеку в частности. Изменения в обществе не должны носить односторонний, фрагментарный характер. Для решения поднятой проблемы требуется комплексный, в том числе мировоззренческий подход. Односторонний поход приведет лишь к обострению проблем, формирующихся в обществе. Задержка, отставание в комплексном решении в дальнейшем потребует коренных революционных преобразований, так называемой ломки сознания, смены ценностей, резких изменений в обществе, которые крайне сложно и неэффективно будут этим самым обществом приниматься. Подобные действия скорее являются последствиями катастрофы социальной, экологической, мировоззренческой, нежели продуманными способами решения проблемы.

Таким образом, задача современного общества – избежать резких преобразований, перевести их в поступательное и плавное развитие, подготовить будущее поколение к изменению, провести эти изменения эволюционно, переведя систему на новый уровень. В этом ракурсе подтверждением приведенного тезиса может служить концепция А.С. Панарина о циклическом и линейном временных потоках функционирования общества [3, с. 79].

Данный процесс в значительной степени должен коснуться всей сферы образования – от дошкольного до высшего. Центром и драйвером развития современного общества должна стать именно образовательная

сфера. Важную роль должно сыграть развитие, формирование и воспитание человеческой личности. Возвращаясь к вышеупомянутому докладу Римского клуба, следует заметить, что одно из центральных мест в концепции «нового просвещения», предложенной в труде как ответ на существующие вызовы, занимает именно образование.

Кроме того, особое место в концепции уделено необходимости достижения баланса между природой и человеком. Нельзя с этим не согласиться, но при этом нет ясного понимания того, как возможно этого добиться. Нет определенной концепции, которая должна лечь в основу данных преобразований. В тоже время нельзя не учитывать возможность появления спекулятивных злоупотреблений при решении данного вопроса, направленных на лоббирование интересов тех или иных социальных групп, а также на личную выгоду отдельно взятых индивидов.

В связи с этим можно обратиться к уже накопленному научно-философскому знанию в этой области, что в полной степени будет отвечать требованиям к решению данной задачи – научности и доказуемости, а также ориентации на человека и взаимодействия человека с окружающей средой и обществом. Экологические знания в современном обществе в значительной степени становятся мировоззренческими. В процессе формирования междисциплинарного подхода экология обогатилась философскими, социальными, экономическими, техническими и географическими аспектами, при этом оставаясь в разделе биологических наук. В рамках движения в данном направлении можно отметить все возрастающую роль экофилософии, которая может выступать как гуманистическая основа экологических знаний и базовое основание для разработки формирования взаимодействия социальной и природной сферы на новых принципах, а также платформы для формирования новых мировоззренческих ориентиров в образовательной среде.

Формирование полноценно развитой гармоничной личности должно стать во главу всей системы образования. Именно понимание роли человека в современных преобразовательных процессах и смещение акцента с технических и технологических изменений в сторону человеческой личности и развития этой личности позволит сформировать основания для поступательного развития общества, создав необходимые точки опоры для человека. В нашей стране все больше и больше приходят к пониманию необходимости именно мировоззренческих изменений в образовании. И этот процесс уже идет. Так, 21 мая 2020 г. был внесен законопроект № 960545-7 о внесении изменений в Федеральный закон

«Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся, в котором отмечается важность воспитательной деятельности в образовательной среде и в формировании личности [2].

На данном этапе развития общества мы имеем компьютеры, интернет, социальные сети, смартфоны, виртуальную и дополненную реальность и даже понимание, что информация стала главной ресурсом человеческой цивилизации, но мы не имеем главного – мировоззренческой основы развития нового общества. По мнению автора, именно экофилософия может предложить подход, который в дальнейшем заложит основу для гармоничного развития общества, природы и человека, подход, учитывающий природу человека и законы окружающей среды, социально-культурные аспекты развития общества и самого человека как личности.

Экофилософия может выступить в роли каркаса, который через систему образования и воспитания непосредственно свяжет мировоззренческие и технические аспекты развития общества в единую систему. Именно экофилософский подход является в полной мере системным, где играют роль все аспекты развития личности и взаимодействия его с обществом, природой, что дает возможность сформировать связь с будущими преобразованиями общества. Экофилософия выступает здесь как мировоззренческий каркас, объединяющий вокруг себя частные науки, формируя знание, в котором органично взаимодействуют теоретические моменты, компетенции и само рефлексия, что в конечном счете направлено на решение и развитие общества в целом. Экофилософское мировоззрение предполагает постепенный переход к целостному восприятию окружающего мира, где человек и человеческое общество являются лишь частью этого мира. Предполагается системный подход, отражающий природный и социально культурный мир в их взаимодействии и творческом преобразовании.

В настоящее время в образовательной среде нет единого подхода к формированию у ученика мировоззренческих основ, которые бы создали в его сознании единую картину мира и определили бы направленность его мышления и поступков. Роль учителя, во многом, сводится к контролю ученика, предоставлению ребенку возможности самостоятельно формировать свое мировоззрение. В результате, несмотря на всю насыщенность окружающего мира информацией, которую ребенок получает через социальные сети, от друзей, с различных сайтов, из компьютерных игр и т. д., общего единого мировоззрения у него не формируется.

Хотелось бы отметить ведущую роль педагога в данном процессе. Как показали последние события, связанные с распространением вируса COVID-19 и переходом на дистанционные формы обучения, роль педагога не утратила свое значение, а, наоборот, приобрела более важный характер – от передачи информации к формированию в процессе общения мировоззренческих основ у школьника, студента. Данный подход близок сократовской «майевтике» (своего рода повивальному искусству, в процессе которого рождается истина, в данном случае – мировоззрение). Направленность образования на формирование у ученика мировоззренческих компонентов получаемых им знаний дает следующие преимущества: формируется целостная картина мира с заложенными в нее универсалиями и категориями культуры, формируются ценностные аспекты человеческой жизни, эмоционально-чувственные аспекты, что формирует личностно-субъективный фон восприятия человеком окружающей действительности и придает мировоззрению аспект мироощущения.

Экофилософский подход даст возможность во многом нивелировать противоречия, возникающие в образовательной среде за счет введения мировоззренческих основ, направленных на гармоничное развитие личности, принятие себя и окружающего мира, необходимости развития, изменения, взаимодействия окружающей и социальной среды в рамках единой системы. Данный процесс предполагает не столько включение еще одного частного предмета, сколько возможность взаимосопряжения всех предметов и дисциплин, преподаваемых на разных этапах развития личности. Экофилософский подход несет в себе непрерывность процесса обучения и взаимосвязь предметов в единое целое по мере продвижения человека по разным уровням образовательной системы. Формирование межпредметных связей в настоящее время – одна из ключевых задач образования, но возможно ли решить данную задачу без общих мировоззренческих представлений о системном единстве окружающего мира?

Подводя итог можно сказать, что необходимость формирования новых мировоззренческих подходов в современной сфере образования будет возрастать с ростом информационного потока и процессами перехода к информационному обществу. Экофилософия может выступить как каркас, включающий в себя множество различных методов работы со детьми, а также синкретически соединить различные дисциплины, изучаемые в школе и университете, тем самым задав единую парадигму обучения, формируя мировоззрение личности.

Таким образом, мы приходим к пониманию необходимости наличия ведущей идеи, которая соединит все остальные. Такой основой могут выступить экофилософские представления о единстве человека и космоса, единстве природы и общества, о важности мировоззрения в человеческом бытии и обществе. В русской философии накоплен богатый теоретический материал, который в современных условиях становится актуальным. Это идея всеединства, разработанная русскими космосами, научно-философская концепция биосферы и перехода ее в ноосферу Вернадского [1, с. 120]. Все эти идеи не устарели, напротив, они приобретают новое значение в современных условиях. Понятно, что им требуется переосмысление, исходя из современной действительности, актуализация в современности, что несомненно даст нашему обществу мировоззренческий каркас, который сейчас так необходим для стабильного и поступательного развития.

Литература:

1. *Вернадский В.И.* Философские мысли натуралиста. М.: Наука, 1988. 520 с.
2. Законопроект № 960545-7 «О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" по вопросам воспитания обучающихся» // Система обеспечения законодательной деятельности. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/960545-7> (дата обращения: 25.05.2020)
3. *Панарин А.С.* Философия политики. М.: Изд-во МГУ, 1996. 326 с.
4. *Von Weizsäcker E.U., Wijkman A.* Come on! Capitalism, Short-termism, Population and the Destruction of the Planet. Springer Science+Business Media LLC, 2018. URL: https://batrachos.com/sites/default/files/pictures/Books/Weizsacker_Wijkman_2018_Come%20on.pdf (accessed: 25.05.2020)

* * *