Artem K. Dezhurko
Lecturer
Higher School of Economics
Art and Design School
Faculty of Communications, Media, and Design
e-mail: adezhurko@gmail.com
Russia, Moscow

ORCID 0000-0002-0658-1753
Researcher ID J-9770-2015

DOI: 10.36340/2071-6818-2020-16-1-114-143

Forgotten Furniture Designers of the Khrushchev “Thaw” Era

Summary: Few names could be found in the research literature on the Soviet furniture design of the 1950–60s. Neither they are present in the most important historical sources on the subject – the catalogues of all-Union furniture exhibitions, where, as a rule, the mention is made of design organizations that presented certain pieces of furniture to the exhibition, and not the designers themselves.

The article offers a method of processing sources that makes it possible to solve this problem. The method is based on the systematization of visual material: numerous photographs of interiors published in the late 1950s and 1960s in various specialized Soviet editions – exhibition catalogues; magazines on architecture and decorative art; advice literature on furnishing a house aimed at a wider public. The article refers to 36 sources (books and articles) with several hundred illustrations.

It has been established that the visual material in the advice literature considered consists almost entirely of shots of the four largest furniture exhibitions held in Moscow at the turn of the decade – displays in the mock-up models of the apartments at the Permanent All-Union Exhibition of Construction and Architecture, the Exhibition of All-Union Competition of Furniture for Single-Family Apartments (both 1958), the exhibition “Iskusstvo – v byt” [Art to the Household] and the Second All-Union Furniture Competition (both 1961).

The view of one and the same fragment of the display (sometimes even the same picture) in the 1960s publications is reproduced repeatedly. In addition, some pieces of furniture were presented at several exhibitions. Thus, in the sources the images of same piece of furniture was often published many times. Having identified the item in the photos and collected information from various sources related to these images, we could often find evidence of authorship.

In this way it is possible to establish the names of many participants in the four exhibitions mentioned above. In the article they are indicated together with the names of participants of the All-Union Furniture Exhibition of 1956 found in its catalogue (the only exhibition catalogue providing the names of designers) – a total of 82 names.

Many of these designers participated not in one, but in several of exhibitions mentioned (some – in all five), many of them were awarded prizes.

The analysis of sources allowed, firstly, to identify the most “successful” Soviet furniture designers of the 1950–60s, and, secondly, to attribute to them many of the projects whose authorship previously had not been established. In particular, significant arrays of images associated with the names of Yuri Sluchevsky, Elena Orlova (Bocharova), Konstantin Blomerius (Moscow), Lygija Marija Stapulionienė (Vilnius), Irma Karakis (Kiev) were collected.

Of the 82 names given in the article, most are not found in historiography. Their introduction to scientific circulation makes it possible to expand the pool of search for personal archives necessary for further research of Soviet furniture design.

Keywords: Soviet furniture, Soviet design, furniture exhibitions, the Thaw, Yuri Sluchevsky

Skimming through the books on housekeeping, on furnishing apartments or on the aesthetics of daily life which in the 1960s came out in huge print runs and are still kept in many home libraries of the former Soviet Union, we often find in them photos of beautiful interiors with modernist furniture-samples that the authors of these books strongly advise their readers to refer to when furnishing their own apartments. These photos, and even, perhaps, the furnishings of apartments in panel houses of the first series, familiar to many of us from childhood memories, add up to a recognizable image of the “Thaw era interior”: small but spacious rooms, slim and cheerful furniture of simple shapes, a floor lamp, a coffee table on three legs, an etching on the wall, a cactus on the windowsill. Both the interior as a whole and the individual items that make it up are very similar in style to what was produced at the time in the rest of the world, from Vietnam to Brazil. In North America this style is often called “mid-century modern”.

Not only the shapes of furniture pieces, but also the practical problems that were solved by furniture designers from different countries at that time were similar. They designed items for small-sized apartments in standard prefabricated buildings. In many European countries these were being constructed immediately after the World War II: the cities were bomb-destroyed, and many of their inhabitants were left homeless. In the USSR, starting from the late 1950s, mass construction of standard housing solved a different problem: improving the living conditions for the Soviet citizens, the majority of whom lived in communal flats – one room per family. According to the new quotas, each family was supposed to be housed in a separate apartment. Therefore, literature explaining how to furnish an apartment and keep house in it was at the time being issued repeatedly and in large print runs: it was intended for readers who had never lived in their own apartment before. The architects who designed such houses and the designers who created furniture for them realized they were collaborating in a project of great national importance, and were proud of their involvement in the project.

Enthusiasm for the Soviet everyday objects of the Thaw era is now noticeable both among the general public (more and more often the furniture of those years is not being disposed of during repair, but restored and cherished as a family heirloom), and

in the academic environment: these were shown in 2015 at the exhibition “Sov'yetsky dizain” [Soviet Design] in the Shchusev Museum of Architecture, in 2016–2017 at the exhibitions dedicated to the Thaw era in the Tretyakov Gallery and Museum of Moscow, in late 2017 – at the exhibition of the Moscow Museum of Design hosted in the All-Russian Museum of Decorative, Applied and Folk Art. Both the Moscow Museum of Design and MDAFA are now preparing new exhibitions where Soviet furniture design of the Thaw era will be presented again. The books, fully or partially devoted to the Soviet furniture of that period (one of them was written by the author of this article) are being prepared for publication.

The researchers of the Soviet furniture design do not normally discriminate the Thaw era as a separate period. Therefore, the topic remains understudied. Artistic ties with the West, reforms of design institutions, raging conflicts between designers and manufacturers, “modern style” of the interior as an ideal inscribed in the larger outline of the state ideology – all these issues require research. Here only one problem out of many is considered – the problem of “shortage” of names in the history of Soviet furniture.

In the publications of the 1960–80s on furniture design in the USSR projects are usually captioned as produced not by specific authors, but rather by organizations. As M. Maistrovskaya and the late Y. Sluchevsky stated in one of the recent articles, “to personify authorship was considered *mauvais ton*.” [1, p. 38]

This is a feature unique to sources dedicated to furniture design. In publications of the time on architecture and applied art, on the contrary, the names of authors were provided at all times. It is only in the narrow niche of furniture design that there existed a “conspiracy of silence”. We are not going to speculate on when and why it appeared. What is more important to mention is that such ban was not absolute. Occasionally, the names of furniture designers nonetheless could be found in the sources.

But that happens only occasionally, hence the lack of names in the research literature on Soviet furniture design. Here is the most complete list of names given by the above cited authors in a different article: “professional artists came to the domestic sphere of design: Yuri Sluchevsky, Elena Bocharova, Evgenia Fomina, Yevgeny Khakhalin, Anatoly Novikov, Anatoly Shevchenko, Oleg Ryzhikov, Alexander Gurevich, Alf Smirnov, Boris Vasiliev, Yuri Vostokov, and others.” [2, p. 249] Neither the place of study and work, nor projects they created are mentioned here. All we know about them are just names, *nomina nuda tenemus*.

The third volume of Alexander Semyonov’s book “Furniture Design in the USSR” devoted to the period from 1955 to the end of the 1980s [3] mentions 45 designers – not that many for 134 pages of text and a 35-year period of history. And then again, almost all of them are just mentioned in passing, that is, the author does not report anything about them except for their names.

This is perhaps the main problem. To supplement the existing lists seems a feasible task. There are hundreds of sources of various kinds – publications in the Soviet professional press, collections of conference papers, albums of design institutes and fur-

niture exhibitions – from which a careful reader may extract many new names. Still, these would be just names that do not say anything in themselves. The historical context around them has yet to be built.

The first step in building such a context could be systematic work, oddly enough, not with texts, but with an array of images found in publication of those years.

As it has been already mentioned, the era has left us with several hundred sources. What is meant here are not archival materials (they have not yet been studied, and many are irretrievably lost), but mass publications. These can be divided into three main groups: catalogues of all-Union furniture exhibitions, articles in the professional press (that is, in magazines on decorative art and architecture), and various kinds of advice literature aimed at a wider public that was mentioned in the beginning of this article.

The first group of sources is the most important. Since the mid-1950s, new furniture designed in the Soviet Union had been regularly shown at large exhibitions in Moscow. Two of them, the largest ones, were timed to coincide with the all-Union competitions for the best furniture models (and at the same time to the Party congresses, XXI in 1958 and XXII in 1961, whose delegates were taken there for tours). In fact, at the time any major furniture exhibition in Moscow was a competition: there were committees that selected the most successful samples and recommended them for mass production.

The first of the exhibitions was held in Gorky Park in 1956. The next one, timed to coincide with the first competition, was held for several months in late 1958 and early 1959 in New Cheryomushki. In 1960, an exhibition of furniture for public buildings was opened, at the end of 1961 – the second competition exhibition in Verkhniye Mnevni-ki. Also, new furniture was shown in mock-up models of apartments at permanent construction exhibitions, two of which were in Moscow, and their displays were updated annually; in the national pavilions at VDNKh and the specialized furniture pavilion of the same exhibition. After 1962, this pavilion became the main venue in Moscow, where prototypes and novelties of the furniture industry were displayed; exhibitions were held there every two years: in 1963, 1965, 1967, and so on.

It is also necessary to mention the exhibition “Iskusstvo – v byt” [Art to the Household] in Moscow Manezh. It was an exhibition of applied art where furniture was only a part of the display. There was no competitive selection. Nevertheless, the Manezh exhibition which took place in the city center was much more remembered by Muscovites than specialized expositions in the residential blocks under construction on the far outskirts of the city.

The peculiar feature of these exhibitions – not all, but most of them – is that the furniture was shown in apartments – either in life-size models, or in real apartments in uninhabited newly-built house in Moscow. Complementing the furniture with fabrics, lamps, small statuary, sometimes even placing books on the shelves, designers gave apartments the appearance of a lived-in space. Looking at photos of such displays it is easy to make a mistake and take them for real living spaces.

Materials of the largest exhibitions were published in catalogues. In the study eight such publications were identified: catalogue of the All-Union Furniture Exhibition of

1956, [4] two catalogues of the exhibition of the All-Union Competition for the best pieces of furniture for new types of single-family apartments in New Cheryomushki (1958), [5] [6] the catalogues of the exhibition of furniture for public buildings in 1960 [7] the exhibition “Iskusstvo – v byt” in the Moscow Manezh (1961) [8], the exhibition of the Second All-Union Competition for the best pieces of furniture for residential and public buildings in the Upper Mnevniki (1961), [9] exhibitions “Furniture-63” [10] and “Furniture-65” [11] at VDNKh.

Each time the exhibition involved the selection of exhibits with a recommendation for mass production, only the selected samples were included in the catalogue. This makes the relatively small body of exhibition catalogues a particularly valuable group of sources: they presented, according to the shared opinion of the leading experts in the country, the best projects of all that were created at the time in the USSR.

The first edition from the above listed, the 1956 exhibition catalogue, contained photographs of furniture with explanatory notes signed with the names of the designers. In other catalogues, designers are never mentioned.

The same exhibitions are covered in the professional press – magazines “Dekorativnoye iskusstvo SSSR” [Decorative Art of the USSR], “Arkhitektura SSSR” [Architecture of the USSR], “Arkhitektura i stroitelstvo Moskvyy” [Architecture and Construction in Moscow]. As a rule, each event of the kind caused a tide of publications in the magazines. So, the competition exhibition of 1958 was featured in two articles in the May issue of the magazine “Dekorativnoye iskusstvo SSSR” [12] [13] and in four articles in the May issue of “Arkhitektura SSSR” 1959 [14] [15] [16] [17]. Six months later, the August issue of “Arkhitektura SSSR” published six articles based on materials of the same exhibition. [18] [19] [20] [21] [22] [23]

The exhibition “Iskusstvo – v byt” entailed six publications in the June, August and September issues of the magazine “Dekorativnoye iskusstvo SSSR” in 1961. [24] [25] [26] [27] [28] [29] In addition, the images taken at the display were widely published in the first issue of the almanac “Iskusstvo i byt” [Art and Household] [30], prepared for publication by the editors of the same magazine.

It might be difficult to identify the “footprint” left by a particular exhibition in periodicals, since the authors of articles often do not directly indicate what kind of material they use. For example, the article by I. Bibikova “Plastmassa v bytu” [Plastics in the Household] [25] neither in the main text, nor in the captions to the illustrations mentions the exhibition “Iskusstvo – v byt”, however the photos and verbal descriptions of the exhibition spots coincide with the images of this exhibition published in other sources.

As it has already been mentioned at the beginning of this article, in the Soviet advice literature on the furnishing of apartments photos of exemplary interiors were often found. These were usually captioned as follows: “As a working table, a large folding board is used resting on one side on the legs.” [31, p. 58] The captions almost never reported when and where the photo was taken, what kind of interior was presented in it, and least of all who the author of the furniture was.

Catriona Kelly in her fundamental work on advice literature in Russia [32, p. 320] argues that in those books “the model apartments in the illustrations all belonged to architects, writers, and artists.” In the light of the new data, this statement must be considered erroneous. It is almost impossible to find a real lived-in interior in those books. Almost all the photographs of interiors published in them were taken at furniture exhibitions in Moscow.

For example, in the book by O. Bayar and R. Blashkevich “Kvartira i eyo ubranstvo” [Apartment and its Decoration] [31] which was much richer illustrated than all other publications of its kind; almost all photos of interiors came from the shooting of competition exhibitions in 1958 and 1961, and the exhibition “Iskusstvo – v byt” in 1961. In the first edition of E. and M. Nikolsky’s “Kniga o kulture byta” [Book on the Culture of Housekeeping] (1963) there were two pictures from the display of 1958 at the Permanent Exhibition of Construction on the Frunze Embankment. This could be established by comparing them to the photos of the same display published in the May issue of “Arkhitektura i stroitelstvo Moskv” [32] and in the July issue of “Dekorativnoye iskusstvo SSSR” in 1958. [34] In the book by Riga authors “Sovryemyennaya mebel’ i kvartira” [Modern Furniture and Apartment] [35] half of the illustrations came from the competition exhibition of 1958, another half – from the same exhibition on the Frunze Embankment, two images of which we also find in Nikolsky’s book.

Exhibition photos published in magazines and popular literature are a significant contribution to the material that is provided in exhibition catalogues. Having examined this array of images we can draw two intermediate conclusions.

First, almost all interior photos published in the studied sources are pictures of furniture displays. Second, at these exhibitions many items were shown several times. For example, children furniture by Y. Ustinov (Central Furniture Construction Office), first shown on the Frunze Embankment in the spring of 1958, took part in a competition exhibition in New Cheryomushki as part of a set K58–105. Sets K58–103 and K58–114 from the exhibition in New Cheryomushki were again shown at the Manezh exhibition “Iskusstvo – v byt”. Furniture by A. Gurevich and A. Shevchenko, which made its debut in the Manezh, also participated in the Second All-Union Competition in the same year as a set K61–130.

Thus, we have a large number of images that completely or partially coincide in their content. These are either the same photos published in different publications, or different photos of the same fragment of the display, or photos of the same items at different exhibitions. Captions under them sometimes significantly complement each other. While in one source same furniture is published as a collective project of a design office, in another source the name of a specific designer could be indicated.

By putting together all the captions and explanations which accompanied the same item in different publications we can often find out who its author was.

The fact is, as it is noted above, that the taboo on names was not so strictly observed. A careful reading of the old articles allows finding many exceptions to this rule.

Ill. 1. Y. Sluchevsky and A. Belorussky (CFCO). A set of furniture K58–103 with a modified sectional system N-62 at the exhibition of the All-Union Competition for the best furniture in New Cheryomushki (1958). Photo from the magazine “Dekorativnoye iskusstvo SSSR”, 5/1959

The biggest exceptions are two cases of magazine publications about the exhibition “Iskusstvo – v byt” and the exhibition of the Second furniture competition (both 1961). In the albums-catalogues of both exhibitions furniture designers are not named, however, their names are found in magazine articles.

Two examples illustrate how the systematization of visual material makes it possible to establish or clarify the authorship of Soviet furniture at the turn of the 1950–60s.

At the All-Union Competition for the best samples of furniture for new types of single-family apartments (1958) the highest award was shared by two furniture sets – K58–103 by the Moscow Central Furniture Construction Office and K58–119 by the Estonian experimental factory “Standard”. In both albums of the contest and its magazine reviews the names of the authors are not specified. We were able to find one name in an unexpected source – a textbook for vocational schools published in the 1980s (its author, A. Cherepakhina, was one of the most prominent propagandists of “modern style” in the Thaw era). It contains a drawing based on the photo, in which we recognize the award-winning set K58–103, and in the caption under it mentions the name

of the author: Y. V. Sluchevsky. [36, p. 158] Yuri Vasilyevich himself confirms this in a 2015 article co-authored with Maria Maistrovskaya, adding that according to the documents of the CFCO the set was called N-62, and in serial production it was marketed as “Moscow”. [1, p. 38]

However, both N-62 and “Moscow” are the names of the cabinet furniture system; and K58–103 set represented a complete apartment setting with chairs, a sofa, an armchair, a coffee table, a bed, and a children corner. Was all of it designed by Sluchevsky?

The answer to this question is given by Olga Bayar’s article about the exhibition “Iskusstvo – v byt”. The article reports: “A well-earned success with the public accompanied the interiors of a mock-up of a three-room apartment made by the same Central Furniture Construction Office (authors – Y. Sluchevsky, A. Belarussky, draftsman E. Druzhinin). We have already seen this set at previous exhibitions.” [24, p. 4] The article by O. Bayar featured [24, p. 5] a photo of children furniture from this mock-up of the apartment, in which the crib is the same as in the set K58–103. [6, sheet 17]

The furniture for the living room with the N-62 system was also shown in the Manezh, as we know from the illustration in the exhibition album of 1963. [8] In the album, however, it is reported that the photo shows the furnishings of a one-room apartment; but it is generally full of inaccuracies and errors. According to the totality of evidence, there could be no doubt that Olga Bayar, describing in her article the furniture by Sluchevsky and Belorussky, is referring to the set K58–103. This provides us with the name of its second designer and draftsman.

As for the K58–119 project of the Tallinn factory “Standard”, which shared the laureate diploma in the All-Union Competition with Moscow furniture, the names of its authors have never been a mystery in Estonia. They are published in the “Kunst ja kodu” almanach, the main source of information about Estonian furniture at that time. [37, p. 6 and p. 4 inserts in Russian]

Russian researchers are generally not familiar with this source. Even without it, one can establish the names of the authors with the help of publications in the magazine “Dekorativnoye iskusstvo SSSR”. In the January issue of 1959, a sketch of sectional furniture from this set was published, signed with the name of U. Umberg. [38, p. 16] In one of the publications of 1961 based on the materials of the exhibition “Iskusstvo – v byt” there is a photo of a dining room group from the set K58–119, signed with the names of four authors: A. Aus, S. Kala, V. Kuusk, and U. Umberg. [29, p. 11] This caption gives almost the same information as the data in the Estonian almanac. There is only one discrepancy: in “Kunst ja kodu” the initial is “A. Kala”. By referring to the Estonian Wikipedia, which in this case seems to be a reliable source, one can restore the personal names of designers: Alexander Aus (head of the design office of the factory “Standard”), Are Kala, Valentin Kuusk and Udo Umberg (author of sectional furniture).

The names of the other participants in the 1958 competition could be established more easily. In the above-mentioned textbook by A. Cherepakhina we find the names of the designers of the set K58–113 by SACO APA Mosgorispolkom (one of the two

Ill. 2. A. Aus, A. Kala, V. Kuusk, and U. Umberg (factory "Standard", Tallinn). Set of furniture K58–119 at the exhibition of the All-Union Competition for the best furniture in New Cheryomushki (1958). Photo from the exhibition catalogue (1960)

winners of the third prize of the competition) – K.K. Blomerius and B.I. Zinger. [36, p. 157] Leningrad participants are all listed in the articles by Golverk and Mindlin in “Arkhitektura SSSR” [19] and “Arkhitektura i Stroitelstvo v Leningrade”. [39] These are two different articles, but the list of names in them is the same. By the way, this list again includes the name of the Moscovite Konstantin Blomerius – the first in the list of designers of the set K58–112 submitted for competition from the Central Project Design Office for Furniture of the Leningrad Sovnarkhoz.

The names of the participants of the next All-Union Competition in 1961 could be retrieved from the articles in the magazines “Arkhitektura SSSR” [40] and “Dekorativnoye iskusstvo SSSR”. [41]

Furniture designers who participated in the exhibition “Iskusstvo – v byt” in the Moscow Manezh (1961) could be found in the articles in the July, August, and September issues of the magazine “Dekorativnoye iskusstvo SSSR”. [24] [25] [26] [27] [28] [29]; and the first issue of the almanac “Iskusstvo i byt” in 1963 [30]. The furniture shown at the 1956 exhibition, as it has already been mentioned, is featured in the catalogue under the names of its designers.

The Appendix lists the participants of five Moscow furniture exhibitions in 1956, 1958 and 1961, two of which were timed to coincide with the All-Union Competitions

Ill. 3. K. Blomerius and B. Zinger (SACO APA Mosgorispolkom). Set of furniture K58–115 at the exhibition of the All-Union Competition for the best furniture in New Cheryomushki (1958). Photo from the magazine “Dekorativnoye iskusstvo SSSR”, 5/1959

for the best furniture. Indices of furniture sets designed by them are given according to the exhibition catalogues. In magazine articles, where most of the listed names are taken from, these indices are not specified, while in the catalogues of competition exhibitions no authors' names are to be found. The furniture was identified by the names of the design organizations and the similarity of items in the images. Personal names of designers are specified in all cases when they are known (most often, unfortunately, only initials are known). If the designer's project received a prize at the competition, which is indicated in the list.

Of all the listed names two – Kiev designers Irma Karakis and Semyon Odnopozov – were not found in the sources. Their participation in Moscow furniture exhibitions was revealed to the author of this article in a personal conversation with Igor Odnopozov, son of Semyon Davydovich, and Oleg Yunakov, grandson of Irma Iosifovna.

All in all, there are 82 names in the list. Some of them are well known in the professional environment – especially the names of architects who designed furniture only in their youth, and then moved on to larger projects (for example, Marta Staņa, architect of the theater “Dailes” in Riga, and the Nasvytis brothers, the authors of the building of the Lithuanian Sejm). However, even their fame is quite local. While Marta Staņa is well known in Latvia, Lygija Stapulionienė in Lithuania; they are hardly known in Russia. Udo Umberg's furniture is on display in the permanent exhibition of the Estonian

Museum of Applied Art and Design, which does not prevent Russian researchers from making erroneous assumptions about its authorship. Elena Orlova-Bocharova and Yuri Sluchevsky, who continued to receive awards at all-Union furniture exhibitions and competitions until the 1980s, are celebrities, but only in Moscow.

Most of the historic texts on Soviet furniture design were written in Moscow by authors who were much more aware of the developments in the capital than about what happened outside of it. This is a valid point of view: Moscow was the centre of events; it hosted the most important design offices of all-Union significance. However, the weakness of this research position is that it leads to an inability to distinguish the Soviet furniture design in general from its (perhaps the main, but not the only) Moscow school. An example of such an aberration is the list given at the beginning of the article. When listing the leading Soviet designers of the 1960s, Yuri Sluchevsky and Maria Maistrovskaya who themselves are prominent furniture designers, name mostly their colleagues in Moscow design organizations – simply because they know the rest not so well.

In the list of 82 names obtained as a result of the study, regional schools are more fully represented. In addition, it possesses two other qualities that seem important. First, it partly functions as a rating. Here the finalists and winners of the main furniture competitions of the country are listed. The more often a name is repeated in the list, the greater is the role of the designer in the events of those years. Many of these significant names (in particular, K. Blomerius, A. Belorussky, E. Ustinov, D. Komogorov, I. Karakis) are not yet familiarized with by historians.

Secondly, since the list was compiled on the basis of the systematization of visual material, we now have not only the names and some details of the professional biographies of designers (in particular, information on their affiliation with any given design organization), but also photos of items that they designed. If the collected visual material is to be systematized otherwise, not by exhibitions, but by personalities, it turns into a “portfolio” of the Thaw designers, so that for the first time it becomes possible to talk about many of them as individual artists.

Personification of the history of Soviet design (and furniture design in particular) is also important because many institutional archives (primarily the archive of the VPK-TIM [All-Russia Project Designing and Technological Institute for Furniture], the main Soviet agency for furniture design that was formed in 1962 from the Central Furniture Construction Office and soon absorbed several other design organizations in Moscow) are lost. Historical research of this subject can be based either on printed publications of the time, or on the personal archives of designers which may still be preserved in their families. This article significantly expands the scope of search for personal archives.

APPENDIX:
PARTICIPANTS IN MOSCOW FURNITURE EXHIBITIONS, 1956–1961

All-Union furniture exhibition in Gorky Park, 1956

N.A. Luppov and Valentina Illarionovna Delle (USSR Academy of Civil Engineering and Architecture, Moscow), A.A. Minayev (Central Design Office of the Ministry of Paper and Wood Industry of the USSR, Moscow), Alexander M. Gurevich (Design Office for Furniture and Woodworking of the Moscow Regional Department of the Ministry of Paper and Wood industry), Y. (Yelena) S. Orlova (Central Furniture Design Office of the Ministry of Paper and Wood industry of the RSFSR, Moscow), Yuri Vasilyevich Sluchevsky (post-graduate student of Moscow Higher School of Arts and Crafts), A.Y. Krievīņ (Design Office of the Furniture Industry Department of Sovnarkhoz of the Latvian SSR).

Exhibition of furniture in seven mock-ups of apartments at the Permanent Construction Exhibition on Frunze Embankment, 1958

Valentina Illarionovna Delle (USSR Academy of Civil Engineering and Architecture, Moscow), Y. (Yelena) S. Orlova and E. Ustinov (Central Furniture Design Office of Glavstandartdom at Gosstroy of the USSR, Moscow), O. Sveshnikov, V. Kozyulin, Nina Davydovna Manucharova and V. Savchenko (Academy of Civil Engineering and Architecture of the Ukrainian SSR, Kiev). Olga Grigoryevna Bayar (USSR Academy of Civil Engineering and Architecture, Moscow) – interior designer in all seven mock-ups.

Exhibition of the All-Union Competition for the best samples of furniture for new types of single-family apartments in New Cheryomushki, 1958–1959

Yuri Vasilyevich Sluchevsky and Alexander Ionovich Belorussky (Central Furniture Design Office of Glavstandartdom at Gosstroy of the USSR, Moscow) – set K58–103, the second (highest) award of the competition. Alexander Aus, Udo Umberg, Are Kala and Valentin Kuusk (Experimental furniture factory “Standard” of the Sovnarkhoz of the Estonian SSR, Tallinn) – set K58–119, the second (highest) award of the competition. Konstantin Konstantinovich Blomerius and B.I. Zinger (Special Architectural and Design Office of the Moscow Gorispolkom and Moscow furniture factory No. 1) – set K58–115, the third award of the competition. Nikolai Fomich Borushko, E.P. Kandrashkin, Z.I. Usherenko, Modest Anatolyevich Shepilevsky, with contributions from N.I. Churkin and M.M. Shcherbak – set K58–106 of the Central Research Institute of Plywood and Furniture of RSFSR Gosplan (Leningrad), the third prize of the competition. E. Ustinov (Central Furniture Design Office of Glavstandartdom at Gosstroy of the USSR, Moscow) – children furniture in a set K58–105, earlier in the same year exhibited on the Frunze Embankment. Nikolai Fomich Borushko, A.I. Gorelov, T.F. Lulakov, O.L. Lyalin, G.F. Perestoronina, V.L. Romanov, A.M. Smirnov, Modest Anatolyevich Shepilevsky, with contributions from Z.S. Medo – set K58–109 of the Leningrad Higher School of Arts and Crafts. A.A. Belov, B.N. Kurnakov, with

contribution from Y. Z. Maryakhin – set K58–110 of the Central Furniture Design Office of Leningrad Oblispolkom. Iosif Veniaminovich Golverk, A. I. Ivanov, I. N. Klyuchareva, G. N. Mindlin, P. S. Nechayev, S. Y. Novikov, A. P. Shcherbenok with contribution from E. S. Gorbacheva – set K58–111 of the Central Furniture Design Office of the Leningrad Sovnarkhoz and the Lenproyekt Institute; idem with contribution from N. P. Alexandrova – a set of kitchen furniture K58–204 of the same design organizations. Konstantin Konstantinovich Blomerius, A. I. Ivanov, P. S. Nechayev, S. Y. Novikov, with contribution from V. I. Kotenkov – set K59–112 of the Central Furniture Design Office of the Leningrad Sovnarkhoz. Irma Iosifovna Karakis (Academy of construction and architecture of the USSR, Kiev) – a set of furniture K58–117. Lygija Marija Stapulionienė (Furniture Design Office of Sovnarkhoz of the Lithuanian SSR) – furniture in sets K58–113 and K58–114. Vytautas Beiga (Furniture Design Office of Sovnarkhoz of the Lithuanian SSR) – sectional furniture in the set K58–114.

Exhibition “Iskusstvo – v byt” [Art to Household] at Moscow Manezh, 1961

Y. (Yelena) S. Bocharova (born Orlova), Yuri Vasilyevich Sluchevsky and Alexander Ionovich Belorussky (Central Furniture Design Office of Glavstandartdom at Gosstroy of the USSR, Moscow), Anatoly Shevchenko and Alexander M. Gurevich (Design Office of Mosoblsovnarkhoz), Y. Musarov, A. Kvasov and E. Bondarenko (Moscow Higher School of Arts and Crafts), V. Porkhachev (USSR Academy of Civil Engineering and Architecture), Iosif Veniaminovich Golverk and G. N. Mindlin (Design Office of Leningrad Sovnarkhoz), L. Bykhovskaya, D. Gadaskina and A. Golyntin (Furniture factory No. 5 of Leningrad Sovnarkhoz), Jonas Prapuolenis, Vytautas and Algimantas Nasvytis, A. Mislyavichus, V. Labiner, A. Gintilas, Vytautas Beiga, Lygija Marija Stapulionienė (Experimental Design Office of Sovnarkhoz of the Lithuanian SSR and the factory “Daile” of the Art Fund of the Lithuanian SSR), Marta Staņa (the Art Fund Factory of the Latvian SSR), Alexander Aus, Udo Umberg, Are Kala and Valentin Kuusk (Experimental furniture factory “Standard” of the Estonian SSR Sovnarkhoz), Aino Põldre (Arts and Crafts Factory of the Art Fund of the Estonian SSR), I. and V. (Valter) Pormeister, Estonia, V. Chursanov, V. Belov (Rzhev Factory of standard housing construction). A. Vilup and Maimu Plees (Estonia) were the exhibition designers. Olga Grigoryevna Bayar (USSR Academy of Civil Engineering and Architecture, Moscow) – curator and designer of the furniture exhibition.

Exhibition of the Second All-Union Competition for the best samples of furniture for residential and public buildings (first stage) in Khoroshevo-Mnevniki, 1961

Alexander Gurevich and Anatoly Shevchenko (Furniture Design Office of the Department of wood and paper industry of Moscow regional Sovnarkhoz) – sets K61–120, the second (highest) award of the competition, and K61–130. Lygija Marija Stapulionienė and Algis Stapulionis (Experimental Design Office of the Department of wood and paper industry of the Lithuanian SSR Sovnarkhoz) – set K61–121, the second (highest)

award of the competition. Dzhim Robertovich Komogorov (Design and Technology Office of the Forest and wood industry Administration of Chelyabinsk Sovnarkhoz) – set K61–122, the third award of the competition. Anatoly Novikov (Design Office of the State Committee of the Council of Ministers of the RSFSR for Local Industry and Arts and Crafts) – set K61–124 (third award of the competition). Alexander Aus, Udo Umberg and Valentin Kuusk (Experimental furniture factory “Standard” of the Estonian SSR) – sets K61–125 (third award of the competition) and Kr61–149; the same team designed kitchen sets K61–207 and K61–221. M. Myagkov (Design Office of the Department of wood and paper industry of the Belarusian SSR Sovnarkhoz) – set K61–127 (third award of the competition). Y. (Yelena) S. Bocharova (born Orlova), L. Basov and L. Manannikova (Central Furniture Design Office of Glavstandartdom at Gosstroy of the USSR, Moscow) – sets K61–129 (third award of the competition), Kr61–137, Kr61–138 and Kr61–139. Anatoly Shevchenko and N. Lavrushin (Furniture Design Office of the Wood and Paper Industry Administration of the Moscow regional Sovnarkhoz) – set K61–130. Yuri Vasilyevich Sluchevsky, Anatoly Shevchenko (Moscow Higher School of Arts and Crafts) – set K61–156. Irma I. Karakis and Semyon Davydovich Odnopozov – set Kp61–150, Institute “UKRGIPROMEZ” of the Gosstroy of the Ukrainian SSR. Semyon Davidovich Odnopozov – set Kp61–151, Institute “UKRGIPROMEZ” of the Gosstroy of the Ukrainian SSR. T. Baginskas (Experimental Design Office of the Department of wood and paper industry of the Lithuanian SSR Sovnarkhoz) – sets of furniture for the hotel type apartments Kr61–401.

REFERENCES

1. Maistrovskaya, M., Sluchevsky, Yu. 2015. “Vystavki mebeli: 1958–1959, Novye Cheryomushki ‘Vsesoyuznaya vystavka-konkurs na luchshiy obraztsy mebeli dlya zhilishcha’” [Furniture exhibitions: 1958–1959, New Cheryomushki “1st All-Union Exhibition-Competition for the best samples of furniture for housing”], *Mebelny Mir* [Furniture World], no. 2, pp. 36–39.
2. Maistrovskaya, M., Sluchevsky, Yu. 2015. “Novatsii i problemy obstanovochного kompleksa zhilogo inter'yera 1960-kh” [Innovations and Problems of the Residential Interior Furnishing Complex of the 1960s], *Massovoye zhilishche kak obyekt tvorchestva: Rol' sotsial'noy inzhenerii i khudozhestvennykh idey v proyektirovanii zhiloy sredy Opyt XX i problemy XXI veka*. [Mass Housing as an Object of Creativity: The Role of Social Engineering and Artistic Ideas in the Design of the Living Environment. Experience of the XX and Challenges of the XXI century], Moscow
3. Semyonov, A. 2017. *Dizayn mebeli v SSSR* [Furniture Design in the USSR], vol. III. 1955–80. SPb.: author's edition.
4. *Novaya mebel'* [New furniture]. 1958. M.: Gosudarstvennoye izdatel'stvo torgovoy literatury.
5. *Mebel' dlya kvartir novogo tipa* [Furniture for a New Type of Apartments]. 1959. M.: Central Office of Technical Information of Glavstandartdom at Gosstroy of the USSR.
6. *Mebel' i oborudovaniye novykh kvartir*. [Furniture and equipment for new apartments]. 1960. M.: Stroizdat
7. *Mebel' i oborudovaniye obshchestvennykh zdaniy* [Furniture and Equipment of Public Buildings]. 1960. M.: Stroizdat.
8. Sobolevsky, N. 1963. *Iskusstvo – v byt* [Art to Household]. L. Khudozhnik RSFSR.
9. *Novyye obraztsy mebeli (Po rezul'tatam pervoy ocheredi II Vsesoyuznogo konkursa na luchshiy obraztsy mebeli dlya zhilykh i obshchestvennykh zdaniy)* [New Furniture Samples (based on

-
- the results of the first stage of the II all-Union competition for the best furniture samples for residential and public buildings). 1962. M.: Central Institute of technical information and economic research on the forest, paper and wood industry.
10. *Novye modeli mebeli* [New Models of Furniture]. 1964. M.: Central Institute of technical information and economic research on the forest, paper and wood industry of the state Committee of the Council of Ministers of the USSR for the coordination of research works.
 11. *Sovremennaya mebel'* [Modern Furniture]. 1967. M.: Central Institute of technical information and economic research on the forest, paper and wood industry.
 12. Luppov, N. 1959. "O vsesoyuznom konkurse na luchshuyu mebel'" [On the All-Union Competition for the best furniture]. *Dekorativnoye iskusstvo SSSR*, no. 5, pp. 3–9.
 13. Kamensky, L. 1959. "Mebel' v kvartirakh novogo tipa" [Furniture in a New Type of Apartments]. *Dekorativnoye iskusstvo SSSR*, no. 5, pp. 10–11.
 14. Luppov, N. 1959. "Mebel' dlya kvartir novogo tipa" [Furniture for a New Type of Apartments]. *Arkhitectura SSSR*, no. 5, pp. 11–12.
 15. Kisin, V. 1959. "Konstruktsii mebeli" [Designs of Furniture]. *Arkhitectura SSSR*, no. 5, pp. 13–16.
 16. Blashkevich, R. 1959. "Obraztsi mebeli dlya kukhon'" [Samples of Furniture for Kitchens]. *Arkhitectura SSSR*, no. 5, pp. 17–20.
 17. Myatleva, A. 1959. "Vstroyennaya mebel'" [Built-in Furniture]. *Arkhitectura SSSR*, no. 5, pp. 21–22.
 18. Varaksin, F. 1959. "V novyye kvartiry – udobnuyu, krasivuyu i deshevuyu mebel'" [Into New Apartments – Comfortable, Beautiful, and Cheap Furniture.] *Arkhitectura SSSR*, no. 8, pp. 7–8.
 19. Golverk, I., G. 1959. Mindlin. "Komplekty novykh obraztsov mebeli (iz opyta Leningrada)" [Sets of New Furniture Samples (from the experience of Leningrad)]. *Arkhitectura SSSR*, no. 8, pp. 9–11.
 20. Velbri, E., Bruks, D.. 1959. "Vnutrenneye oborudovaniye i obustroystvo kvartir (iz praktiki Estonskoy SSR)" [Interior Equipment and Furnishing of Apartments (from the practice of the Estonian SSR)]. *Arkhitectura SSSR*, no. 8, pp.12–14.
 21. Klekovkin, M. 1959. "Myebel i tsevdul'f kvartir (iz praktiki Ukrainskoy SSR)" [Furniture and Decoration of Apartments (from the practice of the Ukrainian SSR)]. *Arkhitectura SSSR*, no. 8, pp.5–17.
 22. Damsky, A. 1959. "Novye obraztsi osvetyitel'nogo oborudovaniya" [New Samples of Lighting Equipment]. *Arkhitectura SSSR*, no. 8, pp.18–20.
 23. Milyavskaya, Z. 1959. "Dekorativnyye tkani v ubranstve kvartir" [Decorative Fabrics in Apartment Furnishing]. *Arkhitectura SSSR*, no. 8, pp.21–34.
 24. Bayar, O. 1961. "Krasivoye v prostom" [Beauty in Simplicity]. *Dekorativnoye iskusstvo SSSR*, no. 7, pp. 1–6.
 25. Bibikova, I. 1961. "Plastmassa v bytu" [Plastics in the Household]. *Dekorativnoye iskusstvo SSSR*, no. 7, pp. 7–11.
 26. Vygolov, V. 1961. "Tsvet v interyere" [Colour in the Interior]. *Dekorativnoye iskusstvo SSSR*, no. 8, pp. 1–6.
 27. Myel'nikova, N. 1961. "Kompozitsiya risunkov dekorativnykh tkaney" [Composition of Patterns on Decorative Fabrics]. *Dekorativnoye iskusstvo SSSR*, no. 8, pp. 7–11.
 28. Kryukova, I., Tyemyerin, S. 1961. "Tri nyeryeshennykh voprosa" [Three unresolved issues]. *Dekorativnoye iskusstvo SSSR*, no. 9, pp. 2–9.
 29. Luppov, N. 1961. "Interyer – kompleks iskusstv" [The Interior as a Complex of Arts]. *Dekorativnoye iskusstvo SSSR*, no. 9, pp. 10–12.
 30. *Iskusstvo i byt* [Art and Household]. 1963. Issue 1. M.: Sovyetsky khudozhnik.
 31. Bayar O., Blashkevich, R. 1962. Kvartira i eyo ubranstvo [The Apartment and its Decoration]? Moscow: Stroizdat.
 32. Kelly, C. 2001. *Refining Russia: Advise Literature, Polite Culture, and Gender from Catherine to Yeltsin*. N.-Y., Oxford: Oxford University Press.
 33. Zhdanov, P. 1958. "Novaya ekspozitsiya v pavil'onakh i na otkrytykh ploshadkakh Postoyannoy vsesoyuznoy stroitel'noy vystavki" [New Display in Pavilions and Open Grounds of the

-
- Permanent All-Union Construction Exhibition]. *Arkhitectura i stroityel'stvo Moskvy*, no. 5, pp. 24–27.
34. Kamensky, L., Sipko, A., Sveshnikov, O. 1958. “Dlya novykh kvartir” [For New Apartments]. *Decorative art of the SSSR*, no. 7, pp. 6–10.
35. Artmanis, B., Nikolayev, A. 1959. *Sovryemyennaya mebel' i kvartira* [Modern Furniture and Apartment]. Riga: The Academy of Sciences of the Latvian SSR Publishing House.
36. Cherepakhina, A. 1987. *Istoriya khudozhestvennoy obrabotki izdelyiy iz dryevyesiny* [The History of Artistic Processing of Wooden Manufactured Objects]. 2nd ed. M.: Vysshaya shkola.
37. *Kunst ja kodu*, 1959. no. 2
38. Gens, L. 1959. “Natsional'nye traditsii v estonskom interyere” [National Traditions in Estonian Interior]. *Dekorativnoye iskusstvo SSSR*, no. 1, pp. 12–18.
39. Golverk, I., Mindlin, G. 1959. “V novyye kvartiry – udobnuyu, krasivuyu i deshevuyu mebel'” [Into New Apartments – Comfortable, Beautiful, and Cheap Furniture.” *Arkhitectura i stroityel'stvo Leningrada*, no. 3, pp. 33–39.
40. Kamensky, L. 1962. “Novye obraztsy mebeli” [New Furniture Samples]. *Arkhitectura SSSR*, no. 2, pp. 15–19.
41. Luppov, N. 1962. “Novoye napravleniye utvyerdilos” [A New Direction Takes Hold]. *Dekorativnoye iskusstvo SSSR*, no. 1, pp. 4–13.

Артём Константинович Дежурко
преподаватель
Школы дизайна факультета коммуникаций, медиа и дизайна
Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»
e-mail: adezhurko@gmail.com
Россия, Москва

Researcher ID J-9770-2015
ORCID 0000-0002-0658-1753

DOI: 10.36340/2071-6818-2020-16-1-114-143

Забытые мебельные дизайнеры эпохи «оттепели»

Аннотация: В литературе, посвящённой советскому мебельному дизайну 1950-х — 1960-х годов, мало имён. Их нет и в важнейших исторических источниках по этой теме — каталогах всесоюзных мебельных выставок, где, как правило, указаны проектные организации, представившие на выставки те или иные предметы мебели, но не сами проектировщики.

Статья предлагает метод работы с источниками, позволяющий решить эту проблему. Основа метода — систематизация изобразительного материала: многочисленных фотографий интерьеров, публиковавшихся в конце 1950-х и в 1960-е годы в советских изданиях разных типов — каталогах выставок; журналах об архитектуре и декоративном искусстве; рекомендательной литературе по обустройству жилища, адресованной широкой аудитории. Статья ссылается на 36 источников (книг и статей) с несколькими сотнями иллюстраций.

Установлено, что иллюстративный ряд рассмотренной рекомендательной литературы почти полностью состоит из съёмок четырёх крупнейших мебельных выставок, проходивших в Москве на рубеже десятилетий: экспозиции в макетах квартир на Постоянной строительной выставке, выставки первого Всесоюзного конкурса на лучшие образцы мебели для квартир односемейного заселения (обе 1958 года), выставки «Искусство — в быт» и выставки Второго всесоюзного конкурса на лучшую мебель (обе 1961 года).

Вид одного и того же фрагмента экспозиции (иногда даже один и тот же снимок) в изданиях 60-х годов воспроизводится много раз. Кроме того, некоторые предметы мебели показывали на нескольких выставках. Таким образом, в источниках один и тот же предмет мебели часто публиковался многократно. Идентифицировав его на фотографиях и собрав из разных источников сведения, относящиеся к этим изображениям, мы часто обнаруживаем среди них свидетельство об авторстве.

Так удастся установить имена многих участников четырёх выставок, названных выше. В статье они приводятся вместе с именами участников Всесоюзной мебельной выставки 1956 года, известными по её каталогу (единственному выставочному

каталогу, в котором упоминаются имена дизайнеров), — в общей сложности 82 имени. Многие из перечисленных дизайнеров участвовали не в одной, а в нескольких перечисленных выставках (некоторые — во всех пяти), многие получили на них премии.

Анализ источников позволил, во-первых, идентифицировать самых «успешных» советских мебельных дизайнеров рубежа 1950-х — 1960х годов и, во-вторых, атрибутировать им многие проекты, авторство которых прежде не было установлено. В частности, собраны значительные массивы изображений, связанных с именами Юрия Случевского, Елены Орловой (Бочаровой), Константина Бломериуса (Москва), Лигии-Марии Стапулёнине (Вильнюс), Ирмы Каракис (Киев).

Из 82 имён, приведённых в статье, большинство не встречается в историографии. Их ввод в научный оборот позволяет расширить круг поиска личных архивов, необходимых для дальнейшего исследования советского дизайна мебели.

Ключевые слова: советская мебель, советский дизайн, мебельные выставки, «оттепель», Юрий Случевский.

Перелистывая книги по домоводству, по обустройству квартиры или об эстетике быта, которые в 1960-е годы выходили огромными тиражами и до сих пор хранятся во многих домашних библиотеках бывшего Советского Союза, мы часто находим в них фотографии прекрасных интерьеров с модернистской мебелью — образцы, на которые авторы этих книг настойчиво советуют своим читателям ориентироваться при оформлении собственного жилища. Эти фотографии, да ещё, пожалуй, обстановка квартир в панельных домах первых серий, знакомая многим из нас по детским воспоминаниям, складываются в узнаваемый образ «интерьера эпохи «оттепели»»: маленькие, но просторные комнаты, лёгкая светлая мебель простых форм, торшер, журнальный столик на трёх ножках, офорт на стене, кактус на подоконнике. И интерьер как целое, и отдельные предметы, составляющие его, очень похожи по стилю на то, что делали тогда во всём остальном мире, от Вьетнама до Бразилии. В Америке этот стиль часто называют *mid-century modern* («модернизм середины века»).

Не только формы предметов, но и практические задачи, которые в то время решали мебельные дизайнеры разных стран, были схожи. Они проектировали предметы для малогабаритных квартир в типовых быстровозводимых домах. Во многих странах Европы их начали строить сразу после Второй мировой войны: города были разрушены бомбардировками, и многие их жители остались без крова. В СССР с конца 1950-х годов массовое строительство типового жилья решало другую задачу: изменить условия жизни горожан, большинство из которых в нашей стране жили семьями покомнатно. По новым нормам каждой семье полагалась отдельная квартира. Из-за этого литература, разъясняющая, как надо обставлять квартиру и вести в ней хозяйство, выпускалась тогда часто и большими тиражами: она предназначалась читателям, которые в собственной квартире никогда раньше не жили. Архитекторы, которые проектировали эти дома, дизайнеры, которые создавали для них мебель, осознавали, что сообщая занимаются делом огромной, общенародной важности, и гордились своей причастностью к нему.

Интерес к советским предметам эпохи «оттепели» сейчас заметен как у широкой публики (всё чаще мебель тех лет не выбрасывают при ремонте, а реставрируют и берегут как семейную ценность), так и в академической среде: их показывали в 2015 году на выставке «Советский дизайн» в Музее архитектуры им. Щусева, в 2016–2017 годах на выставках, посвящённых «оттепели», в Третьяковской галерее и Музее Москвы, в конце 2017-го — на выставке Московского музея дизайна на площадке Всероссийского музея декоративно-прикладного и народного искусства. И Московский музей дизайна, и ВМДПНИ сейчас готовят новые выставки, где вновь будет представлен советский мебельный дизайн эпохи «оттепели». Готовятся к выпуску книги, полностью или частично посвящённые советской мебели тех лет (один из них написал автор этой статьи).

В научной литературе, посвящённой советскому мебельному дизайну, не принято выделять эпоху «оттепели» как отдельный период. Поэтому тема до сих пор остаётся малоизученной. Художественные связи с Западом, реформы проектных институтов, бурные конфликты между проектировщиками и производителями, «современный стиль» интерьера как идеал, вписанный в большой контур государственной идеологии, — все эти вопросы требуют исследования. Здесь рассмотрена лишь одна проблема из многих — проблема «дефицита» имён в истории советской мебели.

В изданиях 1960-х — 1980-х годов, посвящённых мебельному дизайну в СССР, проекты, как правило, публикуются как разработки не конкретных авторов, а организаций. Как писали в одной из недавних статей М. Майстровская и покойный Ю. Случевский, «персонифицировать авторство считалось дурным тоном» [1, с. 38].

Это уникальная особенность источников, посвящённых мебели. В публикациях того же времени об архитектуре и прикладном искусстве авторов называют всегда. Лишь в узкой сфере мебельного дизайна существовал «заговор умолчания». Не будем гадать, когда и почему он возник. Важнее отметить, что запрет не был полным. Имена мебельных дизайнеров изредка всё же встречаются в источниках.

Но только изредка. А вслед за источниками бедны именами и научные тексты, посвящённые советскому мебельному дизайну. Вот самый полный список имён, который дают недавно процитированные авторы в другой своей статье: «в сферу отечественного дизайна пришли профессиональные художники: Юрий Случевский, Елена Бочарова, Евгения Фомина, Евгений Хахалин, Анатолий Новиков, Анатолий Шевченко, Олег Рыжиков, Александр Гуревич, Альф Смирнов, Борис Васильев, Юрий Востоков и др.» [2, с. 249]. О том, где учились и работали перечисленные художники, какие произведения создавали, здесь не сказано. Всё, что мы знаем о них, — лишь имена, *nomina nuda tenemus*.

В книге Александра Семёнова «Дизайн мебели в СССР», в третьем томе, посвящённом периоду с 1955-го по конец 1980-х годов [3], упоминаются 45 дизайнеров — немного для 134 страниц текста и 35-летнего периода истории. И, опять

же, почти все они именно упомянуты, то есть ничего о них, кроме имён, автор не сообщает.

В этом, пожалуй, и заключается основная проблема. Дополнить существующие списки легко. Есть сотни источников разного рода — публикаций в советской профессиональной прессе, сборников конференций, альбомов проектных институтов и мебельных выставок, — из которых при внимательном чтении можно извлечь много новых имён. Но это будут просто имена, которые сами по себе ничего не говорят. Вокруг них ещё предстоит выстроить исторический контекст.

Первым шагом в построении такого контекста может стать систематизирующая работа — как ни странно, не с текстами, а с массивом изображений, опубликованных в изданиях тех лет.

Как уже говорилось, эпоха оставила нам несколько сотен источников. Речь идёт не об архивных материалах (они пока не изучены, а многие безвозвратно утеряны), а о тиражных изданиях. Их можно разделить на три основные группы: каталоги всесоюзных мебельных выставок, статьи в профессиональной прессе (то есть в журналах о декоративном искусстве и архитектуре) и упомянутая в начале этой статьи литература разного рода, адресованная широкому читателю.

Первая группа источников — самая важная. С середины 1950-х годов новую мебель, спроектированную в Советском Союзе, регулярно показывали на больших выставках в Москве. Две из них, самые масштабные, были приурочены к всесоюзным конкурсам на лучшие модели мебели (и заодно к партийным съездам — XXI в 1958 году и XXII в 1961 году, — делегатов которых возили туда с экскурсиями). Фактически же любая крупная выставка мебели в Москве была тогда конкурсом: там работали комиссии, которые отбирали самые удачные образцы и рекомендовали их к массовому производству.

Первая из них прошла в парке Горького в 1956 году. Следующая, приуроченная к первому конкурсу, шла несколько месяцев — в конце 1958 и начале 1959 года — в Новых Черёмушках. В 1960 году открылась выставка мебели для общественных зданий, в конце 1961-го — вторая конкурсная выставка в Верхних Мнёвниках. Также новую мебель показывали в макетах квартир на постоянных строительных выставках, которых в Москве было две и их экспозиции обновлялись ежегодно; в национальных павильонах на ВДНХ и специализированном мебельном павильоне той же выставки. После 1962 года этот павильон становится главной площадкой в Москве, где показывают прототипы и новинки мебельной промышленности. Выставки устраивали там раз в два года: в 1963, 1965, 1967 годах и так далее.

Необходимо также упомянуть выставку «Искусство — в быт» в московском Манеже. Это была выставка прикладного искусства, где мебель составляла лишь часть экспозиции. Конкурсного отбора на ней не было. Тем не менее манежная выставка, проходившая в центре города, москвичам запомнилась гораздо больше, чем специализированные экспозиции в строящихся микрорайонах на дальних окраинах города.

Особенность этих выставок (не всех, но большинства) — в том, что мебель показывали в квартирах: либо в макетах, выполненных в натуральную величину, либо в настоящих квартирах в незаселённых новостройках Москвы. Дополняя мебель тканями, светильниками, мелкой пластикой, порой даже расставляя на полках книги, этим квартирам придавали вид обжитого пространства. Глядя на фотографии экспозиций, легко ошибиться и принять их за настоящие жилые пространства.

Материалы крупнейших выставок публиковались в каталогах. Исследование выявило восемь таких изданий: каталог уже упомянутой Всесоюзной мебельной выставки 1956 года [4], два каталога выставки Всесоюзного конкурса на лучшие образцы мебели для новых типов квартир односемейного заселения в Новых Черёмушках (1958) [5], [6], каталоги выставки мебели для общественных зданий 1960 года [7], выставки «Искусство — в быт» в московском Манеже (1961) [8], выставки Второго Всесоюзного конкурса на лучшие образцы мебели для жилых и общественных зданий в Верхних Мнёвниках (1961) [9], выставок «Мебель '63» [10] и «Мебель '65» [11] на ВДНХ.

Всегда, когда выставка предполагала отбор экспонатов с рекомендацией к массовому производству, в каталог попадали только отобранные образцы. Это делает сравнительно небольшой корпус выставочных каталогов особенно ценной группой источников: в них опубликованы, по согласованному мнению ведущих экспертов страны, лучшие проекты из всех, что создавались в то время в СССР.

Первое издание из перечисленных — каталог выставки 1956 года — публикует фотографии мебели с пояснительными записками, подписанными именами дизайнеров. В остальных каталогах дизайнеры никогда не упоминаются.

Тем же выставкам посвящены публикации в профессиональной прессе — журналах «Декоративное искусство СССР», «Архитектура СССР», «Архитектура и строительство Москвы». Как правило, каждое такое событие вызывало в журналах целую волну публикаций. Так, конкурсной выставке 1958 года посвящены две статьи в майском номере журнала «Декоративное искусство СССР» [12], [13] и четыре — в майском номере «Архитектуры СССР» за 1959 год [14], [15], [16], [17]. Полгода спустя в августовском номере «Архитектуры СССР» опубликовали ещё шесть статей по материалам той же выставки [18], [19], [20], [21], [22], [23].

Выставка «Искусство — в быт» породила шлейф из шести публикаций в июньском, августовском и сентябрьском номерах журнала «Декоративное искусство СССР» за 1961 год [24], [25], [26], [27], [28], [29]. Кроме того, снимки, сделанные на ней, широко публиковались в первом выпуске альманаха «Искусство и быт» [30], подготовленного к публикации редакцией того же журнала.

Выявить в периодических изданиях «след», оставленный той или иной выставкой, бывает сложно, поскольку в текстах статей часто нет прямых указаний на то, каким материалом их авторы пользуются. Например, в статье И. Бибиковой «Пластмасса в быту» [25] ни в основном тексте, ни в подписях к иллюстрациям выставка «Искусство — в быт» не упоминается ни разу, но и фотографии,

и словесные описания уголков экспозиции совпадают с изображениями этой выставки, опубликованными в других источниках.

Как уже говорилось в начале этой статьи, в советской рекомендательной литературе по обустройству квартиры часто встречаются фотографии образцовых интерьеров. Подписаны они, как правило, так: «В качестве рабочего стола использована большая откидная доска, опирающаяся с одной стороны на ножки» [31, с. 58]. О том, когда и где сделана фотография, что за интерьер на ней и тем более кто автор мебели, подписи почти никогда не сообщают.

Катриона Келли в своём фундаментальном труде о рекомендательной литературе в России [32, р. 320] пишет, что в этих книгах «образцовые квартиры на иллюстрациях все принадлежали архитекторам, писателям и художникам». В свете новых данных это утверждение приходится признать ошибочным. В этих книгах практически невозможно найти настоящий жилой интерьер. Почти все снимки интерьеров, опубликованные в них, сделаны на мебельных выставках в Москве.

Например, в книге О. Баяр и Р. Блашкевич «Квартира и её убранство» [31], проиллюстрированной гораздо богаче, чем все прочие издания такого рода; почти все фото интерьеров — из съёмок конкурсных выставок 1958 и 1961 годов и выставки «Искусство — в быт» 1961 года. В первом издании книги Е. и М. Никольских «Книга о культуре быта» (1963) опубликовано два снимка с экспозиции 1958 года на Постоянной строительной выставке на Фрунзенской набережной. Это можно установить, сопоставив их с фотографиями той же экспозиции, опубликованных в майском номере «Архитектуры и строительства Москвы» [32] и в июльском номере «Декоративного искусства СССР» за 1958 год [34]. В книге рижских авторов «Современная мебель и квартира» [35] половина иллюстраций — с конкурсной выставки 1958 года, половина — с той же выставки на Фрунзенской набережной, два снимка с которой мы находим в книге Никольских.

Фотографии выставок, опубликованные в журналах и популярной литературе, существенно дополняют материал, который дают их каталоги. Изучив этот массив изображений, мы можем сделать два промежуточных вывода.

Первый: практически все интерьерные фотографии, опубликованные в изученных источниках, — это снимки мебельных экспозиций. Второй: на этих выставках многие предметы выставлялись по нескольку раз. Например, детская мебель Е. Устинова (ЦМКБ), впервые показанная на Фрунзенской набережной весной 1958 года, приняла участие в конкурсной выставке в Новых Черёмушках в составе набора К58–105. Наборы К58–103 и К58–114 с выставки в Новых Черёмушках вновь были показаны на манежной выставке «Искусство — в быт». Мебель А. Гуревича и А. Шевченко, дебютировавшая в Манеже, в том же году участвовала во Втором всесоюзном конкурсе как набор К61–130.

Таким образом, мы располагаем большим количеством изображений, содержание которых полностью или частично совпадает. Это либо одни и те же снимки, опубликованные в разных изданиях, либо разные фотографии одного и того

же фрагмента экспозиции, либо фотографии одних и тех же предметов на разных выставках. Подписи под ними порой значительно дополняют друг друга. Бывает, что одна и та же мебель в одном источнике публикуется как коллективная разработка проектного бюро, а в другом — под именем дизайнера.

Собрав воедино все подписи и пояснения, с которыми публиковался в разных изданиях один и тот же предмет, мы часто можем выяснить, кто его автор.

Дело в том, что, как было отмечено выше, табу на имена не соблюдалось строго. При внимательном чтении старых статей обнаруживается много исключений из этого правила. Самые крупные исключения — два корпуса журнальных публикаций о выставке «Искусство — в быт» и о выставке Второго мебельного конкурса (обе 1961 года). В альбомах-каталогах обеих выставок мебельные дизайнеры не названы, а в журнальных статьях их имена есть.

Покажу на двух примерах, как систематизация изобразительного материала позволяет установить или уточнить авторство советской мебели рубежа 1950-х — 1960-х годов.

На Всесоюзном конкурсе на лучшие образцы мебели для новых типов квартир односемейного заселения (1958) высшую награду разделили между собой два мебельных набора — К58–103 московского Центрального мебельно-конструкторского бюро и К58–119 эстонской экспериментальной фабрики «Стандарт». В обоих альбомах конкурса и его журнальных обзорах имена авторов не указаны. Одно имя мы находим в неожиданном источнике — учебнике для ПТУ, изданном в 1980-е годы (его автор А. Черепяхина — один из самых заметных пропагандистов «современного стиля» в эпоху «оттепели»). Там опубликован рисунок по фотографии, в котором мы узнаём премированный набор К58–103, и в подписи под ним читаем имя автора: Ю.В. Случевский [36, с. 158]. Сам Юрий Васильевич в статье 2015 года, написанной в соавторстве с Марией Майстровской, подтверждает это, добавляя, что по документам ЦМКБ набор назывался Н-62, а в серийном производстве — «Москва» [1, с. 38].

Однако и Н-62, и «Москва» — это название системы корпусной мебели; а набор К58–103 представлял собой полную обстановку квартиры со стульями, диваном, креслом, журнальным столиком, кроватью и детским уголком. Всё ли это спроектировал Случевский?

Ответ на этот вопрос даёт статья Ольги Баяр о выставке «Искусство — в быт». В статье сообщается: «Заслуженным успехом у посетителей выставки пользовались интерьеры макета трёхкомнатной квартиры, выполненного тем же Центральным мебельно-конструкторским бюро (авторы — Ю. Случевский, А. Белорусский, конструктор Е. Дружинин). Этот набор мы уже встречали и на предыдущих выставках» [24, с. 4]. В статье О. Баяр опубликовано [24, с. 5] фото детской мебели из этого макета квартиры, в котором кровать — та же, что в наборе К58–103 [6, л. 17].

Мебель для общей комнаты с системой Н-62 в Манеже тоже показывали, как мы знаем по иллюстрации в выставочном альбоме 1963 года [8]. В альбоме, правда,

сообщается, что на фото — обстановка однокомнатной квартиры; но он вообще полон неточностей и ошибок. По совокупности свидетельств невозможно сомневаться в том, что Ольга Баяр, рассказывая в своей статье о мебели Случевского и Белорусского, имеет в виду именно набор К58–103. Так устанавливается имя его второго дизайнера и конструктора.

Что касается проекта К58–119 таллинской фабрики «Стандарт», разделившего с московской мебелью лавры победителя во всесоюзном конкурсе, в Эстонии имена его авторов никогда не были загадкой. Они опубликованы в альманахе *Kunst ja kodu* — главном источнике сведений об эстонской мебели той поры [37, с. 6 и с. 4, вклейки на русском языке].

Русским исследователям этот источник неизвестен. Но и не пользуясь им, можно установить имена авторов по публикациям в журнале «Декоративное искусство СССР». В январском номере 1959 года опубликован эскиз секционной мебели из этого набора, подписанной именем У. Умберга [38, с. 16]. В одной из публикаций 1961 г. по материалам выставки «Искусство — в быт» есть фото столовой группы из набора К58–119, подписанное именами четырёх авторов: А. Аус, С. Кала, В. Кууск и У. Умберг [29, с. 11]. Это почти точно совпадает с данными эстонского альманаха. Несоответствие лишь одно: в *Kunst ja kodu* написано «А. Кала». Обратившись к эстонской Википедии, которая в данном случае представляется надёжным источником, можно восстановить личные имена дизайнеров: Александр Аус (руководитель проектного бюро фабрики «Стандарт»), Аре Кала, Валентин Кууск и Удо Умберг (автор секционной мебели).

Имена других участников конкурса 1958 года устанавливаются проще. В упомянутом учебнике А. Черепahiной находим имена дизайнеров, спроектировавших набор К58–113 САКБ АПУ Мосгорисполкома (один из двух лауреатов третьей премии конкурса) — К. К. Бломериус и Б. И. Зингер [36, с. 157]. Ленинградские участники все до одного перечислены в статьях Гольверка и Миндлина в «Архитектуре СССР» [19] и «Архитектуре и строительстве Ленинграда» [39]. Это разные статьи, но список имён в них один. Между прочим, в нём мы опять встречаем имя москвича Константина Бломериуса — первого в списке проектировщиков набора К58–112, поданного на конкурс от ЦПКБ по мебели Ленинградского совнархоза.

Имена участников следующего всесоюзного конкурса — 1961 года — восстанавливаются по публикациям в журналах «Архитектура СССР» [40] и «Декоративное искусство СССР» [41].

Дизайнеров мебели, участвовавших в выставке «Искусство — в быт» в московском Манеже (1961), можно установить по публикациям в июльском, августовском и сентябрьском номерах журнала «Декоративное искусство СССР» [24], [25], [26], [27], [28], [29] и по первому выпуску альманаха «Искусство и быт» 1963 года [30]. Мебель, показанная на выставке 1956 года, как уже было сказано, опубликована в её каталоге под именами дизайнеров.

В приложении перечислены участники пяти московских мебельных выставок 1956, 1958 и 1961 годов, из которых две приурочены к всесоюзным конкурсам на

лучшую мебель. Индексы мебельных наборов, спроектированных ими, даны по каталогам выставок. В журнальных статьях, откуда взято большинство перечисленных имён, эти индексы не указаны, а в каталогах конкурсных выставок имён нет. Мебель идентифицирована по названиям проектных организаций и сходству предметов в опубликованных изображениях. Личные имена дизайнеров указаны во всех случаях, когда они известны (чаще всего, к сожалению, известны только инициалы). В тех случаях, когда проект дизайнера получил на конкурсе премию, это указано в списке.

Из перечисленных имён два — киевских дизайнеров Ирмы Каракис и Семёна Однопозова — в источниках не встречаются. Об их участии в московских мебельных выставках мне известно со слов Игоря Однопозова, сына Семёна Давыдовича, и Олега Юнакова, внука Ирмы Иосифовны.

Всего в списке 82 имени. Некоторые из них хорошо известны в профессиональной среде — особенно имена архитекторов, которые проектировали мебель только в юности, а потом перешли к более крупным проектам (например, Марта Станя, архитектор театра «Дайлес» в Риге, и братья Насвитисы, авторы здания литовского Сейма). Впрочем, даже их известность локальная. Марту Станю хорошо знают в Латвии, Лигию Стапулёнине — в Литве, но их совсем не знают в России. Мебель Удо Умберга выставлена в постоянной экспозиции Эстонского музея прикладного искусства и дизайна, что не мешает российским исследователям выдвигать ошибочные предположения о её авторстве. Елена Орлова-Бочарова и Юрий Случевский, которые до 1980-х годов продолжали получать премии на всесоюзных мебельных выставках и конкурсах, — знаменитости, но только московские знаменитости.

Большинство исторических текстов о советском мебельном дизайне написаны московскими авторами, гораздо лучше осведомлёнными о событиях в столице, чем о том, что происходило за её пределами. Это обоснованная точка зрения: Москва была центром событий, в ней находились важнейшие, общесоюзного значения, проектные бюро. Однако слабость такой исследовательской позиции в том, что она приводит к неразличению советского мебельного дизайна в целом и его (возможно, главной, но не единственной) московской школы. Пример такой аберрации — список, приведённый в начале статьи. Перечисляя ведущих советских дизайнеров 60-х годов, Юрий Случевский и Мария Майстровская — сами выдающиеся дизайнеры мебели — называют в основном своих коллег по московским проектным организациям (просто потому, что остальных знают хуже).

В списке из 82 имён, полученном в результате исследования, региональные школы представлены более подробно. Кроме того, у него есть два других качества, которые представляются важными.

Во-первых, это рейтинг. Здесь перечислены финалисты и лауреаты главных мебельных конкурсов страны. Чем чаще имя повторяется в перечне, тем значительнее роль дизайнера в событиях тех лет. Многие из этих значимых имён

(в частности, К. Бломериус, А. Белорусский, Е. Устинов, Д. Комогоров, И. Каракис) пока не освоены историографией.

Во-вторых, поскольку основанием для составления списка была систематизация изобразительного материала, у нас теперь есть не только имена и некоторые детали биографий дизайнеров (в частности, сведения об их принадлежности к тем или иным проектным организациям), но и фотографии объектов, которые они проектировали. Если собранный изобразительный материал систематизировать иначе — не по выставкам, а по персоналиям, — он превращается как бы в «портфолио» дизайнеров «Оттепели», благодаря чему о многих из них впервые становится возможным разговор как об индивидуальных художниках.

Персонификация истории советского дизайна (и особенно дизайна мебели) важна ещё и потому, что многие ведомственные архивы (в первую очередь архив ВПКТИМ — главного советского института мебели, образованного в 1962 году из ЦМКБ и вскоре поглотившего несколько других проектных организаций Москвы) утрачены. Историческая работа с этой темой может опираться либо на печатные издания тех лет, либо на личные архивы дизайнеров, которые, возможно, сохраняются в их семьях. Эта статья существенно расширяет круг поисков личных архивов.

ПРИЛОЖЕНИЕ УЧАСТНИКИ МОСКОВСКИХ МЕБЕЛЬНЫХ ВЫСТАВОК 1956–1961 ГГ.

Всесоюзная выставка мебели в Парке Горького, 1956

Н. А. Луппов и Валентина Илларионовна Делле (Академия строительства и архитектуры СССР, Москва), А. А. Минаев (Центральное проектно-конструкторское бюро Министерства бумажной и деревообрабатывающей промышленности СССР, Москва), Александр М. Гуревич (Проектно-конструкторское бюро по мебели и деревообработке Московского областного управления Министерства бумажной и деревообрабатывающей промышленности), Е. (Елена) С. Орлова (Центральное мебельно-конструкторское бюро министерства бумажной и деревообрабатывающей промышленности РСФСР, Москва), Юрий Васильевич Случевский (аспирант Московского высшего художественно-промышленного училища), А. Я. Криевинь (Проектно-конструкторское бюро Управления мебельной промышленности Совнархоза Латвийской ССР).

Выставка мебели в семи макетах квартир на Постоянной строительной выставке на Фрунзенской набережной, 1958

Валентина Илларионовна Делле (Академия строительства и архитектуры СССР, Москва), Е. (Елена) С. Орлова и Е. Устинов (Центральное мебельно-конструкторское бюро Главстандартдома при Госстрое СССР, Москва), О. Свешников, В. Козюлин, Нина Давыдовна Манучарова и В. Савченко (Академия строительства и архитек-

туры УССР, Киев). Ольга Григорьевна Баяр (Академия строительства и архитектуры СССР, Москва) — дизайнер интерьера во всех семи макетах.

Выставка Всесоюзного конкурса на лучшие образцы мебели для новых типов квартир односемейного заселения в Новых Черёмушках, 1958–1959

Юрий Васильевич Случевский и Александр Ионович Белорусский (Центральное мебельно-конструкторское бюро Главстандартдома при Госстрое СССР, Москва) — набор К58–103, вторая (высшая) премия конкурса. Александр Аус, Удо Умберг, Аре Кала и Валентин Кууск (Экспериментальная мебельная фабрика «Стандарт» совнархоза Эстонской ССР, Таллин) — набор К58–119, вторая (высшая) премия конкурса. Константин Константинович Бломериус и Б. И. Зингер (Специальное архитектурно-конструкторское бюро Московского горисполкома и Московская мебельная фабрика № 1) — набор К58–115, третья премия конкурса. Николай Фомич Борушко, Е. П. Кандрашкин, З. И. Ушеренко, Модест Анатольевич Шепилевский, при уч. Н. И. Чуркина и М. М. Щербак — набор К58–106 Центрального научно-исследовательского института фанеры и мебели Госплана РСФСР (Ленинград), третья премия конкурса. Е. Устинов (Центральное мебельно-конструкторское бюро Главстандартдома при Госстрое СССР, Москва) — детская мебель в наборе К58–105, ранее в том же году выставленная на Фрунзенской набережной. Николай Фомич Борушко, А. И. Горелов, Т. Ф. Лулакова, О. Л. Лялин, Г. Ф. Пересторонина, В. Л. Романов, А. М. Смирнов, Модест Анатольевич Шепилевский при уч. З. С. Медо — набор К58–109 Ленинградского высшего художественно-промышленного училища. А. А. Белов, Б. Н. Курнаков, при уч. Я. З. Марьяхина — набор К58–110 Центрального проектно-конструкторского бюро по мебели Ленинградского облисполкома. Иосиф Вениаминович Гольверк, А. И. Иванов, И. Н. Ключарева, Г. Н. Миндлин, П. С. Нечаев, С. Я. Новиков, А. П. Щербенок при уч. Э. С. Горбачёвой — набор К58–111 Центрального проектно-конструкторского бюро по мебели Ленинградского совнархоза и института «Ленпроект»; те же при уч. Н. П. Александровой — набор кухонной мебели К58–204 тех же проектных организаций. Константин Константинович Бломериус, А. И. Иванов, П. С. Нечаев, С. Я. Новиков, при уч. В. И. Котенкова — набор К59–112 Центрального проектно-конструкторского бюро по мебели Ленинградского совнархоза. Ирма Иосифовна Каракис (Академия строительства и архитектуры УССР, Киев) — набор мебели К58–117. Лигия-Мария Стапулёние (Проектно-конструкторское бюро по мебели совнархоза Литовской ССР) — мебель в наборах К58–113 и К58–114. Витаутас Бейга (Проектно-конструкторское бюро по мебели совнархоза Литовской ССР) — секционная мебель в наборе К58–114.

Выставка «Искусство в быт» в Манеже, 1961

Е. (Елена) С. Бочарова (в девичестве Орлова), Юрий Васильевич Случевский и Александр Ионович Белорусский (Центральное мебельно-конструкторское бюро

Главстандартдома при Госстрое СССР, Москва), Анатолий Шевченко и Александр М. Гуревич (Проектно-конструкторское бюро Мособлсовнархоза), Ю. Мусаров, А. Квасов и Е. Бондаренко (Московское высшее художественно-промышленное училище), В. Порхачёв (Академия строительства и архитектуры СССР), Иосиф Вениаминович Гольверк и Г. Н. Миндлин (Проектно-конструкторское бюро Ленинградского совнархоза), Л. Быховская, Д. Гадаскина и А. Голынкин (Мебельная фабрика № 5 Ленинградского совнархоза), Ионас Прапуоленис, Витаутас и Альгимантас Насвитисы, А. Мислявичус, В. Лабинер, А. Гинтилас, Витаутас Бейга, Лигия-Мария Стапуленине (Экспериментально-конструкторское бюро совнархоза Литовской ССР и комбинат «Дайле» Художественного фонда Литовской ССР), Марта Станя (комбинат Художественного фонда Латвийской ССР), Александр Аус, Удо Умберг, Аре Кала и Валентин Кууск (Экспериментальная мебельная фабрика «Стандарт» совнархоза Эстонской ССР), Айно Пылдра (Художественно-производственный комбинат Художественного фонда Эстонской ССР), И. и В. (Вальтер) Пормейстеры (Эстония), В. Чурсанов, В. Белов (Ржевский завод стандартного домостроения). А. Вилуп и Майму Плеэс (Эстония) — дизайнеры экспозиции. Ольга Григорьевна Баяр (Академия строительства и архитектуры СССР, Москва) — куратор и дизайнер мебельной экспозиции.

Выставка Второго Всесоюзного конкурса на лучшие образцы мебели для жилых и общественных зданий (первая очередь) в Хорошёве-Мневниках, 1961

Александр Гуревич и Анатолий Шевченко (Проектно-конструкторское бюро по мебели Управления деревообрабатывающей и бумажной промышленности Московского областного совнархоза) — наборы К61–120, вторая (высшая) премия конкурса, и К61–130. Лигия-Мария Стапуленине и Альгис Стапуленис (Экспериментально-конструкторское бюро Управления деревообрабатывающей и бумажной промышленности Совнархоза Литовской ССР) — набор К61–121, вторая (высшая) премия конкурса. Джим Робертович Комогоров (Конструкторское технологическое бюро Управления лесной и деревообрабатывающей промышленности Челябинского совнархоза) — набор К61–122, третья премия конкурса. Анатолий Новиков (Проектно-конструкторское бюро Государственного комитета Совета Министров РСФСР по делам местной промышленности и художественных промыслов) — набор К61–124 (третья премия конкурса). Александр Аус, Удо Умберг и Валентин Кууск (Экспериментальная мебельная фабрика «Стандарт» совнархоза Эстонской ССР) — наборы К61–125 (третья премия конкурса) и Кр61–149; тот же коллектив спроектировал кухонные наборы К61–207 и К61–221. М. Мягков (Проектно-конструкторское бюро Управления деревообрабатывающей и бумажной промышленности Совнархоза Белорусской ССР) — набор К61–127 (третья премия конкурса). Е. (Елена) С. Бочарова (в девичестве Орлова), Л. Басов и Л. Мананникова (Центральное мебельно-конструкторское бюро Главстандартдома при Госстрое СССР) — наборы К61–129 (третья премия конкурса), Кр61–137, Кр61–138

и Кр61–139. Анатолий Шевченко и Н. Лаврушин (Проектно-конструкторское бюро по мебели Управления деревообрабатывающей и бумажной промышленности Московского областного совнархоза) — набор К61–130. Юрий Васильевич Случевский, Анатолий Шевченко (Московское высшее художественно-промышленное училище) — набор К61–156. Ирма Иосифовна Каракис и Семён Давыдович Однопозов — набор Кр61–150 института «Укрگیпромебель» Госстроя Украинской ССР. Семён Давыдович Однопозов — набор Кр61–151 института «Укрگیпромебель» Госстроя Украинской ССР. Т. Багинкас (Экспериментально-конструкторское бюро Управления деревообрабатывающей и бумажной промышленности Совнархоза Литовской ССР) — наборы мебели для квартир гостиничного типа Кр61–401.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Майстровская М., Случевский Ю. Выставки мебели: 1958–1959, Новые Черёмушки «1-я Всесоюзная выставка-конкурс на лучшие образцы мебели для жилища» // Мебельный мир. — 2015. — № 2. — С. 36–39.
2. Майстровская М., Случевский Ю. Новации и проблемы обстановочного комплекса жилого интерьера 1960-х // В кн. Массовое жилище как объект творчества: Роль социальной инженерии и художественных идей в проектировании жилой среды. Опыт XX и проблемы XXI века. — М.: БуксМАрт, 2015.
3. Семёнов А. Дизайн мебели в СССР. Книга III. 1955–80-е. — СПб.: издание автора, 2017.
4. Новая мебель. — М.: Государственное издательство торговой литературы, 1958.
5. Мебель для квартир нового типа. — М.: Центральное бюро технической информации Главстандарта при Госстрое СССР, 1959.
6. Мебель и оборудование новых квартир. — М.: Стройиздат, 1960.
7. Мебель и оборудование общественных зданий. — М.: Стройиздат, 1960.
8. Соболевский, Н. Искусство — в быт. — Л.: Художник РСФСР, 1963.
9. Новые образцы мебели (по результатам первой очереди II Всесоюзного конкурса на лучшие образцы мебели для жилых и общественных зданий). — М.: Центральный институт технической информации и экономических исследований по лесной, бумажной и деревообрабатывающей промышленности, 1962.
10. Новые модели мебели. — М.: Центральный институт научно-технической информации бумажной и деревообрабатывающей промышленности государственного комитета Совета Министров СССР по координации научно-исследовательских работ, 1964.
11. Современная мебель. — М.: Центральный институт технической информации и экономических исследований по лесной, бумажной и деревообрабатывающей промышленности, 1967.
12. Луппов Н. О Всесоюзном конкурсе на лучшую мебель // Декоративное искусство СССР. — 1959. — № 5. — С. 3–9.
13. Каменский Л. Мебель в квартирах нового типа // Декоративное искусство СССР. — 1959. — № 5. — С. 10–11.
14. Луппов Н. Мебель для квартир нового типа // Архитектура СССР. — 1959. — № 5. — С. 11–12.
15. Кисин В. Конструкции мебели // Архитектура СССР. — 1959. — № 5. — С. 13–16.
16. Блашкевич Р. Образцы мебели для кухонь // Архитектура СССР. — 1959. — № 5. — С. 17–20.
17. Мятлева А. Встроенная мебель // Архитектура СССР. — 1959. — № 5. — С. 21–22.
18. Варакин Ф. В новые квартиры — удобную, красивую и дешёвую мебель // Архитектура СССР. — 1959. — № 8. — С. 7–8.

-
19. Гольверк И., Миндлин Г. Комплекты новых образцов мебели (из опыта Ленинграда) // Архитектура СССР.— 1959.— № 8.— С. 9–11.
 20. Вельбри Э., Брукс Д. Внутреннее оборудование и обустройство квартир (из практики Эстонской ССР) // Архитектура СССР.— 1959.— № 8.— С. 12–14.
 21. Клековкин М. Мебель и отделка квартир (из практики Украинской ССР) // Архитектура СССР.— 1959.— № 8.— С. 5–17.
 22. Дамский А. Новые образцы осветительного оборудования // Архитектура СССР.— 1959.— № 8.— С. 18–20.
 23. Милявская З. «Декоративные ткани в убранстве квартир // Архитектура СССР.— 1959.— № 8.— С. 21–34.
 24. Баяр О. Красивое в простом // Декоративное искусство СССР.— 1961.— № 7.— С. 1–6.
 25. Бибикова И. Пластмасса в быту // Декоративное искусство СССР.— 1961.— № 7.— С. 7–11.
 26. Выголов В. Цвет в интерьере // Декоративное искусство СССР.— 1961.— № 8.— С. 1–6.
 27. Мельникова Н. Композиция рисунков декоративных тканей // Декоративное искусство СССР.— 1961.— № 8.— С. 7–11.
 28. Крюкова И., Темерин С. Три нерешённых вопроса // Декоративное искусство СССР.— 1961.— № 9.— С. 2–9.
 29. Луппов Н. Интерьер — комплекс искусств // Декоративное искусство СССР.— 1961.— № 9.— С. 10–12.
 30. Искусство и быт. 1-й вып. — М.: Советский художник, 1963.
 31. Баяр О., Блашкевич Р. Квартира и ее убранство.— М.: Стройиздат, 1962.
 32. Kelly C. Refining Russia: Advice Literature, Polite Culture, and Gender from Catherine to Yeltsin.— N.-Y., Oxford: Oxford University Press, 2001.
 33. Жданов П. Новая экспозиция в павильонах и на открытых площадках Постоянной все-союзной строительной выставки // Архитектура и строительство Москвы.— 1958.— № 5.— С. 24–27.
 34. Каменский Л., Сипко А., Свешников О. Для новых квартир // Декоративное искусство СССР.— 1958.— № 7.— С. 6–10.
 35. Артманис Б., Николаев А. Современная мебель и квартира.— Рига: изд-во Академии наук Латвийской ССР, 1959.
 36. Черепихина А. История художественной обработки изделий из древесины. 2-е изд.— М.: Высшая школа, 1987.
 37. Kunst ja kodu. 1959. No 2.
 38. Генс Л. Национальные традиции в эстонском интерьере // Декоративное искусство СССР.— 1959.— № 1.— С. 12–18.
 39. Гольверк И., Миндлин Г. В новые квартиры — удобную, красивую и дешёвую мебель // Архитектура и строительство Ленинграда.— 1959.— № 3.— С. 33–39.
 40. Каменский Л. Новые образцы мебели // Архитектура СССР.— 1962.— № 2.— С. 15–19.
 41. Луппов Н. Новое направление утвердилось // Декоративное искусство СССР.— 1962.— № 1.— С. 4–13.