ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 1 (82). 2022. Том 12

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробижина Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 27.01.2022.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое на-учное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

<i>Иванова Т.Н., Омельченко Е.А.</i> Этническое многообразие России конца XX – начала XXI в.: к аспектам теоретико-методологического анализа	10
<i>Галдобина С.В., Пименов Д.Н.</i> К вопросу об актуальности подготовки командных кадров из числа мусульман в современной российской армии	18
<i>Ушмаева К.А., Терещенко О.В., Гончаров А.С.</i> Актуальный фольклор и народная поэзия казаков Ставрополя в первой половине XX в.	24
<i>Ягудина О.В., Томина Е.Ф.</i> Староверы и государство: история взаимоотношений в правление Александра II.....	35
<i>Покасов В.Ф., Ануприенко И.А., Малявина Г.И., Гончаров А.С.</i> Исторические и социокультурные концепции представителей пяти эллинистических школ	44
<i>Сацута С.А.</i> Нормативно-правовая база и организационная структура культурно-просветительной работы в Красной Армии в 1918-1920 гг. (по материалам Среднего Поволжья).....	55
<i>Ильясов Л.М.</i> К вопросу о взаимосвязи архитектурных и религиозных традиций в средневековом народном зодчестве Чечни	61
<i>Воскобойникова К.В.</i> Влияние гражданской войны на судьбы и взгляды сменовеховства	70
<i>Сошко И.А.</i> История формирования и развития малого предпринимательства на территории Чувашской Республики в 1990-е годы	76
<i>Омельченко Е.А.</i> Вопросы интеграции мигрантов в российское общество средствами образования: обзор литературы начала 2000-х годов.....	86
<i>Моргунов К.Г.</i> Особенности освоения городского пространства Москвы большевиками в 1917-1921 гг.....	93

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

<i>Болтенкова Л.Ф.</i> Гимн Господу Богу (философско-религиозное исследование в нескольких статьях). Статья первая	101
--	-----

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

<i>Ананченко А.Б., Глухов А.П., Никулин Е.Р.</i> Особенности гражданского мировоззрения молодежи Ростовской области: ценностный профиль и специфика политического поведения	117
<i>Тонких А.П.</i> Исторические закономерности последствий длительного пребывания у власти первых лиц государства.....	128
<i>Ананченко А.Б., Глухов А.П.</i> Политические молодежные треки: образы будущего, политический активизм, лояльность и протест (на опыте Западно-Сибирского региона)	134

Крылова Е.Г. Интервью политиков у блоггеров.....	147
Тарасочкина Д.Д., Зряева Е.С., Нечай Е.Е. Волонтерская деятельность в политических партиях: на примере политической партии «Новые люди».....	155

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Малахов А.А. Причины бедности как моральное основание и обоснование государственной социальной политики борьбы с бедностью.....	162
--	-----

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Сыздыкова Ж.С., Белова Л.В. Молодежная политика в Республике Казахстан: состояние и тенденции	168
Баранова Н.С., Слизов А.О. К вопросу об истории российско-германских отношений	175
Гончарова Т.В., Гончаров А.С. Ментальная модель возникновения восточных верований и учений. Опыт исторической реконструкции согласно традиции Histoire des Mentalités Карло Гинзбурга и Роже Шартье	182
Морозов В.М., Шебалина Е.О. Актуальное состояние российско-пакистанских отношений	196
Жань Лин. Китайская эмиграция в России в советско-китайских отношениях 1917-1931 гг.	204
Ванграу Садиа Рита Сониа, Оби Сильвестр. Женские движения в Африке и их отношения с властью в Нигерии, Кот-д'Ивуаре и Буркина-Фасо	213
Власенко К.А. Интеграционные процессы на постсоветском пространстве и концепция нового евразийства.....	227
Власов А.В. Влияние использования публичной дипломатии на обеспечение информационной безопасности государства.....	236
Добромыслов А.С. Политические аспекты демографического развития Китая.....	241
Дронов М.В. Информационная подготовка НАТО к вторжению в Ливию в 2011 году	246

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Аханова Ф.Ж. Современные тенденции развития международной торговли	257
Баранова Ю.В., Леонова А.А., Фам Тхи Минь Хуен. Сравнительный анализ современной морской политики США, КНР и РФ	266

Читаев Н.Е., Зими́на В.В. История Суклёмской монашеской общины	274
Сёмочкина А.С. Сун Цзяожэнь о проблемах сельского хозяйства: теория и практика	279

РАЗМЫШЛЕНИЯ НАД ПРОЧИТАННЫМ

Слизовский Д.Е., Медведев Н.П. Послесловие рецензентов к статье Тонких А.П. «Исторические закономерности последствий длительного пребывания у власти первых лиц государства»	286
---	-----

КОНФЕРЕНЦИЯ

Сыздыкова Ж.С. Международная научно-практическая конференция, посвященная 80-летию Битвы под Москвой	300
--	-----

НАШИ АВТОРЫ	303
--------------------------	-----

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	310
--	-----

ВЛИЯНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПУБЛИЧНОЙ ДИПЛОМАТИИ НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

Данная статья посвящена исследованию применения публичной дипломатии для целей обеспечения информационной безопасности государства. Рассматривается явление публичной дипломатии, сферы и задачи применения, также рассматривается категория информационной безопасности и меры публичной дипломатии на ее обеспечение на примере публичной дипломатии США и России. Для составления статьи были исследованы различные российские и зарубежные документы, авторские статьи теоретиков международных отношений, их опыт был обобщен и преобразован в данном тексте. По итогам проведенной работы было выявлено, что в России публичная дипломатия проявляется достаточно узко и сосредоточена на решении тактических задач, при том, что для полноценного обеспечения информационной безопасности в рамках цифрового общества нужен более комплексный подход.

Ключевые слова: публичная дипломатия, информационная безопасность, общественное мнение, внешняя политика.

Исследуемая в рамках статьи тематика находится на стыке двух категорий: публичной дипломатии и информационной безопасности, и для исследования поля их пересечения необходимо предварительно рассмотреть каждую из этих категорий по отдельности.

Согласно первой трактовке термина «общественная (публичная) дипломатия», ее цель – формирование приятного впечатления на внешний мир [11] при условии того, что внешняя политика, проводимая страной, отвечает моральным принципам и нацелена на благо. Сейчас, под публичной дипломатией можно понимать комплекс мер, нацеленных на внешнюю аудиторию и порождаемое мерами публичное мнение внешней аудитории. Если рассматривать подход и историю применения термина в стране его

происхождения (США), то это явление, как правило, рассматривается в контексте применения технологий «мягкой силы», для распространения американской идеологии во внешние общества. А информационная безопасность, в частности, кибербезопасность – это уже второе направление применения, которое было активизировано вследствие трагедии 11 сентября.

Следует подчеркнуть, что в работах российских и зарубежных авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [1; 2; 6; 7; 8; 10].

Однако проблему влияния публичной дипломатии на информационную безопасность государства нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

Глобальные процессы, с одной стороны, и цифровизационные, с другой, ведут к геополитической трансформации, вследствие чего роль и вклад публичной дипломатии, как очередного инструмента достижения целей внешней государственной политики становятся все более актуальными [4. С. 576]. То, насколько эффективной будет реализация власти, действий во внутренней и внешней политики, сейчас, во многом, зависит от ее информационной и медиа-поддержки. Статус государства на внешней арене, во многом, определяется такими параметрами, как доступность, качество и количество имеющихся в распоряжении государства информационных ресурсов. В связи с высоким уровнем развития публичной дипломатии США, ее ролью на мировой арене и современным характером отношений между двумя бывшими сверхдержавами, роль публичной дипломатии, как эффективного инструмента влияния, в последние годы усилилась и в России. Так, публичная дипломатия, в наше время служит для решения таких государственных целей, как: обеспечение политической и общественной стабильности, информационной безопасности (от безопасности личности до всего государства) [5. С. 552].

Категория информационной безопасности государства понимается исходя из конкретных типов угроз. В классическом понимании, выделяется «триада угроз» – использование информационно-коммуникативных технологий для 1) террористических; 2) преступных и 3) военно-политических целей – при межгосударственных конфликтах [3]. Этот подход был закреплен в различных резолюциях Организации объединенных наций и в 2013 году дополнен российской стороной такими угрозами, как вмешательство в дела суверенного государства, разжигание различных видов розни и нарушение стабильности общества (реакция российской дипломатии на «арабскую весну»).

К понятию информационной безопасности в контексте государства и внешнего к нему мира существуют различные подходы, так, например, Россия придерживается более широкого ракурса, вкладывая в это понятие информационно-технологические аспекты, и политически-

идеологические (пропаганда, информационное манипулирование и воздействие на массы). Западные страны используют более узкий ракурс, подразумевая лишь кибер-аспекты, и в рамках данной статьи подход России более актуален.

На международной арене перманентно ведутся переговоры с целью достижения условий для информационной безопасности государств, и Россия принимает в них активное участие в соответствии с принятой Стратегией развития информационного общества РФ и Концепцией внешней политики РФ. Следование этим основополагающим документам требует от российской дипломатии определенных действий, обеспечивающих стране плавное и безопасное вхождение в мировое информационное сообщество. Согласно этим документам и содержанию выступлений российских официальных лиц, наша страна придерживается позиции демилитаризации инфопространства для того, чтобы информационная гонка не могла воспрепятствовать реализации курса на разоружение и подвергнуть страну информационной опасности. Так, используя публичную дипломатию, российская сторона, в основном, через ООН, а также, через ОБСЕ, ШОС, G-саммиты, БРИКС и другие союзы добивается обеспечения глобального правового режима, нацеленного на достижение условий информационной безопасности с целью защиты государственного суверенитета, сохранения целостности страны и достижения стратегической стабильности всех государств. Вследствие активных действий вырабатываются общие правила и развивается международное сотрудничество в области информационной безопасности.

В целом, сейчас, можно сказать, что обеспечение информационной безопасности государств является одной из ключевых целей применения публичной дипломатии, наряду с обеспечением положительной оценки действий государства общественными массами, взаимодействия государств со СМИ, своевременной нейтрализацией провокационных сообщений и т.д. Сейчас, в эпоху всеобщей диджитализации публичная дипломатия так или иначе осуществляется в контексте информационных технологий и посредством их. Согласно определению [11. С. 11], обеспечение информационной безопасности средствами общественной дипломатии происходит через исследование зарубежного общественного мнения, воздействия на него через информирование и определенные действия по отношению к тем, кто формирует это зарубежное общественное мнение.

В отличие от традиционной закрытой дипломатии общественная дипломатия, в том числе, в целях обеспечения информационной безопасности, действует не тет-а-тет, а через СМИ, социальные сети, общественные организации, знаменитостей (здесь можно вспомнить антироссийские выступления Дженнифер Лоуренс или Моргана Фримана).

В России, на данный момент нет высшего органа, в руках которого сосредоточены все властные полномочия по реализации механизмов публич-

ной дипломатии, но существует ряд институтов, которые совместно этим занимаются, это: МИД, Общественная палата, «РИА», и отдельно стоит выделить «РТ» («Russia Today»), российский телеканал, активно транслирующий российскую позицию во внешней мир и находящийся среди мировых лидеров после таких медиагигантов, как «BBC News» и «SkyNews». В целом, в России, ключевые решения принимаются централизованно верхним эшелоном власти, и здесь существенная роль уделяется пресс-секретарю Кремля Дмитрию Пескову.

Если сравнивать публичную дипломатию Соединенных Штатов и России, то первые, испытав импульс в направлении безопасности во времена «Холодной войны» и после терактов Всемирного торгового центра, в большей степени используют данную технологию для популяризации США и американского образа жизни во всем мире. Их публичная дипломатия характеризуется долгосрочным курсом и стратегированием. Российская публичная дипломатия была нацелена на курс популяризации России на внешней арене, особенно, в первые годы правления В.В. Путина, но сейчас, в целом характеризуется сосредоточением и успешным уровнем решения тактических задач, например, обеспечением информационной безопасности страны. Российская публичная дипломатия менее системна, более односторонняя, и, можно сказать, что именно зациклена на предотвращении внешних рисков и угроз, хотя потенциал использования публичной дипломатии намного шире, даже для косвенного влияния на итоговое обеспечение информационной безопасности. Так, нашей стране необходимы дополнительные меры, которые позволят дополнить текущий формат публичной дипломатии, например, необходимо обеспечивать должное функционирование нормативно-правовой системы в контексте предотвращения киберугроз, проведение более современной и полной публичной дипломатии с ориентиром на США, что в конечном итоге поднимет имидж нашей страны и уровень информационной безопасности через позитивное общественное мнение зарубежных масс, формирование уникальной и положительной идейной самохарактеристики России, и, наконец, разработка альтернативных отечественных информационных систем для поддержания суверенитета государства в цифровой плоскости.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Авазов К.Х. Социально-психологические аспекты информационных угроз // Вопросы политологии. 2021. Т. 11. № 12 (76).
2. Анохин Е.В., Давидченко А.В., Пономарев Н.А., Тюков Н.А. Технологии организации акций протеста в Белоруссии в 2020-2021 гг. // Вопросы политологии. 2021. Т. 11. № 12 (76).
3. Зиновьева Е.С. Информационная безопасность Российской Федерации на современном этапе развития международных отношений // МГИМО. 23 июля 2014 // <https://mgimo.ru/about/news/experts/258416/>.

-
4. Мкртумян М.Г. Публичная дипломатия // Молодой ученый. 2016. № 5.
 5. Мещеряков И.В. Государственная информационная политика как элемент системы национальной безопасности // Молодой ученый. 2016. № 1.
 6. Наледин И.И. Угрозы национальной безопасности России в Крымском регионе // Вопросы политологии. 2021. Т. 11. № 12 (76).
 7. Рупакова Е.А. Информационная безопасность и противодействие информационно-психологическому воздействию: Беларусь и Турция // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2021. Т. 10. № 3 (37).
 8. Тушков А.А., Фоменко Д.А. Дипломатия современного Китая в системе формирования транслатерального миропорядка // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2021. Т. 10. № 4 (38).
 9. Цветкова Н.А. Программы WEB 2.0. в публичной дипломатии США // США и Канада: политика, экономика и культура. 2011. № 3.
 10. Цыганов В.Е. Публичная дипломатия: технологии, функции и особенности применения // Вопросы политологии. 2021. Т. 11. № 12 (76).
 11. The American president with a laudable desire // Times. 15 January, 1856.

A.V. VLASOV

*Postgraduate student of the Institute
of Law and National Security Russian Presidential
Academy of National Economy and Public Administration,
Moscow, Russia*

IMPACT OF THE USE OF PUBLIC DIPLOMACY ON ENSURING THE INFORMATION SECURITY OF THE STATE

This article is devoted to the study of the use of public diplomacy for the purpose of ensuring the information security of the state. The phenomenon of public diplomacy, spheres and tasks of application are considered, the category of information security and measures of public diplomacy for its provision are also considered on the example of public diplomacy of the United States and Russia. To compile the article, various Russian and foreign documents, author's articles of theorists of international relations were studied, their experience was summarized and transformed in this text. As a result of the work carried out, it was revealed that in Russia public diplomacy is manifested rather narrowly and is focused on solving tactical problems, while a more comprehensive approach is needed to fully ensure information security within the digital society.

Key words: *public diplomacy, information security, public opinion, foreign policy.*