ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 1 (82). 2022. Том 12

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробижина Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 27.01.2022.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии

ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific

electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Иванова Т.Н., Омельченко Е.А. Этническое многообразие России конца XX – начала XXI в.: к аспектам теоретико-методологического анализа	10
Галдобина С.В., Пименов Д.Н. К вопросу об актуальности подготовки командных кадров из числа мусульман в современной российской армии	18
Ушмаева К.А., Терещенко О.В., Гончаров А.С. Актуальный фольклор и народная поэзия казаков Ставрополя в первой половине XX в.	24
Ягудина О.В., Томина Е.Ф. Староверы и государство: история взаимоотношений в правление Александра II.....	35
Покасов В.Ф., Ануприенко И.А., Малявина Г.И., Гончаров А.С. Исторические и социокультурные концепции представителей пяти эллинистических школ	44
Сацуа С.А. Нормативно-правовая база и организационная структура культурно-просветительной работы в Красной Армии в 1918-1920 гг. (по материалам Среднего Поволжья).....	55
Ильясов Л.М. К вопросу о взаимосвязи архитектурных и религиозных традиций в средневековом народном зодчестве Чечни	61
Воскобойникова К.В. Влияние гражданской войны на судьбы и взгляды сменовеховства	70
Сошко И.А. История формирования и развития малого предпринимательства на территории Чувашской Республики в 1990-е годы	76
Омельченко Е.А. Вопросы интеграции мигрантов в российское общество средствами образования: обзор литературы начала 2000-х годов.....	86
Моргунов К.Г. Особенности освоения городского пространства Москвы большевиками в 1917-1921 гг.....	93

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф. Гимн Господу Богу (философско-религиозное исследование в нескольких статьях). Статья первая	101
--	-----

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Ананченко А.Б., Глухов А.П., Никулин Е.Р. Особенности гражданского мировоззрения молодежи Ростовской области: ценностный профиль и специфика политического поведения	117
Тонких А.П. Исторические закономерности последствий длительного пребывания у власти первых лиц государства.....	128
Ананченко А.Б., Глухов А.П. Политические молодежные треки: образы будущего, политический активизм, лояльность и протест (на опыте Западно-Сибирского региона)	134

Крылова Е.Г. Интервью политиков у блоггеров.....	147
Тарасочкина Д.Д., Зряева Е.С., Нечай Е.Е. Волонтерская деятельность в политических партиях: на примере политической партии «Новые люди».....	155

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Малахов А.А. Причины бедности как моральное основание и обоснование государственной социальной политики борьбы с бедностью.....	162
--	-----

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Сыздыкова Ж.С., Белова Л.В. Молодежная политика в Республике Казахстан: состояние и тенденции	168
Баранова Н.С., Слизов А.О. К вопросу об истории российско-германских отношений	175
Гончарова Т.В., Гончаров А.С. Ментальная модель возникновения восточных верований и учений. Опыт исторической реконструкции согласно традиции Histoire des Mentalités Карло Гинзбурга и Роже Шартье	182
Морозов В.М., Шебалина Е.О. Актуальное состояние российско-пакистанских отношений	196
Жань Лин. Китайская эмиграция в России в советско-китайских отношениях 1917-1931 гг.	204
Ванграу Садиа Рита Сониа, Оби Сильвестр. Женские движения в Африке и их отношения с властью в Нигерии, Кот-д'Ивуаре и Буркина-Фасо	213
Власенко К.А. Интеграционные процессы на постсоветском пространстве и концепция нового евразийства.....	227
Власов А.В. Влияние использования публичной дипломатии на обеспечение информационной безопасности государства.....	236
Добромыслов А.С. Политические аспекты демографического развития Китая.....	241
Дронов М.В. Информационная подготовка НАТО к вторжению в Ливию в 2011 году	246

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Аханова Ф.Ж. Современные тенденции развития международной торговли	257
Баранова Ю.В., Леонова А.А., Фам Тхи Минь Хуен. Сравнительный анализ современной морской политики США, КНР и РФ	266

Читаев Н.Е., Зими́на В.В. История Суклёмской монашеской общины	274
Сёмочкина А.С. Сун Цзяожэнь о проблемах сельского хозяйства: теория и практика	279

РАЗМЫШЛЕНИЯ НАД ПРОЧИТАННЫМ

Слизовский Д.Е., Медведев Н.П. Послесловие рецензентов к статье Тонких А.П. «Исторические закономерности последствий длительного пребывания у власти первых лиц государства»	286
---	-----

КОНФЕРЕНЦИЯ

Сыздыкова Ж.С. Международная научно-практическая конференция, посвященная 80-летию Битвы под Москвой	300
--	-----

НАШИ АВТОРЫ	303
--------------------------	-----

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	310
--	-----

DOI 10.35775/PSI.2022.82.1.018

УДК 321.01,177.1,174.4

А.А. МАЛАХОВ

кандидат политических наук,
начальник юридического отдела Федерального
исследовательского центра картофеля имени А.Г. Лорха,
Россия, г. Москва

ПРИЧИНЫ БЕДНОСТИ КАК МОРАЛЬНОЕ ОСНОВАНИЕ И ОБОСНОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ БОРЬБЫ С БЕДНОСТЬЮ

Анализируется бедность как экономический, социальный и морально-этический феномен. Показано, что бедность и нужда в современном мире понимаются и должны пониматься преимущественно как атрибут естественного, дополитического состояния человека. В политическом состоянии, в соответствии с общественным договором, человек имеет право на свою защиту от бедности со стороны государства. Утверждается, что отсутствие бедности и внимание общества к бедности является социальной нормой. Подчеркивается, что цели политики борьбы с бедностью определяются морально-этическим аспектом бедности, однако содержание и задачи политики против бедности связаны с тем, каким образом государством понимается природа и причины бедности.

Ключевые слова: бедность, государственная политика, естественное состояние, общественный договор, политическое состояние, критерии бедности, социальная защита, демократия.

Введение. В настоящее время – в 2020-2021 годах, пандемия новой коронавирусной инфекции Ковид-19, проблема бедности населения России снова вышла на первый план политической повестки дня. К проблеме бедности обращался в своих речах Президент РФ; она стала предметом обсуждения в публичной сфере и научном дискурсе. Так, Президент РФ говорил: «Мы хорошо понимаем, что наряду с реальными достижениями (экономики РФ – А.М.) есть и значительное число нерешенных задач. Проблем, которые чувствительны для людей. Это прежде всего *бедность, низкие доходы многих семей* (курсив мой – А.М.), невысокое качество первичного звена здравоохранения, изношенность школьных зданий» [4]. Во время другой встречи он отмечал: «У нас у всех много общих вызовов, общих задач.

Нужно до минимума свести уровень бедности в стране, вытащить из нее значительное число людей (курсив мой – А.М). Нужно улучшить условия жизни, развития, обучения, да и просто питания детей в семьях с низкими доходами» [5]. Актуальность нашей работы определяется ростом политической значимости проблемы бедности для российского внутривластного дискурса. Целью настоящей статьи является выявление теоретических политологических аспектов проблемы бедности.

Бедность как объект внимания государства в контексте теории общественного договора. Работа Джона Локка, содержащая описание первоначального, дополитического состояния человека является наилучшим анализом как самого дополитического состояния, так и декларацией того, что есть его противоположность – политическое состояние, одним из параметров которого сегодня принято считать социальную защищенность человека, обеспечиваемая государством, защищенность, в том числе, от крайней бедности и нужды. Два трактата Дж. Локка, помимо иных содержащихся в них идей, представляют собой раннее оформление взгляда научного общества и государства на то, что социум должен регулироваться такими законами, которые устанавливаются государством для обеспечения общественного блага [2]. В XXI веке ограниченному кругу уже может казаться, что для Дж. Локка «естественное» (дополитическое состояние), которое Дж. Локк представляет в своем «Втором трактате о правлении», является гипотезой или теорией. Однако должно помнить и понимать, что в эпоху Дж. Локка голод и болезни, сопровождавшие бедность, были главным социальным бедствием и основной причиной смертности для всех без исключения возрастных категорий.

Именно в силу этих объективных причин, бедность, оказавшись в фокусе внимания общества и государства после буржуазных революций, открывших эпоху политического представительства широких слоев населения, оставалась в нем несколько сот лет. Закономерно, с этой точки зрения, что одним из наиболее важных событий в реальной политике, после которого в общественный договор между населением и государством был внесен пункт, связанный с необходимостью для государства обеспечить минимальную социальную защиту для граждан были общественные дебаты о так называемом Новом Законе о бедных, продолжавшиеся в Англии в конце восемнадцатого – начале девятнадцатого века, которые окончились принятием Закона 1834 года. Его инновационность заключалась в централизации заботы о бедных и переносе ответственности за призрение с коммуны на государство. Общественная дискуссия позволила британскому обществу осознать коллективное бытие в его единстве, а коллективную ответственность – как его неотъемлемую составляющую. Таким образом, с принятием Закона о бедных, был открыт новый социальный мир, о самом существовании которого никто и не подозревал: мир социальных норм, управляющих сложными общественными отношениями [3].

Отсутствие бедности и внимание общества к бедности, ее причинам и социальным последствиям, является такого рода социальной нормой. Ответственность государства за то, чтобы организовать в той или иной форме помощь людям в том, чтобы граждане имели выбор и выход из бедности и крайней нужды, также в настоящее время воспринимается как социальная норма. Более того, тенденции гуманизации общественных отношений привели к тому, что крайняя бедность обществ Центральной и Восточной Африки воспринимается просвещенным международным сообществом как сфера ответственности всего человечества, однако особенно той его части, которая пребывает в состоянии благополучия и защищенности от крайней нужды, болезней, голода и войны (которая также может и порождать, и порождаться бедностью).

Согласно нормам международной политики, «цели искоренения нищеты в мире <...> являются для человечества этическим, социальным, политическим и экономическим императивом. С этой целью на национальном уровне, действуя в сотрудничестве со всеми представителями гражданского общества и в контексте многопланового и комплексного подхода, мы (государства – подписанты Копенгагенской декларации о социальном развитии – А.М.): а) в первоочередном порядке разработаем <...> или укрепим национальную политику и стратегии, направленные на существенное сокращение всеобщих масштабов нищеты в кратчайшие сроки, уменьшение неравенства и искоренение абсолютной нищеты в заданные сроки, которые будут определены каждой страной в своем национальном контексте» [1].

Причины бедности. Политические подходы к искоренению бедности напрямую связаны с тем, каким образом в обществе и государстве понимаются причины бедности.

Проблемы бедности в рамках различных научных теорий и идеологических течений объясняются по-разному. Часть исследователей склонны связывать происхождение бедности преимущественно с характеристиками или поведением самих бедных людей, относя к силу основных причин бедности:

- неправильный индивидуальный выбор жизненной траектории, целей и образа жизни;
- происхождение из бедной семьи (так, представители крайне правых идеологий полагают, что по наследству от поколения к поколению передается не только бедность, но и неправильные жизненные стратегии, приоритеты и ценности);
- социокультурные причины: согласно такого рода объяснениям, бедные люди социализируются, осваивают и усваивают основные жизненные стратегии в пространстве «культуры бедности»; согласно этому подходу, бедность воспроизводит сама себя как совокупность культурных традиций, норм, ценностей и стереотипов, посредством освоения и присвоения которых каждое новое поколение адаптируется к жизни в бедности.

Такого рода объяснения причин бедности, будучи положенными в основу государственной идеологической подоплеки борьбы с бедностью, приводят к тому, что государственная политика искоренения бедности будет иметь правую или даже крайне правую направленность.

Правые радикалы также утверждают, что социальное государство, ориентированное на полное искоренение бедности, в политической практике благоприятствует не всеобщему благу, а приводит к оформлению *социального иждивенчества*. *Критика с позиций правых идеологических позиций* содержит обвинения социального государства в поощрении зависимости людей от государственной милости и заманивании граждан в «ловушку бедности». Однако данные о динамике бедности показывают, что бедность и зависимость не являются долгосрочными, а влияют на людей на разных этапах жизненного цикла, поэтому количество и состав соискателей пособия по бедности в социальных государствах постоянно меняется. Это доказывает, что для большинства людей в развитых странах бедность преходящая, причем избавление от нее вероятнее для получателей государственных пособий, чем для тех, кто не имеет доступа к государственной помощи или отказывается от нее по тем или иным причинам. Напротив, там и в то время, где и когда бедные люди исключены из сетей социальной поддержки, бедность становится проблемой, переходящей из поколения в поколение.

Структурные объяснения (которые лежат в основе левоориентированной политики борьбы с бедностью) объясняют бедность (как и вызываемое ей неравенство) внешними – социальными обстоятельствами. Такого рода объяснения включают:

- Классовый фактор: некоторые люди и классы не включены в процесс экономического производства материальных благ, что ограничивает их шансы на вертикальную мобильность и значительно сужает коридор социальных возможностей. Основной недостаток такого рода объяснений бедности заключается в том, что понимание экономических отношений ограничено исключительно отношениями производства благ и эксплуатации капиталистами рабочей силы в ходе производства, однако модели рыночной капиталистической экономики многочисленны и разнообразны, и в постиндустриальный период капиталистические отношения уже претерпели существенные трансформации. Кроме того, имеет место недооценка роли современного государства, а также влияния институтов политического представительства на политику.

- Бедность объясняется неравенством в социальной структуре общества, определенная позиция в которой (нахождение в «кармане бедности») приводит к ограничению до полной недоступности возможности выйти из состояния бедности. Однако такое объяснение сильно недооценивает способность разных социальных систем формировать разные модели политической организации, в рамках которых институты политического пред-

ставительства являются инструментами сглаживания неравенства и избавления от бедности.

Выводы. Как мы отмечали, причины, ввиду которых государства должны участвовать в обеспечении благосостояния своего народа и борьбе с бедностью, сводятся к тому, что общественный договор зиждется на концепции общественного блага. Корни того, что политика государств по борьбе с бедностью вызывает споры, лежат не в плоскости несогласия с целями и последствиями этой политики, которые заключаются в том, что добро, в конечном итоге, должно стремиться одолеть зло, а связаны с несогласием с моральной основой политики, направленной на победу над социальным злом – бедностью и содействие социальному благосостоянию.

Идея социального государства и победы над бедностью в контексте левых политических учений базируется на структурных объяснениях причин бедности. В ее основе лежит концептуально важное положение об интервенционности государства, берущего на себя ответственность за благополучие своих граждан, программы устранения бедности и социального неравенства и создания достойного уровня жизни людей, равенства возможностей. Практическая реализация этой основополагающей идеи в развитии государственных форм общественного устройства в разных странах имела свою специфику и к настоящему времени нашла свое отражение большей частью в соединении принципов свободы и правовой законности в модели социального государства. В контексте правых политических учений победа над злом бедности должна быть одержана не столько за счет политики государства, сколько за счет самоограничения и самодисциплины индивида на моральном личностном уровне.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Копенгагенская декларация о социальном развитии. Принята Всемирной встречей на высшем уровне в интересах социального развития, Копенгаген, 6-12 марта 1995 года // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/copdecl.shtml.
2. Локк Дж. Два трактата о правлении / пер. с англ. Е.С. Лагутина и Ю.В. Семенова; Фонд либеральных программ «Свободный мир». Москва; Челябинск: Социум, 2014.
3. Поланьи К. Великая трансформация: политические и экономические истоки нашего времени / перевод с англ. СПб.: Алетейя, 2002.
4. Путин рассказал о нерешенных проблемах России. Прежде всего, это бедность, низкие доходы многих семей // Официальный сайт ТАСС // <https://tass.ru/ekonomika/11936345>.
5. Путин заявил, что уровень бедности в России нужно свести до минимума // Официальный сайт ТАСС // <https://tass.ru/obschestvo/12505515>.

A.A. MALAKHOV

*Federal State Budgetary Scientific Institution
“Federal Potato Research Center named after A.G. Lorch”,
Moscow, Russia*

THE CAUSES OF POVERTY AS A MORAL FOUNDATION AND JUSTIFICATION OF THE STATE SOCIAL POLICY TO COMBAT POVERTY

Poverty is analyzed as an economic, social, moral and ethical phenomenon. It is shown that poverty and need in the modern world are understood and should be understood primarily as an attribute of the natural, pre-political state of a person. In the political state, in accordance with the social contract, a person has the right to be protected from poverty by the state. It is argued that the absence of poverty and the attention of society to poverty is a social norm. It is emphasized that the goals of the anti-poverty policy are determined by the moral and ethical aspect of poverty, but the content and objectives of the anti-poverty policy are related to how the state understands the nature and causes of poverty.

Key words: *poverty, state policy, natural state, social contract, political condition, poverty criteria, social protection, democracy.*