ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 1 (82). 2022. Том 12

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробижина Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 27.01.2022.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии

ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое на-учное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific

electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

<i>Иванова Т.Н., Омельченко Е.А.</i> Этническое многообразие России конца XX – начала XXI в.: к аспектам теоретико-методологического анализа	10
<i>Галдобина С.В., Пименов Д.Н.</i> К вопросу об актуальности подготовки командных кадров из числа мусульман в современной российской армии	18
<i>Ушмаева К.А., Терещенко О.В., Гончаров А.С.</i> Актуальный фольклор и народная поэзия казаков Ставрополя в первой половине XX в.	24
<i>Ягудина О.В., Томина Е.Ф.</i> Староверы и государство: история взаимоотношений в правление Александра II.....	35
<i>Покасов В.Ф., Ануприенко И.А., Малявина Г.И., Гончаров А.С.</i> Исторические и социокультурные концепции представителей пяти эллинистических школ	44
<i>Сацуа С.А.</i> Нормативно-правовая база и организационная структура культурно-просветительной работы в Красной Армии в 1918-1920 гг. (по материалам Среднего Поволжья).....	55
<i>Ильясов Л.М.</i> К вопросу о взаимосвязи архитектурных и религиозных традиций в средневековом народном зодчестве Чечни	61
<i>Воскобойникова К.В.</i> Влияние гражданской войны на судьбы и взгляды сменовеховства	70
<i>Сошко И.А.</i> История формирования и развития малого предпринимательства на территории Чувашской Республики в 1990-е годы	76
<i>Омельченко Е.А.</i> Вопросы интеграции мигрантов в российское общество средствами образования: обзор литературы начала 2000-х годов.....	86
<i>Моргунов К.Г.</i> Особенности освоения городского пространства Москвы большевиками в 1917-1921 гг.....	93

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

<i>Болтенкова Л.Ф.</i> Гимн Господу Богу (философско-религиозное исследование в нескольких статьях). Статья первая	101
--	-----

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

<i>Ананченко А.Б., Глухов А.П., Никулин Е.Р.</i> Особенности гражданского мировоззрения молодежи Ростовской области: ценностный профиль и специфика политического поведения	117
<i>Тонких А.П.</i> Исторические закономерности последствий длительного пребывания у власти первых лиц государства.....	128
<i>Ананченко А.Б., Глухов А.П.</i> Политические молодежные треки: образы будущего, политический активизм, лояльность и протест (на опыте Западно-Сибирского региона)	134

Крылова Е.Г. Интервью политиков у блоггеров.....	147
Тарасочкина Д.Д., Зряева Е.С., Нечай Е.Е. Волонтерская деятельность в политических партиях: на примере политической партии «Новые люди».....	155

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Малахов А.А. Причины бедности как моральное основание и обоснование государственной социальной политики борьбы с бедностью.....	162
--	-----

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Сыздыкова Ж.С., Белова Л.В. Молодежная политика в Республике Казахстан: состояние и тенденции	168
Баранова Н.С., Слизов А.О. К вопросу об истории российско-германских отношений	175
Гончарова Т.В., Гончаров А.С. Ментальная модель возникновения восточных верований и учений. Опыт исторической реконструкции согласно традиции Histoire des Mentalités Карло Гинзбурга и Роже Шартье	182
Морозов В.М., Шебалина Е.О. Актуальное состояние российско-пакистанских отношений	196
Жань Лин. Китайская эмиграция в России в советско-китайских отношениях 1917-1931 гг.	204
Ванграу Садиа Рита Сониа, Оби Сильвестр. Женские движения в Африке и их отношения с властью в Нигерии, Кот-д'Ивуаре и Буркина-Фасо	213
Власенко К.А. Интеграционные процессы на постсоветском пространстве и концепция нового евразийства.....	227
Власов А.В. Влияние использования публичной дипломатии на обеспечение информационной безопасности государства.....	236
Добромыслов А.С. Политические аспекты демографического развития Китая.....	241
Дронов М.В. Информационная подготовка НАТО к вторжению в Ливию в 2011 году	246

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Аханова Ф.Ж. Современные тенденции развития международной торговли	257
Баранова Ю.В., Леонова А.А., Фам Тхи Минь Хуен. Сравнительный анализ современной морской политики США, КНР и РФ	266

Читаев Н.Е., Зими́на В.В. История Суклёмской монашеской общины	274
Сёмочкина А.С. Сун Цзяожэнь о проблемах сельского хозяйства: теория и практика	279

РАЗМЫШЛЕНИЯ НАД ПРОЧИТАННЫМ

Слизовский Д.Е., Медведев Н.П. Послесловие рецензентов к статье Тонких А.П. «Исторические закономерности последствий длительного пребывания у власти первых лиц государства»	286
---	-----

КОНФЕРЕНЦИЯ

Сыздыкова Ж.С. Международная научно-практическая конференция, посвященная 80-летию Битвы под Москвой	300
--	-----

НАШИ АВТОРЫ	303
--------------------------	-----

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	310
--	-----

DOI 10.35775/PSI.2022.82.1.001

УДК 93/94

Т.Н. ИВАНОВА

доктор исторических наук, профессор
Чувашского государственного университета
имени И.Н. Ульянова, Россия, г. Чебоксары

Е.А. ОМЕЛЬЧЕНКО

кандидат исторических наук, доцент
Московского педагогического государственного
университета, Россия, г. Москва

ЭТНИЧЕСКОЕ МНОГООБРАЗИЕ РОССИИ КОНЦА XX – НАЧАЛА XXI В.: К АСПЕКТАМ ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА¹

В современных условиях глобализации и интернационализации культуры проблемы развития этносов и сохранения их своеобразия приобретают особую актуальность. Возникает необходимость адекватного ответа на возникающие вызовы, которые, с одной стороны, связаны с угрозами ассимиляции и вестернизации, а с другой – с опасностью роста националистических настроений и тенденцией к изоляционизму. Поэтому важным является исследование исторического опыта взаимодействия национальностей в условиях многовекового функционирования полиэтнического общества, сформировавшегося в рамках российской государственности. Изучить особенности развития этнических групп, проживающих на территории России в конце XX – начале XXI в., достаточно сложно. Для этого ученые обращаются к теоретико-методологической базе, имеющей в последние годы зачастую междисциплинарный характер. Тем не менее, при анализе этнического многообразия России следует, в первую очередь, придерживаться основополагающих принципов исторической науки (историзм, объективность и др.). Научно-теоретическая база проблемы также должна базироваться на специально-научных методах познания, являющихся главным средством решения исследовательских задач. К числу таковых относятся сравнительно-исторический, статистический и другие методы. Вместе с тем, следует использовать и методы социокультурного, этнологического, историко-антропологического анализа. Проблема этни-

¹ «Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 22-28-00840 // <https://rscf.ru/project/22-28-00840/>».

ческого многообразия России конца XX – начала XXI в. во многом сопряжена с миграционными процессами, формированием анклавных групп, требующих отдельного изучения с учетом возникающих этноконфессиональных конфликтов и процессов межкультурной адаптации. При раскрытии развития многообразия этнических групп важны и методологические подходы к ключевым понятиям и терминам (аккультурация, социально-культурная адаптация, интеграция). Любое изучение этнических групп, их взаимовлияния и интеграции наталкивает и на обращение к такому понятию, как «национальная ментальность», имеющего различные подходы к его определению. Без учета национальной ментальности достаточно сложно изучить этническое многообразие России, особенно в непростой период социальных перемен и активного интеграционного взаимодействия конца XX – начала XXI века. В заключении статьи авторы приходят к выводу, что, изучая многообразие этнических групп, проживающих на территории России, в первую очередь, важно определиться с методологией, терминологией и понятийным аппаратом. Мнение научного мира способно помочь разработке и реализации грамотной национальной политики в стране, ориентирующей на формулирование перечня необходимых мер и указание целевой аудитории, на которую эти меры должны быть направлены.

Ключевые слова: этническое многообразие, национальная политика, России в конце XX – начале XXI в., теоретико-методологический анализ, терминология, понятий аппарат.

В современных условиях глобализации и интернационализации культуры проблемы развития этносов и сохранения их своеобразия приобретают особую актуальность. Возникает необходимость адекватного ответа на возникающие вызовы, которые, с одной стороны, связаны с угрозами ассимиляции и вестернизации, а с другой – с опасностью роста националистических настроений и тенденцией к изоляционизму. Поэтому важным является исследование исторического опыта взаимодействия национальностей в условиях многовекового функционирования полиэтнического общества, сформировавшегося в рамках российской государственности.

Изучать особенности развития этнических групп, проживающих на территории России в конце XX – начале XXI в., достаточно сложно. Для этого ученые обращаются к теоретико-методологической базе, носящей в последние годы зачастую междисциплинарный характер. Тем не менее, при анализе этнического многообразия России прежде всего следует придерживаться основополагающих принципов исторической науки: историзма, предполагающего рассмотрение процессов и событий в реальном развитии и взаимосвязи, и объективности, который ориентирует исследователей на всесторонний анализ и оценку исторических явлений во всей их сложности

и противоречивости. Использование этих принципов в диалектическом единстве позволяет раскрыть сложные процессы формирования и эволюции российской государственности в полиэтническом аспекте и избежать субъективных, идеологически ангажированных оценок и выводов.

Научно-теоретическая база проблемы базируется также на специально-научных методах познания, являющихся главным средством решения исследовательских задач. К числу таковых относятся сравнительно-исторический метод, который позволяет одновременно изучать и сравнивать политические и этноконфессиональные процессы, происходящие как по всей России в целом, так и в отдельных ее регионах; статистический метод, который на основе документальных, статистических данных позволяет оценить основные тенденции политического и социально-экономического развития субъектов РФ в XX – начале XXI в., и др. Вместе с тем, возникает потребность в использовании методов социокультурного, этнологического, а также историко-антропологического анализа. Наряду с указанными концептуальными парадигмами применимы синкретические подходы, конструктивистские и премордиалистские методы анализа, ретроспективно-хронологический метод, рассматривающий исторические условия формирования, развития и смену концепций российской национальной политики, проблемно-аналитический метод, предоставляющий возможность выделять в изучаемой теме сложные блоки, и позволяющий рассматривать составные вопросы формирования и развития межэтнических отношений в России.

Также непросто в отношении проблемы этнического многообразия в России складывается и понятийный аппарат, который в ходе разработки многочисленных концепций имеет неоднозначные подходы.

Проблема этнического многообразия России конца XX – начала XXI в. во многом сопряжена с миграционными процессами, формированием анклавных групп, требующих отдельного изучения с учетом возникающих этноконфессиональных конфликтов и процессов межкультурной адаптации. В данном случае необходимо учитывать особенности функционирования этнических групп в инокультурном пространстве, а также в рамках различных политических систем и различающихся условий социально-экономического развития.

Имманентно присущее каждой этнической общности культурно-коммуникативное и социально-психологическое своеобразие на практике предопределяет проблемный характер любого межэтнического общения [14. С. 70]. Его участники в той или иной мере сталкиваются с трудностями взаимодействия с теми, чья культура отличается от их собственной, и чье поведение они не способны предсказать. Эта тема активно разрабатывалась Гертом Хофстеде, предложившим применять этнометрический подход и сформулировавшим проблему этнической комплиментарности – степени близости культурных ценностей коренных и пришлых: чем больше они различаются,

тем выше вероятность конфликта между ними [16]. При этом Герт Хофстедте полагал, что наиболее существенной является разница между способами ведения хозяйства и определяемым ими образом жизни.

С мнением о потенциальной конфликтогенности любых межкультурных контактов, однако, согласны далеко не все исследователи. Так, В.А. Шнирельман критикует высказывания многочисленных ученых о неизбежности межкультурных трений, называя этот подход «культурным расизмом» [13. С. 216-244], вслед за французским философом и социологом Этьеном Балибаром [1].

Незаслуженно недооцененным в анализе конфликтогенности миграционных процессов является фактор фрустрации, который с большой вероятностью срабатывает в определенных ситуациях в любых полиэтнических обществах. По мнению В.В. Карлова, явление фрустрации достаточно полно исследовано и в психологии личности, и в социальной психологии, однако и в области этнической психологии как науки, и тем более в конкретных ситуациях жизни страны, сопровождаемых возникновением межэтнической напряженности и требующих практического административно-государственного вмешательства, этому феномену крайне редко уделяется должное внимание [7. С. 5].

В России, как и во многих других странах, миграция имеет определенные этнические особенности. В связи с этим к мигрантам все чаще относятся как к представителям этнических меньшинств, хотя, строго говоря, в рамках международного права и национального законодательства мигранты не относятся к этой категории. Декларация ООН о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам (1992), определяет меньшинства как лиц (или группы), имеющих особую этническую, религиозную или языковую идентичность [4]. В большинстве случаев международные мигранты действительно имеют особую этническую, языковую или – реже – религиозную идентичность, и применяемые технологии их адаптации и интеграции похожи на те, что используются для интеграции этнических меньшинств [10. С. 23].

При раскрытии развития многообразия этнических групп важны методологические подходы к ключевым понятиям и терминам. Так, термин «аккультурация» обозначает восприятие людьми одной национальности полностью или частично культуры другой этнической общности [11. С. 22], если точнее – восприятие одной этнической группой или индивидом базовых элементов культуры другого этноса [2. С. 3].

Суть адаптационного и интеграционного сценария – в изменении внутренних структур социальных, культурных и психологических характеристик индивидов и групп. Хотя такие реакции провоцируются извне, зависят от требований принимающей среды и направлены на максимальное растворение в этой среде, результатом адаптации является не полная ассимиляция со средой, а некая промежуточная форма, оптимально отвечающая требованиям среды и в то же время максимально сохраняющая и воспроизводящая условия, подкрепляющие социально-культурную идентичность [9. С. 165].

Социально-культурная адаптация – это процесс взаимодействия личности или социальной группы с социальной средой, в ходе которого согласовываются их требования и ожидания, а также результат этого процесса, отражающий стремление мигрантов к сохранению жизни и реализации базовых потребностей в новой среде при поддержке социальных институтов и коренного населения [8. С. 65].

Не менее важными являются подходы к определению понятия «интеграция». Например, всемирно известный психолог Дж. Берри понимает под интеграцией «поиск людьми, включающимися в новое общество, наиболее полезных элементов в «принимающей и домашней» культуре. Принимая основные ценности и образцы поведения новой культуры, личность устанавливает прочные связи с ее представителями [15. Р. 306].

Любое изучение этнических групп, их взаимовлияния и интеграции подводит к необходимости обращения и к такому понятию, как «национальная ментальность», имеющего различные подходы к его определению. Слово «ментальность», «менталитет» стали привычными и в политическом лексиконе, и в СМИ, и в быту. Однако еще в 80-е гг. XX в. это слово в русском языке было непривычным и впервые попало в словари только в конце 1980-х годов. О том, что употребление терминов «ментальность» и «менталитет» в русском языке еще не устоялось, свидетельствует тот факт, что они повсеместно используются как синонимы, и даже в научных текстах одного и того же автора можно встретить оба слова. Самая большая проблема состоит в неоднозначности трактовки определения «ментальность», большинство из которых носит описательный характер.

По мнению Л.В. Искровской, «менталитет как историческую категорию скорее можно описать, чем однозначно определить» [6. С. 34-40]. Не вдаваясь в подробный историографический анализ происходящих научных дискуссий, отметим, что часто термин «ментальность» выступает как дефиниция, близкая к следующим понятиям: «совокупность способов и содержание мышления и восприятия», «система ценностей», «общие категории представлений», «видение мира», «повседневная сторона сознания», «национальный характер» [3] и др. Представляется наиболее полным определение ментальности, данное В.П. Визгиным: «... глубинный уровень коллективного и индивидуального сознания, включающий и бессознательное, совокупность готовностей, установок и предрасположенностей индивида или социальной группы действовать, мыслить, чувствовать и воспринимать мир определенным образом» [12. С. 176].

Наличие существенно различных дефиниций понятия «ментальность» объясняется и тем, что данный термин используется в разных областях научного знания. Например, историческая ментальность (средневековая или античная); корпоративная ментальность или ментальность определенной социальной группы (детская или тоталитарная); национальная ментальность (русская или чувашская) и т.д. Ряд исследователей разграничивает это широкое понятийное поле, предлагая сферу бессознательного связать

с понятием «культурный архетип», этнопсихологический генотип называть «национальным характером», оставив за термином «ментальность» более узкое значение (как осознанной на уровне повседневности системы символов, ценностей и значений).

Однако национальная ментальность интегрирует и этнокультурные архетипы, и определенные черты национального мировоззрения, и неосознанно репродуцированные нормы поведения. Изучение национальной ментальности охватывает этническую культуру, историю, этику, эстетику [5. С. 43-45]. Без учета национальной ментальности достаточно сложно изучить этническое многообразие России, особенно в непростой период социальных перемен и активного интеграционного взаимодействия конца XX – начала XXI века.

Таким образом, изучая многообразие этнических групп, проживающих на территории России, в первую очередь, важно определиться с методологией, терминологией и понятийным аппаратом. Мнение научного мира способно помочь разработке и реализации грамотной национальной политики в стране, ориентирующей на формулирование перечня необходимых мер и указание целевой аудиторией, на которую эти меры должны быть направлены.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Балибар Этьен*. Раса, нация, класс: Двусмысленные идентичности / пер. И. Глушенко и др. М.: Логос-Альтера, 2003.
2. *Вульфсон Б.Л.* Аккультурация иммигрантов на европейском образовательном пространстве. М.: Издательство Московского психолого-социального университета, 2015.
3. *Гуревич А.Я.* Школа «Анналы» и исторический синтез. М.: Индрик, 1993.
4. Декларация ООН о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам. Систем. требования: Adobe Reader // http://www.ohchr.org/Documents/Issues/Minorities/Booklet_Minorities_English.pdf.
5. *Иванова Т.Н.* Проблемы изучения национальной ментальности в преподавании гуманитарных дисциплин в высших учебных заведениях (на примере чувашской ментальности) // Ученые записки МГТИП. 2006. Т. 10.
6. *Искровская Л.В.* Формирование знаний о ментальности в школьных курсах истории // Школьное историческое образование: творческий опыт и профессиональные размышления. СПб.: СПГУПМ, 1999.
7. *Карлов В.В.* Фактор фрустрации в истории межэтнических конфликтов в России от начала XX века до наших дней // Власть, информационные технологии, массовое сознание: основные тенденции современного политического развития / под ред. А.Ю. Полунова. М.: АРГАМАК-МЕДИА, 2017.
8. *Колесникова Ю.Н.* Проблемы образования и адаптации детей-мигрантов в Германии // Социально-культурная адаптация и интеграция ми-

грантской молодежи к поликультурному образовательному пространству. Проблемы, поиски, решения: Матер. Третьей регион. науч.-пр. конф. (Красноярск, 17-18 ноября 2014 г.). Красноярск: КГПУ, 2014/

9. Мокин К.С., Барышина Н.А. Этнополитическое исследование: концепции, методология, практика. Саратов: Наука, 2009.

10. Омельченко Е.А. Подходы к исследованию адаптационных стратегий эмигрантов из России за рубежом // Этнодиалоги. 2019. № 2 (58).

11. Социологическая энциклопедия. В 2-х т. / Национальный общественно-научный фонд; рук. науч. проекта Г.Ю. Семигин. М.: Мысль, 2003. Т. 1.

12. Современная западная философия. М.: Политиздат, 1991.

13. Шнирельман В.А. Этничность, цивилизационный подход, «право на самобытность» и «новый расизм» // Социальное согласие против правого экстремизма / под ред. Л.Я. Дадияни, Г.М. Денисовского. М.: Институт социологии РАН, 2005. Выпуск 3-4.

14. Южанин М.А. О социокультурной адаптации в иноэтнической среде: концептуальные подходы к анализу // Социологические исследования. 2007. № 5.

15. Berry J., Poortiga Y., Segall M., Dasen P. Cross-cultural Psychology: Research and Applications / 2nd edition. Oxford University Press, Inc., 2002.

16. Hofstede G. Culture's Consequences: Intern Differences in Work-Related Values / abridged edition. Sage Publications, 1991.

T.N. IVANOVA

*Doctor of Historical Sciences, Professor,
Chuvash State University named after I.N. Ulyanov,
Cheboksary, Russia*

E.A. OMELCHENKO

*Candidate of Historical Sciences, Associate Professor,
Moscow State Pedagogical University,
Moscow, Russia*

ETHNIC DIVERSITY OF RUSSIA END XX – BEGINNING XXI CENTURY: TO ASPECTS OF THEORETICAL AND METHODOLOGICAL ANALYSIS

In the modern conditions of globalization and internationalization of culture, the problems of the development of ethnic groups and the preservation of their originality acquire special relevance. There is a need for an adequate response to the emerging challenges, which, on the one hand, are associated with threats of assimilation and Westernization, and on the other, with the danger of growing

nationalist sentiments and a tendency towards isolationism. Therefore, it is important to study the historical experience of interaction between nationalities in the conditions of the centuries-old functioning of a multi-ethnic society that has formed within the framework of Russian statehood. It is rather difficult to study the peculiarities of the development of ethnic groups living on the territory of Russia in the late XX - early XXI centuries. For this, scientists turn to the theoretical and methodological base, which in recent years has often been interdisciplinary in nature. Nevertheless, when analyzing the ethnic diversity of Russia, one should, first of all, adhere to the fundamental principles of historical science (historicism, objectivity, etc.). The scientific and theoretical basis of the problem should also be based on special scientific methods of cognition, which are the main means of solving research problems. These include comparative historical, statistical and other methods. At the same time, the methods of sociocultural, ethnological, historical and anthropological analysis should also be used. The problem of ethnic diversity in Russia at the end of XX – beginning of XXI century is largely associated with migration processes, the formation of enclave groups that require separate study, taking into account the emerging ethno-confessional conflicts and processes of intercultural adaptation. When revealing the development of the diversity of ethnic groups, methodological approaches to key concepts and terms (acculturation, socio-cultural adaptation, integration) are also important. Any study of ethnic groups, their mutual influence and integration prompts the appeal to such a concept as “national mentality”, which has different approaches to its definition. Without taking into account the national mentality, it is rather difficult to study the ethnic diversity of Russia, especially in the difficult period of social changes and active integration interaction at the end of the 20th - beginning of the 21st century. In the Conclusion of the article, the authors come to the conclusion that, when studying the diversity of ethnic groups living on the territory of Russia, first of all, it is important to determine the methodology, terminology and conceptual apparatus. The opinion of the scientific world can help the development and implementation of a competent national policy in the country, orienting towards the formulation of a list of necessary measures and an indication of the target audience to which these measures should be directed.

Key words: *ethnic diversity, nationality policy, Russia in the late XX – early XXI century, theoretical and methodological analysis, terminology, concepts of apparatus.*