ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 1(77), 2022

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225–8922

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ
Камиль Халиевич

АСТАПАТУРОВА
Майя Арташеговна

БЛОХИН
Владимир Владимирович
БОЖАНОВ
Владимир Александрович
ВАНКОВСКА
Биляна

ВЕДРИН
Оливье
ВЕЛИКАЯ
Наталья Михайловна
ГОНЧАРОВ
Пётр Константинович
ГРАЧЁВ
Михаил Николаевич
ДЭМБЭРЭЛ К.

ДОНАЙ
Лукаш
ЖИЛЬЦОВ
Сергей Сергеевич
КАРАДЖЕ
Татьяна Васильевна
КАССАЕ НЫГУСИЕ
В. МИКАЭЛЬ
КОВАЛЕНКО
Валерий Иванович
КОМЛЕВА
Валентина Вячеславовна
КРИВОКАПИЧ
Борис
МЕДВЕДЕВ
Николай Павлович
МИХАЙЛОВ
Вячеслав Александрович
НАЗАРОВА
Елена Александровна
НАЗАРОВ
Александр Данилович
НАСИМОВА
Гульнара Орленбаевна
НИСНЕВИЧ
Юлий Анатольевич
ОРЛОВ
Игорь Борисович
ПАХРУТДИНОВ
Шукритдин Ильясович

ПЛЯЙС
Яков Андреевич
ПРЯХИН
Владимир Федорович
ПУСЬКО
Виталий Станиславович
РУБАН
Лариса Семёновна

СЛИЗОВСКИЙ
Дмитрий Егорович
СЫЗДЫКОВА
Жибек Сапарбековна
ХОПЕРСКАЯ
Лариса Львовна
ШАРКОВ
Феликс Изосимович
ЯН ФУЛИНЬ

д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки
и повышения квалификации работников народного образования
Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)

д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет
(Россия, г. Пятигорск)

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический
университет (Белоруссия, г. Минск)
профессор политологии и международных отношений
факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия
(Македония, г. Скопье)
профессор, ректор «Континентального университета в Киеве»
(Франция, г. Париж)
д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ)
(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)

доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии
(Монголия, г. Улан-Батор)

д.п.н., профессор, Университет им. Адама Мицкевича в Познани
(Польша, г. Познань)

д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ
(Россия, г. Москва)

д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

д.ю.н., Унион—Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)

д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет
им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)

д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики»
(Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики»
(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения
квалификации руководителей и специалистов системы народного
образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)

д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ
(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)

д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного
сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ
РАН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова
(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет
(Киргизия, г. Бишкек)

д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков
(КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

**УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»**

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 27.01.2022

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Шипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

- Йозеф Храбина.** The Problem of Stability and Durability of Multipolar Structures/Проблема устойчивости и надежности многополярных структур.....10
- Добромыслов А.С.** Демографические исследования в рамках политической науки.....17

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ РОССИИ

- Чемшист А.А., Стаценко О.С., Чемшист Д.А.** О цивилизационной гордости великороссов.....22

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

- Чимирис Е.С.** Использование методики анализа фреймов для изучения доверия: опыт построения исследовательской модели..... 32
- Федотова В.А.** Идентичность как детерминанта доверия к власти и политической активности на примере российской молодежи.....47

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Зимин В.А.** Мигранты на российском рынке труда56
- Малахов А.А.** Борьба с бедностью как этическая проблема и политическая стратегия..... 65
- Внук В.К.** Сравнительный анализ предвыборных программ парламентских политических партий на выборах в Государственную Думу ФС РФ VIII созыва 73
- Золотарев Н.А., Попов С.И., Гришин В.О.** Миграционные процессы как глобальное социально-политическое явление.....84

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

- Гончарова И.В.** Устойчивое развитие государства и социальные технологии..... 92
- Чижевский Я.А.** К вопросу о внедрении модели ценностно-ориентированного здравоохранения в России111

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

- Михайленко А.Н., Храмова А.В.** Потенциал развития Евразийского экономического союза.....124
- Сурма И.В.** Североатлантический альянс и угрозы цифровому суверенитету России.....135
- Титов В.Б., Макаров А.В.** Комплексные подходы России к формированию образовательного пространства в геополитическом измерении.....148

Тушков А.А., Алехина А.П. Этико-философские учения как паттерн формирования культурной идентичности Китая	157
Бобров А.К. Циклы российско-американских отношений в постбиполярный период (1991-2021 гг.).....	164
Шангараев Р.Н. Перспективы российско-турецких отношений в контексте строительства канала «Стамбул» и напряженности в Черноморском регионе	181
Вафин А.М. Идеология государственного служения в Японии.....	188
Васецова Е.С., Фатхуллина Д.В. «Мягкая сила» во внешней политике Объединенных Арабских Эмиратов	196
Кичаев П.А., Малик Е.Н. Политическая система Афганистана в новой архитектуре международных отношений	201
Осташова Я.В. Инструменты мягкой силы высшего образования России в контексте сотрудничества с Казахстаном	212
Телегин Д.С. Теоретические основы политики Соединенных Штатов Америки по сдерживанию Китайской Народной Республики в Индо-Тихоокеанском регионе	218
Бозоян Т.Р. Особенности политики АСЕАН в вопросе трудовой миграции	223
Аржанов И.А. Международно-правовой статус Арктики как элемент регионального геополитического соперничества	230
Власенко К.А. Сравнительный анализ санкционных политик ЕС и США	237
Гао Дай. Вейбо как инструмент общественного надзора в Китае	244
Финкельзон С.С. Реакция израильских харедим на борьбу с пандемией COVID-19 в стране.....	250
У Яньбинь. Основа геополитической концепции «Индо-Тихоокеанского региона»	267
Санжиева А.Д. Агентство цифровизации Японии как актор цифровой трансформации государства.....	273
Басов О.Н. Инструменты внутриэлитной борьбы за политическую власть и влияние с участием некоммерческих организаций (на примере современных США).....	280
Хазели Реза. Международная трудовая миграция и трансферты мигрантов	294
Баракат Кайс Абдулла Махмуд, Сеифи Мустафа Салеем Мустафа, Абахра Мушир Ибрагим Хасан. Палестино-израильский конфликт в контексте внешней политики России.....	301

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Тарасочкина Д.Д., Степанькова Д.С., Зряева Е.С. Дискурс-анализ в исследовании СМИ на примере прессы в странах Северо-Восточной Азии.....	307
---	-----

Баранова Ю.В., Леонова А.А., Фам Тхи Минь Хуен. Проблемы международно-правового регулирования предотвращения загрязнения морской среды в Северной Пацифике	314
Кражан А.С. Актуальность введения антикоррупционного комплаенс-контроля в российский бизнес.....	321
Дубинин А.А. Терроризм в Сахельском регионе: опыт Франции и новые вызовы	327
НАШИ АВТОРЫ	336
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	345
РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ	347

ТЕРРОРИЗМ В САХЕЛЬСКОМ РЕГИОНЕ: ОПЫТ ФРАНЦИИ И НОВЫЕ ВЫЗОВЫ

В данной статье рассматривается текущая ситуация в Сахаро-Сахельском регионе с акцентом на противодействии терроризму за последние 7-10 лет. Автор анализирует опыт Франции и ее действия в поддержке «Сахельской пятерки», направленные прежде всего на повышение национальной безопасности стран, укрепление сотрудничества и борьбу с терроризмом. Кроме того, подвергается пересмотру деятельность текущих институтов Сахельской группы пяти, международных инициатив и программ в регионе. В завершении работы подводится итог и оценка эффективности предпринятых мер, а также высказываются предположения о дальнейших шагах для преодоления новых вызовов.

Ключевые слова: терроризм, Сахельская группа пяти, Сахаро-Сахельский регион, Франция.

Введение. Сахаро-Сахельский регион уже длительное время сталкивается с террористическими угрозами и вызывает беспокойство не только у самих африканских стран, но и у более развитых стран мира, например, в бывшей метрополии – Франции. Сахельский регион остается одним из важнейших приоритетов Франции в противодействии терроризму и снижению угроз национальной безопасности страны. Именно поэтому Франция активно участвует в попытках урегулировать конфликт, принимая различные меры и привлекая внимание партнеров к данной проблеме. Но насколько эффективна ее деятельность? Какие результаты уже достигнуты, и какие вызовы следует ожидать в будущем? На эти и другие вопросы будет предпринята попытка ответить в данной работе.

Следует подчеркнуть, что в работах российских и зарубежных авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [1; 2; 4. С. 17-24; 5. С. 551-561; 6; 8. С. 1245-1248; 12. С. 239-251; 13. С. 188-195; 25. С. 91-94].

Однако проблему вооруженного конфликта в Мали и терроризма в Сахельском регионе нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих

объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

Военные операции Франции «Сервал» и «Бархан». Активное военное присутствие Франции в регионе началось в январе 2013 г. с военного вмешательства в Мали. На тот момент Мали оказалась самым слабым звеном региона ввиду ряда причин: непреодолимые последствия ливийского кризиса, алжирский фактор (неучастие Алжира в обеспечении безопасности Сахельского региона и вытеснение исламистских группировок в районы, приграничные с Ливией, Мали и Нигером), наличие внутреннего раскола и противоречий в Мали. Поводом для вмешательства Франции стало провозглашение «независимого государства Азавад» в северной части Мали Национально-освободительным движением Азавада – МНЛА (фр. *Mouvement national de libération de l'Azawad, MNLA*), срыв внутрималийского диалога в декабре 2012 г., и бездействие африканских структур по восстановлению целостности страны [10. С. 18]. Франция лучше остальных понимала особенности ситуации и дальнейшие возможные последствия политики невмешательства. Решение об операции «Сервал» было принято мгновенно и уже через пять часов после подтверждения президентом Франции последовали первые удары по джихадистам (11 января 2013 г.). (Стоит отметить, что Франция обеспечила себе дипломатическую поддержку на всех уровнях, поскольку действовала по просьбе действующего законного руководства государства Мали) [20]. Благодаря предварительному размещению французских сил специальных операций (ССО) удалось быстро и с минимальными потерями восстановить территориальную целостность страны [14]. Однако после, на первый взгляд, успешного завершения военной операции конфликт трансформировался и постепенно приобрел трансграничный характер, поскольку операция «Сервал» дала лишь тактические результаты в военном отношении. Вооруженные террористические группировки, понесшие серьезные потери, рассредоточились в приграничных регионах соседних стран и, таким образом, конфликт распространился на весь Сахаро-Сахельский регион (ССР).

Ввиду данной ситуации было принято решение начать новую военную операцию «Бархан», пришедшую на смену прежней 1 августа 2014 г. Несмотря на то, что «Бархан» в последствие официально рассматривалась, как военное измерение глобального подхода с акцентом на гражданское-военную составляющую, на начальном этапе эта была прежде всего военная операция [10. С. 19]. Соответственно, в любых операциях подобного типа первоочередной задачей для военных является определение противника. (В дальнейшем будет более детально разобрано в чем заключалась сложность при определении противника.) В регион было отправлено 3 тыс. французских солдат [21]. Операция «Бархан» проводилась при взаимодействии со странами Сахельской группы пяти (с англ. «G5 Sahel», в состав которой вхо-

дят следующие страны: Мавритания, Мали, Буркина-Фасо, Нигер и Чад), а также совместно с другими силами, принимающими участие в конфликте: многопрофильная комплексная миссия ООН по стабилизации в Мали (МИНУСМА, фр. *Mission multidimensionnelle intégrée des Nations unies pour la stabilisation au Mali*, MINUSMA), тренировочная миссия ЕС в Мали (англ. *European Union Training Mission in Mali*, EUTM Mali) и вооруженные силы стран-партнеров. Кроме того, в рамках операции было также предусмотрено длительное обучение местных армий с целью повышения их эффективности и препятствования воссозданию очагов терроризма в ССР.

С конца 2017-го г. «Бархан» начал делать ставку на проведение широкомасштабных операций сроком до 1,5 месяца для повышения контроля над местными территориями и проведения зачисток (под общим названием Koufra) [28]. По мнению руководства Франции 2018 год выдался плодотворным с точки зрения прямых потерь террористов [18]. Стоит отметить, что активные действия сил «Бархана» и малийской армии в 2018 г. привели к тому, что вытесненные террористические группы за пределы страны серьезно повысили угрозу для близлежащих стран. Это способствовало дальнейшему продвижению сил, в том числе о вынужденном мандате операции на территорию еще одного государства [10. С. 19].

В июне 2021 г. президент Франции Э. Макрон объявил, что Франция будет поэтапно выводить войска из страны, отметив, что часть военных останется в регионе в рамках более крупной международной миссии [23]. А в июле 2021-го заявил, что операцию «Бархан» планируют завершить в первом квартале 2022 г. [22]. Согласно отчету Министерства вооруженных сил Франции по итогу 2020-го г. во время данной операции было задействовано более 5 тыс. солдат, проведено 128 антитеррористических операций. Кроме того, более 18 тыс. солдат «Сахельской пятерки» были обучены французскими военными [26]. Тем не менее, несмотря на такой, казалось бы, значительный объем поддержки, это не привело к существенному улучшению ситуации в регионе.

Сотрудничество стран Сахеля. Сахельская группа пяти – это межправительственный формат сотрудничества, созданный 16 февраля 2014 г. по инициативе Мавритании, которая на тот момент была председателем Африканского союза. Целью данного соглашения было вывести страну из изоляции, ведя совместную борьбу с нестабильностью и увеличивая активность в области развития. Другой важной структурой военного партнерства государств стало утверждение Совместных сил пяти государств Сахеля (фр. *Force conjointe du G5 Sahel*, FC-G5 S) 2 июля 2017 г. в Бамако для разделения усилий по борьбе с угрозами безопасности в регионе [7]. Мандат данного органа предполагал (и продолжает действовать на данный момент) поддержание мира в регионе, а также «принуждение к миру», то есть возможность применения военной силы. Интересной особенностью создания

FC-G5 S является тот факт, что структура создавалась по инициативе африканских стран, а не с подачи Франции [11. С. 127-128]. Предполагалось, что деятельность Совместных сил пяти государств Сахеля пройдет в два этапа. Первый этап будет заключаться в обеспечении безопасности «района трех границ» (страны: Мали, Нигер и Буркина-Фасо) за счет развертывания подразделений, деятельность которых будет осуществляться на постоянной основе. На втором этапе будет предпринята попытка преобразования этих сил в силы вмешательства при борьбе с терроризмом, как и задумывалось изначально. К текущему моменту данный проект не смог в полной мере реализовать заложенный в него потенциал.

Финансирование «Сахельской пятерки». Согласно 16-й статье Устава Сахельской группы пяти, источниками финансирования организации являются взносы стран-участниц, пожертвования, субсидии, чрезвычайные поступления и заимствования [3. С. 197]. Однако из-за ограниченности ресурсов основные надежды G5 Sahel заключались в пожертвованиях со стороны доноров [17]. В 2015 г. ее первоначальный бюджет был установлен в размере \$423 млн, из которых \$230 млн были инвестиции, \$110 млн для покрытия расходов на первые военные операции, а оставшаяся сумма приходилась на выплаты заработной платы военным. В предоставленную сумму вошли взносы каждой из государств-членов в размере \$10 млн, 8 млн евро пожертвовала Франция, остальные средства были переданы ЕС и другими органами, и странами [16]. Уже в следующий год бюджет упал до \$280 млн, в 2017 г. Франция решила обратиться в Совет Безопасности ООН с просьбой о предоставлении международной поддержки для «Сахельской пятерки». (Идея заключалась в передаче ответственности в вопросе финансирования на ООН). И в 2018 г. мировое сообщество дало обещание выделить примерно 415 млн евро. Тем не менее, в последствии G5 Sahel получила менее половины от изначально обещанных средств. (Франция предоставила 8 млн евро в виде военного оборудования). Несмотря на незначительный рост бюджета в 2018-2019 гг. и более высокие обещанные пожертвования со стороны доноров, общее количество денежных средств было значительно ниже бюджета 2015 г. и к 2020 г. стало в 3 раза меньше, достигнув отметку в \$130 млн. В таблице 1 продемонстрирована общая динамика бюджета Сахельской группы пяти.

Данная ситуация объясняется несколькими факторами:

- отсутствие смысла международным акторам финансировать Сахельскую группу пяти ввиду наличия программы МИНУСМА, которая при должном подходе имеет все шансы заменить и/или увеличить безопасность стран;
- понимание ЕС и США, что наличие постоянных угроз в регионе дает повод держать военные базы на территории «зависимых» государств;
- снижение интереса других игроков «вкладываться» во французскую оборонную промышленность («Сахельская пятерка» покупает оружие преимущественно у Парижа).

Таблица 1

Бюджет «Сахельской пятерки», млн долл. [3. С. 198]

Год	Взносы стран участниц	Международные взносы	Всего
2015	50	373	423
2016	50	230	280
2017	50	128	178
2018	50	140	190
2019	50	214	264
2020	50	80	130

Оценка эффективности. Ранее было упомянуто, что одна из главных сложностей для военных состоялось в определении противника. Дело в том, что операция, официально направленная против вооруженных террористических группировок (GAT, фр. *Groupes armés terroristes*), в условиях действий на территории Мали в некоторой степени расплывчатое понятие – особенно на фоне множества вооруженных группировок в стране, как подписавших летом 2015 г. Алжирское соглашение о мире и примирении в Мали (GAS, фр. *Groupes Armés Signataires*), так и не подписавших. Кроме того, часть вооруженных группировок исламистского типа не обязательно входят в когорту террористических, однако при этом могут оппозиционно настроены по отношению к официальной власти. Данная ситуация провоцирует множество вопросов: как действовать с различными вооруженными группами, организованными по этно-национальному признаку и с разными целями? Как реагировать на «социально приемлемые» в странах Сахельского региона практики, направленные на выживание широких слоев населения? (Данные практики заключаются в незаконной торговле продуктами питания, медикаментами и т.д.). Усугубляет ситуацию и то, что очень тонкая грань отделяет данные практики от контрабанды наркотиками, оружием и торговлей людьми, а также то, что очень часто данными вещами могут заниматься одни и те же группы [10. С. 19].

Другой системной проблемой военных сил «Бархана» и общей стратегии Франции являлось то, что они, ведя контртеррористические операции, неизбежно принимали участие в межобщинных разногласиях и в итоге теряли непредвзятость по отношению к ситуации. Например, для ликвидации джихадистов в регионе французские войска могли привлекать вооруженные отряды, официально поддерживающие правительство Мали, но подозревающиеся в злоупотреблениях при взаимодействии с местным гражданским

населением [24]. Однако данная ситуация фактически подрывает планы разоружения в Мали, как бы поощряя создание таких отрядов, поскольку текущая малийская армия будет в состоянии лишь точечно воздействовать на противника, что вынуждает присутствие в регионе иностранных войск [10. С. 20].

Еще одним фактором, осложняющим ситуацию, является то, что значение, придаваемое властями Франции [19; 27] убийству лидеров группировок и различным зачисткам территорий, является в некоторой степени неверным. Согласно большинству исследований, данные меры не только не пресекают терроризм, но и могут служить некоторой карьерной лестницей в террористических кругах [10. С. 20]. Более того, в отсутствии главаря преступность становится неорганизованной, разбивается на более мелкие группировки и может наносить даже больший суммарный ущерб, чем было до этого.

Наконец, изучив историю терроризма станет понятно, что еще не было ни одного примера, когда терроризм был побежден исключительно военной силой. Активность Франции же была направлена на военные действия. Вместо анализа причин, таких как коррупция, экономические и социальные проблемы (для политиков) и отсутствие четкого понимания в определении противников (для военных), рассматривалось следствие. Согласно Р. Маршалу, Франции стоит также работать над политическим измерением проблем безопасности в Сахельском регионе [15]. Необходимо было провести децентрализацию, провести реформу управления, и стимулировать государства региона в решении наиболее социально значимых проблем. Кроме того, следовало (и продолжает следовать) подходить с большей гибкостью к решению вопросов, учитывая национальную специфику. (Ранее был приведен пример, связанный с особенностью контрабанды товаров, которые обеспечивают «выживаемость» широкой массы населения).

Стоит отметить и тот факт, что не оправдало себя, как сотрудничество стран в рамках партнерства Совместных сил пяти государств, так широко-масштабная поддержка стран-доноров и международных институтов. Это обусловлено множеством проблем, начиная от внутренних проблем «Сахельской пятерки» и заканчивая дублированием некоторых функций со стороны разных организаций и институтов. Например, роль МИНУСМА могла в некоторых случаях дублироваться внутренними структурами Сахельской группы пяти. Однако данный анализ выходит за рамки данной работы.

Заключение. Несмотря на, казалось бы, значительный вклад мирового сообщества и, прежде всего, Франции, пока не удастся говорить даже хотя бы о стабилизации конфликта в ближайшей перспективе. На это влияет множество причин. Во-первых, необходимо трансформировать текущие институты в странах Сахельского региона, сделав их более инклюзивными. Победа над коррупцией, nepotизмом, незаинтересованностью или неспособностью властей решать текущие проблемы населения позволит сделать резкий рывок в борьбе с терроризмом. Во-вторых, необходим высокий уровень сотрудниче-

ство, как между G5 Sahel и соседними странами, так и со стороны наиболее развитых стран. Причем стоит не только повысить бюджет и общий уровень интеграции и кооперации между государствами, но и важно сделать более прозрачными существующие структуры для минимизации дублирования функций и повышения общей эффективности. В-третьих, странам «Сахельской пятерки» нужно повышать самостоятельность при решении текущих проблем. До последнего времени антитеррористические операции в Сахеле проводятся по бумагам, разработанным в Нью-Йорке, Брюсселе и Париже, а не по инструкциям, составленным в штабах сахельских армий. Как отметил генерал Б. Клеман-Болле: «Не следует ставить под сомнение наличие у них (сахельцев) воли и компетенции, необходимых для руководства делами в этой зоне. Находящийся сейчас у власти политический класс, известный своей коррумпированностью и отсутствием необходимых способностей, эту картинку скрывает. Но нет никаких сомнений, что только сахельцы в силах решить существующие проблемы». Хотя безусловно такой поворот повлечет за собой глубокие перемены в сфере международного сотрудничества в сфере международной безопасности, став неизбежным для стран Африки [9].

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Думбия Амара*. Миротворческие стратегии ЕС в Мали: проблемы и перспективы // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Т. 11. № 12 (81).
2. *Камара Сиди*. Государственное устройство и политическая стабильность в Африке // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2018. № 3.
3. *Махмутова М.И.* «Сахельская пятерка»: институты, финансирование, международное сотрудничество // Проблемы национальной стратегии. 2021. № 2 (65). DOI 10.52311/2079–3359_2021_2_187.
4. *Медведев Н.П., Камара С.* Проблемы этносепаратизма в Африке: национально-освободительное движение Азавада (МНЛА) // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2018. № 1 (23).
5. *Медведев Н.П., Глебов В.А.* К вопросу о способах урегулирования политических конфликтов // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2018. Т. 8. № 5 (44).
6. *Медведев Н.П., Майстат М.А., Краснов Л.Н., Гелеранский П.С., Ивайна М., Макухин А.В., Высоцкий А.В., Камара С.Б., Медведев В.Н., Кетцян Г.В., Перкова Д.В., Чан Х.Т.* Этнополитическая регионалистика: автономия и сепаратизм. Коллективная монография / Москва, 2018. Сер. Труды научной школы профессора Н.П. Медведева. Выпуск 11.
7. Объединенные силы Сахельской группы пяти и Альянс в интересах Сахеля // [Diplomatie.gouv.fr](https://www.diplomatie.gouv.fr/ru/politique-etrangere/bezopasnost-razoruzhenie-i-neraspostranenie/crises-et-conflits/l-action-de-la-france-au-sahel/article/la-force-conjointe-g5-sahel-et-l-alliance-pour-le-sahel) // <https://www.diplomatie.gouv.fr/ru/politique-etrangere/bezopasnost-razoruzhenie-i-neraspostranenie/crises-et-conflits/l-action-de-la-france-au-sahel/article/la-force-conjointe-g5-sahel-et-l-alliance-pour-le-sahel>.

8. *Пряхин В.Ф., Медведев Н.П., Слизовский Д.Е.* Рецензия на учебное пособие «Современные угрозы государству и обществу: радикализм, терроризм, информационные войны, «цветные революции» / Г.И. Авцинова [и др.]; под общ. ред. О.Е. Гришина и В.Н. Давыдова. М.: РУДН, 2018. 312 с. // Вопросы политологии. 2018. Т. 8. № 12 (40).

9. Сахель: джихадисты вновь наступают. Что делать? // ИМЭМО РАН // <https://www.imemo.ru/news/events/text/sahely-dzhihadisti-vnovy-nastupayut-chto-delaty>.

10. *Сидоров А.С.* Внешние операции Франции в Сахеле: пределы адаптации // Европейская безопасность: события, оценки, прогнозы. 2019. № 53 (69).

11. *Сидоров А.С.* Франция в Сахеле: текущие проблемы и возможное развитие военного конфликта // Актуальные проблемы Европы. 2018. № 4.

12. *Слизовский Д.Е., Медведев Н.П.* Грани политического сепаратизма. Размышления над прочитанным // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2019. Т. 8. № 3 (29).

13. *Слизовский Д.Е., Медведев Н.П.* Рецензия на статью С.А. Ланцова «Этнический терроризм и этнополитические конфликты XIX-XX вв.: анализ социально-политических факторов» // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2020. Т. 10. № 1 (58).

14. Arrêté du 5 juin 2013 portant ouverture de l'agrafe «Sahel» sur la médaille d'outre-mer // <https://www.legifrance.gouv.fr/loda/id/LEGITEXT000027564659/2021-05-23>.

15. *Brunet R.* Opération Barkhane: «Les problèmes sur place ne sont pas réglés» // France 24 // <https://www.france24.com/fr/20171221-niger-emmanuel-macron-operation-barkhane-g5-sahel-mali-burkina-faso-tchad-mauritanie>.

16. *Camara A.* The G5 Sahel: Security Implementation and Challenges // Open Journal of Political Science. 2020. July, 10.

17. *Cold-Ravnskilde S.M.* International support of the G5 Sahel Joint Force: A Fragile Military Response // Danish Institute for International Studies. 2018. November.

18. Commission de la défense nationale et des forces armées. Compte rendu n° 26. Mercredi 6 février 2019 // [https://www2.assemblee-nationale.fr/15/commissions-permanentes/commission-de-la-defense/\(block\)/ComptesRendusCommission](https://www2.assemblee-nationale.fr/15/commissions-permanentes/commission-de-la-defense/(block)/ComptesRendusCommission).

19. Discours de Florence Parly, le 31 décembre 2017 // Defense.gouv.fr // https://www.defense.gouv.fr/salle-de-presse/discours/discours-de-florence-parly/message-de-voeux-aux-armees_31-decembre-2017.

20. *Evry A. de.* L'opération Serval à l'épreuve du doute: vrais succès et fausses leçons // Focus stratégique. 2015. No 59 // https://www.ifri.org/sites/default/files/atoms/files/fs59devry_0.pdf.

21. France sets up anti-Islamist force in Africa's Sahel // BBC // <https://www.bbc.com/news/world-europe-28298230>.

22. Macron announces France's Sahel military force will end in early 2022 // France 24 // <https://www.france24.com/en/france/20210713-macron-announces-france-s-sahel-military-force-will-end-in-early-2022>.

23. Macron announces the end of France's anti-Islamist Operation Barkhane in the Sahel // France 24 // <https://www.france24.com/en/africa/20210610-live-macron-to-announce-a-restructuring-of-french-forces-in-mali>.

24. Macron et l'Afrique (4/5): au Sahel, une politique trop sécuritaire? // Rfi. fr // <https://www.rfi.fr/fr/afrique/20180510-macron-afrique-sahel-barkhane-mali-cma-gatia-MSA>.

25. Medvedev N.P., Slizovsky D.E. Review of the Article by Pyzh V.V. and Frolov A.E. "Political Security of the State and Political Stability of Society as an Object of Political Analysis" // Political Science Issues. 2018. T. 8. № 1 (29).

26. Opération Barkhane // Diplomatie.gouv.fr // <https://www.defense.gouv.fr/operations/afrique/bande-sahelo-saharienne/operation-barkhane/dossier-de-reference/operation-barkhane>.

27. Sahel: satisfaction de paris suite à la neutralisation du numéro deux du GISM // Defense.gouv.fr // <https://afrique.le360.ma/algerie-mali/societe/2019/02/24/25219-sahel-satisfaction-de-paris-suite-la-neutralisation-du-numero-deux-du-gism-25219>.

28. Tuareg accuse France of promoting Libya's latest post-NATO war // State Crime // <http://statecrime.org/tuareg-accuse-france-promoting-libyas-latest-post-nato-war/>.

A.A. DUBININ

*Student, HSE University,
Moscow, Russia*

ORCID: 0000-0002-5121-8961

TERRORISM IN THE SAHEL REGION: FRENCH EXPERIENCE AND NEW CHALLENGES

This article examines the current situation in the Sahara-Sahel region with a focus on countering terrorism over the past 7-10 years. The author analyzes the experience of France and its actions in support of the G5 Sahel, aimed primarily at improving the national security of countries, strengthening cooperation, and combating terrorism. In addition, the activities of the current institutions of G5 Sahel, international initiatives and programs in the region are being reviewed. At the end of the work, a summary and assessment of the effectiveness of the measures taken are summed up, as well as suggestions are made for further steps to overcome new challenges.

Key words: *terrorism, G5 Sahel, Sahara-Sahel region, France.*