ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 1(77), 2022

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225–8922

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ
Камиль Халиевич

АСТАПАТУРОВА
Майя Арташеговна

БЛОХИН
Владимир Владимирович
БОЖАНОВ
Владимир Александрович
ВАНКОВСКА
Биляна

ВЕДРИН
Оливье
ВЕЛИКАЯ
Наталья Михайловна
ГОНЧАРОВ
Пётр Константинович
ГРАЧЁВ
Михаил Николаевич
ДЭМБЭРЭЛ К.

ДОНАЙ
Лукаш
ЖИЛЬЦОВ
Сергей Сергеевич
КАРАДЖЕ
Татьяна Васильевна
КАССАЕ НЫГУСИЕ
В. МИКАЭЛЬ
КОВАЛЕНКО
Валерий Иванович
КОМЛЕВА
Валентина Вячеславовна
КРИВОКАПИЧ
Борис
МЕДВЕДЕВ
Николай Павлович
МИХАЙЛОВ
Вячеслав Александрович
НАЗАРОВА
Елена Александровна
НАЗАРОВ
Александр Данилович
НАСИМОВА
Гульнара Орленбаевна
НИСНЕВИЧ
Юлий Анатольевич
ОРЛОВ
Игорь Борисович
ПАХРУТДИНОВ
Шукритдин Ильясович

ПЛЯЙС
Яков Андреевич
ПРЯХИН
Владимир Федорович
ПУСЬКО
Виталий Станиславович
РУБАН
Лариса Семёновна

СЛИЗОВСКИЙ
Дмитрий Егорович
СЫЗДЫКОВА
Жибек Сапарбековна
ХОПЕРСКАЯ
Лариса Львовна
ШАРКОВ
Феликс Изосимович
ЯН ФУЛИНЬ

д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки
и повышения квалификации работников народного образования
Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)

д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет
(Россия, г. Пятигорск)

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический
университет (Белоруссия, г. Минск)
профессор политологии и международных отношений
факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия
(Македония, г. Скопье)
профессор, ректор «Континентального университета в Киеве»
(Франция, г. Париж)
д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ)
(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)

доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии
(Монголия, г. Улан-Батор)

д.п.н., профессор, Университет им. Адама Мицкевича в Познани
(Польша, г. Познань)

д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ
(Россия, г. Москва)

д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

д.ю.н., Унион—Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)

д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет
им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)

д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики»
(Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики»
(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения
квалификации руководителей и специалистов системы народного
образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)

д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ
(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)

д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного
сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ
РАН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова
(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет
(Киргизия, г. Бишкек)

д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков
(КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

**УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»**

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 27.01.2022

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Шипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

- Йозеф Храбина.** The Problem of Stability and Durability of Multipolar Structures/Проблема устойчивости и надежности многополярных структур.....10
- Добромыслов А.С.** Демографические исследования в рамках политической науки.....17

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ РОССИИ

- Чемшист А.А., Стаценко О.С., Чемшист Д.А.** О цивилизационной гордости великороссов.....22

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

- Чимирис Е.С.** Использование методики анализа фреймов для изучения доверия: опыт построения исследовательской модели..... 32
- Федотова В.А.** Идентичность как детерминанта доверия к власти и политической активности на примере российской молодежи.....47

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Зимин В.А.** Мигранты на российском рынке труда56
- Малахов А.А.** Борьба с бедностью как этическая проблема и политическая стратегия..... 65
- Внук В.К.** Сравнительный анализ предвыборных программ парламентских политических партий на выборах в Государственную Думу ФС РФ VIII созыва 73
- Золотарев Н.А., Попов С.И., Гришин В.О.** Миграционные процессы как глобальное социально-политическое явление.....84

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

- Гончарова И.В.** Устойчивое развитие государства и социальные технологии..... 92
- Чижевский Я.А.** К вопросу о внедрении модели ценностно-ориентированного здравоохранения в России111

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

- Михайленко А.Н., Храмова А.В.** Потенциал развития Евразийского экономического союза.....124
- Сурма И.В.** Североатлантический альянс и угрозы цифровому суверенитету России.....135
- Титов В.Б., Макаров А.В.** Комплексные подходы России к формированию образовательного пространства в геополитическом измерении.....148

Тушков А.А., Алехина А.П. Этико-философские учения как паттерн формирования культурной идентичности Китая	157
Бобров А.К. Циклы российско-американских отношений в постбиполярный период (1991-2021 гг.).....	164
Шангараев Р.Н. Перспективы российско-турецких отношений в контексте строительства канала «Стамбул» и напряженности в Черноморском регионе.....	181
Вафин А.М. Идеология государственного служения в Японии.....	188
Васецова Е.С., Фатхуллина Д.В. «Мягкая сила» во внешней политике Объединенных Арабских Эмиратов	196
Кичаев П.А., Малик Е.Н. Политическая система Афганистана в новой архитектуре международных отношений	201
Осташова Я.В. Инструменты мягкой силы высшего образования России в контексте сотрудничества с Казахстаном	212
Телегин Д.С. Теоретические основы политики Соединенных Штатов Америки по сдерживанию Китайской Народной Республики в Индо-Тихоокеанском регионе	218
Бозоян Т.Р. Особенности политики АСЕАН в вопросе трудовой миграции	223
Аржанов И.А. Международно-правовой статус Арктики как элемент регионального геополитического соперничества.....	230
Власенко К.А. Сравнительный анализ санкционных политик ЕС и США	237
Гао Дай. Вейбо как инструмент общественного надзора в Китае.....	244
Финкельзон С.С. Реакция израильских харедим на борьбу с пандемией COVID-19 в стране.....	250
У Яньбинь. Основа геополитической концепции «Индо-Тихоокеанского региона»	267
Санжиева А.Д. Агентство цифровизации Японии как актор цифровой трансформации государства.....	273
Басов О.Н. Инструменты внутриэлитной борьбы за политическую власть и влияние с участием некоммерческих организаций (на примере современных США).....	280
Хазели Реза. Международная трудовая миграция и трансферты мигрантов	294
Баракат Кайс Абдулла Махмуд, Сеифи Мустафа Салеем Мустафа, Абахра Мушир Ибрагим Хасан. Палестино-израильский конфликт в контексте внешней политики России.....	301

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Тарасочкина Д.Д., Степанькова Д.С., Зряева Е.С. Дискурс-анализ в исследовании СМИ на примере прессы в странах Северо-Восточной Азии.....	307
---	-----

Баранова Ю.В., Леонова А.А., Фам Тхи Минь Хуен. Проблемы международно-правового регулирования предотвращения загрязнения морской среды в Северной Пацифике	314
Кражан А.С. Актуальность введения антикоррупционного комплаенс-контроля в российский бизнес.....	321
Дубинин А.А. Терроризм в Сахельском регионе: опыт Франции и новые вызовы	327
НАШИ АВТОРЫ	336
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	345
РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ	347

МЕЖДУНАРОДНАЯ ТРУДОВАЯ МИГРАЦИЯ И ТРАНСФЕРТЫ МИГРАНТОВ

В данной статье исследуются некоторые социально-экономические параметры внешней трудовой миграции в современной России и их сложное взаимодействие с политической жизнью РФ.

Множественность факторов влияния и разнообразие последствий превращают миграционные процессы, в том числе и трудовую миграцию, в многоаспектную проблему. В статье представлены некоторые риски, которые создает трудовая миграция в РФ, провоцируя социально-политическую нестабильность и другие негативные последствия.

Ключевые слова: *миграционная политика, международная трудовая миграция населения, политологический аспект, трансферт, управление социально-политическое развитие, трудовые мигранты.*

Введение. Существующие различные подходы к содержательному анализу миграций, их типологизации, классификации последствий позволяют утверждать, что миграционный процесс рассматривается современными исследователями как сложный общественный разнонаправленный процесс, общественное явление, которое связывает разнородные социальные изменения (П. Штомпка). Одновременно формируются и различные оценки ее социально-политических последствий, в том числе в контексте трудовой миграции.

Целью данной работы – исследовать в контексте политологического знания взаимосвязь миграционных и политических процессов в нашем государстве; определить основные современные тенденции внешней трудовой миграции.

Миграцию исследуют ученые из различных областей науки, так как она является неотъемлемой частью современного мира и затрагивает практически все сферы жизнедеятельности современного общества. Термин «миграция» происходит от латинского слова *migration* – переход, переезд, переселение», в английском языке он связан с глаголом путешествовать [3. С. 646].

В этой связи необходимо подчеркнуть значение классических трудов У. Томаса и Ф. Знанецкого и социологов Чикагской школы в изучении миграционных процессов, в которых содержится один из первых анализов осмысления феномена пространственных перемещений, также анализируются социальные изменения в обществе. Р. Парк, Р. Маккензи, Э. Дюркгейм, М. Вебер, Т. Парсонс, Р. Мертон существенно расширили и обосновали исследовательские подходы.

В изучении современных миграций необходимо выделить два основных направления: экономическое и политическое, причем в целях комплексной оценки необходим анализ данных по направлениям как в странах – приема, так и в странах – исхода мигрантов. Что весьма важно для прогноза, и как показывает опыт стран, трудовые миграции влияют на социально-экономическое и политическое развитие страны как в краткосрочном, так и долгосрочном периодах.

Трудовая миграция в России. Россия сохраняет свою миграционную социально-экономическую привлекательность – это сравнительно высокие заработки, безвизовый режим въезда в РФ для отдельных постсоветских государств, историческая общность развития, «миграционная амнистия».

Совокупность положительных и негативных последствий трудовой миграции в современных политических условиях заслуживает предметного изучения.

Важным направлением в данном контексте является и исследование факторов влияния: это причины, формирующие мотивации к миграциям и стимулирующие новые потоки мигрантов, а также комплекс адаптационных проблем в принимающей стране, социально-политические последствия.

С середины 2000-х Россия сохраняет за собой статус одного из важных источников трансфертов мигрантов.

Существует немало экономических теоретических моделей для оценки последствий иммиграции, но специалисты признают ее крайне сложную эмпирическую реализацию. Подобные попытки предпринимались (Дж. Алтонжи, 1989; М. Гроссман/Г. Борхас, 1987). Так, например, Дж. Алтонжи и Д. Кард исследовали влияние иммиграции в США на низкоквалифицированных работников, так как согласно теоретическим подходам, низкоквалифицированные рабочие являются наиболее уязвимой частью рынка рабочей силы в развитых странах. Выявив долю иммигрантов в 120 важнейших городах США и исследовав уровень безработицы, заработной платы в 1970-1980 годах, экономисты пришли к заключению, что конкуренция между мигрантами и местными работниками все же существует, но ее влияние не столь существенно. Однако отмеченный в 4 квартале 2021 года рост заработной платы трудовых мигрантов в РФ, а по оценкам экспертов, в некоторых сферах зарплаты мигрантов сравнялись с зарплатой резидентов, ставит приведенный выше тезис под сомнение.

Казалось бы, макроэкономические последствия трудовой миграции являются зоной интересов экономистов. Известно, что отток избытка трудовых ресурсов, в соответствии с неоклассическими моделями, выравнивает доходы факторов производства в различных странах. Исторический пример Швеции, Германии, Великобритании, Италии, Южной Кореи, Тайваня показывает, как они превратились из стран эмиграции в страны-реципиенты. Однако подобная зависимость между уровнем экономического развития и миграцией достаточно спорна и справедливо подвергается критике. Вполне возможно, что миграция в целом оказывает стимулирующий эффект, однако, не является решающим фактором экономического роста.

Расчеты экономистов показывают, что эффективность экспорта трудовых ресурсов в 5 раз превышает эффективность экспорта товаров [2]. В некоторых арабских странах, например, доходы от трудовой миграции составляют 20-30% общей суммы валютных поступлений по национальному платежному балансу. Многие страны – экспортеры трудовых ресурсов вошли в группу среднеразвитых стран именно благодаря трудящимся-мигрантам (Египет, Турция, Пакистан и др.).

В качестве нового мощного фактора в развитии экономик стран рассматриваются трансферты международных мигрантов. Следует сразу же отметить, что для получения информации и оценки объемов денежных переводов мигрантов обычно используют несколько источников, что позволяет оперировать более корректной статистикой. Мы используем данные МВФ, ВБ, ЦБ РФ, международных систем учета, Росстата.

Значимость денежных переводов трудящихся мигрантов для развивающихся стран особенно очевидна при сравнении с размерами официальной помощи развитию. Так, например, в 1989 году, официальная помощь развитию развивающимся странам составила 48,2 млрд. долл., что лишь на треть превышает объемы трансфертов мигрантов, поступивших в эти страны. Наиболее весомым аргументом в пользу эмиграции работников являются денежные переводы мигрантов, которые зачастую составляют существенную часть государственного бюджета страны. Они могут осуществляться не только в денежной, но и в товарной форме. Статистические данные красноречиво доказывают рост объема денежных переводов. Так, например, если в 1989 году общая сумма трансфертов составила 54,4 млрд. долл. США, то в 1999 году – уже 105,23 млрд. долларов, при этом около 60% общемировых трансфертов направляются в развивающиеся страны. В 2018 году международные денежные переводы мигрантов достигли 689,4 млрд долл. США, причем более $\frac{3}{4}$ этой суммы приходится на развивающиеся страны. Также в 2018 году сумма денежных переводов превысила официальную помощь развитию и прямые иностранные инвестиции, хотя существенная часть денежных переводов не учитывается в статистике потоков. Таким образом, как показывает статистика, личные международные

переводы являются серьезным финансовым источником для экономики развивающихся стран и выживания семей мигрантов. Роль денежных средств важна не только для экономической, но и для социальной сферы. Денежные потоки способствуют сокращению бедности и неравенства [4. С. 275-297], улучшают доступ населения к системам здравоохранения и образования [5].

Основными получателями переводов из России остаются страны СНГ. Так, по оценкам Всемирного банка, в 2014 году туда были направлены 19,3 млрд. дол.

Эксперты отмечают, что наиболее зависимыми от денежных переводов трудовых мигрантов являются Киргизия, Таджикистан, с ними в одном ряду Тонга и Гаити (для сравнения). Всемирный банк приводит следующую статистику, определив отношение «мигрантских» поступлений к ВВП страны в 2018 году: Тонга – 35,2%, Киргизия – 33,6%, Таджикистан – 31,0%, Республика Гаити – 30,7% и Непал – 28,0%.

Очевидно, что Россия остается ключевой страной-донором трансфертов для Киргизии и Таджикистана. Кстати, в 2017 году из РФ были отправлены более 75% всех переводов мигрантов именно в эти страны. Наибольшая сумма переводов до 2021 года фиксировалась во втором квартале 2015 года – \$2,31 млрд.

Данные Центробанка свидетельствуют о росте объема переводов в 3 квартале 2021 года в сравнении со вторым кварталом с 22% до 35%, лидируют те же страны – Узбекистан, Таджикистан и Киргизия. Рост трансграничных переводов особо отмечается в июле-сентябре: через платежные системы в страны СНГ из России переведены до \$2,29 млрд. В Узбекистан из России перевели \$1,01 млрд., что выше на 34,9% в сравнении со вторым кварталом; соответственно в Таджикистан – \$0,53 млрд., повышение на 25,5%; в Киргизию – \$0,43 млрд. на 21,7%.

Не подвергая детальному анализу причины подобного роста, обратим лишь внимание, что данная тенденция наблюдается в продолжающийся постпандемийный период. Остается актуальным вопрос, является ли прослеживаемая тенденция доказательством экономического роста РФ или хотя бы подтверждает процесс активизации российской экономики? Анализ данных макроэкономических показателей позволяет оценить те значительные риски, которым подвергаются экономики, основу развития которых составляют внешние источники финансирования, в том числе денежные переводы мигрантов.

Массовая трудовая миграция является значительным источником пополнения казны государства-поставщика трудовых ресурсов, однако степень влияния трансфертов на экономику варьируется в зависимости от целей их использования. Исследования показывают, что трансферты мигрантов используются в основном на потребительские товары, возврат долгов, образование детей, медицинское обслуживание, покупку земли и жилых домов.

Очень незначительная часть трансфертов вкладывается в развитие производства или инвестируется.

Тем не менее, денежные переводы повышают покупательную способность населения, и могут стимулировать местное производство, увеличивая ВВП за счет эффекта мультипликатора.

В целом, трудовые мигранты являются представителями титульных национальностей своих стран, доля русских среди мигрантов менее 10% [1. С. 263]. Большинство мигрантов стремятся к проживанию в городах, поскольку сами являются выходцами из городского населения.

Существенным фактором влияния остается достаточно низкий образовательный уровень прибывших трудовых мигрантов. Так, например, у прибывших в 2017 г. (121 187 чел.) уровень распределяется по листкам прибытия пограничных пунктов следующим образом: высшее профессиональное образование – 14 931 чел., из них 53 доктора и 87 кандидатов наук; неполное высшее профессиональное – 1 940 чел.; среднее профессиональное – 31 219 чел.; начальное профессиональное – 2 809 чел., среднее общее – 39 989 чел.; основное общее – 4 541, начальное общее и не имеющие образования – 1 585 чел.; а 24 173 человек не указали свой уровень образования.

Данная статистика подтверждает, что более чем у половины мигрантов нет профессиональной квалификации, и они могут получить лишь низкоквалифицированную работу. В этой связи прослеживаемая с 2017 г., тенденция увеличения в удельном весе молодых мигрантов до 30 лет (около 40%) над зрелым возрастом, формирует в российском обществе разнонаправленную социально-политическую напряженность. Данный аспект должен стать предметом системного изучения, так как названный фактор в известной мере может привести к дальнейшему усилению межнациональной конфликтности, а также следует учесть возросшую в их среде преступность и численность нелегалов на территории РФ.

В 2018 году в России отмечается самый низкий показатель миграционного прироста за все постсоветские годы, по разным оценкам он составляет около 125000 человек. Снижение коэффициента объясняется не только снижением числа прибывших в РФ мигрантов, но также увеличением количества убытий с территории нашего государства. Однако наблюдается сокращение миграционного прироста практически из всех традиционных стран-доноров, за исключением Азербайджана, Армении и Туркменистана, где показатель несущественно увеличился. Значительное снижение показателя наблюдается с Украиной (14,8 тыс.) и Узбекистаном (6,8 тыс.), которые ранее выступали крупнейшими миграционными донорами для России.

Оценить масштабы присутствия мигрантов и в том числе нелегальных работников на территории России на сегодняшний момент практически невозможно. Приблизительные цифры таковы от 700 тысяч (информация МФД) до нескольких миллионов по различным оценкам соответствующих

органов. Ситуация складывается таким образом, что многие из нелегалов въехали на территорию страны и находятся здесь легально, но их трудовая занятость – нелегальна, а также часто не соответствует заявленным при въезде сферам.

Изменившиеся приоритеты мигрантов подтверждены выбором другой работы, количеством приобретаемого ими жилья, наличием высокого процента обучающихся в школах детей-мигрантов и т.д.

Доказано, что массовая внешняя миграция в России позволяет: избежать депопуляции населения; стабилизировать демографическое падение; является главным источником пополнения трудовых ресурсов; предотвращает спад в экономике в силу недостатка внутренних трудовых ресурсов; является важным стратегическим фактором развития человеческого потенциала для страны.

Совокупность положительных и негативных последствий миграции для РФ в современных политических условиях заслуживает предметного изучения и требует системного подхода, что позволит разрабатывать продуманную миграционную стратегию.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Демографический ежегодник России. 2017: Стат. сб. / Росстат. М., 2017.
2. Независимая газета. 27 февраль 1992.
3. Социологическая энциклопедия: В 2-х т. / Национальный общественно-научный фонд. М.: Мысль, 2003. Т. 1.
4. *Grigoryev L. & Pavlyushina V.* Global Recession and Income Inequality: Factors of Disruption for Elites in the Twenty-First Century. In *Global Governance in Transformation*. Springer, Cham. 2020.
5. Leveraging economic migration for development // <https://www.knomad.org/publication/leveragingeconomic-migration-development-briefing-world-bank-board>.

HAZELI REZA

*Department of Political Science
of the East of the Institute of Asia and Africa,
Moscow State University Lomonosov,
Moscow, Russia*

INTERNATIONAL LABOR MIGRATION AND TRANSFERS OF MIGRANTS

This article examines some socio-economic parameters of external labor migration in modern Russia and their complex interaction with the political life of the Russian Federation.

The multiplicity of factors of influence and the variety of consequences turn migration processes, including labor migration, into a multifaceted problem. The article presents some of the risks that labor migration to the Russian Federation creates, provoking socio-political instability and other negative consequences.

Key words: *migration policy, international labor migration of the population, political aspect, transfer, management of socio-political development, labor migrants.*