ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 1(77), 2022

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225–8922

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ
Камиль Халиевич

АСТАПАТУРОВА
Майя Арташеговна

БЛОХИН
Владимир Владимирович
БОЖАНОВ
Владимир Александрович
ВАНКОВСКА
Биляна

ВЕДРИН
Оливье
ВЕЛИКАЯ
Наталья Михайловна
ГОНЧАРОВ
Пётр Константинович
ГРАЧЁВ
Михаил Николаевич
ДЭМБЭРЭЛ К.

ДОНАЙ
Лукаш
ЖИЛЬЦОВ
Сергей Сергеевич
КАРАДЖЕ
Татьяна Васильевна
КАССАЕ НЫГУСИЕ
В. МИКАЭЛЬ
КОВАЛЕНКО
Валерий Иванович
КОМЛЕВА
Валентина Вячеславовна
КРИВОКАПИЧ
Борис
МЕДВЕДЕВ
Николай Павлович
МИХАЙЛОВ
Вячеслав Александрович
НАЗАРОВА
Елена Александровна
НАЗАРОВ
Александр Данилович
НАСИМОВА
Гульнара Орленбаевна
НИСНЕВИЧ
Юлий Анатольевич
ОРЛОВ
Игорь Борисович
ПАХРУТДИНОВ
Шукритдин Ильясович

ПЛЯЙС
Яков Андреевич
ПРЯХИН
Владимир Федорович
ПУСЬКО
Виталий Станиславович
РУБАН
Лариса Семёновна

СЛИЗОВСКИЙ
Дмитрий Егорович
СЫЗДЫКОВА
Жибек Сапарбековна
ХОПЕРСКАЯ
Лариса Львовна
ШАРКОВ
Феликс Изосимович
ЯН ФУЛИНЬ

д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки
и повышения квалификации работников народного образования
Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)

д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет
(Россия, г. Пятигорск)

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический
университет (Белоруссия, г. Минск)
профессор политологии и международных отношений
факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия
(Македония, г. Скопье)
профессор, ректор «Континентального университета в Киеве»
(Франция, г. Париж)
д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ)
(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)

доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии
(Монголия, г. Улан-Батор)

д.п.н., профессор, Университет им. Адама Мицкевича в Познани
(Польша, г. Познань)

д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ
(Россия, г. Москва)

д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

д.ю.н., Унион—Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)

д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет
им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)

д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики»
(Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики»
(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения
квалификации руководителей и специалистов системы народного
образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)

д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ
(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)

д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного
сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ
РАН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова
(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет
(Киргизия, г. Бишкек)

д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков
(КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

**УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»**

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 27.01.2022

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Шипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

- Йозеф Храбина.** The Problem of Stability and Durability of Multipolar Structures/Проблема устойчивости и надежности многополярных структур.....10
- Добромыслов А.С.** Демографические исследования в рамках политической науки.....17

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ РОССИИ

- Чемшист А.А., Стаценко О.С., Чемшист Д.А.** О цивилизационной гордости великороссов.....22

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

- Чимирис Е.С.** Использование методики анализа фреймов для изучения доверия: опыт построения исследовательской модели..... 32
- Федотова В.А.** Идентичность как детерминанта доверия к власти и политической активности на примере российской молодежи.....47

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Зимин В.А.** Мигранты на российском рынке труда56
- Малахов А.А.** Борьба с бедностью как этическая проблема и политическая стратегия..... 65
- Внук В.К.** Сравнительный анализ предвыборных программ парламентских политических партий на выборах в Государственную Думу ФС РФ VIII созыва 73
- Золотарев Н.А., Попов С.И., Гришин В.О.** Миграционные процессы как глобальное социально-политическое явление.....84

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

- Гончарова И.В.** Устойчивое развитие государства и социальные технологии..... 92
- Чижевский Я.А.** К вопросу о внедрении модели ценностно-ориентированного здравоохранения в России111

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

- Михайленко А.Н., Храмова А.В.** Потенциал развития Евразийского экономического союза.....124
- Сурма И.В.** Североатлантический альянс и угрозы цифровому суверенитету России.....135
- Титов В.Б., Макаров А.В.** Комплексные подходы России к формированию образовательного пространства в геополитическом измерении.....148

Тушков А.А., Алехина А.П. Этико-философские учения как паттерн формирования культурной идентичности Китая	157
Бобров А.К. Циклы российско-американских отношений в постбиполярный период (1991-2021 гг.).....	164
Шангараев Р.Н. Перспективы российско-турецких отношений в контексте строительства канала «Стамбул» и напряженности в Черноморском регионе	181
Вафин А.М. Идеология государственного служения в Японии.....	188
Васецова Е.С., Фатхуллина Д.В. «Мягкая сила» во внешней политике Объединенных Арабских Эмиратов	196
Кичаев П.А., Малик Е.Н. Политическая система Афганистана в новой архитектуре международных отношений	201
Осташова Я.В. Инструменты мягкой силы высшего образования России в контексте сотрудничества с Казахстаном	212
Телегин Д.С. Теоретические основы политики Соединенных Штатов Америки по сдерживанию Китайской Народной Республики в Индо-Тихоокеанском регионе	218
Бозоян Т.Р. Особенности политики АСЕАН в вопросе трудовой миграции	223
Аржанов И.А. Международно-правовой статус Арктики как элемент регионального геополитического соперничества	230
Власенко К.А. Сравнительный анализ санкционных политик ЕС и США	237
Гао Дай. Вейбо как инструмент общественного надзора в Китае	244
Финкельзон С.С. Реакция израильских харедим на борьбу с пандемией COVID-19 в стране.....	250
У Яньбинь. Основа геополитической концепции «Индо-Тихоокеанского региона»	267
Санжиева А.Д. Агентство цифровизации Японии как актор цифровой трансформации государства.....	273
Басов О.Н. Инструменты внутриэлитной борьбы за политическую власть и влияние с участием некоммерческих организаций (на примере современных США).....	280
Хазели Реза. Международная трудовая миграция и трансферты мигрантов	294
Баракат Кайс Абдулла Махмуд, Сеифи Мустафа Салеем Мустафа, Абахра Мушир Ибрагим Хасан. Палестино-израильский конфликт в контексте внешней политики России.....	301

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Тарасочкина Д.Д., Степанькова Д.С., Зряева Е.С. Дискурс-анализ в исследовании СМИ на примере прессы в странах Северо-Восточной Азии.....	307
---	-----

Баранова Ю.В., Леонова А.А., Фам Тхи Минь Хуен. Проблемы международно-правового регулирования предотвращения загрязнения морской среды в Северной Пацифике	314
Кражан А.С. Актуальность введения антикоррупционного комплаенс-контроля в российский бизнес.....	321
Дубинин А.А. Терроризм в Сахельском регионе: опыт Франции и новые вызовы	327
НАШИ АВТОРЫ	336
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	345
РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ	347

РЕАКЦИЯ ИЗРАИЛЬСКИХ ХАРЕДИМ НА БОРЬБУ С ПАНДЕМИЕЙ COVID-19 В СТРАНЕ

В данной работе рассматриваются израильские харедим, которые составляют 12,5% от общего числа граждан Государства Израиль. Данная часть населения имеет свой особый характер, однако не может рассматриваться как монолитный социальный организм. В период пандемии COVID-19 израильские харедим стали одной из самых уязвимых групп граждан в стране по причине консервативного ультраортодоксального уклада жизни и высокой приверженности соблюдению традиционных устоев и правил выбранного общества. В первые месяцы борьбы с пандемией ограничения, вводимые государством, были встречены большинством израильских харедим достаточно резко и отрицательно. Положительная динамика в вопросе принятия ими сдерживающих и ограничительных мер зависела от мнения духовных лидеров выбранной группы. В статье ставится задача выявить и обосновать особенности поведения израильских харедим в период пандемии COVID-19 как самообособленного слоя населения Израиля.

Ключевые слова: *Израиль, израильские ультраортодоксы, израильские харедим, Израиль в период коронавируса, внутренняя политика Израиля.*

Введение. Для Государства Израиль, как и для всего мира, коронавирус оказался сложным этапом, который был дополнительно отягощен затянувшимся системным политическим кризисом. Для того чтобы сформировать правящую коалицию и набрать достаточное количество мандатов Биньямин Нетаньяху объединился с ультраортодоксальными (т.е. харедим) партиями и сформировал право-религиозную коалицию. Традиционный союз правых и ультраортодоксальных партий основывается на «совпадении внешнеполитических требований» [5. С. 43]. Б. Нетаньяху, желая сохранить поддержку электората и расположение своих союзников по коалиции, старался проводить политику, которая бы в том числе устраивала ультраортодоксальные политические партии, что иногда резко противоречило общеизраильскому

политическому курсу в борьбе против COVID-19 [21]. Это связано с тем, что ультраортодоксальная часть еврейского общества (более 12% от общего числа граждан) имеет свой особый характер и культуру, что отличает ее от остальных жителей страны. Большая часть харедим отделяет себя от светских граждан, что влечет за собой определенные последствия как в целом, так и в ситуации с коронавирусом. Тематика данной работы затрагивает актуальный вопрос влияния пандемии на мировое сообщество, а именно на Государство Израиль, которое в свою очередь являлось одним из «пионеров» в борьбе с пандемией COVID-19. В настоящее время проблеме, связанную с израильскими харедим в период коронакризиса, рассматривает ряд израильских авторов, например, таких как: Г. Малах, Л. Фридман, Й.З. Штерн, а также отечественный автор Г. Зеленина, однако, тема остается актуальной и не широко представленной в русскоязычной литературе. В работе рассматриваются различные взгляды на заявленную тему, анализируются израильские, американские, российские новостные, статистические и теоретические источники. В настоящей статье рассматривается характер традиционных устоев, присущих харедим, взаимодействие государственных и вне государственных институтов с ультраортодоксальным обществом в период COVID-19, анализируются свойства, структура и функции израильского общества харедим, что дает возможность не только рассмотреть их положение в пандемию коронавируса, но и выявить причины особой уязвимости израильских ультраортодоксов в этот период.

Особенности израильского ультраортодоксального общества как одной из составляющих населения Государства Израиль. По официальным данным Центрального статистического бюро Государства Израиль население страны в 2021 году составляет 9 327 700 человек [16]. На круговой диаграмме (Рис. 1) каждый сектор демонстрирует статистические данные

Рисунок 1. Состав населения по этнической принадлежности в Государстве Израиль

числовой пропорции состава населения Израиля, где евреев – 73,9%, арабов – 21,1% и «других» – 5% (1).

Израиль был создан как «национальный очаг» для еврейского народа и провозглашен Декларацией Независимости [6] как «светская республика» [5]. Однако конфессиональная принадлежность к иудаизму является неотъемлемым критерием для определения граждан как евреев. Под юрисдикцией религиозных судов находится сфера семейного права и личного статуса граждан. Статусом религии были озабочены еще в государообразующий период Нового ишсува. Благодаря усилиям «отца-основателя» Израиля Давида Бен-Гуриона был достигнут компромисс, получивший название «светско-религиозный статус-кво» [4. С. 77]. «Политическая сущность «статус-кво» состояла в обеспечении той суммы прав и привилегий, на которую могла пойти правящая тогда партия МАПАЙ, исходя из своих интересов сохранения и укрепления государственной власти. Компромисс должен был ограничить аппетиты религиозников и не давать им более активно вмешиваться в государственную политику» [5. С. 35]. Такое положение сохранялось до 1967 года.

Краткий обзор населения страны и светско-религиозного компромисса необходимы для понимания критериев разделения данного конкретного общества по этноконфессиональному признаку, который, в свою очередь, несет национально-религиозный характер без возможности сепарации одного от другого. В данном исследовании мы рассматриваем только одну из составляющих израильского общества – ультраортодоксальных евреев или харедим (20).

Ультраортодоксальная община Израиля насчитывает более 1 000 000 человек, т.е. $\approx \frac{1}{5}$ от общего числа граждан Государства Израиль. Ультраортодоксы являются одними из акторов израильского сообщества: представлены в политическом истеблишменте (политические партии, министерские посты), имеют свои достаточно обособленные локации проживания, собственные каналы коммуникации и т.д.

Общество ультраортодоксов не монолитно, а значит рассматривать его как единый организм не представляется возможным. «Итак, большинство населения Израиля – еврейское. Но сами по себе евреи с точки зрения культурно-идеологического пласта не могут рассматриваться как единая этноконфессиональная группа» [14]. По своему историческому происхождению ультрарелигиозные граждане делятся на ашкеназских (5), сефардских (6) и мизрахим (7). Харедим можно разделить на подгруппы по направлению в иудаизме: хасиды (21), литваки (18), сефарды-харедим (19) и хареди-леуми (8), «новые харедим» или представители ортодоксального модернизма (9), которые интегрируют ценности и традиции иудаизма в современные тенденции глобализирующегося мира.

Таким образом, в религиозном лагере можно выделить два направления: консервативное и модернистское. Однако «новых харедим» нельзя

относит к ультраортодоксальному обществу, например, наряду с хасидами и литваками. Хареди-леуми (или религиозные сионисты) относятся к «да-тиим» [24], т.е. «религиозным» евреям, которые соблюдают традиционный ортодоксальный жизненный уклад, при этом, имея намного большую интегрированность в израильское общество. Возникновение оформленного религиозного сионизма начинается в период Нового ишува. Раввин Авраам Кук – первый главный ашкеназский раввин подмандатной Палестины, создатель философии религиозного сионизма – своими трудами совершил ортодоксальную модернизацию. Он полагал, что все мироздание, культура и цивилизация – это единое целое, которое должно рассматриваться в совокупности. Нельзя рассматривать духовные ценности в отрыве от динамики мирового развития. Сионизм для него – это возможность возвращения общенационального диалога с Богом.

Для сторонников консервативного взгляда на иудаизм сионизм является полной противоположностью религиозности и богобоязненности. «Фундаменталистское отрицание сионизма ортодоксами имело теологический характер. Это происходило из-за намерения сионизма изменить ход истории и возродить еврейский народ, т.е. освободить его – руками людей». Для ортодоксов сионизм пытался как бы отменить обязательность прихода Мессии как главного фактора собирания и избавления еврейского народа. Для них создание светского государства означало потерю абсолютной власти над еврейскими общинами» [5. С. 42]. В своей работе известная исследовательница истории Израиля Т.А. Карасова пишет: «В Талмуде содержится установление, в соответствии с которым соблюдение религиозных законов является первоочередной обязанностью евреев» [5]. Кроме всего прочего религиозная диаспора в Израиле (ультрарелигиозные граждане, партии и т.д.) занимает особую роль в коллективной памяти еврейского народа, т.к. именно раввинатский иудаизм уберег еврейский народ от забвения в период галута (2). Возрастающее со временем обособление еврейской диаспоры от других народов в период изгнания во благо сохранения еврейской идентичности, привели к устойчивости и невосприимчивости к каким-либо изменениям извне.

Причины особой уязвимости ультраортодоксального общества в пандемию COVID-19. Рассмотрев харедим как не монолитную группу, в которой присутствуют модернистский и консервативный подходы к пониманию религиозных вопросов, сионизма и самого Государства Израиль, представляется возможным перейти к анализу причин большей уязвимости ультраортодоксального общества в период пандемии COVID-19 (16) [19]. Как уже было сказано ранее общество харедим является не самым многочисленным в стране, однако число подтвержденных случаев заболевания среди этой части израильского общества к 1 января 2021 достигло 42%. Максимальный показатель от всех заболевших достигал более 60% [19].

Причины уязвимости общества харедим подразделяются на несколько групп факторов: *идеологические, бытовые и политические*.

К первой группе факторов можно отнести *традиционную атмосферу недоверия, а зачастую и враждебность ультраортодоксов к светской власти и сионизму* [5. С. 43], *боязнь разрушения традиционного образа жизни* [5. С. 43]. Традиционный уклад ортодоксов включает такие элементы как: коллективная молитва, религиозное просвещение, изучение Торы, религиозные праздники, общинные ритуалы, практики и т.д., Иными словами, в общине присутствует ярко выраженная анклавная культура. Налицо *непоколебимое доверие и вера своим духовным лидерам* [25. С. 4], что является одним из фундаментов веры, устойчивый к изменениям и является одной из причин самоотделения харедим от других граждан Израиля.

Ко второй группе факторов можно отнести: *традиционно большие семьи*, и как следствие, *высокую плотность социальной жизни* (3) [25. С. 8], стесненные условия проживания. По данным Израильского института демократии среднее количество человек на комнату среди данной группы больше в 2 раза, чем среди других семей с Израиле: 1,41 и 0,79 человека на комнату [19].

Недостаточный уровень информированности. Данный фактор скорее является достаточно весомым (4) обоснованием и причиной, по которым ультраортодоксальное общество могло игнорировать ограничительные и сдерживающие антиковидные меры, введенные администрацией Израиля. Это обосновывается тем, что, с одной стороны, в данном обществе существует порицание использования интернета, компьютера, смартфонов и т.д. Однако, с другой стороны, в первые три месяца коронавируса в 2020 году новых подключений к интернету среди данного населения увеличилось от 200% до 600% [27]. Кроме данного аргумента можно привести и то, что социальная сеть сообщества харедим является быстрой и эффективной, т.к. его члены обычно всегда в курсе событий всех политических и социальных событий [17]. В подтверждение данной точки зрения можно привести дополнительные данные, которые получены из опросов [25. С. 6].

Бедность. Более 40% ультраортодоксальной общины живут за чертой бедности, ситуация усугубилась в период COVID-19 [25. С. 9]. *Демографические характеристики*. Всего 3% от общего числа ультраортодоксального сообщества составляют люди от 65 лет [7] и старше [17]. Отсюда следует, что остальная часть выбранной группы не входят в число граждан с высоким риском заболевания (17), а это в свою очередь было лишним поводом для пренебрежения вводимыми мерами безопасности в условиях пандемии.

К третьей группе факторов можно отнести: *влияние ультраортодоксальных политических партий и лоббирование интересов своего электората* [27]. Так, например, министр здравоохранения Израиля (2015-2020 гг.) и глава партии «Ягудат Исраэль» Яаков Лицман в марте 2020 года не соблю-

дал карантинные ограничения, транслировал своим избирателям и другим гражданам страны свое отношение к вводимым мерам со стороны правительства [18].

Снисходительное отношение полиции к массовым скоплениям харедим – т.н. «взгляд сквозь пальцы». Как пишут исследователи Израильского демократического института: «Вопиющее несоблюдение правил изоляции и пандемии отдельными группами в ультраортодоксальном секторе, как известно, было встречено почти полным отсутствием полицейского обеспечения соблюдения этих правил» [19]. Фиксировалось достаточно большое количество нарушений режима самоизоляции в ультраортодоксальных локациях, на которые израильская полиция зачастую закрывала глаза, что вызывало сильное негодование со стороны остальной части населения Израиля.

Особое отношение правительства к положению харедим [21]. Например, была инициирована массовая молитва раввина Вижница, который возглавил молитву Йом Кипур с несколькими тысячами верующих. Премьер-министр Б. Нетаньяху в телефонном разговоре с раввином получил от духовного наставника ответ, что «риски для здоровья менее значительны, чем духовные риски для своих хасидских последователей» [15]. Более того, многие синагоги в Йом Кипур не закрывались [15].

Положение израильских харедим в период государственных мер по борьбе с пандемией коронавируса. Особо трудными периодами для сдерживания распространения COVID-19 для Государства Израиль были иудейские праздники, празднование которых является неотъемлемой частью ультраортодоксального уклада жизни.

Для того чтобы предотвратить распространение вируса был разработан «план-светофор», который подразумевает проведение «дифференцированной политики», проводящей различие между «красными», «желтыми», «оранжевыми» и «зелеными» городами, где «красный» цвет означает большое количество граждан с подтвержденными случаями заражения COVID-19 и «зеленый», т.е. наименьшим количеством таких случаев. Города и районы, в которых проживают харедим оказались «красными» зонами [19].

Харедим отреагировали на данный план крайне негативно, в т.ч., по традиционному убеждению, в том, что к ним относятся предвзято как со стороны светских СМИ [25], так и со стороны государства и дискриминируют их (12). По мнению консервативной части ультраортодоксов, Государство Израиль ущемляет их права и не дает сохранять свою идентичность. Все решения, которые принимались властями, воспринимались не как меры по предотвращению распространения вируса, а скорее, как угроза для традиционной жизни общины и политически выгодные маневры [19].

Вопрос ущемления харедим в пандемию коронавируса остается достаточно спорным. С одной стороны, полиция закрывала глаза на многие массовые скопления ультраортодоксов и по некоторым данным, даже мол-

чаливо наблюдала за такими мероприятиями [19]. С другой стороны, сами харедим остро чувствовали несправедливость в том, что им запрещают проводить занятия в йешивах, собираться на массовые молитвы и другие мероприятия (13). Особое непонимание в глазах харедим был тот факт, что в это же время светская часть населения страны посещала демонстрации против премьер-министра Биньямина Нетаньяху, требуя его отставки [25. С. 11].

Существенная разница двух данных явлений заключается в характере возникновения (11): в случае скопления светских граждан, решение о проведении демонстрации скорее носит частный характер и не мотивируется кем-либо сверху, во втором случае – собрания людей организовываются по указанию духовных лидеров общин, которые в некоторых случаях призывали не подчиняться никаким принятым законам [17]. Как пишет израильский политолог Г. Малах: «Религиозный образ жизни: изучение Торы в йешивы и публичная молитва в синагогах – фундаментальные элементы ультраортодоксальной жизни. Их отстранение немыслимо без четких указаний со стороны раввинов общины, а это происходит медленно» [17].

Автономные от государства решения, которые принимаются в ультраортодоксальном обществе, основываются на их собственном понимании рациональности и в первую очередь базируются на религиозных ценностях и, как следствие, транслируются в массы их лидерами. Профессор Бар-Иланского университета Йеидия З. Штерн пишет: «...самые выдающиеся раввины имеют право сказать последнее слово по всем вопросам» [26]. Приверженность их образу жизни занимает первое и главенствующее место. Для них без этих ценностей нет жизни [15]. Поэтому, по мнению некоторых особо консервативных духовных лидеров (например, рав. Каневский), если некоторые заплатят жизнями за соблюдения этого особо уклада – это будет необходимой жертвой, ценой, которую заплатят как сами харедим, так и остальная часть населения страны [18]. Главной задачей для приверженцев таких взглядов является снижение риска отказа от традиционного уклада жизни [15].

В сентябре 2020 года Я. Лицман отказался от поста уже на тот момент министра строительства в «знак протеста против введения общего карантина на время осенних праздников» (14). Многие духовные лидеры общин до последнего момента отрицали серьезность вируса COVID-19, большое количество раввинов призывали игнорировать вводимые ограничения и предписания Министерства здравоохранения [21]. Звучали заявления о том, что закрытие религиозных школ более опасно, чем вирус, и что молитва является намного более эффективным средством в борьбе с вирусом. Например, израильский раввин литовского направления Хаим Каневский в начале первой волны говорил, что «Тора защищает и спасает нас» [9], призывал не обращать никакого внимания на какие-либо ограничения, последователи духовного лидера трепетно и с безграничным доверием относятся

к его мнению. Подобное заявление нашло отклик в их сердцах и подпитало веру в то, что коронавирус является раздутой историей для достижения каких-то политических целей и является угрозой только лишь для традиционного уклада жизни общины [25. С. 6]. Затем, он выступал с призывами отказаться от массовых скоплений и молитв, а сам вскоре «проводил массовые молитвы в гостиной своей квартиры» [1]. В сентябре 2020 года рав. Каневский «призвал руководителей йешив сделать все возможное, чтобы учащиеся в дальнейшем избегали сдачи анализов на коронавирус. И пояснил, что ешиботник, отправленный в изоляцию, не сможет продолжать углубленно изучать Тору» [1]. По данным от 2 октября 2020 года рав. Каневский заболел COVID-19 и отказался от госпитализации, продолжив изучение Торы» [10].

Такая нестабильность во взглядах и мыслях со стороны части ультраортодоксального населения обуславливается традиционными взаимоотношениями между светским государством и религиозным лагерем. Как пишет Т.А. Карасова: «Важно подчеркнуть, что компромисс сионистского государства с религиозниками не означал начала диалога или уступок со стороны религиозников. Для ортодоксов есть только одно деление на религиозных евреев – «дати» (от библейского слова «дат» – «закон») и неверующих – неортодоксов. Никакой религиозной или иной альтернативы для иудаизма не существует. Сотрудничество с сионистским государством – это в большей степени уступка со стороны сионистов» [5. С. 34]. Призывы раввинов по отношению к харедим в вопросе соблюдения карантинных ограничений давали временный результат, затем в преддверии крупных иудейских праздников недовольства вспыхивали с новой силой, т.к. в ограничениях видели посягательство на традиционный религиозный уклад (10) [25. С. 10]. Вместе с этим хотелось бы отметить, что некоторые общины достаточно гибко реагировали на сложившуюся ситуацию и создавали руководства для подготовки к праздникам в формате онлайн. Молитвы проходили в ZOOM.

Такая неоднородность связана прежде всего в не монолитности рассматриваемой части общества Израиля. По данным Израильского демократического института: «Реакция ультраортодоксов может быть проанализирована по двум осям: по конкретной группе внутри ультраортодоксального сообщества и по положению их в модернистско-консервативном континууме. Мизрахи-сефардский сектор выступил с четким заявлением в пользу соблюдения директив Министерства здравоохранения и решений правительства. Большинство хасидских групп полностью отвергали законодательные ограничения и постановления Министерства здравоохранения и пытались проводить мероприятия в штатном режиме так, будто никаких ограничений со стороны правоохранительных органов не существует, а лишь отменяли публичный характер некоторых мероприятий. Нехасидские ультраортодоксальные группы в целом занимали промежуточное положение» [19]. Не монолитное ультраортодоксальное общество реагировало на вводимые

ограничения неоднородно, однако объединяло их одно – запрет на обучение в йешивах был неприемлемым условием для всего сообщества харедим. По мнению исследователей Израильского демократического института: «Для ультраортодоксов послушание раввинам происходит инстинктивно и имеет приоритет над любыми рациональными аргументами» [26].

Исходя из вышесказанного можно сделать вывод о том, что здоровье последователей духовных лидеров обуславливалось тем, частью какого течения в иудаизме они являются. Это подтверждается опросами, проведенными Израильским демократическим институтом, которые демонстрируют, что общество харедим доверяет духовным лидерам практически всецело и во всех сферах деятельности. В частности, 90% (15) опрошенных высказывают доверие раввинскому лидерству и считают, что раввины должны участвовать в разработке политики по борьбе с коронавирусом. С наступлением второй волны пандемии 67% опрошенных считали необходимым продолжить обучение в йешивах и только 16% говорили о прекращении обучения в данный период [25]. 81% опрошенных харедим считают, что запрет на проведение массовых служб в синагогах, в то время как были разрешены протесты и демонстрации, в очередной раз доказали, что в Израиле присутствует дискриминация в отношении ультраортодоксальной общины [20].

Для полноты картины и более детального исследования «разброса» мнений касательно борьбы с коронавирусом внутри ультрарелигиозной общины рассмотрим опросы [25], проведенные Израильским демократическим институтом. Опрашиваемым членам общины были заданы следующие вопросы (вопросы и ответы представлены избирательно):

На рис. 2 и рис. 3 мы можем наглядно рассмотреть вышеописанное отношение, обусловленное недоверием к государственным институтам со стороны харедим. Вместе с этим подавляющее большинство отдает свое предпочтение раввинистическому лидерству как основному борцу с пандемией COVID-19.

Исходя из опроса (Рис. 4) видно, что большинство харедим осознает опасность данного вируса.

Однако считают, что самым эффективным способом борьбы с COVID-19 будет необходимое включение раввинов в данный процесс (Рис. 5).

В конце декабря 2020 года израильские власти запустили проект вакцинации населения препаратами Pfizer и BioNTech с целью выработки коллективного иммунитета в стране. Для постепенного выхода из кризиса были введены «зеленые паспорта», которые являются дополнительной мотивацией граждан, т.к. его наличие дает возможность своим обладателям быть мобильными. Безусловно часть населения считает их инструментом давления и дискриминации тех, кто еще не проходил вакцинацию или отказывается от нее. Среди тех, кто отказывался от вакцины, большое количество харедим. Такое поведение снова связано с решениями некоторых духовных

Рисунок 2. Показатели в %

Рисунок 3. Показатели в %

Рисунок 4. Показатели в %

Рисунок 5. Показатели в %

лидеров. При этом ультраортодоксальное население продолжало посещать массовые мероприятия, продолжая бойкотировать введенные в государстве антиковидные меры.

Так, например, израильскую и мировую общественность потрясла похоронная процессия авторитетного раввина и главы йешивы «Бриск» Мешулама Давида Соловейчик [22], который сам скончался от коронавируса. Несмотря на карантинные меры в процессии приняли участие до 20 тысяч человек. Многие были без масок, а социальную дистанцию не соблюдал никто.

Израильская общественность [23] снова начала высказывать опасения и недовольства в адрес харедим из-за угрозы новых крупных вспышек заболевания. Однако уже к середине марта ситуация начала меняться – большинство раввинов одобрили вакцину, подтвердили ее безопасность и эффективность и призвали харедим проходить вакцинацию. Вместе с этим нарушения мер по предотвращению распространения коронавируса со стороны ультраортодоксов так же продолжали происходить, в чем обвиняют Биньямина Нетаньяху, который игнорировал подобные случаи нарушений.

На начальном этапе ультраортодоксальное сообщество Израиля выражало недоверие относительно указаний Министерства здравоохранения о необходимости проходить вакцинацию [8]. По данным опроса Коль Хай их количество составляло 67,8% от общего числа рассматриваемой группы [28]. Представители министерства здравоохранения вели диалог с представителями ультраортодоксального сообщества касательно лоббирования идеи о вакцинации в кругах ультрарелигиозного общества. Светские представители власти получили отрицательный ответ от духовных лидеров, аргументом которых, являлась необходимость внутриобщинного изучения данного вопроса. Некоторые [2] же авторитетные лидеры ультрарелигиозного сообщества своим примером демонстрировали доверительное отношение к прививке.

Уже в январе 2021 года, после внутреннего осмысления ультраортодоксальной общиной вопроса о необходимости вакцинироваться, раввины призвали своих единомышленников все же прислушаться к данным требованиям со стороны государства. Одним из первых сторонников вакцинации был рав. Х. Каневский, который сказал «нужно» [2] прививаться. Рав. Каневский испытывал сомнения относительно вакцины и даже «изменил свое мнение» [3] после выявления побочных эффектов после введения вакцины, все же остается сторонником вакцинации. После своей беседы с медицинским персоналом сообщил, что «благословляет каждого вакцинировавшегося и желает ему здоровья» [12]. Более того летом 2021 года он сказал: «А кто отказывается делать прививку, пусть не идет преподавать» [12], говоря о том, что не вакцинированные учителя не должны посещать религиозные образовательные учреждения. Такое разделение мнений привело

к внутреннему конфликту в ряде ультраортодоксальных локализаций, одним из которых является Бней-Барак, где жители могли наблюдать листовки и объявления («пасквили»), где можно было наблюдать агитацию [29] против вакцинации. Глава ассоциации медиков-ортодоксов «Леманаанхем» профессор Йосеф Перес высказывался с уверенностью о том, что большинство харедим пройдут вакцинацию: «поверьте, мы не хуже других понимаем, что вакцина – ключ к возвращению к норме» [29]. В качестве агитации к прохождению вакцинации среди харедим были предприняты поощрения исходя из религиозной значимости, например, были открыты кошерные пункты вакцинации [13], подарки [13], карточки с молитвой перед процедурой, отправка мобильных пунктов в йешивы, гастрономические подарки и т.д. [13].

Подводя итог важно отметить, в период пандемии COVID-19 обострение дихотомии «светский-религиозный» в государстве Израиль можно проследить более остро, чем обычно. Между харедим и остальным обществом существует разрыв и напряженность несмотря на то, что обе группы являются неотъемлемой частью Государства Израиль. По словам, председателя Института харедим по связям с общественностью, Эли Пейли эта напряженность «затрагивает самые глубокие вопросы еврейской идентичности», а коронавирус еще больше усилил весь лежащий в основе разрыв [21].

Многогранное ультраортодоксальное общество не может быть рассмотрено единым целым, а значит и общего единогласного мнения по отношению к коронавирусу и вакцинации нет. Как мы можем наблюдать в данном исследовании ультраортодоксальное сообщество сходится в одном – религиозный аспект жизни для них является константой, которая не может быть оспорена. Однако различия между консервативной (харедим) и модернистской (датиим) группами являются концептуально важными. Более того внутри консервативной группы исходя из выше представленных данных также не представляется возможным выделить какой-либо один взгляд на ту или иную ситуацию.

Пандемия еще больше обнажила внутриобщинные трудности харедим: бедность, безработица, в особенности, среди мужской части населения общины, невозможность большей интеграции в израильское общество ультраортодоксальных женщин из-за патриархальных устоев, отсутствие техники (компьютеров) у семей для дистанционной работы и обучения, и т.д. [25]. Кроме того, были выявлены трудности во взаимодействии сектора здравоохранения с данной частью населения, вызванные недоверием/непринятием израильской государственности и ее институтов. Многие заболевшие харедим пользовались медицинскими услугами немногочисленных ультраортодоксальных благотворительных организаций, например, такой как Хасдей Амрам [21], которые в свою очередь сотрудничали с медицинскими учреждениями Государства Израиль только в крайних случаях.

Преимущественно харедим оставляли своих родственников на лечение дома до самого конца, игнорируя предложения как внутренних благотворительных организаций, так и квалифицированного медицинского персонала, обрекая заболевших на смерть [21].

Лишь небольшая часть ультраортодоксального общества, а именно 2,1%, все же начала задумываться о том, что жизнь каждого человека находится под его контролем, а не в руках духовных лидеров, что подтверждают опросы [25. С. 6]. Такая тенденция может свидетельствовать о том, что маленькая часть консервативных общин становится более гибкой в вопросах личного характера (здоровье, обучение в колледжах, университетах, например) и начинает понимать и замечать внутренние проблемы, которые были описаны ранее. Пока рано говорить о каких-то глубинных и массовых изменениях, потому как традиционный уклад ультраортодоксального общества крайне устойчив к изменениям. Однако, если их рассматривать, то есть вероятность частичного прироста интегрирующихся харедим в израильское общество [18].

ПРИМЕЧАНИЯ:

(1) В состав «других» входят национальные, конфессиональные меньшинства, христиане не арабского происхождения (например, копты), а также люди не еврейской (иной) национальности и репатрианты не попадающие под критерии понимания «еврей» с точки зрения религиозного иудейского закона, т.к. вопрос личного статуса находится под контролем раввинистических судов.

(2) «Галут» (ивр. дословно «изгнание») – период, начавшийся с момента разрушения Второго Храма. С этого момента еврейский народ был вынужден пребывать вне Эрец-Исраэль. Период галута завершился провозглашением Независимости Государства Израиль.

(3) Данную причину особой уязвимости к коронавирусу выделяют и сами представители выбранной группы (средний показатель 57,8%) как один из преобладающих причин.

(4) Для ультраортодоксов.

(5) Евреи-выходцы из стран Центральной и Восточной Европы. «Ашкенази» семитское обозначение средневековой Германии. Именно ашкенази составляют 80% от всех евреев мира. Язык, на котором говорили эти евреи, а многие и до сих пор, известный идиш.

(6) Евреи-выходцы из Средиземноморья, Северной Африки и Ближнего Востока, бывшие испанские евреи. Группа евреев, которая была сформирована на Пиренейском полуострове, которые в свою очередь, исторически, были мигрантами из Римской империи. «Сефарды» происходит от «сфаради», что дословно на современном иврите обозначает «испанцы», то есть это южно-европейское течение евреев. Язык – ладино.

(7) Евреи-выходцы из Ирака, Ирана, Йемена, Китая, Индии, Кавказа и Средней Азии. В данную категорию входят: арабские евреи, персидские,

грузинские, бухарские, горские, индийский и курдистанские. То есть, в большинстве своем – это евреи, которые были выходцами из мусульманских стран.

(8) Или иначе хардаль (сокращение от хареди-леуми, т.е. национальные харедим) – религиозная сионистская еврейская община.

(9) Иначе современная ортодоксия, последователи которой интегрируют принципы, уклад, традиции ортодоксального иудаизма в рамки современного мира.

(10) Исходя из опроса можно увидеть, что по полученным данным большинство склоняется к тому, чтобы продолжать обучение в йешивах и Талмидей Тора, когда наступила вторая волна пандемии.

(11) Как светские, так и религиозные массовые скопления являлись нарушением в период локдауна.

(12) Несмотря на то, что одним из факторов особого положения данной части населения в период коронавируса, который был выделен как «Особое отношение правительства к харедим», сами ультраортодоксы считают, что правительство страны их дискриминирует.

(13) Например, свадьбы и похороны.

(14) Одни из центральных религиозных иудейских праздников: Рош а-Шана (Новый Год), Йом Кипур (Судный День), Суккот (праздник кущей), Симхат Тора (Завершение годового цикла изучения Торы и начало нового).

(15) Опрос был проведен 8 ноября 2020 г.

(16) По данным исследователей Израильского демократического института число случаев заболевания среди харедим в 5 раз превышает число заболевших среди остальной части еврейского населения Израиля.

(17) При условии, что все они являются абсолютно здоровыми.

(18) Территориально-лингвистическая подгруппа ашкеназских евреев. Имеют особый диалект идиша. Являются сторонниками рабби Элийошу бен Шлейме Залмена (Виленского Гаона). Противники хасидизма из-за чего получили название «миснагдим», т.е. «протестующие».

(19) Ультраортодоксальные евреи сефардского и мизрахского происхождения.

(20) «Хареди» (ед.ч.) и «харедим» (мн.ч.) с иврита переводится как ультрарелигиозный, наб-жный. Корень слова от ивритского глагола «лехарод», что переводится как тревожиться о чем-либо.

(21) Хасидизм – (ивр. – путь праведности), религиозно-мистическое движение в иудаизме, возникшее в нач. XVIII в. среди евреев, проживавших на территории современной Западной Украины.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Авторитетный раввин призвал не сдавать анализы на коронавирус // Вести – Израиль по-русски // <https://www.vesty.co.il/main/article/HkKLjlamw>.

2. Главный ашкеназский раввин Израиля Давид Лау, Духовный лидер общины гурских хасидов, адмор (аббревиатура слов *адомену морену вераббену*: «наш господин, учитель и наставник») Яков Арье Альтер (Ребе из Гур), Раввины сделали прививки и призвали последовать их примеру // Вести – Израиль по-русски // <https://www.vesty.co.il/main/article/S1zyNUC2D>.

3. Главный раввин Израиля больше не поддерживает вакцину от COVID-19 после того, как узнал о побочных эффектах, Виктория Юрчук // <https://cursorinfo.co.il/zahav/glavnyj-ravvin-izrailya-bolshe-ne-podderzhivaet-vaktsinu-ot-covid-19-posle-togo-kak-uznal-o-pobochnyh-effektah/>.

4. Звягельская И.Д. История Государства Израиль: научное исследование. Москва: Аспект-пресс, 2012.

5. Карасова Т.А. Материалы конференции «Еврейская религиозная ортодоксия и израильское общество». Москва, 1999.

6. Кнессет, Декларация Независимости // <https://m.kneset.gov.il/RU/About/Pages/Declaration.aspx>.

7. Люди от 65 лет находятся в особой зоне риска. Что предпринять пожилым людям? стопкоронавирус.рф // <https://стопкоронавирус.рф/what-to-do/aged/>.

8. Опрос «Коль Хай»: 67 процентов ультраортодоксов не доверяют вакцине // Israelinfo // <https://news.israelinfo.co.il/health/91495>.

9. Опасные связи: хасидов обвинили в распространении коронавируса в Израиле / Ксения Логинова // <https://iz.ru/997902/kseniiia-loginova/opasnye-sviasi-khasidov-obvinili-v-rasprostranении-koronavirusa-v-izraile>.

10. Призывал не делать тесты – и заразился сам: у раввина Каневского выявлен коронавирус // Вести – Израиль по-русски // <https://www.vesty.co.il/main/article/SJ61111d4UP>.

11. Раввин Каневский: обязанность каждого с 12 лет сделать прививку против коронавируса // Вести – Израиль по-русски // <https://news.myseldon.com/ru/news/index/253529931>.

12. Раввин Каневский: «Не вакцинированные учителя не должны преподавать» // Детали // <https://detaly.co.il/ravvin-kanevskij-ne-vaktsinirovannye-uchitelya-ne-dolzheny-prepodavat/>.

13. Разделение на мужскую и женскую зоны. Ультраортодоксов вакцинируют с подарками и «доставкой на дом» // Israelinfo // <https://news.israelinfo.co.il/health/92946>.

14. Этноконфессиональные особенности еврейского населения в государстве Израиль / Изаксон Р.А. // <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30019198>.

15. At the Crossroads: The Ultra-Orthodox Community and Israeli Society. Dr. Shuki Friedman // <https://en.idi.org.il/articles/32611>.

16. Central Bureau of Statistics // <https://www.cbs.gov.il/EN/pages/default.aspx>.

17. Curbing the Coronavirus Among the Ultra-Orthodox: Explainer. Dr. Gilad Malach, Leehe Friedman // <https://en.idi.org.il/articles/31199>.

-
18. Coronavirus and Haredi and Arab Communities / Yair Sheleg // <https://en.idi.org.il/articles/31304>.
19. Haredim and Coronavirus: Policy Recommendations for Exit from Second Lockdown / Dr. Asaf Malchi, Dr. Gilad Malach, Dr. Shuki Friedman // <https://en.idi.org.il/articles/32679>.
20. Haredim Trust Rabbis More Than the Health Ministry on COVID-19 / Prof. Tamar Hermann, Dr. Or Anabi // <https://en.idi.org.il/articles/32950>.
21. How Many Funerals Will Come Out of This One? Patrick Kingsley // <https://www.nytimes.com/interactive/2021/02/17/world/middleeast/israel-orthodox-jews-haredim.html>.
22. Organizers of mass Jerusalem funerals said summoned for police questioning / Toi Staff // <https://www.timesofisrael.com/organizers-of-mass-jerusalem-funerals-said-summoned-for-police-questioning/?obOrigUrl=true>.
23. Poll: Half of secular Israelis unwilling to have Haredi neighbors, Israel Hayom // <https://www.israelhayom.com/2020/12/24/poll-half-of-secular-israelis-unwilling-to-have-haredi-neighbors/>.
24. Tribes, identity, and individual freedom in Israel / Natan Sachs and Brian Reeves // https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2017/03/cmep_20170331_tribes-of-israel1.pdf.
25. The Ultra-Orthodox Sector in the Coronavirus Pandemic Selected Survey Findings, November 8, 2020 // <https://en.idi.org.il/media/15250/haredim-survey-data.pdf>.
26. The Yom Kippur of the Ultra-Orthodox / Prof. Yedidia Z. Stern // <https://en.idi.org.il/articles/31295>.
27. Ultra-Orthodox Society in Israel and the Coronavirus Pandemic / Dr. Gilad Malach // <https://en.idi.org.il/articles/31256>.
28. נסתתהל מיצור אל מידרחמה 40%: "יה לוק" לש רקס // <https://www.inn.co.il/news/460742>.
29. "סהילע וצילמיו מינוסיחב מיכמות קרב ינב ינבר", Y-net // <https://www.ynet.co.il/judaism/article/HJwVKNInD#autoplay>

S.S. FINKELZON

*Postgraduate student of the Department
of Political Science of the East, Institute of Asian
and African Countries, Moscow State University,
Moscow, Russia*

ISRAELI HAREDIM RESPONSE TO THE COVID-19 PANDEMIC IN THE COUNTRY

This paper examines Israeli haredim, who account 12.5% of the total population of the State of Israel. This part of the population has its own special

character but cannot be regarded as a monolithic social organism. During the COVID-19 pandemic, Israeli haredim have become one of the most vulnerable group of citizens in the country, because of conservative ultra-Orthodox way of life and high commitment to dedication to the traditional foundations and rules of their society. In the first months of the fight against the pandemic, the restrictions imposed by the state were met by the majority of Israeli haredim rather negatively. The positive dynamics in the question of their adoption of restraining and restrictive measures depended on the opinion of the spiritual leaders of the selected group. The article aims to identify and substantiate the behavioral features of Israeli haredim during the COVID-19 pandemic as a self-isolated segment of the Israeli population.

Key words: *Israel, Israeli ultra-Orthodox, Israeli haredim, Israel during the COVID-19 pandemic, domestic politics of Israel.*