ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 1(77), 2022

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225–8922

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ
Камиль Халиевич

АСТАПАТУРОВА
Майя Арташеговна

БЛОХИН
Владимир Владимирович
БОЖАНОВ
Владимир Александрович
ВАНКОВСКА
Биляна

ВЕДРИН
Оливье
ВЕЛИКАЯ
Наталья Михайловна
ГОНЧАРОВ
Пётр Константинович
ГРАЧЁВ
Михаил Николаевич
ДЭМБЭРЭЛ К.

ДОНАЙ
Лукаш
ЖИЛЬЦОВ
Сергей Сергеевич
КАРАДЖЕ
Татьяна Васильевна
КАССАЕ НЫГУСИЕ
В. МИКАЭЛЬ
КОВАЛЕНКО
Валерий Иванович
КОМЛЕВА
Валентина Вячеславовна
КРИВОКАПИЧ
Борис
МЕДВЕДЕВ
Николай Павлович
МИХАЙЛОВ
Вячеслав Александрович
НАЗАРОВА
Елена Александровна
НАЗАРОВ
Александр Данилович
НАСИМОВА
Гульнара Орленбаевна
НИСНЕВИЧ
Юлий Анатольевич
ОРЛОВ
Игорь Борисович
ПАХРУТДИНОВ
Шукритдин Ильясович

ПЛЯЙС
Яков Андреевич
ПРЯХИН
Владимир Федорович
ПУСЬКО
Виталий Станиславович
РУБАН
Лариса Семёновна

СЛИЗОВСКИЙ
Дмитрий Егорович
СЫЗДЫКОВА
Жибек Сапарбековна
ХОПЕРСКАЯ
Лариса Львовна
ШАРКОВ
Феликс Изосимович
ЯН ФУЛИНЬ

д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки
и повышения квалификации работников народного образования
Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)

д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет
(Россия, г. Пятигорск)

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический
университет (Белоруссия, г. Минск)
профессор политологии и международных отношений
факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия
(Македония, г. Скопье)
профессор, ректор «Континентального университета в Киеве»
(Франция, г. Париж)
д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ)
(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)

доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии
(Монголия, г. Улан-Батор)

д.п.н., профессор, Университет им. Адама Мицкевича в Познани
(Польша, г. Познань)

д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ
(Россия, г. Москва)

д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

д.ю.н., Унион—Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)

д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет
им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)

д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики»
(Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики»
(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения
квалификации руководителей и специалистов системы народного
образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)

д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ
(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)

д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного
сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ
РАН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова
(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет
(Киргизия, г. Бишкек)

д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков
(КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

**УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»**

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 27.01.2022

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Шипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal "Political Science Issues" is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the "Publishing House "Science Today". Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: "History and philosophy of politics," "Political institutions, processes and technologies," "Political regionalism and ethno-politics," "Political culture and ideologies," "Political problems of international relations and globalization."

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

- Йозеф Храбина.** The Problem of Stability and Durability of Multipolar Structures/Проблема устойчивости и надежности многополярных структур.....10
- Добромыслов А.С.** Демографические исследования в рамках политической науки.....17

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ РОССИИ

- Чемшист А.А., Стаценко О.С., Чемшист Д.А.** О цивилизационной гордости великороссов.....22

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

- Чимирис Е.С.** Использование методики анализа фреймов для изучения доверия: опыт построения исследовательской модели..... 32
- Федотова В.А.** Идентичность как детерминанта доверия к власти и политической активности на примере российской молодежи.....47

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Зимин В.А.** Мигранты на российском рынке труда56
- Малахов А.А.** Борьба с бедностью как этическая проблема и политическая стратегия..... 65
- Внук В.К.** Сравнительный анализ предвыборных программ парламентских политических партий на выборах в Государственную Думу ФС РФ VIII созыва 73
- Золотарев Н.А., Попов С.И., Гришин В.О.** Миграционные процессы как глобальное социально-политическое явление.....84

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

- Гончарова И.В.** Устойчивое развитие государства и социальные технологии..... 92
- Чижевский Я.А.** К вопросу о внедрении модели ценностно-ориентированного здравоохранения в России111

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

- Михайленко А.Н., Храмова А.В.** Потенциал развития Евразийского экономического союза.....124
- Сурма И.В.** Североатлантический альянс и угрозы цифровому суверенитету России.....135
- Титов В.Б., Макаров А.В.** Комплексные подходы России к формированию образовательного пространства в геополитическом измерении.....148

Тушков А.А., Алехина А.П. Этико-философские учения как паттерн формирования культурной идентичности Китая	157
Бобров А.К. Циклы российско-американских отношений в постбиполярный период (1991-2021 гг.).....	164
Шангараев Р.Н. Перспективы российско-турецких отношений в контексте строительства канала «Стамбул» и напряженности в Черноморском регионе	181
Вафин А.М. Идеология государственного служения в Японии.....	188
Васецова Е.С., Фатхуллина Д.В. «Мягкая сила» во внешней политике Объединенных Арабских Эмиратов	196
Кичаев П.А., Малик Е.Н. Политическая система Афганистана в новой архитектуре международных отношений	201
Осташова Я.В. Инструменты мягкой силы высшего образования России в контексте сотрудничества с Казахстаном	212
Телегин Д.С. Теоретические основы политики Соединенных Штатов Америки по сдерживанию Китайской Народной Республики в Индо-Тихоокеанском регионе	218
Бозоян Т.Р. Особенности политики АСЕАН в вопросе трудовой миграции	223
Аржанов И.А. Международно-правовой статус Арктики как элемент регионального геополитического соперничества	230
Власенко К.А. Сравнительный анализ санкционных политик ЕС и США	237
Гао Дай. Вейбо как инструмент общественного надзора в Китае	244
Финкельзон С.С. Реакция израильских харедим на борьбу с пандемией COVID-19 в стране.....	250
У Яньбинь. Основа геополитической концепции «Индо-Тихоокеанского региона»	267
Санжиева А.Д. Агентство цифровизации Японии как актор цифровой трансформации государства.....	273
Басов О.Н. Инструменты внутриэлитной борьбы за политическую власть и влияние с участием некоммерческих организаций (на примере современных США).....	280
Хазели Реза. Международная трудовая миграция и трансферты мигрантов	294
Баракат Кайс Абдулла Махмуд, Сеифи Мустафа Салеем Мустафа, Абахра Мушир Ибрагим Хасан. Палестино-израильский конфликт в контексте внешней политики России.....	301

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Тарасочкина Д.Д., Степанькова Д.С., Зряева Е.С. Дискурс-анализ в исследовании СМИ на примере прессы в странах Северо-Восточной Азии.....	307
---	-----

Баранова Ю.В., Леонова А.А., Фам Тхи Минь Хуен. Проблемы международно-правового регулирования предотвращения загрязнения морской среды в Северной Пацифике	314
Кражан А.С. Актуальность введения антикоррупционного комплаенс-контроля в российский бизнес.....	321
Дубинин А.А. Терроризм в Сахельском регионе: опыт Франции и новые вызовы	327
НАШИ АВТОРЫ	336
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	345
РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ	347

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ САНКЦИОННЫХ ПОЛИТИК ЕС И США

Санкции являются ограничительными мерами, которые могут быть наложены на государства, организации, компании, а также на отдельные физические и юридические лица с целью достижения конкретных внешнеполитических целей. Так, они накладываются государством-инициатором на государство-мишень и несут в себе не только принуждение к изменению внутренней и/или внешней политики последнего, но и являются сдерживающим фактором. Санкции, в качестве ограничительных мер, могут включать в себя финансовые, торговые, визовые и многие другие аспекты. Санкции, конечно, не являются единственным инструментом давления для государств на современной международной арене. Помимо санкций, в арсенале государств присутствует целый набор инструментов внешней политики – военная сила, дипломатия, экономическая помощь и многое другое. На практике же именно санкции являются наиболее применяемым инструментом крупнейших держав в современных международных отношениях.

Ключевые слова: Европейский союз, США, Российская Федерация, трансатлантическое партнерство, санкции, кризис на Украине.

Введение. Действительно, при анализе внешней политики Соединенных Штатов Америки в последнее десятилетие, становится очевидным тот факт, что экономические санкции применяются США в качестве ответа на большинство внешнеполитических проблем.

Так, в период второго президентского срока Барака Обамы, было утверждено около 2350 санкций по обвинению в самых разнообразных нарушениях – нарушение территориального суверенитета, распространение ядерного оружия, нарушение прав человека и многое другое [13]. Более того, во время президентства Дональда Трампа, данный показатель удвоился. Теперь же, преемник Трампа – текущий президент Джо Байден – в первые же месяцы своего пребывания на посту значительно расширил свою санкционную политику. Таким образом, под новые санкции попали: Российская

Федерация по обвинению в киберпреступности, Никарагуа по обвинению в репрессиях и Мьянма за переворот. Также, администрация нового президента США ввела санкции в отношении ряда чиновников из Саудовской Аравии за убийство журналиста и обозревателя Джамала Хашогги в Стамбуле в 2018 году [6]. Однако, несмотря на введение ряда новых санкций, нельзя сказать, что Байден внес какие-либо значительные изменения в санкционную политику своего предшественника.

Вместе с тем основная сложность в анализе санкционной политики США заключается в сложности оценки ее эффективности. По результатам исследования 2019 года, которое было проведено Казначейством США, результат и эффективность санкций не всегда являются предсказуемыми даже для федерального правительства, которое их утверждало [10].

Критики санкционной политики США обращаются еще и к тому факту, что проведение таких мер требует крупных финансовых затрат, а учитываемая сложная экономическая фактор из-за долгосрочных военных действий, возможности рецессии и, конечно, пандемии в связи с новой коронавирусной инфекцией, то такая критика лишь возрастает.

Нельзя сказать, что такая экономическая политика Соединенных Штатов – это лишь явление последних нескольких лет. В действительности, экономическое давление было свойственно данному государству на протяжении всего периода его существования.

Во-первых, в 1807 году был принят Закон об эмбарго Томасом Джефферсоном. Президент ввел данное ограничение прежде всего против Великобритании и Франции в качестве ответной меры за преследования американских судов [3].

Во-вторых, по окончании Первой Мировой Войны президент Вудро Вильсон высказывался в поддержку Лиги Наций и ее санкционной политики, утверждая, что данные меры могут заменить собой войну [1].

В-третьих, в 1940 году президент Рузвельт наложил экономическое эмбарго на вывоз некоторых видов стратегического сырья в Японию [4].

В-четвертых, в период Суэцкого кризиса 1956 года США применили экономические ограничения в отношении Великобритании, которые не позволяли последней использовать резервы Международного валютного Фонда для защиты собственной валюты – фунта стерлингов [2].

В-пятых, в 1960-х гг. США ужесточил эмбарго на экспорт на Кубу. В целом, за период холодной войны США зачастую обращались к экономическим санкциям с целью сдерживания союзников Советского Союза, лишая их доступа к жизненно важным ресурсам и технологиям.

К концу прошлого столетия именно доминирующее положение американской валюты предоставляло возможность США продолжать и расширять свое экономическое давление посредством санкций. Так, Соединенные Штаты усложнили участие любого финансового учреждения в валютных операциях с теми государствами, которые находились под санкциями.

Вместе с тем, в течение последних нескольких лет отличительной чертой санкционной политики Вашингтона стало все более масштабное введение экономических ограничений на крупные державы. Однако, по заключению многих специалистов, те меры, которые работали ранее с менее активными акторами международной арены, не смогут работать с такими государствами как, например, Россия и Китай.

Более того, специалисты данной тематики обращают внимание на то, что подобное нерациональное использование экономических санкций может негативно сказаться на лидирующих позициях доллара США в качестве основной мировой резервной валюты. Действительно, альтернативой могут стать цифровые валюты, которые уже постепенно начинают распространяться в мире. Так, Народный банк Китая уже выпустил собственный цифровой юань [8].

Подытоживая, следует отметить, что проведение любой политики, в том числе политики наложения экономических санкций, должно сопровождаться регулярными ревизиями и пересмотрами. Однако, политика США в данном вопросе демонстрирует то, что санкции избегают подобных проверок. Проведение же обязательных ежегодных исследований позволило бы оценивать эффективность такой экономической политики и корректировать ее в случае необходимости.

Очевидно, что США были и остаются мировым лидером по масштабу применения санкций, однако, Европейский Союз также имеет широкую и развитую сеть санкций – на сегодняшний день Союз имеет порядка 30 режимов таких ограничений.

Важно отметить, что для ЕС, обладающего серьезной экономической мощностью, санкции имеют особый вес, что связано с ограниченными военными возможностями. Так, Союз получает возможность использовать свой экономический потенциал в политических целях.

При рассмотрении Европейского Союза, в качестве инициатора санкций на международной арене, стоит отдельно отметить особенность принятия решений в данном объединении – все решения о применении санкций принимаются здесь коллегиально. Так, в Договор о ЕС предусматривает единогласное принятие решений в этой области [5].

Важным сходством с санкционной политикой Соединенных Штатов является распространенность «адресных» санкций. По мнению Даниела Дрезнера, профессора международной политики Школы права и дипломатии имени Флетчера, такие таргетированные санкции получили особое распространение после окончания холодной война, в отличие от торгово-экономического эмбарго в отношении конкретной страны, наиболее распространенного ранее [9]. Введение такого рода санкций включает в себя такие меры, как замораживание финансовых активов и другие ограничения на сделки с отдельными лицами, которые попали под санкции. Обоснова-

нием такого подхода является намерение применить ограничительные меры на тех, кто несет ответственность за порицаемую политику, а не на всю нацию в целом.

При рассмотрении санкционной политики Европейского Союза стоит уделить отдельное внимание недавним структурным изменениям. Так, в 2019 году подразделение по санкциям Европейской службы внешних связей (EEAS), ранее находившееся в структуре Управления политики безопасности и предотвращения конфликтов, перешло на новый уровень и теперь подчиняется непосредственно Генеральному секретарю ЕС [12]. Уже в январе 2021 года Комиссия Европейского Союза сделала официальное заявление о намерении повысить устойчивость финансового сектора и европейской экономики в целом, в котором, помимо прочих мер, предлагаются меры по усилению реализации и обеспечения соблюдения санкций ЕС. Все это свидетельствует в пользу того, что Союз намеревается дальше развивать и расширять свою санкционную политику. Более того, ранее ЕС редко использовал сам термин «санкции», предпочитая обращаться, в своих официальных заявлениях, к термину «ограничительные меры» [12]. Само обеспечение соблюдения санкций в ЕС является отдельной темой для обсуждения. Действительно, в Союзе отсутствует отдельный орган по обеспечению исполнения санкций на уровне национальных государств. Так, многие специалисты едины во мнении, что такой подход подрывает эффективность санкционной политики в целом.

В целом при сравнении санкционных политик ЕС и США, можно выделить три основных пункта для анализа:

1. Область применения санкций. Действительно, список государств, компаний, организаций и отдельных лиц со стороны Соединенных Штатов гораздо обширнее, чем со стороны Европейского Союза. Более того, Вашингтон имеет возможность гораздо быстрее вводить новые санкции путем издания дополнительных приказов. Также следует отметить секторальные санкции. Так, в отношении России США, имеют обширную санкционную политику, которая направлена на нефтегазовую промышленность страны. Санкции ЕС, в свою очередь, практически не затрагивают нефтегазовые проекты России.

2. Сфера действия санкций. Здесь следует отметить, что санкции Вашингтона обычно несут ограничения американским компаниям, включая их филиалы за рубежом, гражданам США, а также неамериканским организациям, которые находятся под контролем американских лиц, на ведение бизнеса с теми странами, компаниями и лицами, которые находятся под санкциями. Важно отметить, что такие ограничения применяются к ним вне зависимости от места их пребывания. Более того, вторичные санкции США, которые являются куда более комплексной и сложной мерой, могут применяться к любому субъекту, который намеревается вести бизнес на терри-

тории США и/или американскими компаниями и отдельными лицами. Так, если сделка подразумевает использование доллара США, то это может стать основанием для введения санкций. В отличие от США, санкции ЕС практически всегда распространяется исключительно в пределах юрисдикции ЕС. Иными словами, они применяются на территории Союза, к гражданам Союза и к тем компаниям, которые зарегистрированы в соответствии с законодательством государства-члена ЕС. Так, компании, зарегистрированные за пределами Европейского Союза и граждане стран, которые не являются членами Союза, не обязаны соблюдать санкционный режим ЕС, за исключением тех случаев, когда бизнес частично или полностью ведется на территории ЕС.

3. Исполнение санкций. В США, с одной стороны, Управление по контролю за иностранными активами (OFAC) централизованно применяет и управляет санкциями. В ЕС, с другой, каждое государство-участник самостоятельно обеспечивает выполнение обязательств по применению санкций. Ответственность за несоблюдение режима санкций в ЕС варьируется от государства к государству, что означает, что в некоторых странах это может быть уголовная ответственность, а в других странах это может быть только гражданское или административное наказание.

Подводя итоги анализа санкций стран Запада – США и ЕС – в отношении третьих государств, можно заключить, что такая политика является неотъемлемой чертой трансатлантического сотрудничества. Действительно, Брюссель нечасто применяет санкции на те субъекты, которые не находятся в «санкционном списке» Вашингтона, пусть союзники и расходятся в характере применяемых мер. Сама согласованность автономных мер позволяет говорить о близком сотрудничестве в противодействии международным кризисам по всему миру.

В то же время сегодня разрастаются разногласия между партнерами по многим позициям и субъектам санкций. К таким разногласиям относятся санкции в отношении России, Ирана, где Европейский Союз открыто выступал против выхода Соединенных Штатов из Соглашения о «Совместном всеобъемлющем плане действий». В то же время кампания «максимального давления» США в значительной степени противоречит тенденциям в ЕС, где отдают предпочтение узконаправленным, таргетированным и «адресным» санкциям.

Сегодня, Соединенные Штаты Америки и Европейский Союз продолжают попытки достичь скоординированной системы своих экономических, финансовых и нормативных инструментов. Так, США инициировали саммит «За демократию», проведенный в декабре 2021 года, который должен был стать ареной для расширения партнерства. Однако, интересен тот факт, что на данный саммит не были приглашены не только Россия и Китай, но и Венгрия, которая является членом Европейского Союза [7]. Неясным

остается то, насколько подобные инициативы поспособствуют трансатлантической координации и возможности влияния на внешние рынки.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Дело о международных санкциях // <https://www.kommersant.ru/doc/2422627>.
2. Загадки Суэцкого кризиса – 60 лет спустя // <https://www.bbc.com/russian/features-37636114>.
3. История неэффективности эмбарго // <https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2015/11/30/618814-neeffectivnosti-embargo>.
4. Перл-Харбор: поражение, приведшее к победе // <https://www.bbc.com/russian/features-38064192>.
5. Политика санкций Европейского союза. Опыт событийного анализа // <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/politika-sanktsiy-evropeyskogo-soyuza-opyt-sobytiynogo-analiza/>.
6. США ввели санкции против 76 человек после убийства журналиста // <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/603942859a7947945bbe0717>.
7. США на саммит «За демократию» не позвали Россию, Китай и даже некоторые страны Евросоюза // https://www.1tv.ru/news/2021-12-10/417793-ssha_na_sammit_za_demokratiyu_ne_pozvali_rossiyu_kitay_i_dazhe_nekotorye_strany_evrosoyuza.
8. Цифровой юань: новая финансовая реальность или тайное оружие Китая? // <https://tass.ru/ekonomika/12218193>.
9. *Drezner D.* Targeted Sanctions in a World of Global Finance // International interactions. 2015.
10. Economic Sanctions: Agencies Assess Impacts on Targets, and Studies Suggest Several Factors Contribute to Sanctions' Effectiveness // <https://www.gao.gov/products/gao-20-145>.
11. *Giumelli F.* The Success of Sanctions // Lessons learned from the EU Experience. 2016.
12. The EU and the strategic use of sanctions as a geo-economic tool // <https://www.boell.de/en/2021/02/03/eu-and-strategic-use-sanctions-geo-economic-tool>.
13. The Washington Post признал провал американской санкционной политики // <https://ria.ru/20211026/sanktsii-1756298575.html>.

K.A. VLASENKO

*Post-graduate student at the Chair
of international relations, North-West Institute
of management, Russian Presidential Academy
of National Economy and Public Administration,
Moscow, Russia*

COMPARATIVE ANALYSIS OF EU AND US SANCTIONS POLICIES

Sanctions are restrictive measures that can be imposed on states, organizations, companies, individuals, and entities in order to achieve specific foreign policy goals. Thus, they are imposed by the initiating state on the target state and carry not only a compulsion to change the domestic and/or foreign policy of the latter, but also as a factor of deterrence. Sanctions, as restrictive measures, may include the financial, trade, visa, and many other aspects. Sanctions, of course, are not the only instrument of pressure for states in the modern international arena. In addition to sanctions, states have a whole set of foreign policy tools in their toolbox – military force, diplomacy, economic aid, etc. In practice, it is the sanctions that are the most used tool of the major powers in contemporary international relations.

Key words: *European Union, United States, Russian Federation, transatlantic partnership, sanctions, crisis in Ukraine.*