ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 1(77), 2022

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225–8922

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ
Камиль Халиевич

АСТАПАТУРОВА
Майя Арташеговна

БЛОХИН
Владимир Владимирович
БОЖАНОВ
Владимир Александрович
ВАНКОВСКА
Биляна

ВЕДРИН
Оливье
ВЕЛИКАЯ
Наталья Михайловна
ГОНЧАРОВ
Пётр Константинович
ГРАЧЁВ
Михаил Николаевич
ДЭМБЭРЭЛ К.

ДОНАЙ
Лукаш
ЖИЛЬЦОВ
Сергей Сергеевич
КАРАДЖЕ
Татьяна Васильевна
КАССАЕ НЫГУСИЕ
В. МИКАЭЛЬ
КОВАЛЕНКО
Валерий Иванович
КОМЛЕВА
Валентина Вячеславовна
КРИВОКАПИЧ
Борис
МЕДВЕДЕВ
Николай Павлович
МИХАЙЛОВ
Вячеслав Александрович
НАЗАРОВА
Елена Александровна
НАЗАРОВ
Александр Данилович
НАСИМОВА
Гульнара Орленбаевна
НИСНЕВИЧ
Юлий Анатольевич
ОРЛОВ
Игорь Борисович
ПАХРУТДИНОВ
Шукритдин Ильясович

ПЛЯЙС
Яков Андреевич
ПРЯХИН
Владимир Федорович
ПУСЬКО
Виталий Станиславович
РУБАН
Лариса Семёновна

СЛИЗОВСКИЙ
Дмитрий Егорович
СЫЗДЫКОВА
Жибек Сапарбековна
ХОПЕРСКАЯ
Лариса Львовна
ШАРКОВ
Феликс Изосимович
ЯН ФУЛИНЬ

д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки
и повышения квалификации работников народного образования
Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)

д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет
(Россия, г. Пятигорск)

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический
университет (Белоруссия, г. Минск)
профессор политологии и международных отношений
факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия
(Македония, г. Скопье)
профессор, ректор «Континентального университета в Киеве»
(Франция, г. Париж)
д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ)
(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)

доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии
(Монголия, г. Улан-Батор)

д.п.н., профессор, Университет им. Адама Мицкевича в Познани
(Польша, г. Познань)

д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ
(Россия, г. Москва)

д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

д.ю.н., Унион—Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)

д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет
им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)

д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики»
(Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики»
(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения
квалификации руководителей и специалистов системы народного
образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)

д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ
(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)

д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного
сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ
РАН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова
(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет
(Киргизия, г. Бишкек)

д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков
(КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

**УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»**

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 27.01.2022

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Шипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal "Political Science Issues" is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the "Publishing House "Science Today". Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: "History and philosophy of politics," "Political institutions, processes and technologies," "Political regionalism and ethno-politics," "Political culture and ideologies," "Political problems of international relations and globalization."

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

- Йозеф Храбина.** The Problem of Stability and Durability of Multipolar Structures/Проблема устойчивости и надежности многополярных структур.....10
- Добромыслов А.С.** Демографические исследования в рамках политической науки.....17

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ РОССИИ

- Чемшист А.А., Стаценко О.С., Чемшист Д.А.** О цивилизационной гордости великороссов.....22

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

- Чимирис Е.С.** Использование методики анализа фреймов для изучения доверия: опыт построения исследовательской модели..... 32
- Федотова В.А.** Идентичность как детерминанта доверия к власти и политической активности на примере российской молодежи.....47

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Зимин В.А.** Мигранты на российском рынке труда56
- Малахов А.А.** Борьба с бедностью как этическая проблема и политическая стратегия..... 65
- Внук В.К.** Сравнительный анализ предвыборных программ парламентских политических партий на выборах в Государственную Думу ФС РФ VIII созыва 73
- Золотарев Н.А., Попов С.И., Гришин В.О.** Миграционные процессы как глобальное социально-политическое явление.....84

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

- Гончарова И.В.** Устойчивое развитие государства и социальные технологии..... 92
- Чижевский Я.А.** К вопросу о внедрении модели ценностно-ориентированного здравоохранения в России111

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

- Михайленко А.Н., Храмова А.В.** Потенциал развития Евразийского экономического союза.....124
- Сурма И.В.** Североатлантический альянс и угрозы цифровому суверенитету России.....135
- Титов В.Б., Макаров А.В.** Комплексные подходы России к формированию образовательного пространства в геополитическом измерении.....148

Тушков А.А., Алехина А.П. Этико-философские учения как паттерн формирования культурной идентичности Китая	157
Бобров А.К. Циклы российско-американских отношений в постбиполярный период (1991-2021 гг.).....	164
Шангараев Р.Н. Перспективы российско-турецких отношений в контексте строительства канала «Стамбул» и напряженности в Черноморском регионе	181
Вафин А.М. Идеология государственного служения в Японии.....	188
Васецова Е.С., Фатхуллина Д.В. «Мягкая сила» во внешней политике Объединенных Арабских Эмиратов	196
Кичаев П.А., Малик Е.Н. Политическая система Афганистана в новой архитектуре международных отношений	201
Осташова Я.В. Инструменты мягкой силы высшего образования России в контексте сотрудничества с Казахстаном	212
Телегин Д.С. Теоретические основы политики Соединенных Штатов Америки по сдерживанию Китайской Народной Республики в Индо-Тихоокеанском регионе	218
Бозоян Т.Р. Особенности политики АСЕАН в вопросе трудовой миграции	223
Аржанов И.А. Международно-правовой статус Арктики как элемент регионального геополитического соперничества	230
Власенко К.А. Сравнительный анализ санкционных политик ЕС и США	237
Гао Дай. Вейбо как инструмент общественного надзора в Китае	244
Финкельзон С.С. Реакция израильских харедим на борьбу с пандемией COVID-19 в стране.....	250
У Яньбинь. Основа геополитической концепции «Индо-Тихоокеанского региона»	267
Санжиева А.Д. Агентство цифровизации Японии как актор цифровой трансформации государства.....	273
Басов О.Н. Инструменты внутриэлитной борьбы за политическую власть и влияние с участием некоммерческих организаций (на примере современных США).....	280
Хазели Реза. Международная трудовая миграция и трансферты мигрантов	294
Баракат Кайс Абдулла Махмуд, Сеифи Мустафа Салеем Мустафа, Абахра Мушир Ибрагим Хасан. Палестино-израильский конфликт в контексте внешней политики России.....	301

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Тарасочкина Д.Д., Степанькова Д.С., Зряева Е.С. Дискурс-анализ в исследовании СМИ на примере прессы в странах Северо-Восточной Азии.....	307
---	-----

<i>Баранова Ю.В., Леонова А.А., Фам Тхи Минь Хуен.</i> Проблемы международно-правового регулирования предотвращения загрязнения морской среды в Северной Пацифике	314
<i>Кражан А.С.</i> Актуальность введения антикоррупционного комплаенс-контроля в российский бизнес.....	321
<i>Дубинин А.А.</i> Терроризм в Сахельском регионе: опыт Франции и новые вызовы	327
НАШИ АВТОРЫ	336
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	345
РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ	347

ПЕРСПЕКТИВЫ РОССИЙСКО-ТУРЕЦКИХ ОТНОШЕНИЙ В КОНТЕКСТЕ СТРОИТЕЛЬСТВА КАНАЛА «СТАМБУЛ» И НАПРЯЖЕННОСТИ В ЧЕРНОМОРСКОМ РЕГИОНЕ

Строительство канала «Стамбул» внесет изменения не только в экосистему и движение кораблей между Черным и Мраморным морями, но и кардинально повлияет на политическую обстановку в регионе.

Ключевые слова: Россия, Турция, Конвенция Монтре, Черное море, Канал «Стамбул», Проливы.

Идея построить дублер Босфорского канала была озвучена еще в XVI веке во время правления султана Сулеймана Великолепного, который поручил известному архитектору Османской империи Мимару Синану разработать проект будущей стройки. Однако на воплощение замысла в жизнь экономически не хватило ресурсов. Возвращались к идее строительства канала и другие турецкие правители, но каждый раз все ограничивалось лишь обещаниями и планами из-за чрезвычайной затратности проекта. В начале 1990-х о необходимости расширить транзитные мощности Босфора поднял вопрос лидер Демократической левой партии и бывший премьер-министр Турции Мустафа Бюлент Эджевит. Режеп Эрдоган также в последствии подхватил эту идею. Партия справедливости и развития (АКП) [11], лидером которой является действующий президент Турции, начала изучать перспективы этого проекта еще в 2009 году, а в 2011 году о намерении построить канал «Стамбул» объявил сам Эрдоган, выступая на предвыборном митинге [9]. В 1923 году К. Ататюрк провозгласил Турецкую республику [9]. По мнению экспертов, Р. Эрдоган стремится использовать мегапроекты для того, чтобы стать самым значительным лидером Турции после Мустафы Кемаля Ататюрка. Стамбульский канал занимает среди мегапроектов особое место ввиду ярко выраженного идеологического характера [10].

Строительство канала «Стамбул» внесет изменения не только в экосистему и движение кораблей между Черным и Мраморным морями, но и кар-

динально повлияет на политическую обстановку в регионе. Дело в том, что проход в Черное море по Босфору регулируется Конвенцией Монтре 1936 года. В частности, документом закрепляется свобода прохода через проливы как в мирное, так и в военное время, для торговых судов всех стран, в то время как режим прохода военных кораблей для черноморских и нечерноморских государств – разный. Нечерноморским странам разрешается проводить через проливы в Черное море только легкие надводные корабли и вспомогательные суда водоизмещением каждого не более 10000 тонн. Суммарное водоизмещение отряда кораблей не должно превышать 15000 тонн, и их проход разрешен только в дневное время. Нечерноморские государства не вправе вводить в Черное море авианосцы и подводные лодки. Общий тоннаж эскадры боевых кораблей нечерноморских стран, находящихся в Черном море, не должен превышать 45 000 тонн [6].

Время пребывания на Черном море военных кораблей нечерноморских стран тоже строго ограничено. Оно не должно превышать 21 сутки, независимо от цели прихода. Турецкие власти должны быть извещены по дипломатическим каналам о проходе военных кораблей через черноморские проливы, для нечерноморских стран – за 15 суток, для черноморских – обычно за 8 суток, но не менее, чем за трое [1].

Необходимо отметить, что Турция является одной из сторон Конвенции Монтре, также как и Российская Федерация, которая весьма заинтересована в его дальнейшем существовании. Данное соглашение дает Анкаре большие полномочия по регулированию (контролю) судоходства в проливах, чем Конвенция ООН по морскому праву 1982 года. Возникает вопрос: какие риски и угрозы этот проект несет для режима проливов, закрепленного в Конвенции Монтре 1936 г.

Угроза прежде всего заключается в неопределенности международно-правового статуса канала «Стамбул». Если, конечно, он все же появится. Поскольку это затрагивает интересы не одной лишь Турции, международное сообщество, без сомнения, потребует начать переговоры о регулировании судоходства по новой транспортной артерии. Фактически, канал может создать противоречивый прецедент для «обхода» конвенции Монтре международной конвенции, если вход в Черное море будет осуществляться не через Босфор. Корабли ВМС США могут раз в 21 день проходить в Средиземное море и тут же возвращаться обратно. Однако, логично предположить, что «Стамбул» будет находится полностью под юрисдикцией Турции и Анкара сможет самостоятельно решать, в каком порядке пропускать по нему суда иностранных государств, это может вызвать обеспокоенность как США, так и России.

В случае размывания режима Конвенции Монтре, применение норм и положений Конвенции 1982 г. будет автоматически означать, что данные проливы будут отнесены к категории международных и к ним в полном объ-

еме будет применимо право транзитного прохода, как для гражданских судов, так и для военных кораблей. Правда, существует один немаловажный нюанс – Турция не является полноправным участником Конвенции 1982 г. Однако, США, которые не только не ратифицировали, но и не подписали Конвенцию 1982 г., крайне заинтересованы в либерализации режима прохода через проливы и не откажутся от отстаивания своей точки зрения, согласно которой транзитный проход через международные проливы должен быть гарантирован любым припроливным государством.

Турция действительно планомерно в течение нескольких десятилетий предпринимает меры по усилению контроля над судоходством в проливах, активно используя экологическую риторику, и пытается подменить международный режим регулирования нормами своего внутреннего законодательства. Однако Анкара не наделена полномочиями вводить какие-либо меры по регулированию без консультаций и согласования с другими участниками, в том числе в рамках Международной морской организации (ИМО). Россия, конечно же, крайне незаинтересована в ужесточении прохода через проливы судов под российским флагом или же принадлежащих российским судовладельцам [2].

Раньше, когда отношения Турции с НАТО, в частности с США, были более дружескими, и в Анкаре заявляли о необходимости более мощного присутствия Альянса в Черноморском регионе в противовес «превращению Черного моря в российское», строительство канала определяло такую перспективу как достаточно позитивную. Сегодня же, когда реалии отношений Турции с Западом существенно изменились в сторону ухудшения, возможность прохода в Черное море натовских кораблей и длительное их там пребывание – несет угрозу национальной безопасности для самой Турции. В экспертных кругах даже заговорили об опасном для Турции наращивании сил в нескольких соседних со страной регионах, в частности в Сирии, в Средиземноморье, а со строительством канала – еще и на Черном море.

Очень важна для понимания ситуационного анализа позиция МИД России, которая весьма интересна и достаточно прагматична. По мнению Чрезвычайного и полномочного Посла Российской Федерации в Турции Алексея Ерхова наличие или отсутствие дополнительной водной артерии в виде канала «Стамбул» между Черным и Мраморным морем не изменит международно-правовой режим конвенции Монтре. По его словам, конвенция, с одной стороны, регулирует порядок прохода через проливы Босфор и Дарданеллы, а с другой – устанавливает ограничения по общему тоннажу военных кораблей черноморских и нечерноморских государств, а также сроки пребывания в акватории Черного моря военных кораблей нечерноморских государств. «И именно это очень важно. Наличие или отсутствие дополнительной водной артерии не меняет международно-правового режима, установленного конвенцией. Одновременно необходимо понимать,

что реализация такого масштабного проекта, когда и если до этого дойдет, потребует значительного количества финансовых средств и времени» [7]. Конвенция сохраняет за торговыми судами всех стран свободу прохода через проливы как в мирное, так и в военное время. Однако режим прохода военных кораблей различен в отношении черноморских и нечерноморских государств. Для военных кораблей нечерноморских держав введены существенные ограничения по классу и сроку пребывания.

Строительство Турцией канала, параллельного проливу Босфор, также никак не может привести к размыванию Конвенции Монтре, но, тем не менее, способно несколько ухудшить ситуацию в области безопасности в черноморском регионе.

С одной стороны, Конвенция Монтре действует как в отношении Босфора, соединяющего Черное и Мраморное моря, так и пролива Дарданеллы – между Эгейским и Мраморным морями. Соответственно, путь к новому каналу из Эгейского моря в любом случае проходит через Дарданеллы, а это означает что все конвенционные ограничения на проход, прежде всего, военных кораблей нечерноморских стран будут оставаться в силе.

С другой стороны, пока теоретически, но с согласия турецких властей нахождение любого иностранного военного корабля водоизмещением не более 10 тыс. тонн в новом турецком канале, но не заходящего в акваторию Черного моря, уже может быть не ограничено конвенционным лимитом в 21 сутки.

Несмотря на то, что к этим новым турецким каналам, как искусственным гидротехническим сооружениям, будет полностью применимо турецкое национальное законодательство, в международном морском праве уже давно сложилась норма обычного права: в каналах, используемых или же могущих использоваться для международного судоходства, должна соблюдаться свобода судоходства одинаково, как в отношении гражданских судов, так и военных кораблей для всех государств-флагов.

Однако между двумя проектируемыми каналами находится акватория Мраморного моря, воды которого являются по своему правовому статусу внутренними водами, находящимися под полным суверенитетом Турции. Соответственно, невозможность их не пересечения позволяет турецкому Правительству рассматривать эти каналы не как единую судоходную систему, а исключительно по отдельности, в т.ч. в части применения национального законодательства. Будет ли режим судоходства через эти каналы более либерализован, в том числе и под давлением международного сообщества (в частности, США), или же Турции удастся отстоять, если не более жесткий, то, как минимум, идентичный Конвенции Монтре режим применительно к ним – зависит от усилий Анкары.

В сентябре 2018 г. была анонсирована информация, что Правительство Турции приняло решение внести изменения в условия прохождения судов

через свои проливы. В значительной части это касается ограничений на приближение к опорам мостов, уведомления за 10 дней о проходе судов длиной более 300 метров (в т.ч. применение обязательной лоцманской проводки), движения нефтетанкеров (и газозовов) только в дневное время.

Помимо этого, было заявлено, что Турция будет приравнивать гражданские суда с военными грузами на борту к военным кораблям. На практике это означает, что такие суда обязаны уведомлять по дипломатическим каналам о своем проходе за 8 дней (черноморские государства), или же за 15 дней (нечерноморские страны). Должна быть предоставлена информация о назначении, типе и числе судов, обозначена дата прохода в обоих направлениях, а при проходе – данные о составе отряда, название судов и их количество [8].

Здесь возникает вопрос: будут ли меры по ограничению прохода военных кораблей нечерноморских государств также применяться к гражданским судам, перевозящим военные грузы? С одной стороны, Россия может быть заинтересована в таком нововведении, так как оно направлено на ограничение доставки военных грузов, прежде всего, со стороны США в порты черноморских государств (Украины, Грузии, Болгарии, Румынии).

С другой стороны, Россия сама осуществляет транзит военных грузов через проливы, прежде всего – в направлении Сирии. И такие ограничения будут, безусловно, затягивать процесс прохождения судов с российскими военными грузами.

Однако, с правовой точки зрения, отождествление гражданских судов, даже с военными грузами на борту, с военными кораблями по целому ряду критериев (наличие/отсутствие вооружения на борту) является выходящим далеко за рамки тех норм и положений, которые прописаны в Конвенции Монтре. И вряд ли такие меры, даже если на них будет настаивать турецкая сторона, найдут одобрение других участников Конвенции.

Еще в 1978 г. между СССР и Турцией было заключено соглашение о разграничении континентального шельфа: дно Черного моря было разделено между двумя странами по модифицированной срединной линии, каждая точка которой располагалась на равном удалении от советского и турецкого побережья. Затем, после того как Конвенцией 1982 г. был введен институт исключительной экономической зоны (ИЭЗ) и прибрежными государствами установлены такие зоны на Черном море, СССР и Турция путем обмена нотами договорились о том, что линия границы континентального шельфа, установленная Соглашением 1978 г., является также и линией границы экономических зон между СССР и Турцией.

После распада СССР эта граница между двумя странами была поделена, соответственно, на украинско-турецкий; российско-турецкий и грузино-турецкий участки границы. Присоединение Крыма к России де-факто означает, что украинско-турецкого участка морской границы больше не существу-

ет, а есть достаточно протяженный участок российско-турецкой границы, основанный на предыдущих договоренностях 1978, 1986 и 1987 гг.

Сложившаяся ситуация ведет к определенной правовой неясности: признает ли Турция суверенитет, суверенные права и юрисдикцию Российской Федерации в морских акваториях вокруг Крыма или же с ее стороны могут быть предприняты меры по опротестованию прав России в этих морских акваториях.

Турция трудно встраивается в хитросплетения регионального баланса сил [5]. Большинство региональных акторов одновременно заинтересованы в поддержании достаточно развитых отношений с этой страной и опасаются ее чрезмерного усиления. Турецким стратегам сложно сформировать прочные союзные отношения. Взаимодействие с Турцией переоценивают страны Запада, еще недавно вполне уверенные в общности подходов союзников по НАТО не только к оборонным вопросам, но и к демократическим стандартам и правам человека.

Хотя в ряде регионов между Россией и Турцией возникают противоречия, основа для взаимодействия двух стран достаточно прочна. Как Россия, так и Турция не заинтересованы в бесконтрольном усилении внерегиональных держав вблизи своих границ, они видят перспективу в развитии крупных инфраструктурных проектов, делают ставку на стабильность и невмешательство во внутривнутриполитические внутренние дела друг друга.

Тем не менее, принадлежность к разным сторонам в вопросах международной безопасности может затруднить продвинутое сотрудничество на чувствительных направлениях [3]. Несмотря на противоречия с Соединенными Штатами Турция сохраняет глубинную заинтересованность в членстве в НАТО, в то время как диалог России с Североатлантическим альянсом остается в тупике.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Белякова Н. Черноморский регион во внешнеполитической стратегии Турецкой Республики // Дипломатическая служба. 2014. № 6.
2. Гаврилева Н. Россия, Турция и Черное море // <http://kr-cho.info/index.php?name=News&op=article&sid=9036>.
3. Запад и Восток: современные тенденции развития отношений в контексте международных конфликтов и миграционных процессов / Алексикова О.Е., Агабабов А.Р., Балашова Н.П., Матвеева Е.С., Меркулов А.В., Селютина Е.Н., Сидорова Г.М., Фомина М.Г., Хватов Д.А., Шуляковская Ю.М., Щеголева Н.А. Орел, 2019.
4. Зачем Турция собирается прорыть параллельный Босфору канал // https://news.rambler.ru/world/40606902/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink.

5. Карпович О.Г. Конфликты цивилизаций: актуальные проблемы // Международные отношения. 2014. № 1.
6. Митина В. Правовое регулирование режима Черноморских проливов // Океанский менеджмент. 2018. № 2 (3).
7. Посол России прокомментировал строительство канала «Стамбул» в Турции // <https://ria.ru/20191227/1562947557.html>.
8. Турция изменила условия прохода судов через свои проливы // Black Sea News. 05.09.2018 // <https://www.blackseanews.net/read/144108>.
9. Шангараев Р.Н. Идеологические аспекты внешней политики Турции // Научно-аналитический журнал Обозреватель – Observer. 2017. № 11 (334).
10. Шангараев Р.Н. Внешнеэкономический фактор инфраструктурной политики Турции в контексте строительства канала «Стамбул» // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2020. Т. 16. № 4 (385).
11. AK Parti Siyasi Vizyonu 2023. 30.09.2012 // <http://www.akparti.org.tr/site/akparti/2023-siyasi-vizyon#bolum>.

R.N. SHANGARAEV

*Ph.D. (Economic Sciences), Associate Professor
of the Department of Public Administration in Foreign Policy
of the Diplomatic Academy of the Ministry
of Foreign Affairs of Russia,
Moscow, Russia*

RUSSIAN-TURKISH RELATIONS PROSPECTS IN CONTEXT OF ISTANBUL CANAL CONSTRUCTION AND BLACK SEA TENSIONS

The construction of the Istanbul Canal will change not only the ecosystem and the movement of ships between the Black and Marmara Seas, but will also radically affect the political situation in the region.

Key words: *Russia, Turkey, Montreux Convention, Black Sea, Istanbul Canal, Straits.*