ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 1(77), 2022

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225–8922

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ
Камиль Халиевич

АСТАПАТУРОВА
Майя Арташеговна

БЛОХИН
Владимир Владимирович
БОЖАНОВ
Владимир Александрович
ВАНКОВСКА
Биляна

ВЕДРИН
Оливье
ВЕЛИКАЯ
Наталья Михайловна
ГОНЧАРОВ
Пётр Константинович
ГРАЧЁВ
Михаил Николаевич
ДЭМБЭРЭЛ К.

ДОНАЙ
Лукаш
ЖИЛЬЦОВ
Сергей Сергеевич
КАРАДЖЕ
Татьяна Васильевна
КАССАЕ НЫГУСИЕ
В. МИКАЭЛЬ
КОВАЛЕНКО
Валерий Иванович
КОМЛЕВА
Валентина Вячеславовна
КРИВОКАПИЧ
Борис
МЕДВЕДЕВ
Николай Павлович
МИХАЙЛОВ
Вячеслав Александрович
НАЗАРОВА
Елена Александровна
НАЗАРОВ
Александр Данилович
НАСИМОВА
Гульнара Орленбаевна
НИСНЕВИЧ
Юлий Анатольевич
ОРЛОВ
Игорь Борисович
ПАХРУТДИНОВ
Шукритдин Ильясович

ПЛЯЙС
Яков Андреевич
ПРЯХИН
Владимир Федорович
ПУСЬКО
Виталий Станиславович
РУБАН
Лариса Семёновна

СЛИЗОВСКИЙ
Дмитрий Егорович
СЫЗДЫКОВА
Жибек Сапарбековна
ХОПЕРСКАЯ
Лариса Львовна
ШАРКОВ
Феликс Изосимович
ЯН ФУЛИНЬ

д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки
и повышения квалификации работников народного образования
Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)

д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет
(Россия, г. Пятигорск)

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический
университет (Белоруссия, г. Минск)
профессор политологии и международных отношений
факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия
(Македония, г. Скопье)
профессор, ректор «Континентального университета в Киеве»
(Франция, г. Париж)
д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ)
(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)

доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии
(Монголия, г. Улан-Батор)

д.п.н., профессор, Университет им. Адама Мицкевича в Познани
(Польша, г. Познань)

д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ
(Россия, г. Москва)

д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

д.ю.н., Унион—Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)

д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет
им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)

д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики»
(Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики»
(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения
квалификации руководителей и специалистов системы народного
образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)

д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ
(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)

д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного
сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ
РАН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова
(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет
(Киргизия, г. Бишкек)

д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков
(КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

**УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»**

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 27.01.2022

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Шипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

- Йозеф Храбина.** The Problem of Stability and Durability of Multipolar Structures/Проблема устойчивости и надежности многополярных структур.....10
- Добромыслов А.С.** Демографические исследования в рамках политической науки.....17

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ РОССИИ

- Чемшиш А.А., Стаценко О.С., Чемшиш Д.А.** О цивилизационной гордости великороссов.....22

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

- Чимирис Е.С.** Использование методики анализа фреймов для изучения доверия: опыт построения исследовательской модели..... 32
- Федотова В.А.** Идентичность как детерминанта доверия к власти и политической активности на примере российской молодежи.....47

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Зимин В.А.** Мигранты на российском рынке труда56
- Малахов А.А.** Борьба с бедностью как этическая проблема и политическая стратегия..... 65
- Внук В.К.** Сравнительный анализ предвыборных программ парламентских политических партий на выборах в Государственную Думу ФС РФ VIII созыва 73
- Золотарев Н.А., Попов С.И., Гришин В.О.** Миграционные процессы как глобальное социально-политическое явление.....84

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

- Гончарова И.В.** Устойчивое развитие государства и социальные технологии..... 92
- Чижевский Я.А.** К вопросу о внедрении модели ценностно-ориентированного здравоохранения в России111

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

- Михайленко А.Н., Храмова А.В.** Потенциал развития Евразийского экономического союза.....124
- Сурма И.В.** Североатлантический альянс и угрозы цифровому суверенитету России.....135
- Титов В.Б., Макаров А.В.** Комплексные подходы России к формированию образовательного пространства в геополитическом измерении.....148

Тушков А.А., Алехина А.П. Этико-философские учения как паттерн формирования культурной идентичности Китая	157
Бобров А.К. Циклы российско-американских отношений в постбиполярный период (1991-2021 гг.).....	164
Шангараев Р.Н. Перспективы российско-турецких отношений в контексте строительства канала «Стамбул» и напряженности в Черноморском регионе	181
Вафин А.М. Идеология государственного служения в Японии.....	188
Васецова Е.С., Фатхуллина Д.В. «Мягкая сила» во внешней политике Объединенных Арабских Эмиратов	196
Кичаев П.А., Малик Е.Н. Политическая система Афганистана в новой архитектуре международных отношений	201
Осташова Я.В. Инструменты мягкой силы высшего образования России в контексте сотрудничества с Казахстаном	212
Телегин Д.С. Теоретические основы политики Соединенных Штатов Америки по сдерживанию Китайской Народной Республики в Индо-Тихоокеанском регионе	218
Бозоян Т.Р. Особенности политики АСЕАН в вопросе трудовой миграции	223
Аржанов И.А. Международно-правовой статус Арктики как элемент регионального геополитического соперничества	230
Власенко К.А. Сравнительный анализ санкционных политик ЕС и США	237
Гао Дай. Вейбо как инструмент общественного надзора в Китае	244
Финкельзон С.С. Реакция израильских харедим на борьбу с пандемией COVID-19 в стране.....	250
У Яньбинь. Основа геополитической концепции «Индо-Тихоокеанского региона»	267
Санжиева А.Д. Агентство цифровизации Японии как актор цифровой трансформации государства.....	273
Басов О.Н. Инструменты внутриэлитной борьбы за политическую власть и влияние с участием некоммерческих организаций (на примере современных США).....	280
Хазели Реза. Международная трудовая миграция и трансферты мигрантов	294
Баракат Кайс Абдулла Махмуд, Сеифи Мустафа Салеем Мустафа, Абахра Мушир Ибрагим Хасан. Палестино-израильский конфликт в контексте внешней политики России.....	301

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Тарасочкина Д.Д., Степанькова Д.С., Зряева Е.С. Дискурс-анализ в исследовании СМИ на примере прессы в странах Северо-Восточной Азии.....	307
---	-----

Баранова Ю.В., Леонова А.А., Фам Тхи Минь Хуен. Проблемы международно-правового регулирования предотвращения загрязнения морской среды в Северной Пацифике	314
Кражан А.С. Актуальность введения антикоррупционного комплаенс-контроля в российский бизнес.....	321
Дубинин А.А. Терроризм в Сахельском регионе: опыт Франции и новые вызовы	327
НАШИ АВТОРЫ	336
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	345
РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ	347

*аспирант кафедры политологии и
политического управления Института общественных
наук Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ,
Россия, г. Москва*

*кандидат политических наук, доцент
кафедры политического анализа и управления Российского
университета дружбы народов (RUDN University),
Россия, г. Москва*

*студент факультета истории, политологии
и права Московского государственного областного
университета, Россия, г. Москва*

МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ КАК ГЛОБАЛЬНОЕ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЯВЛЕНИЕ

В статье авторами в рамках трех наиболее распространенных теоретических подходов к исследованию миграции рассматриваются миграционные процессы, происходящие в современной Европе. Примененный историко-сравнительный метод позволяет проанализировать пять этапов глобальной миграции в Европу. Отдельно авторами выделяется миграционный кризис 2015-2016 гг., который также при наличии определенных последствий может стать следующим этапом миграционных перемещений. Кроме того, акцентируется внимание на том, что современные подходы к регулированию миграционных процессов в основном связаны с количественным регулированием миграции, а, следовательно, носят ограничительный, а не формирующий характер.

Ключевые слова: *миграция, миграционные процессы, миграционная политика, национальная политика, рынок труда, интеграция мигрантов.*

Востребованность исследования миграционных процессов обусловлена, как правило, европейским миграционным кризисом. В настоящее время требуются новые подходы органов власти и управления в отношении приема мигрантов, так и усилия по увеличению их социальной интеграции [9. С. 31-42; 19. Р. 289]. Необходимость разделения ответственности между

разными уровнями и элементами политической системы, между теорией и результатами миграционной политики, что, в свою очередь, и составляет политологический исследовательский фокус.

Миграция населения – от лат. migration – переселяться. Английский географ Э. Равенштейн по праву считается основоположником миграционной теории. В конце XIX в. он сформулировал так называемые «законы миграции». Многие из этих закономерностей актуальны и по сей день.

Следует подчеркнуть, что в работах российских и зарубежных авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [1; 2; 8; 10; 11; 13; 14; 16; 17].

Однако миграционную проблему нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

В современной российской науке существует около 40 определений миграции. Наиболее распространенным является определение Л.Л. Рыбаковского: «Миграция – это любое территориальное перемещение, которое совершается между различными населенными пунктами одной или нескольких административно-территориальных единиц, независимо от продолжительности, регулярности и целевой направленности» [12. С. 114].

Существует три теоретических подхода к международной миграции, которые представлены в виде неоклассической экономической теории, теории миграционного перехода, новой экономике трудовой миграции и развития-миграционных отношений.

Неоклассическая экономическая теория. Основная идея заключается в том, что внешняя миграция населения главным образом подчинена неравными экономическими условиями. Объем внешней миграции населения может быть очень большим, особенно из-за наличия существенных экономических различий, поэтому, согласно неоклассической теории, любая страна должна характеризоваться меньше всего эмиграционным потоком в более развитую страну. Нынешняя реальность подтверждает этот аспект.

Теория миграционного перехода. Увеличение богатства ведет к росту явления миграции. Путь миграции место через перемещение мигрантов в другие географические регионы привязано к взаимодействию между более чем одной переменной, например: высокий уровень безработицы, низкий уровень доходов, политические преследования-факторы толчка, но и романтическое видение принимающей страны, высокий уровень из зарплат и наличия родственников-тянут факторы. Эта теория представляет собой попытку анализа как взаимосвязаны процессы миграции и более длительного развития, а также как характер и цель миграционного развития могут изменить эволюцию процессов развития.

Новая экономика трудовой миграции. Этой теории по сравнению с неоклассической экономической теорией и к инновационным элементам, ко-

торые Новая экономика вносит в исследование миграционной экономики. В прогнозируемой перспективе новой миграционной экономики решение эмиграция относится к семье или домашнему хозяйству, которые включены в стратегию снижения риска путем варьирования источников дохода.

В истории Европы выделяются несколько миграционных волн. Так, первым этапом массовой миграции, которое заложило основу Европы является Великое переселение народов, происходившим в течение IV-VII вв. Миграция завершила процесс разрушения Западной Римской империи, на месте которой возникли, впитывая элементы ее культуры, новые политические образования – «варварские королевства, которым суждено было стать прообразом европейских государств Средневековья и Нового времени. Этот период имел важное значение для формирования распределения культур в Европе и заложения основ будущих наций. Большинство племен находили постоянное место для жизни и тем самым формировали корни европейских государств. Примерами являются франки и бургунды во Франции, англосаксы в Англии. Вторжения немцев в IV и V вв. сформировали Европу фундаментальным образом. Контраст между Северной и Южной Европой исчез и был заменен контрастом между Восточной Европой со славянской и греческой культурой, с одной стороны, и Западной Европой с немецкой и Латинской культурой, с другой. Этот этап был необходим для строительства Европы, так как именно в это время большинство племен находили постоянное место для жизни, формируя корни европейских государств.

Вторым этапом массовой миграции выступают крестовые походы, которые представляли собой серию религиозных войн, имевших колониционный характер, санкционированных Католической церковью с целью борьбы с мусульманами.

Причиной крестовых походов послужила своего рода религиозная экспансия на Ближний Восток в целях освобождения Иерусалима и оказание помощи Византийской Империи. Вместе с тем, декларируемые высокие цели маскировали и иные цели, связанные с экономическими аспектами – перенаселенностью, расширением торгово-экономических связей, увеличение доходов и землевладений участников. Крестовые походы обусловили достаточно стабильные миграционные потоки отдельных социальных и этнических групп на Ближний Восток.

Еще одной вехой глобальных миграций принято считать «Эпоху Великих географических открытий». Морские державы, имеющие большие торговые, экспедиционные и военные флота, активно проявили себя на поприще открытия и колонизации новых земель, что послужило формированию новых каналов миграционного перемещения «метрополия – колония». Формирование колониальных империй в Новом Свете также связано с процессами уничтожения коренного населения (индейцев) и активного завоза африканских рабов, что активно отразилось на изменении этнического состава островов Карибского бассейна, Центральной, Северной и Южной Америки.

Четвертый этап миграционных процессов охватывает XVIII-XIX вв. и знаменует собой рост миграционных потоков как внутренних, так и внешних.

Во времена абсолютизма население страны было ее самым ценным достоянием; правительства делали все возможное, чтобы привязать людей к своей территории, разрешая небольшую свободную миграцию. Однако время от времени политические цели в виде стремления установить единство религии заставляло правительства вынуждать религиозные меньшинства мигрировать. Например, Нидерланды потеряли 20% населения в XVI веке в виде протестантов, которые должны были покинуть юг, мигрируя на север и в Англию, где их приветствовали. После Тридцатилетней войны каждый регион Германии имел свою религию, что также привело к большой миграции.

Миграционные потоки в этот период отражают формирование капиталистических отношений в странах Западной Европы, оформление частной собственности на землю, рост мануфактур и фабрик. Естественно все эти процессы содействуют скачку на рынке рабочей силы. Становление буржуазных отношений был многофакторным процессом, результатом которого это привело явилось массовому обнищанию и бродяжничеству. Правительства с целью борьбы с этими явлениями предприняло попытку избавиться от бедных и бездомных из страны в колонии, принадлежащие государствам.

Пятая волна миграционных процессов была отражением мировых войн и их последствий в XX веке. Этот период характеризовался в значительной степени войнами и политическими конфликтами. Первая мировая война, унесшая жизни огромного количества молодых людей и уничтожившая значительную часть Бельгии и Франции, на четыре года остановила нормальную жизнь в Западной Европе.

Первые беженцы в Европе в XX веке возникают после Балканской войны 1912-1913 гг. [18. С. 36-38]. Результатом победы блока Атланты в Первой мировой войне стало уменьшение территорий Германии, из Прибалтики переселилось примерно 1 млн немцев. Политические конфликты в Европе вызвали большую вынужденную миграцию: беженцы покинули свою страну и бежали в соседние страны, а также в Соединенные Штаты. Первая мировая война привела к внезапному прекращению обычной миграции, но вызвала поток людей, переезжающих из одной страны в другую. Беженцы покинули Бельгию во время войны, немцы покинули потерянные после войны территории и т.д.

В 1920-е гг. из Европы в США переселилось от 6 до 7 млн европейцев [4. С. 40-49]. Однако в результате экономического кризиса в США 1930-е гг. Европа имела положительное сальдо миграции. После Второй мировой войны многим переселенцам пришлось искать новые дома. ООН разработал план переселения беженцев, с помощью которого было переселено около 8 млн беженцев с 1944 по 1951 гг. [15]. В период 1946-1961 гг. примерно 7 млн человек иммигрировали в Америку из Европы.

Правительства европейских стран нуждались в восстановлении послевоенной экономики, для этого им была необходима дешевая рабочая сила. Выходом из этого положения стало стимулирование притока иностранных рабочих.

Результат этой политики стал важным фактором развития экономик стран Запада уже к 1960-м гг. Иммигранты-мусульмане временно приезжали в европейские государства для заработка, а после возвращались в свои страны к семьям. Однако, технологические прорывы в ряде отраслей стимулировали рост безработицы как среди местного населения, так и среди иммигрантов. Тогда западноевропейские государства решили провести жесткую миграционную политику: существовали ограничения на въезд новых мигрантов и запрещали выдачу обратной визы тем, кто выезжал на родину повидаться с родными, режим осевших иммигрантов так же ужесточили. Не вызывает удивления тот факт, что выбранная политика создала обстановку, в которой мигранты, боявшись потерять работу, старались перевезти свои семьи и полноценно обосноваться на новом месте [6. С. 104-117]. Таким образом, это стало важным фактором в укоренении мусульман в Европе.

Так называемый европейский кризис беженцев взорвался в общественном сознании в 2015 году. Беспорядки, последовавшие за арабской весной 2011 года и жестокой гражданской войной в Сирии, вынудили миллионы людей бежать из своих стран, сначала в соседние государства, такие как Ливан, и, наконец, в более богатые страны Европы. Этот всплеск миграционной активности вылился в миграционный кризис, который по данным Еврокомиссии признан самым большим со времен Второй мировой войны и является шестым этапом миграционных движений на территории стран Европы. Разнообразный национально-этнический состав объясняется слиянием нескольких миграционных потоков. Граждане Сирии, Египта, Афганистана, Ливии, Пакистана стараются перебраться в Европу любыми путями: в качестве легальных, нелегальных мигрантов и беженцев [7. С. 43].

Спорную реакцию в мире вызвал масштаб и мгновенный характер данного кризиса. Одни эксперты, основываясь на исторической справке о Римской Империи, считают, что миграционный кризис, происходящий на территории стран Европы, можно считать падением европейской цивилизации. Однако, существует альтернативная точка зрения. Она основывается на мнении, что миграционный кризис стал олицетворением провала избранной миграционной политики ЕС. Управляемая миграция проявила неэффективность европейских органов и организационных структур, которые были созданы для регулирования миграционных потоков [3. С. 115-125].

Принципы, которые появились после Второй мировой войны в Европе, такие как системы социального обеспечения, социал-демократия и культурная интеграция, смягчили силу популистского дискурса как политического инструмента. Кроме того, массовая миграция политических беженцев

из Восточной Европы в Западную во время Холодной войны способствовала принятию беженцев и просителей убежища, что стало проявлением европейских ценностей.

То, что произошло летом 2015 года, бросило вызов европейским правилам и правилам, но прежде всего предполагаемым европейским ценностям просвещения и гуманизма, когда они столкнулись с массовым бегством от страданий и смерти, которое было терпимо или даже стало возможным благодаря десятилетиям или векам европейской правительственной политики.

Как отмечают М.А. Бурда, Е.Е. Хорева, М.А. Ларкина и В.П. Беляева: «Национальная политика в европейских странах приобрела популистский характер в ответ на последствия иммиграционного кризиса и экономических лишений для обычных граждан в Европе. Германия, которая была бесспорным лидером ЕС, столкнулась с серьезными социальными проблемами с 2015 года, когда А. Меркель решила открыть границы страны для того, что в итоге составило более миллиона мигрантов. Многие европейские государства подверглись воздействию волны популизма, смешанного порой с крайне не правыми идеологическими элементами. Рост популизма также отражает антипатию Европы к массовой иммиграции и озабоченность простых европейцев сохранением общеевропейских ценностей» [5. С. 1799-1806].

Таким образом, имеющийся политический климат вокруг миграции представляет собой серьезную проблему. Важнейшая тенденция новых политиков устремлена на то, чтобы застопорить миграцию, а не вырабатывать ее. Обсуждение того, что результативно, а что нет, должно сопутствоваться с деятельным взаимодействием с директивными органами и гражданами в отношении вероятных выгод от решения вопросов миграции прагматичными, реалистичными способами, а также возможных затрат и корректировок для определенных групп. Это включает в себя признание того, что мигранты и беженцы будут продолжать перемещаться, вероятно, в возрастающем количестве, и автономно от того, перемещается ли человек на регулярной или нерегулярной основе сам по себе, имеет основательные политические и утилитарные причины. Сегодня требуются эффективные долгосрочные социально-политические постановления для решения проблем перемещения и миграции, необходимы новые подходы к управлению глобальными миграционными потоками, востребованы инновационные идеи по интеграции беженцев и мигрантов. В итоге акцентировать внимание следует не на предотвращении миграционных перемещений, а, прежде всего, на использовании положительных эффектов в странах происхождения, транзита и назначения.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Аюпова З.К., Кусаинов Д.У., Сабырбаева Г.К. Международно-правовые нормы, регулирующие проблемы перемещения беженцев // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2021. Т. 10. № 3 (37).

2. Аюпова З.К., Кусаинов Д.У. Правовые основы современных миграционных процессов в Республике Казахстан // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2020. Т. 9. № 1 (31).

3. Бурда М.А. Миграционные процессы в Европе и феномен роста влияния правых политических партий // PolitBook. 2017. № 4.

4. Бурда М.А., Михайлова Н.В., Гришин О.Е. Инициативы Президента Д. Трампа в контексте формирования и реализации иммиграционной политики США // Этносоциум и межнациональная культура. 2020. № 6 (144).

5. Бурда М.А., Хорева Е.Е., Ларкина М.А., Беляева В.П. Национально-государственная идентичность в современной Европе в контексте происходящих миграционных и политических процессов // Вопросы политологии. 2019. Т. 9. № 8 (48).

6. Глебов В.А., Амиантова И.С. Европейский мультикультурализм: миф или реальность? // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2016. № 4 (35).

7. Давыдов В.Н., Савина П.Г., Антонио Н.Г.А. Африка – ЕС: миграционный диссонанс. Дюссельдорф, 2016.

8. Киянская А.С. Глобализация и миграция: плюсы и минусы для Российской Федерации // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Т. 11. № 11 (80).

9. Нестерчук О.А., Халбаева А.М. Политическое управление миграционными процессами: субъектно-деятельностный подход // PolitBook. 2015. № 1.

10. Пешкова В.М. Предпринимательство и интеграция иностранных мигрантов // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Т. 11. № 12 (81).

11. Прончева Н.Г., Прончев Г.Б., Калинич В.С. Об особенностях миграционных процессов и миграционной политики в России в 2020 году // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2020. Т. 10. № 11 (68).

12. Рыбаковский Л.Л. Миграция населения. Три стадии миграционного процесса. М.: Наука, 2001.

13. Рязанцев С.В., Леденёва В.Ю. Интеграция иммигрантов в условиях этнодемографических трансформаций регионов России // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2020. Т. 10. № 12 (69).

14. Смидович Г.С. Национальная безопасность, интеграция мигрантов и индивидуальный подход // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Т. 11. № 12 (81).

15. Фишер В. Европа: экономика, общество и государство. 1914-1980 / пер. с нем. М.: ВЛАДОС, 1999.

16. Эгембердиев А.К. Пандемия COVID-19 и уникальный опыт информационной политики в сфере миграции // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Т. 11. № 10 (79).

17. Эндрюшко А.А. Ситуативные факторы культурной интеграции мигрантов в России (на примере граждан Азербайджана) // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Т. 11. № 10 (79).

18. Юдина Т.Н. Социология миграции. М.: Академический Проект, 2006.

19. Forced Displacement and Migration / Ed. H.-J. Preuß, Ch. Beier, D. Messner. Springer, Wiesbaden, 2022. DOI: 10.1007/978-3-658-32902-0.

N.A. ZOLOTAREV

*Postgraduate student of the Department
of Political Science and Political Management Institute
of Social Sciences of the Russian Academy of National
Economy and Public Administration under the President
of the Russian Federation, Moscow, Russia*

S.I. POPOV

*Candidate of Political Sciences, Associate Professor
at the Chair of political analysis and management,
RUDN University of Russia, Moscow, Russia*

V.O. GRISHIN

*Student of the Faculty of History,
Political Science and Law, Moscow region
state university, Moscow, Russia*

MIGRATION PROCESSES AS A GLOBAL SOCIAL AND POLITICAL PHENOMENON

In the article, the authors examine the migration processes taking place in modern Europe within the framework of the three most common theoretical approaches to the study of migration. The applied historical-comparative method makes it possible to analyze the five stages of global migration to Europe. Separately, the authors highlight the migration crisis of 2015-2016, which, if there are certain consequences, can become the next stage of migration movements. In addition, attention is focused on the fact that modern approaches to the regulation of migration processes are mainly related to the quantitative regulation of migration, and, therefore, are restrictive rather than formative in nature.

Key words: migration, migration processes, migration policy, national policy, labor market, integration of migrants.