ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 1(77), 2022

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225–8922

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ
Камиль Халиевич

АСТАПАТУРОВА
Майя Арташеговна

БЛОХИН
Владимир Владимирович
БОЖАНОВ
Владимир Александрович
ВАНКОВСКА
Биляна

ВЕДРИН
Оливье
ВЕЛИКАЯ
Наталья Михайловна
ГОНЧАРОВ
Пётр Константинович
ГРАЧЁВ
Михаил Николаевич
ДЭМБЭРЭЛ К.

ДОНАЙ
Лукаш
ЖИЛЬЦОВ
Сергей Сергеевич
КАРАДЖЕ
Татьяна Васильевна
КАССАЕ НЫГУСИЕ
В. МИКАЭЛЬ
КОВАЛЕНКО
Валерий Иванович
КОМЛЕВА
Валентина Вячеславовна
КРИВОКАПИЧ
Борис
МЕДВЕДЕВ
Николай Павлович
МИХАЙЛОВ
Вячеслав Александрович
НАЗАРОВА
Елена Александровна
НАЗАРОВ
Александр Данилович
НАСИМОВА
Гульнара Орленбаевна
НИСНЕВИЧ
Юлий Анатольевич
ОРЛОВ
Игорь Борисович
ПАХРУТДИНОВ
Шукритдин Ильясович

ПЛЯЙС
Яков Андреевич
ПРЯХИН
Владимир Федорович
ПУСЬКО
Виталий Станиславович
РУБАН
Лариса Семёновна

СЛИЗОВСКИЙ
Дмитрий Егорович
СЫЗДЫКОВА
Жибек Сапарбековна
ХОПЕРСКАЯ
Лариса Львовна
ШАРКОВ
Феликс Изосимович
ЯН ФУЛИНЬ

д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки
и повышения квалификации работников народного образования
Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)

д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет
(Россия, г. Пятигорск)
д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический
университет (Белоруссия, г. Минск)
профессор политологии и международных отношений
факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия
(Македония, г. Скопье)
профессор, ректор «Континентального университета в Киеве»
(Франция, г. Париж)
д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ)
(Россия, г. Москва)
д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)

доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии
(Монголия, г. Улан-Батор)
д.п.н., профессор, Университет им. Адама Мицкевича в Познани
(Польша, г. Познань)
д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ
(Россия, г. Москва)
д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

д.ю.н., Унион—Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)

д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет
им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)

д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики»
(Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики»
(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения
квалификации руководителей и специалистов системы народного
образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)

д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ
(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)

д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного
сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ
РАН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова
(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет
(Киргизия, г. Бишкек)

д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков
(КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

**УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»**

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 27.01.2022

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Шипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

- Йозеф Храбина.** The Problem of Stability and Durability of Multipolar Structures/Проблема устойчивости и надежности многополярных структур.....10
- Добромыслов А.С.** Демографические исследования в рамках политической науки.....17

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ РОССИИ

- Чемшиш А.А., Стаценко О.С., Чемшиш Д.А.** О цивилизационной гордости великороссов.....22

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

- Чимирис Е.С.** Использование методики анализа фреймов для изучения доверия: опыт построения исследовательской модели..... 32
- Федотова В.А.** Идентичность как детерминанта доверия к власти и политической активности на примере российской молодежи.....47

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Зимин В.А.** Мигранты на российском рынке труда56
- Малахов А.А.** Борьба с бедностью как этическая проблема и политическая стратегия..... 65
- Внук В.К.** Сравнительный анализ предвыборных программ парламентских политических партий на выборах в Государственную Думу ФС РФ VIII созыва 73
- Золотарев Н.А., Попов С.И., Гришин В.О.** Миграционные процессы как глобальное социально-политическое явление.....84

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

- Гончарова И.В.** Устойчивое развитие государства и социальные технологии..... 92
- Чижевский Я.А.** К вопросу о внедрении модели ценностно-ориентированного здравоохранения в России111

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

- Михайленко А.Н., Храмова А.В.** Потенциал развития Евразийского экономического союза.....124
- Сурма И.В.** Североатлантический альянс и угрозы цифровому суверенитету России.....135
- Титов В.Б., Макаров А.В.** Комплексные подходы России к формированию образовательного пространства в геополитическом измерении.....148

Тушков А.А., Алехина А.П. Этико-философские учения как паттерн формирования культурной идентичности Китая	157
Бобров А.К. Циклы российско-американских отношений в постбиполярный период (1991-2021 гг.).....	164
Шангараев Р.Н. Перспективы российско-турецких отношений в контексте строительства канала «Стамбул» и напряженности в Черноморском регионе.....	181
Вафин А.М. Идеология государственного служения в Японии.....	188
Васецова Е.С., Фатхуллина Д.В. «Мягкая сила» во внешней политике Объединенных Арабских Эмиратов	196
Кичаев П.А., Малик Е.Н. Политическая система Афганистана в новой архитектуре международных отношений	201
Осташова Я.В. Инструменты мягкой силы высшего образования России в контексте сотрудничества с Казахстаном	212
Телегин Д.С. Теоретические основы политики Соединенных Штатов Америки по сдерживанию Китайской Народной Республики в Индо-Тихоокеанском регионе	218
Бозоян Т.Р. Особенности политики АСЕАН в вопросе трудовой миграции	223
Аржанов И.А. Международно-правовой статус Арктики как элемент регионального геополитического соперничества.....	230
Власенко К.А. Сравнительный анализ санкционных политик ЕС и США	237
Гао Дай. Вейбо как инструмент общественного надзора в Китае.....	244
Финкельзон С.С. Реакция израильских харедим на борьбу с пандемией COVID-19 в стране.....	250
У Яньбинь. Основа геополитической концепции «Индо-Тихоокеанского региона»	267
Санжиева А.Д. Агентство цифровизации Японии как актор цифровой трансформации государства.....	273
Басов О.Н. Инструменты внутриэлитной борьбы за политическую власть и влияние с участием некоммерческих организаций (на примере современных США).....	280
Хазели Реза. Международная трудовая миграция и трансферты мигрантов	294
Баракат Кайс Абдулла Махмуд, Сеифи Мустафа Салеем Мустафа, Абахра Мушир Ибрагим Хасан. Палестино-израильский конфликт в контексте внешней политики России.....	301

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Тарасочкина Д.Д., Степанькова Д.С., Зряева Е.С. Дискурс-анализ в исследовании СМИ на примере прессы в странах Северо-Восточной Азии.....	307
---	-----

Баранова Ю.В., Леонова А.А., Фам Тхи Минь Хуен. Проблемы международно-правового регулирования предотвращения загрязнения морской среды в Северной Пацифике	314
Кражан А.С. Актуальность введения антикоррупционного комплаенс-контроля в российский бизнес.....	321
Дубинин А.А. Терроризм в Сахельском регионе: опыт Франции и новые вызовы	327
НАШИ АВТОРЫ	336
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	345
РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ	347

БОРЬБА С БЕДНОСТЬЮ КАК ЭТИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА И ПОЛИТИЧЕСКАЯ СТРАТЕГИЯ

Анализируется бедность как экономический, социальный и морально-этический феномен. Показано, что помощь бедным, защита нуждающихся в современном мире являются важными обязанностями государства. Подчеркнуто, что ответственность государства за то, чтобы граждане имели выбор и выход из бедности и крайней нужды, в настоящее время воспринимается как социальная норма. Единое для многих стран понимание политики борьбы с бедностью как ценностной конструкции есть результат общей для большинства стран мира политической и интеллектуальной истории, общих культурных истоков. Акцентируется внимание на том, что ввиду существования в разных странах разных подходов к самому определению бедности, подходы к осуществлению этой политики также различны.

Ключевые слова: бедность, государственная политика, естественное состояние, общественный договор, политическое состояние, критерии бедности, социальная защита, демократия.

Введение. В настоящее время – в 2020-2021 годах, во время пандемии новой коронавирусной инфекции Ковид-19, проблема бедности населения России снова вышла на первый план политической повестки дня [4]. К проблеме бедности обращался в своих речах Президент РФ; она стала предметом обсуждения в публичной сфере и научном дискурсе. Так, Президент РФ говорил: «Мы хорошо понимаем, что наряду с реальными достижениями (экономики РФ – А.М.) есть и значительное число нерешенных задач. Проблем, которые чувствительны для людей. Это прежде всего *бедность, низкие доходы многих семей* (курсив мой – А.М.), невысокое качество первичного звена здравоохранения, изношенность школьных зданий». Во время другой встречи он отмечал: «У нас у всех много общих вызовов, общих задач. Нужно до минимума свести *уровень бедности в стране, вытащить из нее*

значительное число людей (курсив мой – А.М). Нужно улучшить условия жизни, развития, обучения, да и просто питания детей в семьях с низкими доходами» [5]. Актуальность нашей работы определяется ростом политической значимости проблемы бедности для российского внутриполитического дискурса. Целью настоящей статьи является выявление теоретических политологических аспектов проблемы бедности.

Бедность как объект внимания государства в контексте теории общественного договора. Работа Джона Локка, содержащая описание первоначального, дополитического состояния человека является наилучшим анализом как самого дополитического состояния, так и декларацией того, что есть его противоположность – политическое состояние, одним из параметров которого сегодня принято считать социальную защищенность человека, обеспечиваемая государством, защищенность, в том числе, от крайней бедности и нужды. Два трактата Дж. Локка, помимо иных содержащихся в них идей, представляют собой раннее оформление взгляда научного сообщества и государства на то, что социум должен регулироваться такими законами, которые устанавливаются государством для обеспечения общественного блага. В XXI веке ограниченному кругу уже может казаться, что для Дж. Локка «естественное» (дополитическое состояние), которое Дж. Локк представляет в своем «Втором трактате о правлении», является гипотезой или теорией [2]. Однако должно помнить и понимать, что в эпоху Дж. Локка голод и болезни, сопровождавшие бедность, были главным социальным бедствием и основной причиной смертности для всех без исключения возрастных категорий.

Именно в силу этих объективных причин, бедность, оказавшись в фокусе внимания общества и государства после буржуазных революций, открывших эпоху политического представительства широких слоев населения, оставалась в нем несколько сот лет. Закономерно, с этой точки зрения, что одним из наиболее важных событий в реальной политике, после которого в общественный договор между населением и государством был внесен пункт, связанный с необходимостью для государства обеспечить минимальную социальную защиту для граждан были общественные дебаты о так называемом Новом Законе о бедных, продолжавшиеся в Англии в конце восемнадцатого – начале девятнадцатого века, которые окончились принятием Закона 1934 года. Его инновационность заключалась в централизации заботы о бедных и переносе ответственности за призрение с коммуны на государство. Общественная дискуссия позволила британскому обществу осознать коллективное бытие в его единстве, а коллективную ответственность – как его неотъемлемую составляющую. Таким образом, с принятием Закона о бедных, был открыт новый социальный мир, о самом существовании которого никто и не подозревал: мир социальных норм, управляющих сложными общественными отношениями [3. С. 480].

Отсутствие бедности и внимание общества к бедности, ее причинам и социальным последствиям, является такого рода социальной нормой. Ответственность государства за то, чтобы организовать в той или иной форме помощь людям в том, чтобы граждане имели выбор и выход из бедности и крайней нужды, также в настоящее время воспринимается как социальная норма. Более того, тенденции гуманизации общественных отношений привели к тому, что крайняя бедность обществ Центральной и Восточной Африки воспринимается просвещенным международным сообществом как сфера ответственности всего человечества, однако особенно той его части, которая пребывает в состоянии благополучия и защищенности от крайней нужды, болезней, голода и войны (которая также может и порождать, и порождаться бедностью).

Согласно нормам международной политики, «цели искоренения нищеты в мире <...> являются для человечества этическим, социальным, политическим и экономическим императивом. С этой целью на национальном уровне, действуя в сотрудничестве со всеми представителями гражданского общества и в контексте многопланового и комплексного подхода, мы (государства – подписанты Копенгагенской декларации о социальном развитии – А.М.): а) в первоочередном порядке разработаем <...> или укрепим национальную политику и стратегии, направленные на существенное сокращение всеобщих масштабов нищеты в кратчайшие сроки, уменьшение неравенства и искоренение абсолютной нищеты в заданные сроки, которые будут определены каждой страной в своем национальном контексте» [1].

Борьба с бедностью постепенно становилась и в настоящее время является одной из неотъемлемых функций и направлений деятельности социального государства. Почти в каждой стране мира с середины XX века существует направление налогово-бюджетной политики, суть которого сводится к перераспределению доходов между молодым, работающим и выплачивающим налоги населением и когортой бедных, больных, пожилых или нетрудоспособных граждан. Посредством этого направления политики государство и его социальные партнеры снижают уровень социального напряжения между индивидами по поводу неравенства, стремясь обеспечить социальную и политическую стабильность общества как форме коллективного бытия. Многие исследователи отмечают: «С момента достижения обществом индустриального уровня развития социальная функция государства получает свое наиболее полное выражение. Тем самым любое государство (а не только правовое) на индустриальной стадии развития общества становится социальным, т.е. оно вынуждено целенаправленно обеспечивать определенный уровень достойной жизни своим гражданам. Этот процесс происходит в любом государстве (независимо от политического режима)» [7. С. 32].

В этом отношении, идея континуума развития, артикулированная в теориях эпохи Просвещения, была воплощена в политическую практи-

ку через постепенное создание социальных институтов. Различные нации и культуры выстраивали институты социальной защиты личности. Исходя из совершенно различных представлений о роли и значимости личности в общественных отношениях, в конечном итоге, все общества и государства признали право личности на защиту от стихии «дополитического состояния», в котором им бы грозила бедность или болезни, а также обязанность государства по обеспечению хотя бы минимальной защиты. Это одно из наиболее существенных наследий совместного прошлого развития, пройденного современными государствами. Отчасти эта общность дизайна и его понимания в теории есть результат общей политической и интеллектуальной истории, общих культурных истоков (набора уже неоспоримых предположений эпохи торжества рационализма). Соответственно, идея политического общества для всех наций представляет собой идею организованного государством справедливого сотрудничества между свободными и равными людьми и гражданами [11].

В определенном смысле, в наших рассуждениях мы пришли к одной из версий социологического функционализма. Институциональная конфигурация общества и государства, организованных вокруг центральных ценностей, с этой точки зрения, уже не является утопической конструкцией. Она является областью реальности и обсуждается политологами с применением категориального и методологического аппарата политической науки как имеющая историю и траекторию, проблемы и перспективы развития реально существующий социально-политический феномен [9; 8].

Политика борьбы с бедностью. Как мы отмечали, в мире существует единое понимание политики борьбы с бедностью как ценностной конструкции. Но поскольку в разных странах существуют разные подходы к самому определению бедности, не может быть и единого подхода к осуществлению этой политики. Причем даже если подходы к определению бедности были бы согласованы на уровне международного договора, подписанного всеми странами, бедность оставалась бы сложно детерминированным, многогранным и трудно поддающимся количественной оценке феноменом. При этом именно количественные, поддающиеся исчислению, характеристики носителя бедности должны быть теми критериями, в соответствии с которыми человек должен рассматриваться государством как объект его особого внимания и заботы, причем преодоление бедности в должно указывать на эффективность соответствующей политики.

Каковы основные подходы, применяемые при измерении уровня бедности? Для измерения бедности в странах Африки, Юго-Восточной Азии и Латинской Америки применяется показатель ежедневного подушевого дохода. При этом, если исходить из нормы 1,25 долларов в день (показатель уровня бедности, предложенный Всемирным банком), то, согласно этому критерию, в настоящее время во всем мире насчитывается около 1300 мил-

лионов бедных. При норме ежедневного дохода 2 доллара в день, условная «черта бедности» отделяет более чем 2,5 миллиарда людей (то есть треть жителей планеты) от тех, чьи доходы выше условной черты бедности.

В некоторых странах при определении бедности применяются «бюджетные стандарты» – оценка стоимости минимальной потребительской корзины. Так, в США порог бедности определен на уровне стоимости минимальной продовольственной корзины. В странах – членах Европейского Союза критерием бедности является доход ниже 60% от среднего (медианного) дохода. В России до 2021 года система расчетов количества бедных основывалась на прожиточном минимуме – абсолютной черте бедности. Однако в 2021 году Правительство решило перейти на новый критерий расчета – 44,2% от медианы среднедушевого дохода. В соответствии с новым критерием, количество бедных уменьшилось. Однако сами данные 2021 года перестали быть сопоставимы с данными за предыдущие годы [6].

В социологической парадигме количество бедных и критерии бедности также могут быть оценены с применением различного социологического инструментария. Так, довольно интересным измерителем являются социологические опросы и тесты, которые позволяют установить, считают ли себя люди бедными. Благодаря консенсусному методу, в ходе социологического опроса можно установить, что люди считают важным, с точки зрения благосостояния и качества жизни: каков, с точки зрения граждан, минимальный набор доступных товаров и услуг, который позволяет им не считать себя бедными. Так, согласно опросу, проведенному фондом Джозефа Раунтри, четверть населения Великобритании пребывает в состоянии бедности.

Определение черты, порога или критерия бедности позволяет государствам выявить те целевые когорты, которые должны стать получателями субсидий, льгот и услуг, адресно нацеленных на помощь бедным или борьбу с бедностью. Иными словами, согласно простой логике, люди должны получать пособия и услуги для бедных, если они бедны, и не быть их получателями, если они не бедны. Однако на практике с этим возникает масса проблем, в частности:

- доходы получателей пособий динамично изменяются, а процесс отслеживания соответствующей динамике крайне сложен;
- ограничение когорты получателей пособий «порогом бедности» не устраняет несправедливость и неравенство, а обостряет их на определенном государством пороге: потому что тот, чьи доходы чуть ниже, получая пособия, оказывается в результате более обеспеченным, чьи доходы чуть выше уровня бедности;
- услуги и льготы обычно не достигают многих людей, для которых они предназначены;
- этот процесс сложен с административной точки зрения, приводит к бюрократизации и требует больших затрат.

Поскольку проверка дохода – крайне сложный и неэффективный метод определения тех, кто нуждается в социальной помощи, в некоторых странах (в том числе, в России), используют «косвенные» методы проверки уровня нуждаемости, основанные на анализе доходов и расходов домохозяйств. Так, индикаторы, которые с наибольшей вероятностью связаны с низким доходом и бедностью, включают количество детей, иждивенцев, безработных и пенсионеров в семье. Этот подход и более дешев в осуществлении, и более надежен, однако, в конечном итоге, он выгоднее государству, нежели гражданам: благодаря этому подходу из числа получателей пособий легче исключить людей и домохозяйства, которые не смогли доказать степень своей нуждаемости, в тоже время, усложняет поиск тех, кто действительно беден, но не обратился за льготой. Иными словами, этот подход не позволяет говорить ни о гуманизме, ни об адресной помощи нуждающимся, характеризуя таким образом политику государства. Кроме того, возникают возможности для злоупотреблений и коррупции.

Политика борьбы с бедностью. Борьба с бедностью может быть нацелена как на помощь самим нуждающимся людям, так и включать комплекс экономических и политических мер по предотвращению бедности как системного явления.

Помощь бедным может включать следующие меры социальной поддержки:

- Адресная помощь, которая осуществляется посредством какой-либо формы выборочного обеспечения: бесплатные обеды для детей из многодетных семей, бесплатное питание с столовых для бедных, медицинское обслуживание для людей, не имеющих полиса медицинского страхования и др.

- Защита в обстоятельствах, связанных с бедностью. Именно этот механизм реализуется в большинстве современных социальных государств: людям помогают не тогда, когда они бедны, а в обстоятельствах, при наступлении которых при отсутствии надежной социальной защиты они были бы бедны: болезнь, старость, инвалидность, безработица, одиночество, сиротство и так далее. Этот подход более эффективен, чем сосредоточение внимания непосредственно на оказании помощи бедным, однако и он позволяет решить только часть проблем.

- Комплекс мер, не нацеленных напрямую на сокращение бедности, но позволяющих уменьшить ее или смягчить ее последствия: медицинская помощь инвалидам, защита прав женщин и детей.

- Стратегическое вмешательство в социально-экономическое развитие: образование, воспитание детей или инвестирование в инфраструктуру и экономику.

Вместе с тем, бедность слишком сложна и связана со слишком многими факторами и проблемами, чтобы считать, что такого рода меры даже в их совокупности, могут привести к победе над бедностью. Любая хорошо про-

думанная стратегия решения многомерного набора проблем, связанных с бедностью, зависит от восприятия на политическом уровне проблемы бедности как проблемы морально-этической. В определенном смысле, необходимо достижение такого уровня понимания, при котором стратегия сокращения бедности будет пониматься как необходимо сочетающаяся в себе вопросы экономического и человеческого развития с вопросами управления. Наиболее эффективными ответами на бедность могут быть:

- *экономическое развитие* и рост экономики, потому что это улучшает условия жизни многих людей одновременно;
- *социальная защита*, потому что она защищает граждан в ситуациях, в которых люди подвержены риску стать бедными;
- *расширение политических прав и возможностей* граждан, поскольку в демократическом обществе граждане могут влиять на те решения органов власти, которые повлияют на те жизненные обстоятельства, в которых они пребывают. В этом отношении, демократизация политической системы России будет иметь решающее значение для положения бедных.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Копенгагенская декларация о социальном развитии. Принята Всемирной встречей на высшем уровне в интересах социального развития. Копенгаген, 6-12 марта 1995 года // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/copdecl.shtml.
2. Локк Дж. Два трактата о правлении / пер. с англ. Е.С. Лагутина и Ю.В. Семенова; Фонд либеральных программ «Свободный мир». Москва; Челябинск: Социум, 2014.
3. Поланьи К. Великая трансформация: политические и экономические истоки нашего времени / перевод с англ. СПб.: Алетейя, 2002.
4. Путин рассказал о нерешенных проблемах России. Прежде всего, это бедность, низкие доходы многих семей // Официальный сайт ТАСС // <https://tass.ru/ekonomika/11936345>.
5. Путин заявил, что уровень бедности в России нужно свести до минимума // Официальный сайт ТАСС // <https://tass.ru/obschestvo/12505515>.
6. РБК // <https://www.rbc.ru/economics/03/12/2021/61aa34739a7947e24f034e11>.
7. Родионова О.В. Проблемы развития теории и практики современного социального государства // Исследование российской государственности. 2015. Том XCVIII. № 1.
8. Bulmer M. and Rees A.M. (eds.). *Citizenship Today: The Contemporary Relevance of T.H. Marshall*. London: UCL Press, 1996.
9. Gouldner A.W. *The Coming Crisis of Western Sociology*. New York: Basic Books, 1970.

10. Helliwell C. and Hindess B. «Culture», «society» and the figure of man // History of the Human Sciences, 1990. № 12 (4).

11. Rawls J. Justice as fairness: political not metaphysical // Philosophy and Public Affairs. 1985. № 14 (3).

A.A. MALAKHOV

*Federal State Budgetary Scientific
Institution "Federal Potato Research Center
named after A.G. Lorch", Moscow, Russia*

THE FIGHT AGAINST POVERTY AS AN ETHICAL PROBLEM AND A POLITICAL STRATEGY

Poverty is analyzed as an economic, social, moral and ethical phenomenon. It is shown that helping the poor and protecting those in need in the modern world are important responsibilities of the state. It is emphasized that the responsibility of the state to ensure that citizens have a choice and a way out of poverty and extreme need is currently perceived as a social norm. The common understanding of anti-poverty policy as a value construct for many countries is the result of a common political and intellectual history and common cultural origins for most countries of the world. Attention is focused on the fact that due to the existence of different approaches to the definition of poverty in different countries, approaches to the implementation of this policy are also different.

Key words: *poverty, state policy, natural state, social contract, political condition, poverty criteria, social protection, democracy.*