ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 12(81). 2021. Том 11

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробижина Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 27.12.2021.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое на-учное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific

electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Суслов М.Г. XX съезд КПСС как прививка опасного вируса советской системе	3302
Гасанов М.Р., Магомедова Э.М. Из истории борьбы горцев Дагестана против турецкой интервенции в 1918 г.	3311
Мухамедов Р.А., Кисилев К.В. Студенческая молодежь Ульяновского педагогического института в 1950-60-е годы: учеба и трудовое участие	3316
Абдулаева М.И. Геополитика и геостратегия Османской империи на Восточном Кавказе в XVI-XVII вв.	3324
Алисханова М.Х. История становления и развития чеченской музыкальной культуры.....	3334
Бажанов Д.А. Групповая солидарность личного состава Балтийского флота в годы Первой мировой войны в случаях нарушений дисциплины (1914 – февраль 1917 гг.).....	3342
Булатов И.А. Культ «героев» как элемент конструирования национальной идентичности у русских скаутов в эмиграции	3353
Степанова О.Б. Холодильники в традиции северных селькупов	3360
Пикалов Д.В., Пикалова В.С., Гончаров А.С. Повседневность труда к азначества и крестьянства в годы НЭПа в южнорусских станицах и селах (на материалах Ставрополя)	3368
Хаджиева Б.М., Гациева Т.И. Сирийский кризис: позиция РФ и США.....	3383
Рутковская А.М. Фальсификации цены Победы советского народа в Великой Отечественной и Второй Мировой войне в цифрах и фактах.....	3391
Страхова З.Ю. Усиление роли Совета Сената (Senatus Consilia) Речи Посполитой в середине XVII в.	3401
Уразгалиев Р.М. Конфессиональная политика в отношении католиков и протестантов Нижнего Поволжья во второй половине XIX – начале XX вв.: историографический обзор	3407

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф. Библия как источник права (часть пятнадцатая, завершающая)	3415
Лебедев И.Ю. Социально-экономические подходы к содержанию сущности собственности как категории социальной философии	3429

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Каратуева Е.Н. Анархизм как основа идеологии радикальных экологических движений	3437
Николенко А.А. Характеристики политической власти на этапах развития русской цивилизации	3443

Осипов А.В. Основные тенденции, динамика и противоречия процессов консолидации политической власти в современной России (на материалах социальных мониторингов 1998-2021 гг.).....	3448
Богатова А.В., Макаренко К.М. Популистская риторика современных протестов: на примере протестных движений в регионах России во втором десятилетии XXI века.....	3457
Наледин И.И. Крымско-татарский этнос в межэтнических отношениях на Крымском полуострове в постсоветский период: от конфронтации к гармонизации	3464
Гусейнова Д.М. Проблема терроризма в оценках современных исследователей.....	3471
Мальсагов Р.А. Фундаментализм в современном мусульманском обществе: неотрадиционализм и радикализм	3482
Ситдикова Н.А., Фалалеев М.А., Нечай Е.Е. Влияние природных факторов на электоральную активность населения России. Анализ региональных кейсов	3491
Белоусов Г.Ф. Депутаты Парламента Республики Северная Осетия-Алания 1-6 созывов: социально-демографические характеристики, партийная принадлежность и символический капитал.....	3497

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Имамов М.М., Семенихина Н.Б. Бюджетные критерии формирования и контроля реализации приоритетных национальных проектов и федеральных целевых программ развития.....	3509
Лагай А.Р., Попов С.И. Инновационные решения в области землепользования и благоустройства территории в Ломоносовском районе города Москвы.....	3517
Сошко И.А. Государственная политика и ее реализация в сфере малого предпринимательства в Чувашской Республике в 1990-х – начале 2000-х гг.: анализ источников.....	3524

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Талипов И.Ф., Матвеев О.В. Международно-правовое регулирование освоения Арктики	3532
Шангараев Р.Н. Вопросы стратегического взаимодействия Турции и США на современном этапе.....	3540
Мачина А.А. Информационная политика Турции за место в новом мировом порядке	3547
Пешкова В.М. Предпринимательство и интеграция иностранных мигрантов.....	3554
Смидович Г.С. Национальная безопасность, интеграция мигрантов и индивидуальный подход	3565

Решетникова Л.М. Межгосударственное военное сотрудничество в зоне Каспийского моря в 2000-е годы	3576
Давидченко А.В., Тюков Н.Л., Пономарев Н.А., Шаповалов В.Л. Технологии противодействия протестным акциям в Белоруссии в 2020-2021 гг.	3581
Мохаммед Альмуаллем, Бокерия С.А. Основы сотрудничества Лиги арабских государств с ООН.....	3599
Думбия Амара. Миротворческие стратегии ЕС в Мали: проблемы и перспективы	3606
Кузякин А.Г. Взаимодействие России и ВОЗ как важная составляющая развития системы здравоохранения евразийского пространства	3614
Ндонго Нлате Жан Марталь. The Only Cameroonians: Cameroon's French and the British connection/Камерунцы, граждане единой страны: связь Камеруна с Францией и Великобританией	3621
Сафарова Ч.Г. Факторы, обуславливающие политику Турции в Грузии (1991-2019 гг.)	3627
Цзюнь С., Цюжунь Ц. «Мягкая сила» Китая в Центральной Азии в 2010-2020 гг.	3637
Цзян Цзюньцзин. Особенности развития торговых отношений Китая и США при Д. Трампе	3647
Цюй Цюжунь, Сюй Цзюнь. Постэпидемическая эпоха: об изменении роли Китая и России в Казахстане.....	3662
СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА	
Баранова Ю.В., Леонова А.А., Фам Тхи Минь Хуен. Трансграничное сотрудничество в области защиты морской среды на примере Северной Пацифики.....	3671
НАШИ АВТОРЫ	3678
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	3687

DOI 10.35775/PSI.2021.81.12.034

УДК 316.482

А.В. ДАВИДЧЕНКО

координатор Агентства социального инжиниринга,
Россия, г. Москва

Н.Л. ТЮКОВ

кандидат исторических наук, доцент,
доцент кафедры социально-политических исследований и технологий
Института истории и политики МПГУ,
Россия, г. Москва

Н.А. ПОНОМАРЕВ

кандидат исторических наук,
эксперт АНО «Центр прикладных исследований и программ»,
Россия, г. Москва

В.Л. ШАПОВАЛОВ

кандидат исторических наук, доцент,
заместитель директора Института истории и политики МПГУ,
Россия, г. Москва

ТЕХНОЛОГИИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРОТЕСТНЫМ АКЦИЯМ В БЕЛОРУССИИ В 2020-2021 ГГ.

В рамках данной статьи исследуется вопрос об эффективности технологий противодействия протестным акциям, использованных властями Белоруссии в рамках противодействия оппозиции в ходе «тапочковой революции» 2020 – 2021 гг. Методология работы сформирована за счет сочетания элементов структурного, сравнительного и киберметрического анализа. Авторы приходят к выводу, что официальные власти Белоруссии сделали выбор в пользу преимущественно силовых методов купирования «цветной революции». В результате политическое руководство смогло стабилизировать существующий режим в среднесрочной перспективе. Однако в то же время власть полностью проиграла на площадке СМИ, в том числе утратив лояльность журналистов многих государственных медиа. Власти также пренебрегли использованием технологий создания «умной толпы». Фигура Александра Лукашенко стала «супертоксичной» на международной арене. Выбранные им методы борьбы оказались абсолютно неприемлемы в глазах международной общественности. Страна фактически оказалась изолирована в международном пространстве, Лукашенко не был признан президентом многими странами. Введение против РБ санкции ставят ее в полную экономическую зависимость от РФ. При этом Москва так же терпит

политические издержки из-за поддержки неприемлемого ни для белорусов, ни для мировой общественности правителя. Дальнейшее пребывание у власти Александра Лукашенко ставит серьезный вопрос о возможности реализации интеграционного кейса между РБ и РФ. Президент Белоруссии переносит свои репутационные издержки на проект «Союзного государства», чем отталкивает от него большую часть белорусского общества. Это может в ближайшее время спровоцировать новую «цветную революцию». Подавленные силовым путем оппозиционные общественные силы Белоруссии лишь временно нейтрализованы. Протестные настроения в белорусском обществе доминируют, люди правовых последствий протеста, но в случае создания нужного триггера произойдет очередной всплеск уличной активности.

Ключевые слова: протесты, Белоруссия, «тапочная революция», «цветная революция», ненасильственная борьба, противодействие.

Введение. Представленное исследование посвящено изучению вопроса об эффективности технологий противодействия протестным акциям, использованным властями Белоруссии в период 2020-2021 гг. в целом и в рамках конкретных этапов реализации сценария «цветной революции».

В соответствии с гипотезой авторов исследования, в случае белорусских протестов 2020-2021 гг. их организаторы использовали технологию «воронки протеста». Ее сущность заключается в том, что с выходом на каждый новый уровень протестной активности оппозиция расширяет свое влияние на общественное мнение, формируя необходимые ценностные конструкции и увеличивая границы круга участников. Власть оказывается в ситуации, когда каждый уровень «воронки» усугубляет политический кризис.

В рамках данной технологии экспертный уровень запускал механизмы направленного анализа информации. На виртуальном уровне нагнеталось недовольство и расширялись допустимые рамки дискуссии с привлечением эмоциональной и ложной информации в социальных медиа. На информационном уровне осуществлялась ретрансляция необходимой информации с правильно расставленными акцентами влияния на общественное мнение. На общественном уровне аккумулировалась уличную активность, формируя иллюзию недовольства всего общества действующей властью. На этом этапе конфликт трансформировался из виртуальной плоскости в реальный политический процесс. Этому предшествует появление события-катализатора, которое является поводом и ускорителем процесса активизации уличного противостояния. Протестный механизм на этом уровне разворачивался с использованием всех элементов уличной активности с эскалацией насильственных методов противостояния. Постоянные столкновения усугубляли коммуникацию между протестующими и властью, сводятся к нулю варианты мирного разрешения конфликта.

Методология работы выстроена на основе комбинации элементов структурного, сравнительного и киберметрического анализа. В последнем случае использовались как средства машинного анализа (IQBuzz, YouScan), так и элементы классического контент-анализа при использовании встроенных киберметрических инструментов социальных медиа.

Основная часть. В ходе купирования «тапочковой революции» в Белоруссии, власти опирались главным образом на силовой сценарий противодействия протестам.

С самого начала «цветной революции» власти широко использовали административный ресурс. В частности, уже на стадии регистрации кандидатов на президентские выборы в РБ был запущен механизм зачистки политического поля.

15 мая 2020 г. ЦИК отказал в регистрации инициативной группе блогера (аффилированного с западными политическими акторами) Сергея Тихановского. Документы по доверенности подавала его жена Светлана Тихановская. Сам блогер был задержан правоохранителями. В ЦИКе доверенность не приняли. Однако такой ход был просчитан архитекторами «цветной революции». В ответ Светлана Тихановская зарегистрировала собственную инициативную группу для выдвижения своей кандидатуры на пост президента. Тихановская стала главным прозападным кандидатом в президенты [1. С. 10].

Чтобы уменьшить рост рейтинга Тихановской, оппозиционеров начинают задерживать, а против ее мужа проводится провокация. 29 мая во время пикета по сбору подписей за выдвижение Тихановской в городе Гродно был задержан Сергей Тихановский. Его заподозрили в «насилии в отношении сотрудников милиции». Вскоре силовики задерживают еще 7 лидеров оппозиции [7. С. 162].

Одновременно Александр Лукашенко проводит официальные встречи с избирателями. Во время них он подчеркивает важность государственной безопасности и сообщает своим избирателям, что оппозиция готовит «цветную революцию». Эти тезисы активно ретранслируют государственные каналы, а также подхватывают провластные блогеры [8. С. 11].

Далее власти по обвинению в уклонении от уплаты налогов и легализации средств, полученных незаконным путем, задерживают 18 июня кандидата в президенты Виктора Бабарико и его сына Эдуарда (придерживался пророссийского вектора) [3. С. 24].

Валерию Цепкало (еще одному кандидату в президенты) ЦИК отказывает в регистрации на том основании, что из 160 тыс. сданных подписных листов были признаны действительными лишь 75 тыс. Штаб Цепкало обжаловал решение ЦИК. В пересчёте, однако, было отказано, так как «избирательное законодательство не предусматривает процедуры перепроверки подписи избирателя». Более того, МВД начало заниматься доследственной проверкой в отношении кандидата [1. С. 12].

Рис. 1. Динамика задержаний протестующих в РБ 24 мая-8 августа 2020

Действия власти против главных конкурентов Лукашенко в предвыборной кампании способствуют продвижению и нагнетанию протестной повестки в белорусском обществе. Это используется западными акторами как дополнительные толчки к формированию протестной массы. Власти в ответ предпринимают дополнительные меры по купированию мобилизации протестующих (отключение мобильного Интернета, использование ОМОНа для подавления протестов). Наиболее масштабные задержания протестующих прошли 19 июня и 14 июля [2. С. 7].

После активизации протестующих власть пытается бороться с символами революции. Однако делает это не очень решительно и активно. При этом для показательных мер выбирают неудачный пример: 11 июля 2020 г. 87-летнюю жительницу Минска оштрафовали за красно-белый флаг на балконе [7. С. 163].

За действующего президента публично выступают белорусские звезды спорта. Однако против них происходит атака в соцсетях с применением ботов. В результате через сутки посты исчезают [8. С. 12].

Эти меры противодействия оказались не только недостаточно эффективными, а напротив, способствовали поднятию рейтинга Светланы Тихоновской, вокруг которой консолидировали протестные массы. Появился единый оппозиционный кандидат, которого отчасти начинают поддержи-

вать пророссийские избиратели, собиравшиеся голосовать за Бабарико, и сторонники Цепкало. Встречи с Тихановской собирают огромные массы белорусов, один из митингов собирает число участников, которые не собирались с начала 1990-х гг. [1. С. 14].

Однако власти продолжают использовать механизмы давления против оппозиции. 4 августа 2020 г. запланированные митинги объединённого штаба Светланы Тихановской в Слуцке и Солигорске были сорваны местными властями. Десятки граждан были задержаны сотрудниками милиции [3. С. 29].

Столичные власти использовали административный ресурс для срыва митингов, не разрешая их под предлогом наличия иных заявок на использование выбранных оппозицией площадок. Так, 5 августа 2020 г. Мингорисполком заявил о невозможности проведения намеченного на 6 августа митинга-концерта Светланы Тихановской в парке Дружбы народов, поскольку там будет проводиться праздник в честь дня железнодорожных войск [8. С. 14].

Власти накануне выборов намеривались заблокировать Интернет-ресурсы будущей катализации протестных масс, понимая, что он станет триггером начала активной фазы белорусского Майдана, но не сумели (примером может служить онлайн-платформа для альтернативного подсчёта голосов «Голос») [2. С. 8].

В день выборов власти, стремясь максимально информационно приглушить мобилизацию протестных масс, прибегли к частичной блокировке Интернета. Политическое руководство обвинило в этом Запад, заявляя о «беспрецедентных DDoS-атаках». Этот месендж ретранслируется государственными СМИ и информационными инструментами пропаганды [3. С. 28].

Кроме того, власти попытались заблокировать оппозиционный «экзит-пол»: сайт онлайн-платформы «Голос», где велся альтернативный подсчет голосов, подменили. Однако, информационные инструменты оппозиции (прежде всего Telegram-каналы) смогли поднять проинформировать об этом протестную аудиторию [2. С. 8].

Стянутые в столицу подразделения правоохранителей были направлены на жесткое подавление протестов. После выборов в ходе протестов произошли массовые столкновения с милицией, та применяла слезоточивый газ, светошумовые гранаты, водомёты и резиновые пули. Всего в ночь с 9 на 10 августа было задержано около 3 тыс. граждан, в том числе более 2 тыс. – в Минске, пострадали многие милицейские и протестующие. Согласно позиции властей, конфликты начались из-за нарушений и провокаций со стороны демонстрантов. При этом силовики задерживали и избивали даже журналистов (в том числе – российских). С 9 по 12 августа 2020 г. в республике задержали 64 журналиста [1. С. 15].

Немало людей, ожидавших результатов выборов, было задержано у избирательных участков. В Минске возле школы № 86 был задержан 73-летний пенсионер с дочерью, зятем и внуками; по предварительной информа-

ции, он получил 25 дней ареста, его семья – от 10 до 25 дней. В Барановичах вечером 9 августа были арестованы, в числе прочих, два ксёндза. Впоследствии им присудили 10 и 8 суток ареста соответственно [3. С. 31].

Чрезмерно жесткие методы властей в день катализации уличных протестов и запуска онлайн-революции имели обратный эффект – это мобилизовало и в разы увеличило протестные массы Белоруссии. Сила была применена явно чрезмерно рано, что фактически ускорило прохождение сразу нескольких этапов «тапочковой революции» и переход ее на этап радикализации. Кроме того, это отрицательно отражалось на имидже власти и рейтинге Лукашенко, который становился токсичной фигурой.

На второй день поствыборных протестов власти попытались вытеснить протестующих с улицы, заняв ее силовиками. Последние не давали протестующими объединиться в рамках общего митинга, используя такие методы, как массовые задержания, блокировка улиц и закрытие станций метро. В ответ протестующие перекрыли для автодвижения многие улицы в центре Минска, пропуская только машины «скорой». Позже ОМОН начал использовать для перемещения машины «скорой помощи» [8. С. 15].

Протестующих разгоняли водомётами, сносили баррикады, использовали светошумовые гранаты. Действовали еще более жестко, чем в первый день: останавливали даже машины, из которых вытаскивали людей и арестовывали их (вероятно, ловили тех, кто пытался покинуть место проведения протестов). Жертвами ОМОНа часто становились случайные прохожие. Следственный комитет Республики Беларусь заявил, что у автомобилистов, чьи машины были замечены в местах массовых беспорядков, автомобили могут быть изъяты как вещественные доказательства по ст. 310 УК РБ ч. 1 («Умышленное блокирование транспортных коммуникаций») [3. С. 32].

Сообщалось о взломе дверей подъездов, где укрывались протестующие. МВД подтвердило, что в Бресте силовики применяли табельное оружие с боевыми патронами для стрельбы сначала на предупреждение, а затем – на поражение. Один из протестовавших в Бресте был ранен в голову и скончался в больнице 19 августа [1. С. 17].

Выборы признала церковь – белорусский экзархат, что должно было способствовать лояльности у православной паствы Белоруссии. Он выступил против протестов и призвал к диалогу, отмечая, что необходимо расследовать насилие с обеих сторон и со стороны протестующих и со стороны силовиков. Однако и в его среде не было единого мнения: часть церковных деятелей весьма неоднозначно высказались в отношении действий силовиков, часто их осуждая, за что некоторые иерархи были лишены своих должностей. Это делало недостаточно эффективным меры по формированию единого – лояльного президенту – мнения православной общественности.

В ответ на жесткие действия силовиков протестующие стали использовать автотранспорт для наездов на правоохранителей в разных городах Белоруссии.

В информационном поле была продолжена блокировка оппозиционных сайтов – СМИ. Крупнейший портал страны TUT.BY был практически недоступен внутри страны, его форум, по некоторым данным, полностью заблокировали [3. С. 34].

Действия государственного телевидения в ходе попыток «цветной революции» носили бессистемный, хаотичный характер. С одной стороны они ретранслировали провластные нарративы, с другой – часть сотрудников выступали с противоположной точкой зрения и осуждали применение силы правоохранителями. Кроме того, они периодически переходили к жесткой критике в адрес РФ. Так, государственный телеканал ОНТ сообщил, что возле торгового центра «Рига» был обнаружен микроавтобус с российскими номерами, наполненный «амуницией, палатками и другими предметами для организации уличных беспорядков».

15 августа сотрудники государственных телеканалов присоединились к забастовке. У здания Белтелерадиокомпания состоялась митинг протеста против действий правоохранителей. Последнее объяснялось тем, что силовики продолжали жестоко действовать в отношении журналистов. Сообщалось о многочисленных случаях изъятия карт памяти фотоаппаратов и видеокамер у журналистов, принуждения к удалению ими сделанных снимков, порчи фото- и видеоаппаратуры и избиения самих журналистов [1. С. 18].

Спецслужбы, стремясь обезглавить «цветную революцию», вывезли за пределы РБ главного оппозиционера – Светлану Тихановскую, перед этим дали зачитать ей текст обращения к протестующим, в котором она призывала оппозиционеров не выходить на протесты.

Одновременно власти попытались маргинализировать протестную массу в глазах общественности посредством дескредитирующих заявлений в отношении участников и лидеров протеста.

Задействование жестких силовых методов купирования протестных масс помогали власти эффективно зачистить улицы от протестных масс, но спровоцировало появление новых триггеров усиления и радикализации протестных настроений. Одним из главных катализаторов роста недовольства стали случаи смерти протестующих в результате действий силовиков. Например, в ночь на 12 августа в Гомеле скончался арестованный протестующий 1995 года рождения: ему стало плохо после задержания. Автозак с молодым человеком много часов стоял в очереди в переполненный изолятор, и ему, имевшему проблемы с сердцем, стало плохо, а медицинская помощь не была оказана вовремя.

На следующий день протестные активности дошли даже до сельской местности. 12 августа сообщалось о первом случае подавления протестов в сельской местности – в деревне Лебедево Молодечненского района местных жителей, включая депутата сельсовета, избил и задержал отряд ОМО. На при попытке передать местным властям петицию [5. С. 116].

Власти задерживали оппозиционных журналистов, которых затем осуждали на 10-15 суток ареста. Так, в Гомеле силовики задержали журналиста телеканала Belsat Евгения Меркиса, освещавшего акцию протеста, и на следующий день его приговорили к 15 суткам ареста за участие в несанкционированном массовом мероприятии.

Со стороны властей продолжались попытки снизить количество протестующих. 12 августа в Минске была принудительно остановлена работа общественного транспорта, водителям задолго до официального окончания работы поступило указание возвращаться в автопарки. Движение было возобновлено 13 августа в 1:00 [1. С. 20].

Использовались угрозы санкций со стороны руководства в отношении рабочих госпредприятий, вплоть до увольнения. В Могилёве руководство «Могилёвхимволокна» грозило увольнением работникам, которые подписаны на протестные Telegram-каналы [9. С. 61].

Спустя три месяца после начала «тапочковой революции» и неделю массовых протестов власти попытались собрать своих сторонников на улицах столицы. 16 августа в 12 часов на площади Независимости в Минске началась акция в поддержку Лукашенко. Митингующие держат плакаты и государственные флаги Белоруссии и России. На площади собралось от 2 до 15 тыс. человек (по разным источникам). Митинг оказался коротким и совсем уж формальным. Среди его участников не было ни лидеров общественного мнения, ни ярых антимайдановцев. Сторонники «цветной революции» тиражировали тезис о том, что бюджетников принудили к участию в митинге.

Таким образом, властям не удалось даже формально сформировать иллюзию раскола общества – конфликта мнений в белорусском народе. Оппозиция убедительно показала свое превосходство на улице и визуальную поддержку в обществе количественным фактором. Митинг Александра Лукашенко на фоне масштабных протестных маршей демонстрировал скорее низкий уровень поддержки действующего президента [2. С. 9].

На этапе радикализации «тапочковой революции» Александр Лукашенко попытался выстроить укрепить свои позиции за счет личного визита к бастующим на одном из крупнейших заводов страны – МЗКТ. Однако это закончилось провалом. Собравшиеся рабочие начали освистывать президента и кричать ему «Уходи!» [1. С. 23].

За поддержку протестующих и призывы к протестам власти увольняют госработников. 17 августа уволен директор театра имени Янки Купалы и экс-министра культуры Павла Латушко за осторожную поддержку протестов. В следствии, появилось сообщение, что многие сотрудники театра готовятся уволиться в знак протеста. После информации об увольнении главного редактора государственной республиканской газеты «Звезда» сотрудники редакции также заявили о своём увольнении в знак солидарности [10. С. 117].

На этом этапе власти решили изменить методы борьбы с информационной накачкой революции, в частности, перестали пускать журналистов – акторов в страну. 17 иностранным журналистам отказали во въезде в страну.

После того, как Лукашенко не смог путем прямого диалога добиться понимания с бастующими, власть концентрирует внимание на использовании силовых методов. Запускается процесс судебного преследования созданной оппозицией надгосударственной структуры (системы «параллельной власти»).

Конституционный суд Республики Беларусь признал незаконной деятельность «Координационного Совета» (КС), созданный сторонниками Тихановской. 19 августа Генеральная прокуратура Белоруссии возбудила уголовное дело по факту создания КС. Его членов обвинили в публичных призывах к захвату государственной власти и совершении действий, направленных на причинение вреда национальной безопасности. Ряд членов КС были задержаны либо вынуждены под давлением властей покинуть страну, после чего они занялись координацией действий протестующих из-за рубежа, в том числе через Telegram-каналы, поддерживающие белорусскую оппозицию [2. С. 11; 9. С. 63].

Власти заводят уголовные дела на создателей информационных ресурсов, продвигающих протестную повестку в РБ. Так, Следственный комитет Беларуси возбудил уголовное дело в отношении создателя Telegram-канала Nexta Степана Путило и бывшего главреда канала Романа Протасевича по статье о разжигании социальной вражды [1. С. 24; 9. С. 63].

Ограничивается доступ к оппозиционным медиаресурсам. 21 августа состоялась первая пресс-конференция Светланы Тихановской. В связи с этим власти ограничили доступ к 72 (по другим данным к 73) информационным интернет-ресурсам, в том числе к сайтам СМИ и новостным сайтам.

22 августа Александр Лукашенко заявил о возможности закрытия всех бастующих предприятий.

Одновременно власти попытались завязать диалог с умеренной частью протестующих и убедить граждан, не участвовавших в протестах, что «простить ошибки правоохранителей», утверждая при этом, что 60% фото пострадавших от действий силовиков при разгоне протестов являются постановочными.

Также власть собирает митинги в свою поддержку. Однако их малочисленность и отсутствие ЛОМов только подтверждают нарратив оппозиции о минимальной поддержке действующего президента.

23 августа в Минск была введена военная техника. В городе были замечены люди со снайперскими винтовками и гранатомётами. Власть фактически демонстрировала, что страна находится на осадном положении. Но Лукашенко готов возглавить ее, защищая Белоруссию от попыток вмешательства извне, со стороны спонсоров и бенефициаров «цветной революции». Было опубликовано видео, на котором Лукашенко выходит из вертолётa в броне-

жилете и с автоматом в руках (вероятнее всего АКС-74У). На протяжении видео Лукашенко сопровождает его младший сын Николай в специальной экипировке, каске и с автоматом [12. С. 279].

Белорусские власти зачищают информационное поле от прозападных и западных инфоресурсов. Власти выдворяют из страны иностранных журналистов: 23 августа задержан шведский журналист, которому предписано в однодневный срок покинуть Белоруссию и запрещен въезд в страну на 5 лет. На основании решения Министерства информации Белоруссии на территории страны заблокирован доступ к информационным ресурсам pavinu.by и NN.by (газета «Наша ніва»), широко освещавшим акции массового протеста [3. С. 28].

Министерство иностранных дел Республики Беларусь лишило аккредитации освещавших события в стране четырех журналистов «Радио Свобода», двух журналистов BBC, двух журналистов Associated Press, двух журналистов немецкого канала ARD, а также журналистов AFP, Reuters, Deutsche Welle и RFI. Журналистов, не имеющих белорусское гражданство, высылают из страны [5. С. 92].

Однако эффективность этой меры оказалось недостаточно высокой ввиду того, что основными ретрансляторами протестов были Telegram-каналы. За счет этого каждый протестующий мог выступать в качестве источника информации при помощи Telegram-ботов, а личные корреспонденты ресурсов, которые тоже могли быть в толпе, оставались анонимными [2. С. 10; 9. С. 65].

Власти блокировали въезд в республику для находящихся зарубежом ЛОМов, которые поддерживали протестующих. Например, 31 августа белорусские пограничники без объяснения причин отказали во въезде в страну архиепископу Минско-Могилёвскому Тадеушу Кондрусевичу, главе католической церкви Белоруссии [3. С. 29].

Несмотря на предпринятые меры, на этом этапе власть полностью проиграла противостояние с оппозицией в информационном пространстве. Это наглядно демонстрировал массовый уход с государственных ТВ журналистов (уволилось порядка двух десятков значимых журналистов). Перешел на сторону протестующих даже представитель личного пула Александра Лукашенко. Это говорит о том, что политическому руководству республики не удалось сформировать лояльный президенту пул даже из государственных и официозных СМИ [12. С. 280].

В сентябре 2020 г. городские власти и коммунальные службы были подключены к ликвидации стихийных мемориалов и прочей протестной символики из городского пространства. Однако нецелевое использование ресурсов ЖКХ провоцировало рост недовольства среди граждан.

Также власти провели кампанию по обезглавливанию протестующих. Их лидеров вывозили из страны, а в случае отказа подвергали аресту по обвинению в измене или посягательствах на безопасность страны. Однако

протесты продолжались: их организовывали и координировали дистанционно, через Telegram-каналы [2. С. 10; 9. С. 68].

Власти, опасаясь провокаций, досрочно провели «тихую» инаугурацию президента Лукашенко 23 сентября. Дата проведения мероприятия до последнего момента сохранялась в тайне. Церемонию инаугурации не транслировали в режиме онлайн даже государственные телеканалы, и она была полностью показана только вечером. Однако это было использовано протестующими для делегитимизации действующего президента. В результате архитекторы белорусского майдана объявили о «народной инаугурации» Тихановской.

В дальнейшем в ходе кампании купирования инструментов общественного влияния в информационном пространстве власти лишают статуса и аккредитации оппозиционные СМИ. 30 сентября главный редактор портала TUT.BY Марина Золотова сообщила, что Министерство информации с 1 октября лишило портал статуса СМИ на три месяца. В преддверии новых акций протеста в Белоруссии были лишены аккредитации все журналисты иностранных СМИ. Министерство иностранных дел сообщило, что все журналисты должны пройти переаккредитацию. 3 декабря Экономический суд Минска постановил лишить портал Tut.by статуса СМИ [12. С. 281].

Также власти начали привлекать к ответственности администраторов групп, которые распространяли личные данные силовиков и чиновников. 5 октября на 19 человек завели уголовные дела за распространение в Интернете данных о сотрудниках милиции. Среди фигурантов есть женщина-почтальон. 23 октября в Добруше задержали администратора Telegram-канала «Данные карателей Беларуси». Его осудили на 15 лет [11. С. 69].

В то же время власти пытались достичь компромисса с умеренной частью оппозиции. 10 октября Александр Лукашенко встретился с задержанными Виктором Бабарико и членами «Координационного совета», обсудив с ними «изменения в Конституции Беларуси». Встреча продолжалась 4,5 часа, но закончилась безрезультатно.

Это способствовало росту масштабов силового давления на оппозицию. 12 октября первый заместитель министра внутренних дел заявил, что в случае необходимости против протестующих будут применены спецсредства и боевое оружие.

Произошла замена ректоров в ВУЗах на более лояльных властям. Президент назначил новых ректоров в трёх вузах: МГЛУ, БГУКИ и БрГТУ.

Однако вслед за этим власти показали готовность к определенному компромиссу через освобождение из СИЗО ряда оппозиционеров. Были освобождены политтехнолог Виталий Шкляр, член президиума КС Лилия Власова, адвокат Марии Колесниковой Илья Салей (под домашний арест), бизнесмен Юрий Воскресенский (под домашний арест) и директор ИТ-компании PandaDoc Дмитрий Рабцевич (под подписку о невыезде) [10. С. 118].

На данном этапе Александр Лукашенко окончательно отказывается от такого инструмента в противодействии «цветной революции», как организация массовых акций лоялистов. Власти отменили проведение митингов в поддержку Лукашенко, планировавшихся на 24-25 октября.

Параллельно усиливается экономическое давление на забастовочное движение. Администрация крупных предприятий (МТЗ, МАЗ, МЗКТ, «Интеграл») усилила прессинг работников, пытавшихся организовать забастовки. Всего, по данным Центра помощи бастующим компании «Честные люди», с начала общенациональной забастовки с предприятий было уволено как минимум 85 человек.

Администрации государственных вузов приступили к исполнению указания Александра Лукашенко об отчислении студентов, участвующих в протестных акциях.

29 октября были закрыты кафе и рестораны, которые участвовали в забастовке.

В ноябре по указанию властей стихийные мемориалы, возникшие на местах гибели активистов в Минске, были вывезены на городские кладбища.

МВД затруднило возможности увеличения протестных масс в стране, через приезд «заробитчан» на «протест выходного дня». 10 декабря власти Белоруссии объявили о временном запрете на выезд белорусских граждан из страны через наземные пункты пропуска, вступающем в силу 21 декабря.

Силовики начали формировать базы потенциальных протестующих. В МВД Белоруссии сообщили о создании по поручению Александра Лукашенко единой информационной системы для учёта участников несанкционированных протестных акций. В базе содержится информация о поле, возрасте, месте работы или учёбы и увлечениях участников протестов и пользователей оппозиционных Telegram-каналов.

Власть возбуждает уголовные дела на всех лидеров «тапочковой революции». Генпрокуратура Белоруссии сообщила о возбуждении уголовного дела в отношении членов Координационного совета белорусской оппозиции (Тихановской С.Г., Колесниковой М.А., Знака М.А., Латушко П.П., Ковальковой О.А., Дылевского С.А. и др.) «по факту создания экстремистского формирования и руководства им».

Политическое руководство повторно начинает борьбу с протестной символикой. ГУВД Мингорисполкома официально заявило, что рассматривает присутствие бело-красно-белого флага на окнах как пикетирование. Это решение распространяется не только на флаги, но и на любые вещи, которые имеют бело-красно-белую расцветку. В случае нарушения предусматривается штраф или административный арест. 13 февраля 2021 г. в Минске за изготовление протестной атрибутики задержан россиянин.

В дальнейшем наблюдается сокращение сотрудничества со странами ЕС. Министр иностранных дел Белоруссии Владимир Макей пригласил

глав посольств европейских стран на закрытую встречу, чтобы обсудить с ними ситуацию в республике и отношения Минска с Евросоюзом. 17 ноября глава МИД Белоруссии Владимир Макей сообщил о приостановлении работы координационной группы Белоруссия-ЕС, в рамках которой обсуждались различные вопросы взаимодействия, в том числе в сфере защиты прав человека. Белоруссия также понизила уровень участия в программе ЕС «Восточное партнёрство» до экспертного [5. С. 95].

Власти начинают преследовать участников кампании по непризнанию результатов выборов, наказывая отрицающих их легитимность. Эти люди подвергаются преследованию по уголовным статьям. Это становится очередным способом добиться признания легитимности Лукашенко внутри РБ. 20 января в Минске была задержана пользователь одного из Telegram-чатов за оскорбление председателя ЦИК. Возбуждено уголовное дело.

Одновременно команда Александра Лукашенко попыталась сформировать вокруг участников и лидеров «тапочковой революции» образ террористов. 26 марта МВД Белоруссии заявило, что предотвратило теракты в Минске и Печах Минской области. Был задержан житель Пинского района, который якобы поддерживал связь с оппозиционной группой ВуПоl. 29 марта Генпрокуратура Белоруссии возбудила уголовное дело в отношении экс-кандидата в президенты Светланы Тихановской и участников инициативы ВуПоl по подозрению в подготовке теракта. 2 апреля КГБ сообщил, что экс-кандидат в президенты Светлана Тихановская и член президиума Координационного совета оппозиции Павел Латушко внесены в перечень лиц, причастных к терроризму [4. С. 89].

В отношении введения санкций против Белоруссии во время цветной революции со стороны Запада, Лукашенко действует симметрично. 30 марта Белоруссия ввела ответные санкции против стран Запада [5. С. 97].

Весной 2021 г. власти Белоруссии начинают «дипломатическую войну»: было решено сократить и закрыть часть посольств в ЕС и Америке, показывая, что та политика, которая ведется Западом в отношении Минска, неконструктивна и политически неэффективна. 6 апреля Президент Белоруссии Александр Лукашенко предложил закрыть некоторые посольства республики [5. С. 97].

Власти показали демонстративным жестом, что бывшие силовики, участвующие в цветной революции на стороне оппозиции, являются предателями и должны быть лишены всех ранее заслуженных регалий. 4 мая Президент Белоруссии Александр Лукашенко лишил званий 80 экс-силовиков, участвовавших в протестах.

Одновременно политическое руководство республики продолжило кампанию по подавлению протестных СМИ. 18 мая белорусские власти заблокировали крупнейший новостной портал Tut.by, многих его сотрудников задержали. 24 мая 2021 года. Александр Лукашенко утвердил изменения

в законы о СМИ и о массовых мероприятиях, согласно которым СМИ запрещено освещать несогласованные акции в прямом эфире.

Власти также начали использовать достаточно эффективные превентивные меры по предотвращению протестов. Прежде всего, празднование годовщины БНР не санкционируется, накануне мероприятия к активистам и функционерам приходят правоохранители, некоторых задерживают. В ВУЗах раздают памятку для студентов о последствиях нарушения закона, а на предприятиях запрещают давать отгулы на «День воли». В последние дни перед акцией милиция по всей Беларуси проводила обыски и превентивные задержания активистов. Только 24 марта милиция задержала более 40 человек, а 25-го задержания продолжались. Центр Минска заблокировали: силовики стянули спецтехнику и дополнительные подразделения, десятки человек были задержаны превентивно. Входы нескольких станций метро также были перекрыты, в том числе у площади Якуба Коласа – традиционном месте для сбора сторонников оппозиции во время «Дня воли». Помимо этого, в центре Минска увеличили число сотрудников ГАИ, в Telegram-каналах также писали о задержании водителей, использующих сигнал в поддержку протестующих [4. С. 90].

После проведения кампании по «Дню воли», как попытки реанимировать протестные активности в Белоруссии, власти начали формировать образ сторонников «тапочковой революции», как террористов, которые спонсируются США. В частности, это ярко показывает кампания по покушению на Александра Лукашенко.

13 апреля в Москве задержали адвоката Юрия Зенковича и политолога Александра Федуту, которые встречались в одном из ресторанов с некоторыми генералами Вооруженных сил Белоруссии. По информации ФСБ, они обсуждали совершение военного переворота в Белоруссии, а также ликвидацию Лукашенко и других высокопоставленных лиц страны.

17 апреля Александр Лукашенко рассказал о заговоре, обвинив в нем американские спецслужбы и высшее руководство США. Согласно данным российской спецслужбы, в план военного переворота входил захват радио- и телецентров для трансляции их обращения к народу, блокирование в Минске лояльных действующей власти подразделений внутренних войск и ОМОНа, полное отключение энергосистемы Белоруссии. Активную фазу переворота должны были начать вооруженные формирования – «партизаны».

Однако, кампания не обернулась международным резонансом, ее продвижение в информационном пространстве смогли заглушить прозападные инструменты влияния, как на международной арене, там и местные белорусские прозападные СМИ, соцмедиа и эксперты [6. С. 112].

Кульминацией кампании по формированию террористического образа оппозиции стал закон «Об изменении законов по вопросам обеспечения национальной безопасности Республики Беларусь», дающий силовикам право

применять оружие и спецсредства «с учетом складывающейся обстановки». Документ 17 мая текущего года подписал Александр Лукашенко [4. С. 91].

Отдельного внимания заслуживает вопрос о работе лоялистских каналов на площадке Telegram, т.е. основного инфополя протеста. Их работа выстраивалась методично и включала в себя немало потенциально эффективных приемов. Самое главное не было показано, что в обществе доминирует провластная точка зрения. Каналов, как и площадок в соцмедиа в целом, было достаточно мало. Часто делались грубейшие фактические ошибки при освещении событий, что способствовало дискредитации как самих лоялистских каналов, так и властей республики [2. С. 14, 15]. Информация в манипулятивном ключе подавалась непрофессионально, без учета специфики политического восприятия целевой аудитории. Образ оппозиции зачастую радикальным образом менялся (в том числе – с прозападного на пророссийский). Тактика действий выстраивалась преимущественно в реактивном ключе. Единственный устойчивый месседж был сформулирован в расчете на заведомых лоялистов, без учета настроений колеблющихся («Батяка наше все: защитник, кормилец и гарант суверенитета! Силовики – его верные солдаты и защитники РБ, а протестующие их сами провоцируют»). При этом он не был подкреплён визуально или аналитически сформированными нарративами. Работу информационных платформ не подкрепляло наличие «лоялистской улицы» [2. С. 15; 3. С. 33].

Не хватало грамотно сформированных «антимайдановских» и провластных экспертных мнений, выдержанных и убедительных. В целом наблюдался явный дефицит «мозговых центров». Власть не смогла создать в информационной повестке актуальные смыслы, часто в основном апеллируя к прошлому и называя протестующих фашистами. Последние 6 лет руководство республики проводило политику мягкой белорусификации, негласно помогая внедрению националистических символов (сформировавших эмблематику протеста). Поэтому тезис про коллаборационистов и фашистов в отношении ожидаемо оказался неэффективен [4. С. 92].

Результатом выбора преимущественно силовых методов купирования «цветной революции» стали: 17,6 тыс. человек задержанных, 5 человек погибших, более 700 человек пострадавших жителей страны и более 700 уголовных дел [2. С. 15]. Власть смогла удержать под своим контролем силовиков, но фактически полностью проиграла на площадке СМИ, в том числе утратив лояльность журналистов многих государственных медиа. Власть также пренебрегла использованием технологий создания «умной толпы».

Выбранные методы и способы противостояния «тапочковой революции» помогли Александру Лукашенко удержать власть в стране. Однако он стал «супертоксичной» политической фигурой на международной арене. Данные методы борьбы оказались абсолютно неприемлемы в глазах международной общественности. Страна фактически оказалась изолирована

в международном пространстве, Лукашенко не был признан президентами многими странами. Введение против РБ санкции ставят ее в полную экономическую зависимость от РФ. При этом Москва так же терпит политические издержки из-за поддержки неприемлемого ни для белорусов, ни для мировой общественности правителя. Дальнейшее пребывание у власти Александра Лукашенко ставит серьезный вопрос о возможности реализации интеграционного кейса между РБ и РФ. Президент Белоруссии переносит свои репутационные издержки на проект «Союзного государства», чем отталкивает от него большую часть белорусского общества. Это может в ближайшее время спровоцировать новую «цветную революцию». Подавленные силовым путем оппозиционные общественные силы Белоруссии были временно нейтрализованы. Протестные настроения в белорусском обществе доминируют, люди правовых последствий протеста, но в случае создания нужного триггера произойдет очередной всплеск уличной активности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Астахова С.В.* Белоруссия: политическая ситуация вокруг выборов президента – 2020 // Россия и новые государства Евразии. 2020. № 3 (48).
2. *Бродовская Е.В., Давыдова М.А., Еремин Е.А.* Пролонгированные политические протесты в России и в Республике Беларусь летом-осенью 2020 года: референтность российской аудитории социальных медиа // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2021. Т. 11. № 1.
3. *Бродовская Е.В., Никулин Е.Р., Давыдова М.А.* Массовые политические протесты в Республике Беларусь летом-осенью 2020 года: причины возникновения, социальная база, цифровая инфраструктура // Журнал политических исследований. 2021. Т. 5. № 1.
4. *Гронский А.Д.* Протесты в Белоруссии как признак кризиса политической системы // Запад – Восток – Россия 2020. Ежегодник. Москва, 2021.
5. *Коктыш К.Е.* Белоруссия: новая геополитическая реальность? // Полис. Политические исследования. 2021. № 3.
6. *Манойло А.В.* Информационная война и новая политическая реальность (II) // Вестник Московского государственного областного университета. 2021. № 2.
7. *Морозова Е.Д., Никитина С.В.* Репрезентация протестов в Белоруссии в российских СМИ (на примере холдинга «РБК» и издания «Московский Комсомолец») // Девестернизация исследований медиа и культуры: новые дискурсивные практики в цифровом мире. М., 2020.
8. *Морозов И.Л.* Уличный протест как технология антигосударственных действий радикальной оппозиции – опыт зарубежных стран и угроза для России // Общество: политика, экономика, право. 2021. № 3 (92).
9. *Нагорняк К.И.* Активность оппозиционных Telegram-каналов и поведенческий фактор пользователей Google как метод исследования протестов

в Белоруссии 2020 года // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2021. Т. 23. № 1.

10. Прокопьева П.А. Специфика Интернет-среды в условиях массовых протестов в Белоруссии // Молодежь в условиях цифровизации общества: международный, национальный и региональный аспекты. Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. М., 2020.

11. Строев С.А. Протесты в Белоруссии. Краткая оценка // Репутациология. 2020. № 3-4 (57-58).

12. Шалыгина Н.В., Кащенко Т.Л. «Праздник непослушания» по-белорусски (о ценностях современной белорусской молодежи) // Власть. 2020. Т. 28. № 6.

A.V. DAVIDCHENKO

*Coordinator of the Social Engineering Agency,
Moscow, Russia*

N.L. TYUKOV

*PhD, Associate Professor,
Associate Professor at the Department of Socio-Political
Research and Technology, Institute of History and Politics,
Moscow Pedagogical State University,
Moscow, Russia*

N.A. PONOMAREV

*PhD, expert of ANO "Center for Applied
Research and Programs",
Moscow, Russia*

V.L. SHAPOVALOV

*PhD, Associate Professor,
Deputy Director of the Institute of History
and Politics, Moscow Pedagogical State University,
Moscow, Russia*

TECHNOLOGIES FOR COUNTERING PROTEST ACTIONS IN BELARUS IN 2020-2021

This article examines the issue of the effectiveness of technologies to counter protest actions used by the Belarusian authorities in countering the opposition during the "slipper revolution" 2020-2021. The methodology of the work is formed by combining elements of structural, comparative and cybermetric analysis. The authors come to the conclusion that the official authorities of Belarus have made a choice in favor of predominantly forceful methods of stopping the "color revolution". As a result, the political leadership was able to stabilize the existing

regime in the medium term. However, at the same time, the authorities completely lost on the media platform, including losing the loyalty of journalists of many state media. The authorities also neglected the use of smart crowd technology. The figure of Alexander Lukashenko has become “super toxic” in the international arena. The methods of struggle he chose turned out to be absolutely unacceptable in the eyes of the international community. The country actually found itself isolated in the international space, Lukashenko was not recognized by the presidents of many countries. The introduction of sanctions against Belarus puts it in complete economic dependence on the Russian Federation. At the same time, Moscow also suffers political costs due to the support of a ruler unacceptable either for Belarusians or for the world community. Alexander Lukashenko’s continued stay in power raises a serious question about the possibility of implementing an integration case between the Republic of Belarus and the Russian Federation. The President of Belarus transfers his reputational costs to the “Union State” project, which pushes away most of the Belarusian society from it. This may soon provoke a new “color revolution”. Oppositional public forces of Belarus, suppressed by force, were only temporarily neutralized. Protest sentiments in the Belarusian society dominate, people have the legal consequences of protest, but if the necessary trigger is created, another surge in street activity will occur.

Key words: protests, Belarus, “slipper revolution”, “color revolution”, non-violent struggle, counteraction.